

THEOLOGIA TRIPARTITA:

SIVE

RESOLUTIONES POLEMICÆ,
SPECULATIVÆ, ET PRACTICÆ

Controversiarum Fidei & Quæ-
stionum Theologicarum,

*Quæ hodie per omnia usum præcipuum habent, tum
ad convincendos expeditâ methodo Sæctarios, tum Missiona-
rios etiam, & quosvis animarum Curatores scientiâ ministerio
suo ubique necessariâ instruendos accom-
modata.*

ACCEDIT

APPARATUS NOVUS AD DOCTRI-
nam sacram; sive Conciones per singulas anni

Dominicas & Festa in quavis materia facili & eruditè
proponendas; easq; tam voce, quàm gestu perorandi
practica instructio:

*Summa etiam Doctrina Christiana selectissimis exemplis
& brevi explicatione illustrata:
ac denique*

Praxis meditandi & assiltendi ægris ac mori-
bundis utilissima.

*Cum triplici Indice, Capitulorum, Rerum memorabilium &
Præmissarum concionum.*

AUCTORE

R. P. RICHARDO ARCHDEKIN,

Hiberno Societatis Jesu Theologo.

*Editio quinta & ultima, ab Auctore recognita, & aliquot
Tractatibus auctior.*

COLONIÆ AGRIPPINÆ,
Apud Hæredes JOANNIS WEIDENFELDT;
Et GODEFRIDUM DE BERGES.

Anno M DC LXXXIII.

Cum Privilegio Sacrae Cæsareæ Majestatis Speciali.

[Faint, mostly illegible text on the left page, possibly bleed-through from the reverse side. Some words like "ALCO" and "SOCI" are visible.]



AD

P.

Soci



pibus
tes ,
men e
tilium
incur
labor
pendi
non a
Quan
eo no
modi
fine f
postu



ADMODVM REVERENDO
IN CHRISTO PATRI

P. WINANDO
WEIDENFELDT,

Societatis JESU per Rhenum Inferiorem
Præposito Provinciali.



Nter alia SOCIETATIS JESU
decora, *Admodum Reverende Pater*,
eximium ac singulare quiddam cen-
sentur Missiones, per quaternas Or-
bis partes institutæ; nam præter sta-
bilia in diversis regionibus, volenti-
bus atq; etiam adnitentibus Princi-
pibus ac populis erecta domicilia, ad eas quoq; gen-
tes, ad quas habitationem non potest, caritatem ta-
men extendit; dum per Viros Apostolicos in gen-
tilium & hæreticorum terras, velut in hostile solum,
incurSIONES facit, & victricia divini nominis signa per
labores & pericula gloriosè circumfert, non alio sti-
pendio, quam honoris divini incremento; spe prædæ
non aliâ, quàm animarum pretio magno emptarum.
Quare cùm *Theologiam Tripartitam R. P. Archdekin*
eo nomine commendari intelligeremus, quod viris ejus-
modi Apostolicis, qui, cùm omnia sua secum portent,
sine sacculo & pera currere parati, quo salus animarum
postulat, multis sese librorum voluminibus onerare non
A 2 debent

DEDICATIO.

debent, multum commoditatis afferret, cum in ea habeant velut inclusam in nuce Iliadem, id est, brevi compendio quidquid ad fructuosè peragendum Missionariorum munus, sive ad erudiendos Catholicos, sive ad confutandos hæreticos, queat conducere. Rem nos Deo gratam facturos existimavimus, si librum hunc, ut plures eo frui possent, denuò hîc prælo subjiceremus. Cujusnam verò honori editionem hanc novam addiceremus ac devoveremus, non procul nobis abeundum fuit, nec omnino è familia nostrâ discedendum; suggestit enim affectus noster & observantia, quam Tibi ut Nepotes debemus, imò ut Fratres, quo nomine bini Fratres nostri Societatem Jesu jam pridem ingressi nos Tibi devinxerunt, ut eundem Admodum Rever. Paternitati Tuæ dedicaremus. Accedit quòd huic ad Inferiorem Rhenum Societatis Jesu Provinciæ sis Præpositus, è qua non paucis Patribus ad Missiones destinatis liber hic servire poterit. Tu illum pro eximio Tuo juvandarum animarum zelo, eâ, quâ semper erga nos usus fuisti, benevolentia, benignè, uti confidimus, admittes, Tuoque favore ac patrocínio dignaberis. Ita optant, vœventque

Adm. R^{da}. Paternitatis Tuæ

Observantissimi Nepotes

Hæredes JOANNIS Weidenfeldt.

EPISTO.



DI
MIS
CIS

I Pfa
Par
litar
tiis,
sibi
manian
berniæ
cumspic
membri
de quor
gratular
Vobis in
lari quo
enim si
à primi
ni sanct
Accedit
bus Apo
gularis,
præter a
& alias
etiam C
Atqu
occurrit



EPISTOLA DEDICATORIA

MISSIONARIIS APOSTOLI-
CIS, ET PRÆSERTIM PROVINCIÆ
Flandro-Belgiæ Societatis
J E S U.

Ipsa frons prima hujus Operis non obscure prodit, quos sibi Patronos designet. Vos [Missionarii Apostolici] vos militantis Ecclesiæ lectissimos Pugiles cum Hæresi, cum Vitiis, cum inimicis Crucis Christi ubique depræliantes, suos sibi Mecænates ambit, & me tacente deposcit. Si Germaniam qua pater universam, si amplissima Angliæ, & Hiiberniæ Regna, si multiplices Belgarum Provinciæ latè circumspiciamus, habet sanè ætas nostra ex omnibus Ecclesiæ membris strenuissimos Fidei Defensores, ac veros Machabæos, de quorum laboribus, præliis, ac trophæis mentò sibi possit gratulari. Atque inter hos omnes Operis hujus Patronos, Vobis imprimis, Missionis Flandro-Belgiæ Socii, illud singulari quodam jure deberi, nemo nisi injurius inficiabitur. Et enim si quid est in Authore facultatis, si quid scientiæ, id omne à primis religiosæ vitæ incunabulis Provinciæ hujus institutioni sanctissimæ se acceptum referre nunquam satis testabitur. Accedit ejusdem Provinciæ in provehendis undique Missionibus Apostolicis ardor perpetuus, labor immensus, industria singularis, & nullis limitibus circumscripta. Quæ scilicet una, præter amplissimas Missiones Batavicas, Navales, Castrenses, & alias quas suo sinu domi complectitur, ad remotissimas etiam Gentes longè lateque suos Socios, ac labores extendit.

Atque imprimis, laboris vestri primordia circumspicienti, occurrit ille Provinciarum confœderatarum status ab homi-

EPISTOLA DEDICATORIA.

num memoria longè deploratissimus, quando una cum avita Fide, pulsus undique fidei Præconibus, nihil aliud superesse videbatur, quam perpetuum Religionis Romanæ, ac pristini Pietatis exilium. Sollicitavit Sociorum animos vicina illa Patriæ calamitas, ex quibus viri lectissimi, spretis hostium insidiis, ac carceribus, pro communi salute caput & vitam ultro offerre non dubitarunt. Duces huic expeditioni sese præbuerunt Guilielmus Leonius & Cornelius Duystius, qui multum clam, multa palam perpeffi, Apostolico ritu Provincias undique lustrantes, palabundas Catholici nominis reliquias in unum congregarunt, infirmos in fide roborarunt, atque innumeros lapsos ac devios in viam salutis revocarunt. Horum inter undas Batavicas primus ardor, in absentium quoque Sociorum pectonibus novas flammæ excitavit. Secuti sunt in eandem palæstram ex universa Provincia Athletæ fortissimi, qui rebus Religionis ubique inclinatæ Athlanticos humeros supposuerunt. Atque inter primos Frisiam ad ortum occasumque lustravit, firmavitque Joannes Baigijs: Zelandiæ Insulas unus eo tempore excoluit Nicolaus Romæus, qui verbo & scripto Sectariorum audaciam repressit, & Calvinum, detractâ larvâ, suis adumbratum coloribus repræsentavit. His in Messiem nimis amplam, sed ea tempestate operariis vacuum, oportune alii atque alii Sociorum manipuli successere, ac venturis postliminio ex Clero tam regulari quam sæculari auxilianibus copiis, quâ licuit industriâ, ampliorem laboris campum aperuere.

Neque defuit in hodiernum usque diem primævus ille Sociorum ardor. Ad vos, viri Apostolici, qui eandem vineam etiamnum excolitis, amplo cum fænore transferunt illi priorum temporum labores, prælia, pericula, sed & conjuncta periculis gloria. Nullus hic mihi calamus describet, quot vobis decurrant in cura animarum noctes insomnes, quot subeunda cum fidei hostibus certamina, quot declinandæ insidiæ, quot sustinendi carceres ac vincula, & graviora vinculis discrimina. Sed vel sic cum Apostolo palam facitis, verbum Dei non esse alligatum. Non tantum sonat in pulpitis, auditur etiam in ergastulis ac vinculis, per rura & campos, & naves, & privata sumorum infimorumque domicilia vestra vox, labor & prædicatio decurrit. Multos quidem heroës è Societate Belgica quotannis, per octoginta & amplius annos, labor hic improbus immaturo funere conficit ac consumit: At nunquam defunt novi Athletæ, qui priorem casu animati potius quam teriti, in palæstra tam nobili & vi-

tam & f
ego (Ill
aliquan
bratione

Sed eo
bet Soci
bet etiam
Provinc
pinquo
merito r

Ad v
dus acco
mina far
ctisanini
gratulati
panè M
Nec nov
Primus
Parthen
militibus
diu noct
præcellu
tus, plur
optavit.
rum nu
duodeci
more n
tuam si
proptiæ
quam o
Martio
Patrum
hominu
ctus per
Quintin
præterea
Patres C
res adhu
retico ec
tium Ev
mine ag

EPISTOLA DEDICATORIA.

eam & sanguinem profundere ultro exardeſcunt. Et dubitabo ego (Illuſtes animæ) hoc qualicumque ſcribendi labore partem aliquam gloriæ vestræ è longinquo ambire , meamque elucubrationem toto affectu vestris meritis atque auspiciis consecrare.

Sed ecce ad remotiora dum rapior, domestica prætereo. Habet Societas Flandrica in Missione Batavica suas Indias, sed habet etiam in ipsa Flandria suam Bataviam. Vix unum est hujus Provinciæ Collegium, ex quo vix Apostolici ad arduas è propinquo Missiones non excurant. Quas ego si singulas pro merito recenserem, mihi quoque longius excurrendum foret.

Ad vos igitur [sacre Militiæ affectas] demum venerabundus accedo, qui missioni Castrensi inter mille mortis discrimina sanguinem & vitam conieciatis. De vestra virtute, infatigatis animis ac laboribus immensis, merito sibi Societas Flandrica gratulatur, quibus Belgium, præ cæteris Gentibus, continuunt patre Martis domicilium, perpetuum aperit gloriæ theatrum. Nec nova vobis, nec obscura est hæc laudis, ac laboris palestra. Primum hujus militiæ Ductor Thomas Saillius, a Principe Parmensi in conscientiæ suæ arbitrium adiectus, gregans quoque militibus in cunctis laboribus ac periculis invicto animi robore, diu nocturne præsto fuit. Princeps ex ardore tam generoso præcellens Thomæ animum velut ex ungue leonem admiratus, plures hujusmodi Belgicos leones Castris suis adjuungi peroptavit. Et quamvis eo tempore vix par laboribus Sociorum numerus Collegia incoletet, oblati sunt Principi Patres duodecim, quos ille primum in familiam suam adscivit, deinde more militari Libris Regiis inscribi, & in Missionem perpetuam firmare voluit. Quantus hic exercendæ virtutis tam propriæ quam alienæ campus pateſcat, quanti per annos plusquam octoginta exantlati labores, non tantum rerum in hoc Martio campo gestarum multitudine, sed etiam plurimorum Patrum sanguine consignatum habemus. Verſatur adhuc in hominum atque annalium memoria Nicolaus Montanus, dictus per excellentiam, Burgundionum Apostolus, qui ad S. Quirini sanum multo vulnere confossus interiit. Et ut alios præteream: in pugna Neoportana, inclinata belli fortunâ, cum Patres Castrenses inter laceros miserorum artus & cadavera aures adhuc spirantibus præberent, Petrus Buzelinus ab hoste hæretico comprehensus, & glande trajectus fuit. Sed & Laurentium Everardi, hostili cuneo immixtum, & pro Societatis hominæ agnium, Calviniana crudelitas interemit. Aliam huic vi-

stimam

EPISTOLA DECICATORIA.

Atimam, Othonem Campensem, pro aliena salute laborantem eadem perfidorum rabies adjunxit. Cætera si persequar his similia, Iliadem conficiam. Infinitum quippe foret enarrare hujus Missionis casus & pericula, quæ in urbium obsidionibus eruentis congressibus, ac præliis, sequentia deinceps temporis peperere.

Sed à Matris regno ad Neptunum transeamus: hujus quoque imperium amplissimum Flandro-Belgicæ Provinciæ navalis Missio pervadit: soli Belgio propria, & à Principibus Austriacæ solenni diplomate Societati demandata. Arduum sanè munus, & illi tantum destinari solitum, quibus animus est insigni robore septus, & vires animo pares. Hic nullus timor, nullus fugæ locus: quamvis & tonet cælum, & fremant procellæ, & totus ex ime commoveatur oceanus, immoto tamen animo persistendum est, qui nec conspecta morte paveſcat, nec alios pavere patiatur. Ut nihil dicam de nausæ marina, de morborum contagione, de nautarum militumque colluvie: quid magis arduum videtur, quam animos illos, ipſo oceano majores, unius lignei carceris ergastulo dies noctesque coarctari: donec his angustis pariter cum corpore soluti, tumultum domicilio ampliorem in medio æquore frequenter inveniant. Plures sub hoc marmore æquoreo sepultos Apostolicos heroes promptum foret, sed prolixum, ex hujus Provinciæ monumentis enumerare.

Pergite illoſtes animæ, terras à tergo relinquite, immensa maris spatia peragrate, non ut vellus aureum è Colchide, sed ut animas pretioso Christi sanguine redemptas è barathri faucibus eripiat. Sæviant procellæ, affurgant undæ, dehiscat abyſſus: sed nec undæ aut procellæ, nec abyſſus tota, nec omnes oceani fluctus charitatis vestræ ardorem hætenus extinguere valuerunt. Hæc immensa Apostolici pectoris decora non levibus tantum operis nostri foliis, sed monumentis perpetuò duraturis posteritas celebrabit.

Sed alio me abripit Missionum Apostolicarum multitudo, priusquam vel unius magnitudinem possim dicendo exæquare. Terras, maria, caſtra, navigia momento præterveſtus, ad ipſa Libitinæ regna tandem pervenio. Hic in limine primo occurrunt lues pestifera, lethalia ulcera, & gemitus cum morte luctantes. Inter hos quot ego Sociorum alacres vultus, & vivida inter languentes obſequia conſpicio. Horum alii morientes ad extremam luctam diſponunt, alii vivis neceſſaria ſubminiſtrant, alii tam animorum quam corporum plagas omni ſtudio lenire con-
dunt.

dunt. V
charitati
plerosq
Empo
vallo pro
quorum
ſuo fune
geſimus
lit. Atq
Contract
nas terna
rem inte
viris Apo
geſta, ſe

Hæc
cus arde
immenſ
terrarum
transmiſ

Proli
Gaspere
eraduſta

Ormufi
ut magi
rimos in
genium
natam &

Et ut ar
leſtiſſim
ſacta in
ſubſidio
& ante

baris ſid
Notus
magno
Miſſion

Sinarum
idque t
ſumma
& ex ill
ad novi

EPISTOLA DEDICATORIA.

sunt. Verum nec ipsi satis exempti, innumerae in hoc obsequio charitatis victimae intra Belgarum fines cecidere. Quorum ut plerosque sparsim extinctos praeteream, in solo Antverpiae nobili Emporio, Patres, Fratresque viginti quatuor non magno intervallo pro civibus contagione afflatis, animas aliquando posuere, quorum numerum Andreas Schottus consulis Antverpiani filius suo funere nobilitavit. Quin & Gandavi annus hujus saeculi trigessimus in obsequio insectorum undecim socios e vivis abstulit. Atque eadem contagione ad alias urbes, Bruxellas, Hallas, Contracum, Belliolum latius progrediente, harum singulis biras ternaive hostias par charitas immolavit. Piger forte lector inter tot heroum funera diutius immorari. At non ignoto viris Apostolicis jucundum esse, non tantum majorum suorum gesta, sed etiam sepulchra ac monumenta intueri.

Haecenus intra Belgii fines versamur. Non potest ille Belgicus ardor unius Gentis aut Provinciae limitibus coarctari. Per immensa totius oceani spatia ad Japones, ad Indos, ad ultimos terrarum Chineses suam opem, & nova sociorum subsidia transmittit.

Prolixus forem si praeteritorum temporum colonias, cum Gaspare Barzæo, aliisque Belgis ex hac Provincia in alterum orbem evaductas, recensendo memorarem. Quorum laboribus non tota Ormusia, aliaeque regna inter Indos, Japonemque sufficere, adeo ut magni Naveii votum perpetuum fuerit, Belgarum quamplurimos in sui societatem laboris adipisci, quorum nempe zelum, genium, & industriam ad infidelium conversionem praeceleris natam & accommodatam censebat, ut suis ipse litteris testatur. Et ut antiquiora praeteream: Vidi, ipse vidi, cum duodecim simul lectissimi Patres, magnis Provinciae sumptibus, & suppellectili sacra instructi, hinc in Hispaniam enavigant ad animarum subsidium, si daretur aditus, in novum orbem perire. Vidi & ante hos P. Cornelium Beudin qui eodem profectus, & a barbaris fidei causa trucidatus, praecelaram martyrii palmam obtinuit. Notus quoque mihi & familiaris fuit Ferdinandus Verbiest, qui magno ambitu cum aliis ejusdem Provinciae Sociis Chinesem Missionem impetravit, jamque pluribus annis, in immenso illo Sinarum imperio Christianae fidei negotium promovere pergit, idque tanto successu & autoritate, ut in ipsa Imperatoris Aula summam illam Mandarini dignitatem etiamnum obtineat. Quin & ex illis, quos ipse nuper in Scholis auditores habui, Lovanio ad novi Orbis subsidium non pauci se contuere, multoque plures

EPISTOLA DECICATORIA.

Missionem illam summis votis ambivere. Nec mihi ignota sunt patia plurimum desideria, qui etiamnum ad eandem gloriæ palæstram magno animi ardore aspirant.

Has ego Belgicas Missiones, ut magis mihi notas, dum recensero, simul in eandem gloriæ societatem suo jure advoco, omnes omnium ordinum Apostolicos viros, qui ubivis gentium in pari causa pares animos ac labores impendunt, & vos impunis, Missionarii verè Apostolici, qui per amplissima Angliæ & Hiberniæ regna contra Hæresim læceptio, ferroque armatam, inter mille viæ discrimina assiduo dimicatis, in hac arena sanguinolenta quot ego Campianos, quot Walpolos, quot Gaimettos, Uittos, Colinos, hodieque conspicio, quibus ad parem martyrii gloriam par animus exæstuat. Testantur hunc animi ardorem tot præcisi heroes, qui priorum pericula secuti, & palmam consecuti fuerunt. Ex his longum foret enumerare ingentem seriem virorum illustrium, quia tempore Hæntici VIII. in hodiernum usque diem, & dira tribunalia, & carceres, & vincula, & fœralia pegmata sua morte ac sanguine nobilitarunt. Dabit hæc longo ordine, atque illustriora, Provinciæ Anglicanæ per P. Henneum Morum felici calamo conscripta historia.

Utinam hic quoque liceret, in Missione Hibernica exantaretur tot annis Sociorum labores in publicam lucem proficere. Si exhiberentur oculis prima illius Missionis ab ipso S. Ignatio constituta feliciter exordia: Si inter varias deinceps temporum procellas & persequentium machinas invicta constantia: si Virorum in omni facultate illustrium domi forisque eximia decora: si paucorum hominum docendo, prædicando, scholas erigendo, toto regno diffusa industria: si tolerata non ita pridem dominante Cromvello bonorum rapina, & vincula, & carceres, & longinqua etiam ad barbaros exilia: denique si post extremam ruinam, in-flaurati, velut ex cineribus, pulvis labores, aliaque his similia, sub modio ha. lenus latentia, in lucem prodierint, stuperet sanè postestas, res orbis theatro dignissimas, intra silentii ac modestiæ cotinuas tot annorum lustris potuisse contineri. Magis scilicet hæc tenus intenti fuerunt illi, ut scribenda parrarent, quam ut patrata conscriberent.

Iis quoque inter Operis hujus Patronos suo jure accedunt ex sacra S. Domini, ac S. Francisci familia, viri illi verè Apostolici, qui in excelenda Hiberniæ vinea tot annis strenue desudarunt. Pius ego Stellas cœli, quæ hos Abraham filios, & tantis filiis digna facinora valeant recensendo numerare. Quis enim ignorat quantum illi impendant studii, & industriæ etiam inter exterarum gen-

tes,

tes, Roma
formandis
suris. Qu
io, Roma
violatum
teranenfi
id nunc in
liis sociat
- Jungit
dei Pugil
stolicas te
assecis pr
que spirit
potentia,
perabitur
in sole, &
, Stare,
, veritate
, paration
, fidei, &
Verbum
puseulo
pendo.
arma litte
vestra ul
Ita vovec

EPISTOLA DEDICATORIA.

res, Romæ, Pragæ, Lovanii, & in aliis doctorum Lycæis, pro
formandis alendisque operariis in hanc Vineam perpetuò succeli-
fuit. Quamvis etiam domi sustinendi labores, ut cum reliquo Cle-
ro, Romanæ sedis, ac Religionis decus toto Regno integrum in-
violatumque conservent. Adeo ut quod olim, in fulcenda La-
teranensi Basilica, præstare visus est Seraphici Ordinis Patriarcha,
id nunc in sustinenda Ecclesiæ Hibernicæ iuna ejus Soboles, a-
liis sociata, perficiat.

Jungite igitur ubique gentium felices dexteræ vos omnes fi-
dei Pugiles, qui sub purpureo Christi vexillo per Missiones Apo-
stolicas toto orbe diffusi militatis. Bellum quod Lucifero, ejusque
adversariis pro Deo, & Ecclesiâ pugnâ indixistis, ad extremum us-
que spiritum indefessi sustinere. Non vos frangat tyrannorum
potentia, perumpetis; non domesticorum hostium invidia, su-
perabitis: charitatem alii in otio, & umbra prædicent, vos illam
in sole, & sudore, & orbis utriusque conspectu palam exercete.
Stete, cum Gentium Apostolo, succincti lumbos vestros in
veritate, & induti loriceam justitiæ, & calceati pedes in præ-
paratione Evangelii pacis: in omnibus sumentes scutum
fidei, & galeam salutis assumite, & gladium spiritus, quod est
Verbum Dei. Hoc ego verbum, hunc ego gladium in hoc o-
puleulo quasi in vagina reconditum, ad vestras animas supplex ap-
pendo. Magnum operæ pretium meretuli arbitror, si hæc
armis litterarum, non levibus re studio fabricata, ad militiæ
vestræ usum, ac superni Ducis gloriam aliquando subservant.
Ita voco,

Viri Apostolici

Humillimus vestrer clients

RICHARDVS-ARCHDEKIN. Soc. Iesæ.
Hib. Kilken, an 1678.

PRIVILEGIUM CÆSAREUM.

LEOPOLDVS divinâ favente Clementiâ electus Romanorum Imperator semper Augustus, ac Germania, Hungaria, Bohemia, Dalmatia, Croatia, Sclavonia Rex: Archi-Dux Austria, Dux Burgundie, Styria, Carinthia, Carniola & Wirtenberga: Comes Tyrolis, &c. Agnoscimus & notum facimus tenore presentium universis, quod cum nobis JOANNIS Weidenfeldt, quondam Civis & Bibliopola Colonienfis Hæredes humiliter exponi curarint se Theologiam Tripartitam R. Patris Richardi Archidekin Soc. Jesu primo Lovanii impressam, nunc prelo suo & sumptibus excudere statuisse: vereri autem ne alii quoq; captando lucro inbiantes eandem Editionem magno suo damno imitentur, seq; sperato laboris & impendû fructu frustrentur; demisse supplicando, quatenus indemnitati hoc loci sue privilegio nostro Typographico consulere clementer dignaremur: Nos hisce precibus uti aequitati nitentibus benignum nostrum præbuerimus assensum; omnibus proinde Bibliopolis, Typographis & Bibliopegis, ceterisq; quibuscumque rem seu negotiationem librariam exercentibus serio & expresse, idq; sub pœna quinq; marcarum auri, mandantes ac precipientes, ne eorum quisquam præter prædictos hæredes præfatam Theologiam intra decennium à prima editionis die computandum, intra Sacri Romani Imperii, Regnorumq; & Dominiorum nostrorum hereditariorum fines in simili vel alio typo vel forma recudere, invehere, apportare, clam seu palam divendere aut distrahere quovis modo præsumat; si quis verò edictum seu Privilegium hoc nostrum violare seu transgredi ausus fuerit, eum non solum exemplaribus ubicunque repertis, perperam quippe recens & apportatis (quæ quidem dicti impetrantes propria autoritate, sive Magistratus illius loci auxilio sibi vindicare poterunt,) privandum, sed & supra facta pœna, ex semisse Fisco seu arario nostro Imperiali inferen-

irenda; c
nni spe
odo tam
o cuiusq;
xor ad m
imperiale
ostris, &
tostrarun
& secular
dus fuerin
gio ullaten
tius ejusdu
dis idone
multam
rum man
appressio
Vienna d
centesimo
Romani v
mici verò

Leopo

Leop
Com

renda; ex altero verò semisse injuriam passis pendenda,
 omni spe venia sublata mulctandum decernimus; cum-
 modo tamen dictum opus tenorem hujus nostri Privilegii
 quo cujusq; notitia praeimpressum exhibeat, eorumq; qua-
 ror ad minimum exemplaria ad Cancellariam nostram
 imperialem transmittantur. Mandamus porro universis
 nostris, & Sacri Imperii Regnorumq; & Provinciarum
 nostrarum Hereditariarum Magistratibus Ecclesiasticis
 & secularibus, cujuscunque ordinis, conditionis & gra-
 dus fuerint, ne quengquam huic nostro Caesareo Privile-
 gio ulla tenus impune contravenire patiantur; quin po-
 tius ejusdem transgressores supradictis pœnis aliisque mo-
 dis idoneis coerceri curent: quatenus & ipsi eandem
 mulctam evitare voluerint. Harum testimonio littera-
 rum manu nostra subscriptarum, & Sigilli nostri Caesarei
 appensione munitarum, quae dabantur in Civitate nostra
 Vienna decima septima die Augusti, anno millesimo sex-
 centesimo septuagesimo octavo. Regnorum nostrorum
 Romani vigesimo primo, Vagariici vigesimo quarto, Bohe-
 mici verò vigesimo secundo.

Leopoldus, &c.



Leopoldus Guilielmus
 Comes in Künigsberg

Ad mandatum S.C.M.
 proprium

Christoph Beüer.

Facul-

Facultas R. P. Provincialis.

EGo infra scriptus Præpositus Provincialis Provinciae Flandro-Belgicae Societatis Jesu, et potestate mihi facta à Rmo Patre nostro Joanne Paulo Oliva, ejusdem Societatis Præpositi Generali, concedo facultatem imprimendi librum, cui titulus est, *Theologia Tripartita &c.* compositum à R. P. *Richardo Archdekin, eiusdem Societatis S. Theologiae Professore*, & à Deputatis Societatis nostrae Theologis examinatum, & approbatum. In quorum fidei has propria manu subscriptas, & officii mei sigillo munitas dedi Antvverpiæ 2. Octobris 1677.

IGNATIVS Diertins.

Approbatio Censoris.

Liber, cui titulus est, *Theologia Tripartita &c.* quæ prodit auctior & emendatior, Autore R. P. *Richardo Archdekin, Societatis Jesu S. Theologiae Professore &c.* non tantum solidè & orthodoxè, sed clare admodum & nervosè in se continet, quod præ se fert, & in fronte proponit; ut proinde ex multorum voto, & ad communem plurimorum utilitatem merito typis evulgetur. Antvverpiæ 23. Martii 1677.

ANTONIUS Hoeflsach, Ecclesia
Cathedralis Canonus Gradua-
tus, librorum Censor.

PRÆ-

PRÆFATIO

A D

LECTOREM.

E Laboravi non ita pridem in Academia Lovanienſi, quantum ſinebat docendi cura aſſidua, Opus aliquod Theologicum, tam Miſſionariis Apoſtolicis, quam aliiſ paſſim oportu- num, cujus mille ſerme exemplaria paucorum menſium ſpatio diſtracta fuerunt, & plura etiamnum deſiderata. Poſtea pluſculum hic naſtus otii, non ſine aliis impedimentis ultra Præfecturam ſtudio- rum ſuperiorum, conatus ſum in eo genere Opus aliquod perfectum, & omnibus commune abſolvere. Sic ut exiſtimem in hoc opere nihil omni- no deſiderari ad Reſolutiones ſive practicas, ſive ſpeculativas, in quaſtionibus etiam hoc tempore maxime expeti- tis, vel ad Doctrinam ſacram in quovis Sacerdotis munere facile ac eruditè tra- ctandam. Quæ omnia, cum tota, opus materia, metho- do, ac ſymmetria, ut facilius & copioſius ſub unum aſpectum cadant, plurimum opto, ut ſtudioſus Lector ſequentem Indicem ſingulo- rum Titulorum ac Capitum attentè percurat, ubi forte plu- ra non parum exquiſita, & ſuis uſibus apta reperiet.

Cum autem in Librorum delectu nihil gratius accidere ſoleat, quam ſi in eodem Opere ſimul concurret ſuccincta brevitas, ſeu- bendi claritas, rerum novitas, materie varietas, & ad omnem Temporis uſum expedita utilitas, ita, niſi fallor, huius Operis partes ſingulae ſunt digeſtæ ac locupletatæ, ut hæc omnia ſin- gulari cum delectu, & in mole non magna, ad manum habe- antur.

Quinimo ad minuendam Libri molem, nobis non parum curæ fuit ipſos typos, & formam chartæ talem, & tam commodam adhibere, quæ non permetteret Operis quantitatem, pro mate- riæ quam continet magnitudine, in ampliorem formam excre- ſcere, ut ſic paginae paucæ materiam multam, & ſimul portatu facilem continerent. Ac per hanc induſtriam non tantum au- ctum eſt utendi commodum, ſed etiam imminutum Operis pretium, quod cum folia non ultra quinquaginta quatuor con- tineat, pretium quoque debeat eſſe conformè.

Quin etiam ut Liber, in partes diviſus, magis eſſet ad uſum ex- peditus, & à Miſſionario, aut quovis alio portatu facilis, notan- dum, ſingulari ſtudio factum eſſe, ut ultima pars, quæ eſt, *Appa- ratum* ad Doctrinam ſacram, & quamlibet Sacerdotis func- tionem

nem

PRÆFATIO AD LECTOREM.

nem, separata sit à reliquo opere, sic ut possit seorsim compingi, & circumferri, & ad omnem occasionem dicendi, docendi, infumis, aut sanis assistendi, copiosum subsidium in promptu præbere.

Notanda porro est singularum inter se partium symmetria, & ad mutuum subsidium mutua connexio, quæ sic studiosè instituta est, ut una pars possit ad alterius partis usum aptè accommodari. Si enim in prima parte ex polemicis controversiam aliquam tractes, plurimum ad eam illustrandum conducere possunt quæstiones Theologicæ tam speculativæ quam practicæ, quæ in 2. & 3. parte continentur. Si è converso, in his quæstio aliqua agitur, datur in eodem genere ad controversias recursus. Si ex Apparatu Doctrinam sacram aut Christianam populo sagaciori proponas, facile potes, ubi res requirit, fidei Controversias, aut Quæstiones Theologicas ex aliis partibus inducere. Cæteris quoq; Sacerdotis ministeriis eadem poterit praxis accommodari: prout singula in Operis decursu notata, & digesta reperies.

Cum autem Curator animarum debeat esse omnibus omnia factus, & paratus in quavis temporum controversia cuilibet interroganti debite respondere, conatus sum in ejus gratiam quæstiones tam speculativas quam practicas ita tractare, ut nullius hominis persona, sed sola doctrina, quâ decet moderatione & modestiâ, attingatur.

Postremo, ad conciliandum gratam Materiæ varietatem, plurimum conducunt quæstiones in omni genere singulares & exquisitæ, cuilibet Functioni servientes, quæ in singulis Partibus suo loco tractantur, ut sunt, Nova Sectariorum argumenta, & effugia: Pontificum & Conciliorum series, decreta, & auctoritas quoad singulas, etiam juris & facti quæstiones: Erroris moderni sive Novatorum, sive aliorum suis locis exhibiti: Opinionum variarum probabilitas tam in genere, quàm in specie discussa: Resolutiones particulares ad quoscunque Missionarios, Curatores animarum, & ad partes Hæreticorum in quavis materia pertinentes. Hæc & alia plurima, tam polemica quàm practica, quæ in insingulis libris partibus Index proximus exhibebit, non modicam rerum varietatem ad omnem usum studioso Lectori paulatim aperient. Quorum singula cum legendo exploraverit, facile compenet, quæcunque ferè subsidia ex Theologia universa desiderare possit, hic facili methodo digesta, & propriis usibus accommodata reperiri. De cætero, si benevolus Lector in his studium nostrum sibi acceptum, & ad Dei gloriam oportu-
num fore experietur, optatum laboris pretium me consecutum facile agnoscam.

IN-

CA

T

Dem

T

Met

V Era

Articu

tu

Articu

ba

Articu

st

st

Caput 2

st

Articu

Articu

te

ci

Articu

li

INDEX

CAPITUM ET TITULORUM HUIUS OPERIS.

PARS PRIMA.

Resolutiones Theologia Polemica,

De modernis Controversiis & Quaestionibus, facili methodo decisis.

TRACTATUS PRIMUS.

Methodus clara quemvis adducendi ad veram Ecclesiam.

CAPUT I.

Vera Ecclesia demonstratur horum temporum Libertinis. pagina. I.

Articulus 1. Rationes ex rebus creatis ad Creatoris fidem & cultum convincentes. pag. 2. & seq. per 5. paragraphos.

Articulus 2. Enervantur varia Argumenta, & effugia contra hac à Libertinis opponenda. 11

Articulus 3. Ex admissa Dei existentia, facili methodo demonstratur progressus ad divina Attributa, alia Mystéria, & fidei nostra Analysim. 15. per 4. §§.

Caput 2. Ostenditur quemlibet, etiam Christianum, non posse in sua fide & Secta salvari. 20

Articulus 1. Status Controversia, & Argumenta proponuntur ibid.

Articulus 2. Occurritur novo errori Sectariorum, maxime Protestantium, dividentium Articulos fidei in Essentiales, & Accidentales, siue ad salutem non necessarios. 23

Articulus 3. Ostenditur Protestantes, aliasque Sectas, in articulis etiam Fundamentalibus non convenire. 26

Ar-

INDEX CAPITUM.

Articulus 4. Potest vera Religio à falsis Sectis facile discerni, neque excusabilis est Sectarius qui eam non investigat.	28
Caput 3. Argumenta quæ evincunt, solam Ecclesiam Romanam esse veram Christi Ecclesiam, in qua solus possit obtineri.	32
Argumentum 1. Sola ostendit se potestatem suam à Christo derivare.	ibid.
Argumentum 2. Ecclesia Christi est antiqua, omnes moderna Secta sunt nova.	34
Argumentum 3. Alia omnes Secte docent Hæreses in primitiva Ecclesia damnatas.	31
Argumentum 4. Communis omnium Gentium consensus pro fide Romana.	37
Argumentum 5. Nulla est certa Ecclesia Christi in mundo, si non sit Romana.	38
Argumentum 6. Si Ecclesia Romana non sit vera, vel perierunt in æternum majores nostri, Martyres, Confessores &c. per 12. Secula ante Lutherum; vel certa est fides Romana Ecclesia.	39
Argumentum 7. In sola Ecclesia Romana perstitit gloria Miraculorum à Christo vera Ecclesia promissa.	40
Argumentum 8. Sola Ecclesia Romana habet infallibilem fidei Regulam, & decisionem Controversiarum.	44
Caput 4. Ostenditur solam Scripturam non esse Regulam fidei, aut Iudicem Controversiarum.	41
Caput 5. Præcluditur effugium asserentium Scripturam per se claram esse, & apertam.	46
Caput 6. Frustra recurritur ad internum Spiritus privati testimonium.	48
Caput 7. Ostenditur Traditiones necessariæ esse admittendas.	50
Caput 8. Ostenditur Ecclesiam Romanam cum suo Capite esse Regulam animatam, & Iudicem infallibilem Controversiarum fidei.	53
§. 1. Probatur illa infallibilitas ex Scripturis.	ibid.
§. 2. Eadem infallibilitas Ratione manifesta comprobatur.	54
§. 3. Ulterius infertur, contra Sectarios, Pontificis in fidei Controversiis suprema, & irrefragabilis autoritas.	56
§. 4. Objectiones aliqua breviter dissolvuntur.	57
Caput 9. Methodus brevis ex prædictis refutandi Sectarium in quavis fidei Controversia.	58
Caput 10. Quædam Dilemmata formantur, Sectario breviter proponenda, & in illius principis insolubilia.	65

CON-

CONT

D

Quæstio 1
tate

Quæstio 2
sens.

Quæstio 3
tend.

Quæstio 4
finit

Quæstio 5
alici

Quæstio 6
de se

Quæstio 7
nomi

Romanorum
sacri
mis

De Concilio
dem

§. 1. Spe
Con

§. 2. Pe

§. 3. E
raliu
bent.

INDEX CAPITUM.

CONTROVERSIAE RECENTIORES.

De auctoritate Pontificis & Conciliorum.

- Quaestio 1. An auctoritas Concilii Generalis sit supra auctoritatem Pontificis? 69
- Quaestio 2. An Pontificis Definitiones sint infallibiles absque assensu Concilii Generalis. 72
- Quaestio 3. An Pontificis in definiendo auctoritas infallibilis extendat se ad omnes tam Iuris, quam Fidei quaestiones? 76
- Quaestio 4. An possit error cadere in Ecclesia, aut Pontificis definitionem de sensu Scripturae Canonicae, aut de doctrina alicuius Libri Catholici? 78
- Quaestio 5. An possit Ecclesia aut Pontificis definitio esse erronea de sensu Libri haeretici, cuius doctrinam condemnat? 80
- Quaestio 6. An Pontifex sit infallibilis in materia Morum, Canonizatione Sanctorum, &c. 84
- Quaestio 7. Qua sint aliae Pontificis Romani Prerogativae. 88

Ordo Successionis

Romanorum Pontificum. Item Scriptorum Ecclesiae sex primis saeculis, ac Rerum in Ecclesia magis memorabilium postremis annis serè ducentis. 91

Quaestiones Reliquae.

- De Conciliis Generalibus ac Particularibus, cum varia eorundem notitia. 97
- §. 1. Spectantia ad convocationem, normam, ac potestatem Concilii Generalis. ibid.
- §. 2. Pertinentia ad Concilium Provinciale ac Dioecesanum. 100
- §. 3. Exponitur Series & Gesta omnium Conciliorum Generalium quae pro legitimis, aut illegitimis haberi debent. 101

INDEX CAPITUM.

TRACTATUS SECUNDUS.

DE CONTROVERSIIS PARTICULARIBUS MODERNIS, ET V. JANSENIANIS.

Caput 1. Explicatur methodus in sequentibus Controversiis præcipue observanda.	111
Caput 2. De Fide, Operibus, Gratia, & Prædestinatione.	113
§. 1. Sectarii reselluntur.	ibid.
§. 2. De Gratia Christi, Operibus, Libero arbitrio Controversiæ Recentiores.	116
Prima Iansenii Propositio cum censura Pont. verbis Authoris, &c.	117
Secunda ejusdem Propositio.	120
Tertia Propositio.	121
Quarta Propositio.	124
Quinta Propositio.	126
Caput 3. De Christi præsentia in Sacramento Eucharistia.	127
Caput 4. De impanatione Lutherana, & præsentia Christi in solomusu.	132
Caput 5. De Sacrificio Missæ, & Communionem sub utraque specie.	134
Caput 6. De Confessione Sacramentali.	137
Caput 7. De Purgatorio.	139
Caput 8. De cultu, & invocatione Sanctorum.	142
Caput 9. De Veneratione Imaginum Christi, & Sanctorum.	144
Caput 10. De sacris Reliquiis.	146
Caput 11. De numero Sacramentorum.	148
§. 1. De Conformatione.	149
§. 2. De Extrema Unctione.	150
§. 3. De Ordine.	151
Conclusio: Adversus Modernos vulgi errores à vera Fide retrahentes.	152
Genius fallax Novatorum quomodo cavendus.	154

TRACTATUS TERTIUS.

Nota manifesta falsæ Ecclesiæ in Sectis Modernis.

Articulus 1. Proferuntur varia loca Scripturæ sacra à sectariis fraudulenter depravata.	157
Articulus 2. Exhibentur insignes Antilogiæ, quibus Lutherus & alii in sua doctrina sibi contradicunt.	160

INDEX CAPITUM.

Et quomodo Anglia secta nova repugnet antiqua.	163
Articulus 3. Confessio & Discordia sectarum qua ex Lutheranismō & aliis prodierunt.	164
Articulus 4. Calumnia quadam aperta contra doctrinam Ecclesie Romanae à Novatoribus conficta.	169
Calumnia 1. In cultu Imaginum.	ibid.
Calumnia 2. de signo Crucis.	170
Calumnia 3. De quadam Ioanna Papissa luculentè refutatur.	172
Referuntur calumnia quadam aperta à Ministris praesertim in Anglia conficta.	173
Ostenditur impostura iniquissima Antonii Egani de questu simoniacō Ecclesie Romanae per Apostolicos Missionarios.	174
Contra fatuam Conclusionem Andree Sall pro secta Protestantium suscipienda.	177
Articulus 5. Novarum sectarum dogmata particularia proponuntur.	
Hæresis Anglicana Protestantium, Puritanorum, Independentiam.	179
Secta nova, Tremblantium dicta.	181
Secta Anabaptistarum, & Memnonistarum.	ibid.
Hæresis Gommarum, & Arminii.	183
Secta, & Errores precipui Turcarum sive Mahometanorum.	184
Græcorum Schisma, & errores propositi, & refutati.	186

PARS SECUNDA.

Resolutiones Theologicae in Scholis Controversiae.

Controversia 1. De varia in Deo Scientia, ac praesentia futurorum.	189
§. 1. Notio, ac divisio Scientia Divina.	ibid.
§. 2. De Scientia Media, controversia status, & origo breviter exponitur.	191
§. 3. Explicatur, & probatur necessitas Scientia Media.	192
§. 4. Dissolvuntur breviter variorum argumenta contra Scientiam Dei Mediam.	198
Controversia 2. An detur Prædeterminatio physica à Deo ad omnes actiones creaturarum.	204
§. 1. Status, & Historia hujus Controversiae.	ibid.
§. 2. Ostenditur Prædeterminationem physicam non esse admittendam ad causas sive necessarias, sive liberas.	206
Controversia 3. An Prædestinatio absoluta ad gloriam facta fuerit	

INDEX CAPITUM.

rit ante prævisa hominum merita , & Reprobatio ante prævisa demerita?	213
§. 1. Exponitur status Controversia, & de ea varia Scholarum sententia.	ibid.
§. 2. Ofsenditur Electionem ad gloriam factam fuisse post prævisa Electorum merita.	215
§. 3. Reperitur Electio ante prævisa merita ut est conjuncta cum Reprobatione non Electorum.	220
Controversia 4. De Gratia Divina.	221
§. 1. Quid fit, & quotuplex Gratia Actualis, & quales de ea errores Pelagii, &c.	222
§. 2. An possibile hominem condi in statu pura Natura absque dono supernaturali Gratia.	224
Controversia 5. An, & qualis detur Gratia Sufficiens.	226
§. 1. Exponitur status Controversia.	ibid.
§. 2. Admittenda est Gratia merè Sufficiens.	227
§. 3. An detur Gratia Sufficiens omnibus, etiam obduratis, excecatis, & facientibus quod in se est viribus Natura?	229
Controversia 6. De viribus Natura sine adjutorio Gratia Divina.	233
§. 1. Quid sit homo prestare absque Gratia in servanda lege natura, & tentatione superanda?	ibid.
§. 2. An homo possit habere al quos Actus moraliter bonos absque Gratia supernaturali.	235
§. 3. An jolis Natura viribus possit elici Amor Dei super omnia?	237
Controversia 7. De gratia Efficaci, & in quo illa consistat, variorum sententia discutiuntur.	239
Controversia 8. De Iustificatione & gratia Habituali.	246
Controversia 9. De Merito bonorum operum.	248
Controversia 10. De Ecclesia, Pontifice, Concilio.	252
Controversia alia, in reliqua Theologia, brevi Methodo resoluta, ex Censuris, Decretis aut Definitionibus Ecclesie, aut Summorum Pontificum.	ibid.
§. 1. De operibus, gratia, & meritis tam hominum, quam Angelorum.	ibid.
§. 2. De peccato Actuali & Originali.	254
§. 3. De Fide, Spe & Charitate.	256
§. 4. De Iure & Injuria.	257
§. 5. De Christo, & Verbi Incarnatione.	258
§. 6. De Sacramentis, & eorum effectu.	261
§. 7. Alia puncta doctrina moderna ad pœnitentiâ spectantia.	263

Punct.

Punct. 1.
P. 2. Do
P. 3. At
P. 4. Sa
P. 5. Co
P. 6. D
P. 7. Co
P. 8. Th
P. 9. En
P. 10. C
P. 11. I
P. 12. A
Exem
janas, &

Princip
ex

Prin
c
P. 2. Ig
P. 3. In
P. 4. D
P. 5. D
P. 6. A
P. 7. A
P. 8. I
P. 9. F
P. 10.
P. 11. J
P. 12.
P. 13.
P. 14
P. 15.
P. 16.
P. 17.
P. 18.
P. 19.
P. 20.

INDEX CAPITUM.

Punct. 1. Neceſſitas Dilectionis Dei.	ibid.
P. 2. Dolor ex Metu gehenna.	264
P. 3. Attritio in Sacramento	ibid.
P. 4. Satisfactio ante Abſolutionem.	265
P. 5. Confeſſionis inſtitutio.	ibid.
P. 6. Dilatio Abſolutionis.	ibid.
P. 7. Conſuetudo peccandi.	266
P. 8. Timor relapſus.	ibid.
P. 9. Emendatio pro tempore notabili.	267
P. 10. Obſervatio Remediorum.	ibid.
P. 11. Dilatio pro quovis mortali.	268
P. 12. Abſolutio & confeſſio Venialium.	ibid.
Exemplar Diplomatum Pontificiorum contra Propoſitiones Ba- janas, & contra Doctrinam lanſenii.	269. & ſeq.

PARS PRIMA.

Reſolutiones Theologicæ ad Praxim
accomodatæ.

TRACTATUS PRIMUS.

Principia Practica, ſive Dictamina quædam generalia,
ex quibus ritè intellectis Reſolutiones particulares
facile deducuntur. 282.

P. Principium I. Dictamen Conſcientiæ, & ignorantia invinci- cilis.	ibid.
P. 2. Ignorantia vincibilis.	284
P. 3. In dubio quomodo agendum.	285
P. 4. Dubitanti favet Poſſeſſio.	285
P. 5. Dubium an Lex ſit lata.	286
P. 6. An caſus Lex comprehenſus.	ibid.
P. 7. An lex acceptata, aut abrogata.	287
P. 8. De fine Legis ceſſante.	ibid.
P. 9. Dubius de Debito, de Solutione, & aliis.	ibid.
P. 10. Dubium Poſſeſſori ſuperveniens.	288
P. 11. Dubius de legis juſtitia.	289
P. 12. Legum interpretatio.	ibid.
P. 13. Metus in violatione Præcepti negativi.	ibid.
P. 14. Metus in violatione Præcepti poſitivi.	ibid.
P. 15. Violatio Præcepti indirectæ, &c.	ibid.
P. 16. Quomodo Dubium à Probabili diſtinguendum?	291
P. 17. Operatio quando licita ex opinione Probabili.	ibid.
P. 18. Conſcientia practicè certa.	292
P. 19. De opinione minus Probabili.	ibid.
P. 20. Quid in adminiſtratione Sacramentorum.	293

INDEX CAPITUM.

P. 21. Quid possit in Probabili Index, Advocatus, Medicus, Ius incertum, &c.	294
P. 22. Regule pro Opinionis defectu.	296
P. 23. An, & quomodo opiniones aliquando Probabiles, possint per Censuras aut aliter fieri Improbabiles.	297
Sententia prohibita ab Alexandro VII. anno 1666.	298
Controversia Generales Recentiorum de Probabilitate opinionum.	302
§. 1. Exponitur status Controversia, & Communis Authoritas contra impugnatores probabilitatis.	ibid.
§. 2. Dissolvuntur aliquorum Theologorum argumenta.	305
§. 3. An, & quomodo assertio unius Authoris possit reddere Sententiam probabilem sic ut eam practicè liceat amplecti?	309
§. 4. Qui, & quales sint pauci Recentiores Scriptores, qui communem de probabilitate doctrinam impugnant.	3
Controversia particulares de opinionum variarum probabilitate.	314
Quaestio 1. Quinam Authores, & quà ratione doceant probabilem esse doctrinam de licito usu Restrictionis purè mentalis, & aliis, eò pertinentibus?	ibid.
Quaestio 2. An debeat censurari ut improbabilis hac propositio, Reus & Testis non obligatur ad mentem Iudicis respondere, si dubitent an legitime interrogentur à Iudice.	316
Quaestio 3. An probabile sit non requiri Intentionem internam, ut satisfiat praecepto recitandi Horas canonicas?	317
Quaestio 4. An probabiliter licitum sit in animo desiderare, aut à Deo postulare mortem, aut morbum alterius, si damna ab illo inique inferenda non possint aliter evitari.	318
Quaestio 5. An in Prælio navali probabile sit, licitum esse militibus ignem pulveri nitrico inspicere, & se mari committere, ne ipsi cum navi, & opulenta præda in hostium manus deveniant?	317
Quaestio 6. An, & in qua necessitate teneatur Dives ex superfluo sui status proximo subvenire.	320
Quaestio 7. Quid sentiant Authores de opinione qua docet, non esse Simoniam, obligare se pacto expresse conferendi spirituale pro temporali ex gratitudine, vel alio titulo non involvente commutationem iustitiae?	322
Quaestio 8. An, & qui Theologi admittant, excusandum esse ab omni culpa, etiam veniali, qui exercet copulam conjugalem solà causâ sedandæ libidinis?	322
Quaestio 9. An probabile sit, illum qui interpolatis vicibus per fur-	

INDEX CAPITUM.

Quaestio 21. *An attritio concepta ex Metu gehenna sufficiat in Sacramento Pœnitentia, sic ut non requiratur Amor benevolentia.* 336

§. 1. *Propositur status & progressus Controversia.* ibid.

§. 2. *An Attritio qua concipitur ex solo timore gehenna possit excludere voluntatem peccandi, & esse actus bonus, ac supernaturalis?* 337

Item, *quod eodem spectat, an detur praeceptum referendi omnia Opera in Deum ex puro motivo Charitatis benevola.* 338

§. 3. *Ostenditur Attritionem ex timore gehenna, cum Proposito de cetero non peccandi, & spe venia, dispositionem esse sufficientem in Sacramento Pœnitentia ad peccatoris justificationem.* 344

Quaestio 22. *An teneantur ullo praecepto Parochiani diebus Dominicis & festis interesse Concioni in propria parochia, sic ut non satisfaciat qui solus Regularium Ecclesias frequentat.* 350

Quaestio 23. *An fideles satisfaciant praecepto Ecclesia, audientes Missam Dominicis & festis diebus extra templa parochialia, in solis Ecclesiis Regularium?* 354

Quaestio 24. *An satisfaciunt praecepto annuae Confessionis, qui quovis tempore, etiam Paschali, Regulari approbato confitentur?* 357

Quaestio 25. *An valide, aut licite possit Episcopus Regulares ad saecularium confessiones absolute approbato, propria auctoritate pro libitu ad novum examen sub poena suspensionis adigere, aut approbationes à Prædecessore legitime concessas revocare?* 360

Declinatur generaliter, quas poenas incurrant, qui concessa Regularibus Privilegia impugnant: aut qui violant debitam Episcopis reverentiam. 362

RESOLUTIONES PARTICULARES.

Ad Pastorale munus, personam, & privilegia speciatim pertinentes.

Quaestio 1. *An una Ecclesia parochialis possit duos simul Parochos habere?* 365

Quaestio 2. *An censeatur Parochialis Ecclesia vacare, sit promoteatur illius Parochus ad Episcopatum titulari in partibus infidelium, & in alicujus Episcopi Suffraganeum?* 366

Quaestio 3. *An possit Episcopus dispensare, ut quis ante annum 25. inceptum, obtineat Parochialem Ecclesiam?* ibid.

Quaestio 4. *Si ad concursum, qui fieri debet pro conferenda Ecclesia parochiali, unus solus accedat tempore statuto, an debeat ille*

ille exan
aestio s
ru
aest o
quin
pres
aestio
cora
die
omi
Quaestio 8
Sci
Par
pau
Quaestio 9
utr
Quaestio 10
Sta
cap
Quaestio 11
con
do
Quaestio 12
diss
rog
Resolutio
cor
Vidoba
T
Cum va
Caput 1. 1
len
Caput 2.
Caput 3.
lin
Quina
Caput 4.
§. 1 R

INDEX CAPITUM.

336	Amor bene-	ille examinari, & si reperiatur idoneus, Parochia illi conferri. ib.	
ibid.	ne possit ex-	Quaestio 5. An in Parochialibus beneficiis qua regularibus confo-	ibid.
337	us, ac super-	Quaestio 6. An in Parochialibus juris Patronatus laicorum re-	
338	endi omnia	quiratur Examen per concursum, unius aut plurium qui	367
338	dolet.	Quaestio 7. Parochus tenetur de more facere professionem fidei	
338	Proposito de	coram Episcopo aut saltem ejus Vicario intra duos menses à	
338	esse suffi-	die adeptæ possessionis: Quaritur, an si professionem illam	
338	is justifica-	omittat, incurrat pœnam amissionis fructuum? ibid.	
344	diebus Do-	Quaestio 8. Parochi tenentur ad Residentiam juxta Tridentinum	
344	ccia, sic ut	Secl. 25. cap. de reform. Quaritur, an qui tennem habet	
344	ventat. 350	Parochiam aut si in ea habitent tantum tres quatuor, aut	
344	audientes	paucissima persone, teneantur etiam ad Residentiam? 367	
344	parochia-	Quaestio 9. Si Parochus habeat duas Ecclesias unitas, Quaritur,	
344	is, qui quo-	utra erit in qua debeat residere? 368	
344	constituitur?	Quaestio 10. Quanam causa Parochum à residendo excuset? ibid.	
344	gulares ad	Quaestio 11. An attentò novo jure Tridentini, possint abesse Parochi	
344	ria autho-	Studiorum causa, ut olim licebat per quinquennium ex	
344	suspensionis	cap. fin. de magistris, &c. 369	
344	e concessas	Quaestio 12. An Episcopus possit obligare Parochos sub pœna ex-	
344	oncessa Re-	communicationis aut suspensionis, ut doceant suos subditos	
344	debitam	doctrinam Christianam? ibid.	
344	362	Quaestio 13. Quid potestatis, & privilegii habeant Parochi circa	
344	ES.	dispensationem in Festis, & Jejniis, & de aliis eorum Pra-	
344	preciatim	rogativis? ibid. & 370	
344	Parochos	Resolutiones particulares, ad Hæresim & partes Hæreti-	
344	fit promo-	corum, & curatores animarum ubique pertinentes.	
344	um? 366	Vide has fuscè deductas infra in Tractatu 6. per totum 539	
344	num 25.		
344	ibid.		
344	da Eccle-		
344	an debeat		
344	ille		

TRACTATUS SECUNDUS.

De Absolutione Sacramentali.

Cum variis tam Missionum, quam aliorum Facultati-
bus, & Privilegiis, & casibus reservatis.

Caput 1. De iurisdictione requisita ad Absolutionem Sacramenta-
lem. 372

Caput 2. De Approbatione Confessarii. 376

Caput 3. De Impedimentis absolutionis per Reservationem, Cen-
suram, &c. 378

Quinam Casus censeantur Episcopis reservati. 381

Caput 4. Casus & 1. communicationes I. confisici reservato. 382

§. 1. Reservati i Bulla Cœna Domini. ibid.

§. 2.

INDEX CAPITUM.

§. 2. In Decreto, & Decretalibus Papa reservata.	384
§. 3. In Clementinis & Extravagantibus Excommunicationis reservata.	384
§. 4. Alia Excomm. reservata, extra corpus Iuris, & Bullam Cœna.	386
Caput 5. Pro facultate absolvendi à reservatis, censuris, aliisque casibus ad quos possit confessarius recurrere?	387
§. 1. Facultates Missionum, pro Episcopis in Hibernia, & aliis concedi solita, & pro aliis infra exponendis.	388
§. 2. Pro Vicariis Apostolicis Hibernia.	390
§. 3. Pro Superioribus Regularium, ibidem.	390
§. 4. Pro aliis quibusdam Missionariis.	ibid.
§. 5. Pro Regno Anglia.	ibid.
§. 6. Pro Provinciis Hollandia, & Confederatis.	ibid.
Facultates Ordinariae quae quibusdam Regularibus aliquando conceduntur, etiam extra missiones, breviter explicata.	391

TRACTATUS TERTIUS. De Confessione & Absolutione Sacramentali.

*Cum Indulgentiis, etiam Missionum, & praxi
Hæreticos reconciliandi.*

Caput 1. De praecepto Confessionis.	298
Caput 2. De integritate Confessionis.	397
§. 1. Qualis, & quando ea requiratur?	ibid.
§. 2. Quomodo Species & Circumstantia exponenda?	400
§. 3. Quomodo distinguere debeat Numerus peccatorum.	401
Caput 3. De Confessione invalida, quomodo iteranda.	404
Caput 4. De Sigillo Confessionis.	407
Caput 5. De Satisfactione.	411
Caput 6. De Indulgentiis.	413
De Iubileo.	416
Caput 7. Indulgentia quadam Missionibus propria.	418
Caput 8. Praxis & forma Hæreticos Ecclesia Catholica reconciliandi.	421
Forma Professionis, fidei ex Trid. & Bulla Pii IV.	422
Praxis disponendi ad actus in Contritione perfecta requiritos	423
Forma integra absolutionis, ut est in Rituali Romano expressa.	424

TRA-

INDEX CAPITUM.

TRACTATUS QUARTUS.

De Sacramentis reliquis in genere & specie,

384	aput 1. De pertinentibus ad Sacramentum in Communi.	425
384	§. 1. <i>Quæ, & qualis esse debeat Materia, & Forma Sacramen-</i>	ibid.
386	torum ?	
387	§. 2. De Intentione Ministri, ac Suscipientis, & qualis ad valo-	427
387	rem Sacramenti requiratur.	
387	§. 3. De Effectibus Sacramentorum, & modo quo causantur.	430
387	§. 4. Quid sit Character Sacramentalis ?	432
387	Annotatio moderna de Sanctis Patribus.	433
387	Caput 2. De Sacramento Baptismi.	434
387	§. 1. De ejus Materia, forma, & unitate.	ibid.
387	§. 2. De Dispositione suscipientis Baptismum.	436
387	§. 3. De ministro Baptismi.	437
387	§. 4. De Patrinis.	439
387	Caput 3. De Sacramento Confirmationis.	440
387	Caput 4. De Sacramento Eucharistia.	442
387	§. 1. De materia & forma Sacramenti Eucharistia.	443
387	§. 2. De Ministro Eucharistia.	444
387	§. 3. Dispositio requisita in suscipiente Eucharistiam.	446
387	§. 4. Præceptum sumendi Eucharistiam.	449
387	§. 5. De Sacrificio Missæ.	450
387	§. 6. De Stipendio pro celebratione Missæ.	453
387	Appendix, De Horis Canonicis.	455
387	Caput 5. De Sacramento Pœnitentia.	458
387	Caput 6. De Extrema unctione.	462
387	Caput 7. De Sacramento Ordinis.	464
387	§. 1. Materia, Forma, & Conditiones varia ad sacros Ordines re-	ibid.
387	quisita.	
387	§. 2. Singularum Ordinum scientia, ritus, officia, privilegia,	467
387	&c.	
387	Caput 8. De Matrimonio.	471
387	§. 1. De Sponsalibus.	ibid.
387	§. 2. De Matrimonii valore, ministro, usu, &c.	473
387	§. 3. De Impedimentis Matrimonii.	476
387	§. 4. De Matrimonio revalidando, aut contrahendo in partibus	481
387	hæreticorum.	
387	§. 5.	§. 5.

INDEX CAPITUM.

§. 5. Praxis & Forma qua dispensationes pro Matrimonio alique Casibus ex Romana Poenitentiaria peti & concedi solent.	41
Forma Litterarum Romanarum in variis Casibus verbatim expressa.	48

TRACTATUS QUINTUS.

De Præceptis & Peccatis.

Principia quædam præmittenda.	48
Caput 1. De spectantibus ad primum Decalogi præceptum. <i>sum Dominus Deus tuus &c.</i>	48
Caput 2. De pertinentibus ad secundum Præceptum: Non assumes nomen Domini &c.	49
§. I. De Blasphemia.	ibid.
§. II. De Iuramento.	49
§. III. De Voto.	49
Caput 3. De tertio Præcepto: Memento ut diem Sabbathi sanctifices.	49
§. I. De Festorum observatione.	49
§. II. De Ieiunio Ecclesiastico.	ibid.
Caput 4. De quarto Præcepto: Honora Patrem &c.	50
§. I. De obligatione Liberatorum erga Parentes.	ibid.
§. II. De obligatione Parentum erga liberos.	50
Caput 5. De quinto Præcepto: Non occides.	50
De Homicidio, mutilatione &c.	ibid.
Caput 6. De sexto Præcepto: Non mœchaberis.	51
De Luxuria.	ibid.
Caput 7. De Præcepto VII. VIII. IX. Non furtum facies &c.	51
De Furto, Rapina, &c.	ibid.
Caput 8. De Contractu in genere.	51
Caput 9. De Donatione & Promissione.	51
Caput 10. De Commodato, Deposito, Mutuo.	51
Caput 11. De Vira.	51
Caput 12. De Emptione, & venditione.	51
De Simoniaca emptione, aut venditione.	52
Caput 13. De Testamento.	52
Caput 14. De Restitutione.	52
§. I. Quinam teneantur ad restitutionem.	53
§. II. Quid restituere debeat à possessore aut Damnicatore, bona aut mala fidei.	53

INDEX CAPITULUM.

- §. III. Qualiter restituendum pro Homicidio, Stupro, Adulte-
rio, Fama, &c. 535
§. IV. Quanam excusent à restitutione. 537

TRACTATUS SEXTUS.

Resolutiones singulares.

*Id Heresim, & Partes Hæreticorum, ac Curatores ani-
marum ubique pertinentes.*

- 48 Quæstio Prima. De homine in fide dubio. 539
Quæstio 2. De relapsis in heresim. 540
48 Quæstio 3. Professio fidei externa. ibid.
Non assue Quæstio 4. Interrogati de fide silentium. 541
49 Quæstio 5. Restrictio, æquivocatio in fide. ibid.
ibid. Quæstio 6. Interrogatus de Sacerdotio. ibid.
49 Quæstio 7. Usus Carnium inter Hæreticos. ibid. sine
49 Quæstio 8. Tempia, Conciones, Proces Hæreticorum. 542
bathi fan. Quæstio 9. Officia in Templis Hæreticorum. 543
49 Quæstio 10. Bona ab Hæreticis possessa. ibid.
ibid. Quæstio 11. Beneficium à Patrono Hæretico. 544
50 Libri Hæreticorum, quomodo prohibiti. 545
50 Quæstio 13. Particularia de Libris Hæreticis, & prohibitis, &
ibid. famosis : per plures quæstiones. 546
50 Quæstio 14. Absolutio in negatione externa fidei. 550
50 Quæstio 15. Bona Ecclesia. 551
ibid. Quæstio 16. Cibi ab Ecclesia prohibiti, per plures quæstiones. 552
51 Quæstio 17. Communicatio cum Hæreticis. 553
ibid. Quæstio 18. Fidelitas in pactis cum Hæreticis. 555
s &c. 514 Quæstio 19. Disputatio cum Hæreticis, & ejus norma. ibid.
ibid. Quæstio 20. Educatio Liberorum in heresi, exhereditatio &c. 557
516 Quæstio 21. Usus styli veteris in observatione Festorum &c. 558
517 Quæstio 22. Valor Sponsalium inter Catholicum & Hæreticum. 559
518 ibid.
519 Quæstio 23. Matrimonium cum Hæretico ut licitum. 563
521 Quæstio 26. Parochi assistentia in partibus Hæreticorum. 561
523 Quæstio 27. Proclamationes in templo Hæretico. 562
527 Quæstio 28. De infantium Baptismo apud Hæreticos : per plures
530 quæstiones. 563
ibid. Quæstio 29. Quas pœnas juxta leges incurrant Hæretici. 565
ore, bone

PRO

INDEX CAPITUM.
PRO MISSIONE CASTRENSI,
ET NAVALI.

De his Missionibus, & rebus ad eas pertinentibus Resolutiones singulares & varia deducuntur. 507. & f.

PRAXIS VARIA.

Ad brevem facilemque Directionem Confessarii, & dispositionem pœnitentis.

- §. I. Observanda Confessario in principio, & decursu Confessionis. 57
§. II. Observanda à Confessario post Confessionem. 57
§. III. Modus juvandi Rudes, & pueros. 57
Motiva varia disponentia ad summam Peccati Detestationem, Contritionem, & vitæ Emendationem. 57
Quanti momenti sit status Gratia. 57
Remedia & Documenta contra singula Peccata in particulari. 58

APPARATUS

Materia & Forma pro doctrina Sacra, & Christiana in qua vis materia facile ac copiosè tradenda Praxis accurata Aëgris, Moribundis, ac aliis, per omnia assillendi: Praxis quoque Meditationum pro Sacerdote ad vitæ ac Functionum suarum perfectionem, ultima hujus operis parti infra annexantur.

PARS I

NSI,

Resolutiones si
567. & 568

Tarii, &

cur su Confe

57

estationem

57

particular

58

S

& Chri

radenda

aliis, pe

ationum

rum per

fra anne

PARS PRIMA.
RESOLUTIONES

THEOLOGICÆ
POLEMICÆ,

*De Modernis Controversiis & Quaestio-
nibus, facili methodo decis.*

TRACTATUS PRIMUS.

*Methodus clara quemvis adducendi ad
veram Ecclesiam.*

CAPUT PRIMUM.

Vera Religio demonstratur horum temporum
Libertinis.



Rima ad salutem remora est effrænata vitæ li-
centia: hæc uti mentem cæco impetu convertit
ad amorem creaturarum, ita eam penitus aver-
tit à notitia, & cultu Creatoris: facile enim error
excæcat, quos libido dementat. Hinc fit ut no-
stro ævo plurimi passim reperiantur non tam
hæretici quam Libertini, qui Religionis omnis
expertes, & rerum creatarum idolis affixi, nullā
alterius vitæ curā admittunt. Serpit hæc dira contagio, non tantum
inter humiles casās ignaræ plebis; sed vel maximè homines in speciē
politos, populiq; duces, & ipsas Principum aulas pedetentim invadit:
ubi à multis Deus vix colitur, nisi purpuratus; cura omnis in Curia
vertatur; multa de statu publico, nulla de privata salute cogitatio.
Fortunæ tantū litare, viros principes ut Semi-Deos colere, & ab aliis
coli, plurimis summa, aut unica Religio est. Hominibus sic affectis, ut
sopor ille lethargic⁹ excutiat, ante omnia necesse est, ut viva sum-
mi Numinis, æterniq; iudicii cognitione percellātur. Habenda igitur
in prōptu argumenta, quibus per res creatas ad agnitionē Creatoris,
& per sensuū experimenta ad rerum à sensu remotarū fidē, amorem-

PARS I

A

que

quæ traduntur: frustra enim hos, Catholicos reddere contendit nisi prius veri nominis Christiani efficiantur. Quin & experientia docet, quoscunque Sectarios, imo & Catholicos in fide languideres, ex hac vivaci supremi Numinis, rerumque æternarum demonstratione, ad veræ Religionis investigandæ desiderium, firmamque in suscepta fide constantiam vehementer incitari.

ARTICULUS PRIMUS.

Rationes ex rebus creatis ad Creatoris fidem & cultum convincentes.

§. 1.

I. **D**ico Primò; *Ex serie, & dependentia creaturarum colligitur necessaria Dei existentia, & Religio illi debita.*

Quia sicut mihi manifestum est me ipsum, qui aliquando non eram, in hac rerum natura nunc existere, vivere, operari; ita mihi certò innouescit existere aliquam causam primam & supremam, cui ego quod sum, aut vivam, acceptum referre debeo. Non enim potui hæc, quæ consto corporis moles, nullo procreante, repente ex nihilo prosilire: multò minus ego primus illius artifex esse potui, ac me ipsum è spatiis imaginariis in hoc orbis theatrum inducere: sic enim existere deberem antequàm existerem, & creare antequàm essem creatus; quod fieri penitus, aut intelligi nequit. Neque possum existendi exordium ab alia causa v. g. à meo parente derivare, nisi ille pari modo suam originem ab alio hauserit, & hic ab alio perpetuà serie progrediendo, donec tandem deveniatur ad causam primam & necessariam, à qua & primus hominum parens, & ego, & omnes creaturæ principium aliquod existens acceperunt.

Frustra autem, ne ad causam primam deveniatur, finget Atheus seriem infinitam causarum à se mutuo dependentium, in qua nihil primum, aut supremum reperiatur. Nam contra, ut rem obscuram claro exemplo expédiam. Tametsi in catena ferrea ex alto protensa concipias seriem infinitam annulorum se mutuo sustentantium, necessariò tamen vel intra, vel extra illam seriem dabitur aliquid à nullo sustentante dependens, à quo annulorum omnium gravitas sustentari debeat, cum nullus in tota catena annulus possit seipsum sustentare. Sic etsi admitteretur possibilis series causarum infinita, necessariò tamen si non intra, saltem extra illam seriem existet

stet causa
creantur u
sue primor

Unde si
meo prima
tumque de
plicio ejus

2. J
machinam
substitu

symmetria
aliqua cau
dus hic a
pro se loc

tis testimo
di annales
ultra sex r

reperiatur
giones pri
annalium

testatur.
effluxisse
acta serie

non suffe
Nec

tiam inter
termiserit
consecrar

naruræ co
totius orb
& à natu

decora
branda t
gentium

ris facine
vivis mar
caris. C

mam, p
extitissen
randæ cu
silent on
monume

stet causa aliqua prima, ac suprema, à qua sic procedunt ac procreantur universa, ut ipsa per se existens, à nullo debeat originis suae primordia derivare.

Unde sequitur me huic supremo rerum omnium Conditori, ac meo primævo Parenti, ipso creationis jure, sinceram fidem cultumque debere; ac proinde si hunc præstare omittam, debito supplicio ejus arbitrio plectendum esse.

2. Neque tibi in mentem veniat, totam hujus Universi machinam, sine alio principio, mole tantum suâ ab æterno substituisse, nec nisi ex varia co-pusculorum mixtura, motu, symmetria, novas rerum species componi potius, quam ab aliqua causa produci. Apage inane figmentum. Si enim mundus hic aded longævus foret, satis sanè ætatis haberet, ut ipse pro se loqueretur, & illius æternæ, ac venerandæ antiquitatis testimonium aliquod exhiberet. Jam verò, si omnes mundi annales consulamus, sic inter se consentiunt universi, ut ultra sex millia annorum, nulla anteriorum temporum mentio reperitur. Quin potius & novas artes, & scientias, & regiones præcis seculis incomperas, non ita pridem inventas esse annalium monumenta consignant, ac nostra etiamnum ætas testatur. Quod si ante hæc tempora, infinita seculorum millia effluxissent, quo pacto immensa illa annorum æternorum retroacta series artibus his excogitandis, aut regionibus inveniendis non suffecisset?

Neque dicas, hæc artes, aut anteriorum seculorum memoriam intercidisse ex aliqua præcorum hominum incerta, quasi prætermiserint illi priorum temporum gesta ac monumenta posteritati consecrare. Muandum sanè foret, in re tanta, tam publica, tam naturæ consensanea, commune illud, & plusquam Pythagoricum totius orbis silentium. Nihil enim hominibus magis jucundum, & à natura insitum esse solet, quàm sua, majorumque suorum decora, monumentis perpetuo duraturis, toti posteritati celebranda transnittere. Idque nimis manifestum est ex singularum gentium annalibus antiquissimis, & Virorum illustrium præclaris facinoribus, non tantum in scriptis historiis, sed etiam in vivis marmoribus, ac mausolæis omni studio ab oblivione vindicatis. Quod si ante præteritorum temporum memoriam ultimam, per immensi temporis durationem, cum mundo homines extitissent, illos quoque idem ardor, eadem antiquitatis explorandæ cupido rapuisset. De his verò ultra primum Adami avum silent omnium gentium historiæ, omnia priorum sæculorum monumenta conticescunt, Neque potest, contra æternam mundi

durationem, in sonare clarius testimonium, quam altissimum istius totius æternitatis silentium.

3. Frustra autem, ut hujus argumenti vim eludas, cum Machiavelle affecis, confugies ad ingentes aquarum eluviones, & varia orbis incendia, quibus præendas omnia prioris ævi vestigia ante Adam consumpta fuisse. Hæc enim commenta, cum nulla fide, aut historiam fulciantur, ad fabulas & chimæras facile relegantur.

Sed age, ut rem pressius urgeamus, quæro, Ex his eluvionibus incendus aut hominum aliqui, aut nulli superfuerunt? Si aliqui, poterant illi rerum præteritarum memoriam in posteris conservare. nulli, dic quæso, quo modo ad te, nullo qui referret superstitum, harum eluvionum notitia pervenit? An non vides bellum istud esse, commentum omni teste ac præsidio orbatum? Tuo igitur testimonio machinæ istius æternæ tota moles incumbit. Faciamus porrò tecum per huiusmodi eluviones, & orbis universi conflagrationes, omne genus hominum absumptum aliquando fuisse, nullo superstitum qui anterioris ætatis notitiam propagaret. Sed hoc admissio, ulterius inquiri, quo pacto potuerint homines aliqui post communem incensum, sine parente, sine conditore, in hoc orbe terrarum denuo comparere? Vis ut more Deucalionis novum genus hominum ex saxis reparatum, aut potius ex orbe lunari delapsum credamus? Minime, inquis, sed ex commixtione elementorum, ac calore solis, instar glomerum aut ranarum, novi iterum homines de terra profiliere. Si & hoc generis nostri probum, potius quam Deum illius autorem admittere non refutides: Dic quæso, Cur non & hoc tempore reperiantur homines aliqui terrigenæ, more ranarum aut murium in campis, aut paludibus, ex eadem corpusculorum mixtura prolemari? Adest non minor quam olim influxus solis ac syderum, præsto est eadem natura ac symmetria corporum sublunarium: hæc omnia modis innumeris assidue miscentur, & agitantur: neque tamen hætenus unum nobis matriculum, aut embionem in orbe universo, extra æthereorum cerebrum, protulisse memorantur.

En quo tandem evanescent demerentes impiorum cogitationes! Quantum vis illi oblivione æternâ omnia involvant, & hominum genus ad ranarum aut pulicum sortem abjiciant, & mundum ipsum flammis & undis poenæ evertant, ne sic quidem supremum universi Conditorem effugiant.

Cum igitur hætenus ostensum sit, nec mundum, nec homines ab æterno existisse, neque potuisse in tempore à seipsis, nec ab alio principio in infinitum procreari, manifestè conficitur, à prima rerum omnium causa ac conditore originis suæ primordia obtinere, cui proinde sincera fides, ac Religio debeatur.

Dico Sec
rarum
dentia

4. A Cp

hendimus.
gravi flagit
quantum v
patratum s
legis vindi
to supplici
tur, aut pur
scium fuisse
tat. Deum
spectanter
pè, ut auct
ti, aut futu

Hinc igitur
circumfer
& obsequi
etiam me
stem, accu
3. Secur
lem, occu
machina,
amplissim
cursu orb
Stellas, m
mutabili
Firmam
tamen mi
mite per

Horum
periemus
tius terra
viginti d
se enâ co
lationes
Stella qu
quadrage

§. 2.

Dico Secundò, *Ex ipsa hominis conscientia, & rerum cæ-
rarum ordine perfectissimo, supremi Moderatoris provi-
dentia omnibus adoranda & colienda elucescit.*

4. **A** C primò quidem, hanc supremi Numinis agnitionem intimis
hominum pectoribus ab ipsa natura intusculptam esse depre-
hendimus, ex stimulis *Conscientie*, si ve tacita formidine, quâ, admissio
gravi flagitio v. g. homicidio, homines etiam Ethnicici concutuntur,
quantumvis illud in vasta solitudine, absque omni arbitro aut teste
patrati fuerit. Quæro enim, quem potest ille homicida violatæ
legis vindicem formidare? Non primò seipsum, nullum enim à se ip-
so supplicium perimescit. Non alium hominem qui criminis teste-
tur, aut puniat: certus enim est, nullum mortalium scelus sui con-
scium fuisse: & tamen tacitus illum tremor, & solici us pavor exag-
itat. Deum igitur ubiq; præsentem, Deum omnia etiam occulta in-
spectantem ut epidando metuit, & metuendo agnoscit; ad quem nem-
pe, ut authorem naturæ pertinet, violatam naturæ legem in præsen-
ti, aut futuro sæculo vindicare.

Hinc igitur agnosco, me in ipso mentis meæ tribunali ad eò vivum
circumferre supremi Numinis testimonium, ut si debitam illi fidem
& obsequium illi non exhibeam, non tantum Deum Judicem, sed
etiam meam conscientiam habere debeam contra me vindicem, te-
stem, accusatorem.

5. Secundò: Si transfero oculos à meipso, in hunc *Orbem aspeçtabi-
lem*, occurrit imprimis hæc, in qua consisto. Terræ & Maris ingens
machina, in medio Aëre, nullo sustentante, librata. Hinc ascendo ad
amplissimum globum Lunæ & Solis, qui constanti tot seculorum
cursu orbem universum illuminat. Pergo hinc ulterius ad reliquas
Stellas, multitudine innumerabiles, splendore eximias, miro & im-
mutabili ordine in firmamento collocatas. Considero deniq; ipsius
Firmamenti amplitudinem immensam, & motum præcipitem, tot
tamen millibus annorum, absq; errore minimo, in suo cursu ac tra-
mite persistentem.

Horum singula si cum Astrologis penitus contemplerur, com-
periemus magnitudinem Solis plusquam centies & quadragies to-
tius terræ globum superare. Terræ autem totius ambitus prope ad
viginti duo leucarum millia porrigitur. Stellas in firmamento nocte
seu enâ conspicuas quis poterit numerâdo recensere, quæ ad constel-
lationes mille viginti duas reducuntur? Et tamen inter has, plures
stellæ quæ dicuntur primæ magnitudinis, totam terram plusquam
quadragies excedunt, Distantiam autem immensam. Fixarum à terra

inde

inde conicies, quod ipse sol, multò nobis vicinior, distet ultra quatuor milliones miliarum; Luna verò ultra septuagies mille miliaria Belgica. Moventur autem Altra Firmamenti singula velocitate tam stupendâ, ut singulis horis multos leucarum milliones conficiant, cum & ipse Sol in circuitu multo inferiori, non minùs quam millionem leucarum in horas singulas decurrat. Quæ omnino ad ampliorem longè numerum extendi censeret Ricciolus, & ex parte G. Hesius, alique viri accuratissimi.

Nunc inquiri, à quo tandem possunt existere, & ordinari hæc quæ recensui universa? Non eo pertingit hominis industria, quæ vel in unius familiæ gubernatione mirum quantum defudat: nec opus est Angelicæ virtutis & intelligentiæ, angustis nempe spatiis ac limitibus circumscriptæ. Non igitur exstant illa nisi à supremo, & perfectissimæ mentis Artifice, qui singula cum nondum essent, ex nihilo produxit, producta inter se aptissimo ordine disposuit, & sic disposita in eodem tenore ad hunc usque diem continet, ac conservat. Non enim potuit ingens illa rerum machina per se, absque supremæ causæ adminiculo, ex nihilo emergere, ut in §. 1. ostendimus, multoque minus absque ejusdem dispositione ac consilio in eam, quam descripsi, formam ordinemque fortuito confurgere. Ut si in vasta solitudine occurreret alatum amplissimum, optimo si singulorum partium ordine constitutum, nemo est hominum, qui illico non agnosceret, talem fabricam non casu fortuito, sed ab artifice mente & ratione prædita in talem ordinem formamque coaluisse.

Eodem modo ulterius investigandum, quoniam moderante dirigatur *Motus Solis* perpetuus in suum accessu, & recessu, ad certos fines & usus rerum sublunarium, ut ver hyemi, veri æstas, æstatum autumnus, ordine ac lege nunquam aberrante succedat? Non possunt sanè hæc omnia ab alio principio promanare, quam à supremo, ac sapientissimo rerum omnium Moderatore cui curæ est tam varius solis motu, ac temporum alternatione, hominum genus, re que cæteras ab interitu conservare. Sol enim, cum sit mentis & rationis, expers, neque rerum sublunarium exigentias intelligere, neque cursum suum certâ lege ad eorum usum, utilitatemque flectere aut ordinare potest. Cernimus enim verò, nec cymbam unam, ut per ratione carentem, absque nauclero, nec curum unicum absque auriga ad destinatum locum motu se proprio, consilioque dirigere. Multo minus potuit tam varius, tam diversus solis, syderumque motus sine supremo Moderatore, per sex milia annorum, ad fines adeò admirandos cæco impetu inflecti, nullo consilio dirigi, nulla providentia gubernari. Inops iste est mentis qui hæc sine mente perfectissima fieri posse arbitratur,

Qui

Qui er
dirigit, c
suo fine
dientia f

§. 3. I
& m

6. PR
o
n ut b
ab a f
na. po
gem
e. p
intellig
omnem
eig. t
non cad
Sp
te cæte
visu, i

Se.
memor
à solo I
res sine
repentē

Qua
naturæ
hinc o
dum n
invoca
cui fun
author
filium
repent
omni
dign
homin
huius

Qui ergo creaturas etiam irracionales ad fines suos tam accurratè dirigat, quomodo patietur hominem ratione præditum, ab ultimo suo fine, qui est ipse Deus, impunè recedere, & ab ejus fide, & obedientia spontè aberrare.

§. 3. Dico Tertiò, *Spiritus à corporeo sensu separati, uti & miracula vim naturæ exuperantia, ad divinæ potentie notitiam, cultumque manifestè adducunt.*

6. **P**rimò quidem, Extra creaturas in hoc mundo aspectabiles, occurrunt etiam *spiritus invisibiles* à materia, sensuque separati, ut sunt Angeli, ac Dæmones, qui in obsecris hominum corporibus se produnt, per operationes admirandas, quæ à nullo homine possunt exerceri. Nihil enim certius est, quam dari artem magicam, & occulta cum dæmonibus pacta & commercia, ex quibus cogitatio admittit re spiritus corporis expertes, maxima agilitate, inter humana ac potentia præditos, quæ producuntur effectus qui omnem potentiam naturæ visibilis longissimè transcendunt. Sicut ergo sic aut non possumus exsternere spiritus, qui sub aspectum non cadunt, à rebus corporeis separatos; ita necesse est agnoscere Spiritum aliquem supremum, ac potentissimum, qui occulta virtute cetera omnia moderatur, quem Deum vocamus? etsi illum nec visus, nec alio sensu percipiamus.

Secundo, supremi Numinis Majestatem nobis produnt, innuunt omniævo Miracula, quæ cum omnes naturæ vires excedant, à solo Deo ea provenire necesse est; qualia sunt tot manifesti favores sinceris Dei cultoribus concessi, tot poenæ sacrilegis, ac perjuris repentinè irrogatæ.

Quæro enim à qua virtute aut potestate prodierunt supra vim naturæ tot potentia olim patrata, dum divisus instar muri hinc & hinc oceanis fluctibus populus Israeliticus, duce Moyse, profundum maris alveum sicco vestigio transmisit: aut dum Josue, invocato Numinis auxilio, in medio æthere præcitem solis cultum exemplò frænavit. Et ut propinquiora memorem, quo authore Christus coram multis testibus Lazarum è monumento, filium viduæ è feretro, & plures alios luce orbatos ad vitam repentinè suscitavit? Quâ vi, aut potentia plures alii Dei cultores, omni ævo ad nostra usque tempora, paria superioribus prodigia orbi palam spectanda exhibuerunt? Potuerunt scilicet homines, potuerunt elementa, potuit vis occulta naturæ ad hujusmodi prodigia sufficere, quæ omnem naturæ potestatem

manifestè transcendunt. Diu sanè multumque universæ Naturæ opem implorabis, antequam eâ opitulante unius digiti vulnus mento obducas.

Sed ne tam potenti argumento ad præstandum Numini fidem cultumq; adigaris hæc omnia ut Historias falsas, aut oculorum ludibria, cum Machiavello, dicere non erubescas. Verum non advertisti pariter insano ausu omnium historiarum fidem & humanum commercium è mundo relegare? Gesta Regum, aut Cæsarum unde nobis nisi ex conscriptis majorum monumentis recenses? At si tecum insanire velim, repudiabo universa. Proferes testes ac tabulas primorum Authorum fide, ac testimonio ad posteritatem transmissa. Dicam illicò, falsas historias, fictas tabulas, omnia hominum astu & fraude adornata. Nulla ergo deinceps in tabulis, nulla in testibus, nulla in hominum dictis aut factis fides residebit. Quod aliud non est, quàm necessarium vitæ humanæ commercium, & omnem probandæ veritatis viam penitus intercludere. En quo devenit ista hominum vesania, quæ dum tentat è mundo tollere fidem divinam, omnem pariter destruit fidem humanam.

§. 4.

Dico Quartò. *Ex præditis apertè evincitur, quemlibet Deignitionem, cultumque liberè aversantem, rectè inter homines fatuum, aut amentem reputari.*

Hoc ut demonstrè, assumo principium à Philosopho traditum in Ethicorum, & ab omnibus summo consensu receptū; *Quod universis videtur, id verum esse debet.* Hoc enim principio sublato, facile negabo, bonum esse vivere, malum mori: mel dicendum dulce, sed amarum. De hoc autem si dubitavero, farus illico appellabor, quia hoc & universis videtur, & natura ipsa loquitur, mel scilicet dulce, fel verò amarum esse. Nam ut verissimè Tullius, *de quo omnium natura consentit, id verum esse necesse est.* Nunc ulterius subsumo; Atqui uni versis mente sanâ præditis semper videtur semperq; visum est, dari in mundo aliquod Numen debitâ religione colendum. Constat enim ex omnium gentium historiis, etsi inventæ fuerint nationes quæ vitam duxerint sine domibus, sine vestibus, aliisque extare gentem, aut urbem. ut nullus sit Deus, nulli ritus, nulla sacrificia. Adeo ut inter regiones, quæ nemo sæculo in novo quasi orbe repertas nulla sine religione aliquam, & quamvis in cæteris vix à belluis differre viderentur, Neque prell communis ille hominum sensus

sensus ac
commur
lum tanc
colendu
omnibus
à quovis
tractè ob
æso turl
falso dicit

Atque
Religion
gument
demonst
trono,
quam d
tusq; est
men inv
magis e
ticis pra
se simul
habetur
quorum
caligine
mundo
nis dict
quam in
ex sola
demur
emo æ
apertar
esse, &
confir

Dico
c.

PRI
arg
Thure
intuler

sensus ac consensus ab alia causa enasci, quam à quadam luce, ac communi dictamine ab Authore naturæ omnibus impresso, ut illum tanquam primum originis suæ principium sibi quærendum ac colendum agnoscerent. Quod autem à natura duce, & ingenita omnibus luce proficiscitur, id absque dubitatione verum certumque; à quo vis ratione prædito judicari necesse est, Adeò ut si quis præ-rastè obliuiscatur; aliud existimari nequeat, quam hominem illum æso turbatoque cerebro, vim judicandi amisisse, quâ solet verum à falso discerni.

Atque hinc ulterius conficio, contra curam debitam inquirendæ Religionis, ab autoritate Libertinorum nullum posse prætendi argumentum, quos hic in delirantium numerum redigendos esse jam demonstravi. Nulla sanè fatuitas est sine aliquo similis cerebri patrono, neque tamen rebus communi orbis judicio receptis, quidquam derogare solent dissona paucorum deliria. Communis certusque est hominum sensus, vitam suam cui libet æstimandam; & tamen inventi sunt aliqui, qui violentas manus sibi intulerunt. Quid magis certum, quam nos aliquid certi cognoscere, id tamen à Scepticis præ-rastè negatur. Veritas est lumine naturæ nota, me non posse simul scribere, & non scribere, sed & hoc à Parmenide pro falso habetur. Nulla denique veritas adeò lucida est, ut ad eam proterva quorundam ingenia non caligent; quod si ad obducendam veritati caliginem, illa paucorum cæcitas sufficeret, jam pridem omnis à mundo veritas exularet. Hoc interea ex dictis liquet, in nullo rationis dictamine, communem, orbis universi sensum magis convenire, quam in admittendo aliquo Numine ac Religione, quam quisque ex sola naturæ luce ac magisterio sibi colendam esse decernit. Unde denum conficitur, nihil posse obtendi quo minus inter fatuos, aut æ mentis homines esse censeantur, qui contra veritatem adeò apertam paucos sequuntur Libertinos, quos in hoc iudicii impotes esse & in media luce cæcutire, jam palam fecimus, & pluribus infra confirmandum erit.

§. 5.

Dico Quintò; *Ex argumentis hætenus allatis certò concluditur, ex neglectu Fidei, cultusque divini, sequi pœnam ignis æterni.*

Primò, Quia communi orbis consensu ex his, & sequentibus argumentis, omnes non modo Christiani, sed etiam Judæi, Thucæ, ac pleræque Gentes barbaræ omnivæ, hanc indubitatam intulere sententiam; *Qui negligit Deum in hac vita dignè colere,*

in altera vita condignè punietur. Sicut ergo violatæ fidelitatis erga Regiam Majestatem, condigna poena est, ferri, aut flammæ tortura definito tempore duratura, ita neglectus fidei debitæ Regi æternæ condignum supplicium est cruciatus ignis æterni. Quia Dei Majestas & excellentia cujuslibet Principis dignitatem infinitis gradibus antecellit.

Hoc cum ita sit, quo modo potero ego ad hanc totius Universæ vocem obsurdescere, aut in hoc præ omnibus vitæ negotiis curam & cogitationem non intendere, ut divinæ Majestati debitam fidem cultumque persolvam. Si enim in periculis vitæ præsentis brevem finientem omni studio remedia quæruntur tutissima, quando magis id agendum est in præcavenda jactura vitæ æternæ, & vitandis poenis perpetuo duraturis.

Secundò. Patet hanc totius naturæ vocem, Deus ipse per vocem Prophetarum hanc doctrinam omni ævo hominibus propalavit. & novissimè locutus est nobis in Christo Filio suo, qui in testimonium hujus veritatis a se revelatæ, in publica orbis luce, cæci à natiuitate visum, claudis incessum, mortuis plurimis vitam momentosè restituit. Qui in dæmones, in elementa, in morbos omnes sola voce aut nutu, absolutissimum exercuit imperium. In cuius morte supra omnem naturæ ordinem, orbis universus densa caligine obductus est, & tota terræ machina horrendo tremore concussa, petri, scissis, & mortuorum sepulchris divinâ virtute referatis. Qui denique post mortem redivivus, pluribus palam spectandus & palpiandus apparuit; ac demum divinâ luce resurgens, coram multis, testibus, in cælum propria virtute conscendit.

Quæ omnia, pariter cum sua Doctrina probatissimis divinarum scripturarum monumentis, & innumeris per Evangelii præcones Miraculis confirmatâ, adeo omnibus manifesta reliquit, ut maxima pars orbis, non vi aut armis, sed aperta veritatis luce adacta, ejus doctrinam quantumvis arduam recipere, & suo sanguine consignare non dubitaverit. Doctrinæ autem à Christo traditæ in unum Principium hoc est, Deum debita fide, & cultu agnoscere recusantibus, paratum esse post hanc vitam supplicium ignis æterni. Sic enim loquitur Christus *Matth. 15 vers. 41. Item maledicti in ignem æternum. & vers. 46. Ibiunt hi in supplicium æternum, iusti autem in vitam æternam.*

Dura, inquires, hæc sententia est. At omnium sententia est. Nulla Ecclesia, nulla inter Christianos Secta unquam dubitavit, sine vera fide impossibile esse Deo placere, aut ignis æterni poenas evadere, si quis eam ritè propositam sua culpâ admittere recuset.

Nunc

Nunc i
hactenus
qua possi
viator sit
gentem,
Ideo via a
veritas m
Et pauci
pauci ser
ominod
exemplu
tecatuier
poena præ
Inter
ris, Matt
lucruer
ante trib
in moni
ternitas
ac studi
hoc eni
æternum

Et

R. Es
ru
dignita
que ob
nullo co
homin
cantid
posse
Sed u
An non
strinan
allatur
eam pr
existat
tuum
stente

Nunc igitur animum collige, & apud teipsum expende, quantum hactenus curæ adhibueris in deligenda illa Fide ac Religione, in qua possis Deo placere, & ignis æterni tormenta effugere. Quis viator sine ullo examine ingreditur quâlibet viam primò occurrentem, nisi sponte velit in errorem, & interitum incidere? Non ideo via ad salutem iecta est, quia lata, quia iucunda; cum ipsa veritas moneat *Matth. 7. v. 14* *Angusta est via qua ducit ad vitam, & pauci sunt qui inveniunt eam.* Quia nempe viam veræ fidei pauci serio investigant, sed illam ingrediuntur, ad quam vel commodum vitæ, vel lucrum, vel officium, vel amicorum exemplum invitat. Et tamen in altera via nec officium nec lucrum, nec amicitia ulli, sed Fides vera & sincera poterit te ab ignis æterni poena præservare.

Interroga igitur teipsum iis verbis quibus à Christo interrogaris, *Matth. 17. v. 26.* *Quid prodest homini, si universum mundum lucretur, anima verò sua detrimentum patiatur?* Cras fortè stabis ante tribunal supremi Judicis, Fidei tuæ rationem redditurus, ubi in momento accipies extremam sententiam, unde pendet tota æternitas. Adhuc ergo nunc in inquirenda veritatis via illam curam ac studium, quod serio à te adhibitum non fuisse, serio lugebis: in hoc enim puncto ad vitæ finem ultro errare, aliud non est quàm æternum petire.

ARTICULUS SECUNDUS.

*Enervantur varia Argumenta & effugia contra
hæc à Libertinis opponenda.*

Respondebunt pro sua, suorumque errorum defensione, atheorum more, horum temporum Libertini: Hominem ex jure & dignitate naturæ suæ in res sublunares liberum dominatum, utumque obtinere. Durum proinde videri, à superiori aliquo Numine, nullo cogente, tot legum divinarum vincula subire, quæ naturali hominis libertati ac felicitati in creaturarum usu maximè præjudicant: ideoque nolle se ex doctrina sibi incerta, de libertatis suæ certa possessione deturbari.

Sed ut tuo etiam, Libertine, commodo consulamus, abs te quæro: An non tibi multò durius videatur eam de Deo, ejusque legibus doctrinam abjicere, quæ si vera sit, absq; ullo in futurum remedio, tibi allatura est calamitatem perpetuò duraturam; si verò falsa, nihil eam profuturi in hac, aut altera vita nocitura est? Si enim nullum existat numen, nullus quoque erit hominum qui post hanc vitam, tuum tibi in colendo Numine errorem exprobat: illo autem existente, unà cum spreto Numinis ulcione, consurget adversum te tota homi-

Nunc

hominum multitudo, quæ ab orbe condito Deum ritè coluit, tuæ que vesanix, quod à communi orbis sensu ultrò aberraveris, mentis tiffimo jure insultabit. Securus igitur te reddit Numinis veneratio gravissima poena atheis perpetuò formidanda, atque insuper spernit ingentis præmii sinceris Dei cultoribus, communi orbis judicio in perpetuum destinati. Et quamvis (quod fieri nequit) tuum existentia Numinis iudicium cum communi orbis consensu falleret, per hoc præsentis vitæ conditionem nihilo reddes deteriores. Amens ergo sis si doctrinam omnibus ad eò compertam amplectere cuses quæ te poenæ securum, ac perpetuò felicem reddere poterit miserum non potest.

At, inques, quo modo in totius vitæ decursu possum esse non miserimus, si in omni actione vindicem supremi Numinis manum mihi perpetuò imminentem agnoscam, à quo dum in libero rerum creaturum usu, aut abusu futura supplicia pertimesco, statum præsentis vitæ ego mihi fabrico quovis gehennæ periculo deteriorem.

Pones faciliè hanc miserix formidinem, quam præsentium illecebrarum spectra injiciunt, si haud minorem esse hominis Chæristiani quam Athei, in præsentis vita, felicitatem, mecum æquà lance expendas. Vita hominis Athei, sive Libertini divinum cultum aspernantis perpetuam patitur cum vera ratione luctam ac dissidium dum advertit se in repudiando Numinis obsequio, à communi orbis sensu dissidere. Nullum habet in Dei providentia solatium aut asylum, ad cuius præsidium in adversis confugiat: nullum illi intercedit cum veris DEI cultoribus Religionis vinculum aut commercium omnium in hac vita odium & opprobrium incurrit: ac post mortem nullam alterius vitæ felicitatem expectat. His autem solatiis ac gaudiis homo Christianus in præsentis vita jucundè perficitur, ii que intra conscientix sinum suavissimè oblectatur. Liberum verò rerum creatarum usum si spectes, hic quoque usus in homine Christiano, quantum necesse est ad bonè beateque vivendum, nulla exparte consideratur. Præsto illi abundè sunt oblectationes innumerae divinæ lege concessæ, quæ tanto suavius ac securius mentem expleant, quanto magis defæcata sunt a belluinis cupiditatum illecebris, à quibus ipsa natura & ratio abhorret. Non arceat illum sua in Deum Religio à communibus fortunæ donis, à publicis in republica honoribus, ab opibus legitime acquirendis, à clari nominis fama ad posteritatem transmittenda, in nulla denique parte felicitatis humanæ Christianus Atheo aut Libertino concedit: in hoc semper dispares, quod homo libertinus habeat plenum quod post hanc vitam timeat, nihil omnino quod sperare possit.

Si

Si forte
ere, captiv
tu diffici
est Deu
ardua fidei
moliris, &
assumptiss
omni sens
sille vidèri
Age im
eius sensu
strationen
tas atomo
feriem inf
Et tamen f
tio ulla un
professor
agnoscere
quam tam
Christian
Atheus è
men arbit
percepiss
sensu alie
nihil agno
batur. Qu
ciadere ir
remoratu
probat, q
Nunc
nam pro
riam hon
iustitiam
uæ moni
naturæ in
gnosceat
us, non e
prohibet
trucidare
furta aut
furor, qu
metu pa

coluit, tuare, captivum tradere intellectum ad obsequium fidei, in rebus ca-
averis, meritu difficillimis, quæ omnem intelligentiæ tuæ lucem effugiunt:
is veneratio, ut est Deus unus & trinus. Animæ immortalitas, & alia non minus
in super spem ardua fidei mysteria. At quid si ego palam fecero, dum onus hoc a-
ni orbis judicium moliris, & te nihil absque sensuum experimento credere profiteris,
uit) tuum assumpsisse te onus credendi mysteria multò magis abstrusa, & ab
sensu fallere omni sensu & ratione remota, quam, quæ tibi per atheismum excus-
deterior emisse vidèris?

am amplecti Age imprimis: homo Christianus credit existere Deum, qui sub
ddere potest ejus sensum aut aspectum non cadit: Atheus verò, ut Dei demon-
esse non mstrationem enervet, admittit seriem causarum infinitam, aut ocul-
manum m-tas atomos, ex quarum fortuito concursu omnia coalescant; hanc autē
o rerū crea-seriem infinitā, has atomos occultas, hunc concursum tam affabre,
m præsent-et tamen fortuitò omnia formantem, nec illi visus, nec sensus, nec ra-
rem, tio ulla unquam spectandum exhibuit. Secundò, Christianæ fidei
entium ille professor Animam hominis, quam nunquam spectavit, immortalem
is Ch istia-agnoscit: Atheus animam post mortem in nihilum abire proficitur,
uā lince ex-quam tamen nunquam suis oculis in nihilum evanescere conspexit.
tum asper- Christianus asserit omnia in hoc orbe supremā Dei sapiētia disponi:
dissiduum Atheus è contra sustinet res universas à solo Fato gubernari; neq; ta-
muni orbi- men arbitror ipsum ullo hætenus sensu Fatum magis, quàm Deum
m aut asy- percepisse. An non advertis, Libertine, quam recondita, & ab omni
intercedu- sensu aliena dogmata cum Atheo admittas, qui tamen proficitur, se
mercium nihil agnoscere vel'e, nisi quod aperto sensuum testimonio compro-
st mortem- batur. Quod si in his figmentis tam abstrusis, non dubitat captivum
tis ac gau- tradere intellectum, quid illum in admittenda Numinis existentia
i, i- que in- remoratur? Quam ratio demonstrat, quam doctorum autoritas
erò rerum- probat, quam Gentium pæne omnium consensus aperte testatur.

Christiano, Nunc tandem, ut te propius conveniam quæro; An hanc doctri-
parie de- nam pro tua agnoscas; Veritas omnem vitæ humanæ ordinem, justiti-
ræ divinā- am, honestatem pervertit; Falsitas optimum in mundo ordinem,
ent, quan- justitiam, honestatem inducit. Haud dubito, male sanum hoc doctri-
à quibus- næ monstrum confestim averfaberis. Efficiam tamen paucis ut hoc
Religio à- naturæ immane monstrum, mentis Deum averfantis fatum esse a-
ribus. ab- gnoscas. Si enim verum est hoc quod supponit Atheus, Non est De-
veritatem- us, non est providentia, non est Religio, quæ ulla hominum flagitia
Christia- prohibeat aut puniat; liberum erit sine scelere etiam innocentem
quod hoc- trucidare, aliena bona rapere, alterius thorum violare, per nocturna
cat, nihil- furta aut incendia quascunque domos & urbes devastare, quidquid
Si furor, quidquid libido suggesserit, absque ullo crimine aut Numinis
metu patrabitur. Sublato enim DEO tollitur lex divina, sublata
autem

autem lege, omne flagitium legi contrarium, & constituta flagiti- & nulli er-
pœna penitus evanescit. Quinimò si Numen è mundo tollas, in que corpo-
blasphemia, perjurium, impietas, virtus erit maxima, ac lau- genitum
dignissima, utpote conformis primæ atheorum veritati, qui di- stro inanis
num Numen nihil nisi commentum aliquod vanum, ac chyme- tit indubu-
cum arbitrantur.

Ex adverso, quicquid in rerum natura honestum quicquid rei-
ordinatum conspiciamus, si atheo credis, falsitatis beneficio acc-
ptum referamus oportet. Supponit enim Atheus dogma esse falsis-
mum, *Deus existit*. Et tamen ex Dei existentia ab hominibus credi-
profluunt actiones honestissimæ, ut fides in verbis, fidelitas in p-
ctis, amor iustitiæ, obedientia legum denique odium omnis flagiti-
quod agnoscunt homines à Deo iusto iudice severè puniendum; u-
credunt ab eodem amore æquitatis, & omnis actionis honesti-
æterno premio remunerandum.

Quid autem magis distortum fingi aut cogitari potest, quan-
testissimam bene agendi normam ex errore falsissimo enasci, primi
omnis æquitatis regulam, iniquissimo ficti Numinis cultu contineri
denique optimum in rebus humanis ordinem, pessimo totius natu-
ræ monstro deberi? An non apertè vides, quo pacto ex inversi cere-
bri tui iudicio, totius universi ordo evertatur.

Neque dicas, sepositâ cognitione, ac lege divinâ, ipsi Naturæ
humanæ innatum esse legem æqui, rectique amorem, ut sponte sui
actiones cum flagitio conjunctas aversetur, eamq; esse legem quan-
dam non aliunde acceptam, sed ipsi naturæ per se impressam.

Nam ego ex adverso demonstro, illam rectè agendi legem non
posse naturæ inesse, nisi eam aliunde ex perfectiori principio indi-
tam fuisse agnoscas. Memineris enim te, qui Deum naturæ cor-
ditorem inficiaris, animam quoque homini incorporatam atque
immortalem negare: teque totam hominis machinam, & quicquid
in ea continetur ex fortuito quarundam atomorum concursu
fabricare.

Quæro igitur nunc, quo pacto ex fortuita illa corpusculorum
congerie, quibus ex natura sua nihil rationis inditum est, provenire
& ostiat illa perfectissimæ rationis principia, quæ etiam quandoque
reluctante naturâ singulos homines docent, *Suum cuique tribuen-
dum: Parentos honorandos: Alteri non faciendum quod tibi nolle
feri, &c.* Ea enim vis insita non est corporibus ex se stupidis & ra-
tione carentibus, ut in unam molem conflata, talia conferant ratio-
nis lumina, quibus ipsa penitus destituuntur. Certissimum namque
totius nature axioma est, Nullam causam posse producere effectum
se ipsâ perfectione. Quomodo ergo suprema illa rationis principia,

Ex ad-

Uti e-
quæ
premi N-
riatur, ut
compenc-
nostra: A

Dico
pri
hoc est à
subsisten-
causam, &
dependet
Dico
ductiva
tum. Qu-
naturali
perfectio
à nulla es-

stituta flagiti & nulli errori obnoxia, poterunt provenire sola symmetriâ, motu-
do tollas, ja que corporum elementarium, quibus nihil magis proprium ac con-
na, ac laug genitura est, quam alius, error, & ignorantia? Sicut igitur à Magi-
tati, qui di stro inanis cerebri, ac nullis artibus imbuti, nemo scientiam haufe-
ac chyme rit indubitatam, & omnis erroris expertem, ita necessarium erit
quidquid ref deficere ac vacillare prima illa rationis principia, quæ pro certissi-
neficio acco mis habentur, nisi à suprema ac perfectissima quadam intelligentiâ
na esse falsifi deiventur, qualem extra hanc quam cernimus corporum conge-
nitiem inquiras necesse est.

Atque hinc ut arbitror satis manifestè deprehendis, ipsam naturæ
vim, in qua effugium quærebas, te ad supremum, ac perfectissimæ
intelligentiæ Numen sua sponte adducere, dum invictè demonstrat,
hæc ipsa rationis principia, quæ naturæ attribuis, non posse homini
inexistere, nisi Deum, qui illa animæ incorporeæ impressit, ut pri-
mum primæ veritatis fontem & authorem agnoscas.

ARTICULUS TERTIUS.

*Ex admissa Dei existentia, facili methodo demonstra-
tur progressus ad divina Attributa, & ex his
ad reliqua Mysteria fidei, ejusque
Analysin.*

UTi ex commonstratis scientiarum principiis, conclusiones
quædam obscuriores facillè elucescunt, ita ex demonstrata su-
premi Numinis existentia, mirum quantum menti humanæ lux obo-
riatur, ut per solida rationis principia ad reliqua fidei mysteria facili
compendio, gradum promoveat, ac tandem ad solidissimam fidei
nostræ Analysim pervenias.

§. I.

Dico igitur Primò, Ex eo quod *Existat Deus* rerum omnium
prima causa & origo, necessario sequitur illum esse, *Ens à se*,
hoc est à nulla causa dependens; sed vi naturæ suæ in se ab æterno
subsistens. Quia apertè implicat illum esse rerum omnium primam
causam, & simul existere aliquam causam naturâ priorem à qua ipse
dependeat, sic enim esset prima, & non prima.

Dico Secundò, Ex eo quod Deus in existendo à nulla causa pro-
ductiva dependeat, sequitur esse, *Ens in sua essentia summè perfe-
ctum*. Quia limites perfectionis in re quavis oriuntur à voluntate, aut
naturali dispositione causæ, quæ non potest communicare effectus
perfectionem ampliorem, quàm ipsa in se contineat. Cum ergo Deus
à nulla causa habeat quod existat, nihil omnino est quod ipsi perfe-

ctioris

tionis suæ limites circumferat, ac proinde ultra omnem quæ mente concipi potest entis creati speciem ac perfectionem sine fine protuberat. Præsertim cum ipse Deus manifestè revelaverit hanc sibi perfectionem inesse; nihil autem enti à se, & nullius egenti, prodesse potest mendacium.

Dico Tertio, Ex hac *Natura divina perfectione illimitata*, ac nulli terminis definita conficitur, alia quoque ejus *Attributa* debere esse: si ne sine perfecta, ut sapientiam, potentiam, justitiam &c. Quia hæc Proprietates debent adæquari naturæ à qua eas emanare concipimus quæ cum sine careat, non potest proprietates ex se profluente ullo sine coarctare. Secundò, Cum hæc Dei attributa non sint realia: quæ ipsius naturæ superaddita, sed ipsa Dei essentia cum ordinem ad varias quas producere potest operationes à nobis considerata non possint singula attributa minus continere perfectionis, quam ipsa Dei essentia, cum qua attributa illa reapse in unam, ac penitus indivisam entitatem coalescunt.

Dico Quarto, Ex Attributis Dei omni ex parte illimitatis, & infinitis apertè concludimus, illum esse *Omnis boni & perfectionis* principium fontem & oceanum, in quo bonitas universa, quam in creaturis cognoscimus & amamus, infinitis gradibus eminentius, atque excellentius continetur.

Hinc in DEO necessariò agnoscimus ac veneramus *summam Sapientiam*, per quam in ejus mente ab æterno in æternum immensa cum claritate relucet, non tantum omnes creaturæ quovis tempore existentes, sed etiam aliæ rerum species sine fine perfectiores, quæ solo voluntatis nutu creare potest. Nulla est veritas tam recondita, nulla in mente humana cogitatio aut machinatio tam abstrusa, quæ possit omnia perscrutantem DEI cognitionem momento latere.

Huic Sapientiæ, ut perfectissima sit, respondet divina *Omnipotentia*, per quam in quantavis multitudine ac perfectione producere potest quidquid veri entis extra Deum mens humana aut angelica concipere queat. Ex hac Dei potentia tanquam primævo fonte profluit omnis vigor & virtus agendi in causis creatis. Quidquid ingenitæ virtutis miramur in astris, in terra, in mari, in metallis, plantis, animalibus, tenuis quædam participatio est illius potentia, quam Deus in se nullis limitibus terminatam complectitur. Hæc est potestas illa suprema, quæ in homines impios perpetuò armata illis gehennæ poenas nunquam terminandas infligit; hæc eadem est ad cuius præsidium quisquis cum fiducia recurrit, nihil habet unde in præsentem, aut futuram vitam, omnes hominum, & demonumque insidias pertimescat.

Hanc

Hanc
nere entis
stium de
tores, la
creaturis
rissimo b
conferatu
unt omni
nem adju
hominis v
ce ad stup
divitias, si
ad necessi
volucrum
omniūme
locupleta
sibi ab æt
cultum qu
beare.

H
per
finem pe
minibus
qua ment
hominem
ditori su
quem à se
mentis an
Deum h
Ne verò
in super
gi, ex
Deo pro
Hunc
tio per
stibus pr
tuerint h
expressa
Secun
ta Script

omnem quæ
nem sine fin
verit hanc
egenti, pro
ata, ac nulli
debere esse
ec. Quia hi
are concipi
e profuente
non sint re
cum ordin
considerata
onis, quam
a, ac penit
tatis, & infi
onis primæ
in creaturis
, atque ex

Hanc omnipotentiam comitatur thesaurus *Bonitatis* in omni genere entis infinitus, sic ut nunquam desit copia inexhausta cœlestium donorum, quæ possit ac velit in omnes, suos præsertim cultores, larga manu perpetuò dispensare. Quidquid cogitatur in creaturis amabile, inanis est larvæ, aut deformis umbra, si cum purissimo bonorum omnium fonte, & liquidissima ejus voluptate conferatur. Ex hoc amplissimo divinæ bonitatis thesauro proveniunt omnia illa naturæ, & gratiæ dona, quibus Homo ad beatum finem adjuvatur. Hac bonitate sibi innatâ adactus, creavit Deus ad hominis usum ingentes cœlorum orbes; eosque varia astrorum luce ad stuporem adornavit. Totius terræ, oceanique commoda ac divitias, sustentandæ hominum vitæ destinavit. Quos non tantum ad necessitatem, sed etiam usque ad delicias adamavit, dum tantâ volucrum, piscium fructuum, florum, metallorum, gemmarum, omniumque rerum varietate totum hunc orbem hominis causâ locupletavit. Ac demum in tot amoris firmitentis hoc unum sibi ab æterno propositum habuit, hominem ad sui agnitionem; cultumque adducere, cumque suo in cœlis complexu in perpetuum beatæ.

§. 2.

ummam Sa
o immensa
vis tempore
iores, quas
recondita,
abstrusa,
momento

His ita constitutis, Dico ulterius quintò, Ut sapientia Dei perfectissima hominem ad hunc ultimum, beatissimumque finem per congrua media diriget, necesse fuit Deum cum hominibus *Commercium* habere, & locutione quadam externâ aliqua mentis suæ consilia illis communicare. Frustra enim foret hominem condere rationis lumine donatum, nisi eo sine ut conditori suo cultum idoneum persolveret. Ut verò noverit homo quem à se cultum conditor deponat, cum nequeat per se divinæ mentis arcanamtucri, necesse erat per medium aliquod sensibile Deum hominibus loqui, & mentis suæ consilia manifestare. Ne verò hoc *Commercium* errori obnoxium foret, necessarium insuper erat, divinæ locutioni signa quædam Deo propria adjungi, ex quibus securè ac prudenter colligi possit illam à solo Deo provenire.

Omnipoten
producere
ar angelica
fonte pro
quid inge
is, plantis,
ciæ, quam
c est pote
ta illis ge
cst ad cu
et unde in
e insidias

Hunc cum hominibus loquendi modum instituit Deus ab initio per oracula Moysis, aliorumque prophetarum, quæ cœlestibus prodigiis, ac signis tam admirandis illustravit, ut non potuerint homines prudenter dubitare, quin doctrina iis oraculis expressa à Deo inspirata fuerit.

Secundò, Mentem suam, Legemque propalavit per monumenta *Scripturarum*, quas ipse scriptoribus sacris distavit tanquam

publica instrumenta, in quibus voluit consilia sua ac decreta hominibus consignata remanere.

Tertio In progressu sæculorum, Fidem suam doctrinamque manifestavit per Christum, ejusq; Ecclesiam, quam non tantum ipsum Christi miraculis, sed etiam deinceps omni ævo tot testimoniis, ac prodigiis suam esse comprobavit, ut in ea Deum sibi loquentem totus pæne orbis agnoscere non dubitaverit,

§. 3.

Dico Sextò, His fundamentis hætenus stabilitis innititur tota Fidei divinæ veritas certa & inconcussa. Præstat enim fidei nostræ certitudinem falli nesciam, revelatio divina, quæ Deum hominibus mentis suæ sensa manifestat. Nititur autem ipsa revelatio Dei revelantis Sapientiæ infinitæ, quæ non potest falli, cum nullius rei veritas eam possit latere, ac simul Bonitati voluntatis divinæ, quæ neminem potest fallere, & ultro in errorem inducere; hoc enim summam DEI bonitatem dedecere facile agnoscimus, quod ab homine probo sine crimine fieri non potest. Ad hæc igitur firmissima principia omnia Fidei nostræ mysteria reducuntur, ex his in singulis quos prædicamus articulis, ultima credendi ratio peti debet, quod jam in praxi demonstrabitur.

§. 4.

Dico Septimò, Intellectus noster his fundamentis sive motivis instructus, facile pertingit ad Analysim fidei, quæ omnium articulorum, quos credit, rationem ultimam ac solidissimam reddere valeat.

De quovis enim Articulo Fidei, ut ad solida principia reducatur, queri potest hoc modo;

Cur credis fide divinâ v. g. Deum esse trinum in personis? Ideo hoc credo quia Deus hominibus revelavit, se in personis trinum esse: Scio autem DEUM non posse falli, cum sit præditus summâ sapientiâ; neque velle homines fallere, cum sit infinitè bonus. Sed quomodo constat tibi DEUM revelasse, se trinum esse in personis cum nunquam DEI loquentis vocem audiveris? Audi vi sanè, dum Ecclesiam percepi DEI nomine affirmantem, Deum esse trinum in personis. At unde nosti Ecclesiam non errare, dum affirmat se DEI nomine docere Trinitatem personarum? Non errare mihi certum est ex eo, quod ipse DEUS Ecclesiam hoc affirmantem afficiat notis ac signis soli DEO propriis, quibus testatur illam suo nomine, & se authorem id hominibus annunciare? quod aliud

non

non est; re quam i per se. si fidei nobis ipsa DEI facilemq;

Si quæ mine loq rerum fut

generis m postolis, a bandam l tractat pe edito. Si

propriis i omniem s per exter landi. Si Etasque il sed ab ali

tari de q insignita, minibus l dem adbi

ne permi insignita. Ex quib nem ac si positæ,

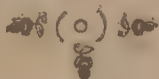
turis ipsa ficere.

In quo ai DEUS

non est, quam ipsum Deum per Ecclesiam hominibus loqui, & de re quam illa proponit mentem suam manifestare. Deus autem sive per se. sive per alium loquens errare non potest. Unde patet singula fidei nostrae mysteria non nisi testimonio tantum humano, sed in ipsa DEI loquentis autoritate fundari, & ad eam per hanc claram facilemque fidei analysim revocandam esse.

Si quæras, Quænam sint signa quibus DEUS Ecclesiam suo nomine loqui declarat? Sunt illa imprimis, prodigia cœlestia, vaticinia rerum futurarum, Ecclesiæ docentis Unitas, & Sanctitas, & omnis generis miracula vim naturæ penitus exuperantia, à Christo, ab Apostolis, aliisque Ecclesiæ membris omni ævo exhibita, ad comprobendam Ecclesiæ DEI nomine loquentis autoritatem: de quibus tractat pereruditè P. Cornelius Hazart in Triumpho Relig. flandricæ edito. Si verò Ecclesia DEI nomine loquens, & tot notis soli DEO propriis insignita, esset errori obnoxia, hoc ipso adimeret DEUS omnem sibi autoritatem & facultatem hominibus loquendi, sive per externa signa mentem illis suam sine erroris suspitione propagandi. Si enim liceat mihi suspicari hanc DEI locutionem, adjunctasque illi notas tam multas, tamque admirandas non esse à DEO, sed ab alia quapiam causa profectas, idem licebit patiter mihi suspicari de quavis alia ipsius locutione quibuslibet notis ac prodigiis insignita. Cum ergo ad DEI perfectionem pertineat, sic posse hominibus loqui, ut certi sint ipsum esse qui loquitur, eiq; teneantur fidem adhibere, spectat quoque ad necessariam ipsius providentiam, ne permittat illis suo nomine proponi doctrinam talibus notis insignitam; nisi per eam velit suam mentem palam indicare. Ex quibus demum apertè concluditur tantam esse certitudinem ac firmitatem fidei divinæ per veram ejus Ecclesiam propositæ, ut si illa vacillaret, necesse foret in agendo cum creaturis ipsam DEI potentiam, bonitatem, ac sapientiam deficere.

In quo autem Cætu hominum inveniatur illa Ecclesia per quam DEUS mentem suam, fidemque ad salutem necessariam mundo manifestare decrevit, deinceps accuratè investigandum suscipimus.



CAPUT II.

*Ostenditur quemlibet, etiam Christianum, non
posse in sua Fide & Secta salvari.*

ARTICULUS PRIMUS.

Status controversiæ, & Argumenta proponuntur.

Post Libertinos ante omnes expugnanda est secta Indifferentium, quorum errores mirum quantum hoc ævo invalescunt. Postquam hi allatis supra rationibus ad ducti Religionis erga Deum, ac porro fidei Christianæ necessitatem agnovêre, nihil sit ulterius investigandum rati, in qualibet Secta, quam illis vel locus vel tempus, vel quæstus accommodat, securi conquiescunt. Hæc sane valido docentis hortatu, ac forti eleboro opus est, ut lethalis iste veternus excutiat. In hujus vero erroris barathrum duo potissimum hominum genera absorbeantur. Primò, homines plebei, qui solo Religionis nomine contenti, tam facile Fidem, quam domicilium commutant, eamque sibi sectam arripiunt, quam dominantem reperiunt. Alterum genus est hominum politicis simulandi artibus apprimè imbutum, quos non tam Error abducit, quam propria cupiditas excæcat: his mollior vita, investigandi labor, fallax securitas spes honoris, favoris umbra, omnem Religionis veræ, falsæque differentiam obliterat, non minus paratis, si res ferat, aliam sectam quam novam vestem assumere.

Ut verò in foveam adeò latam plures præcipitentur, post Serranum, & plures præsertim in Hollandia. & Germania, non dubitavi nuper in Anglia Thomas Hobbesius in Elementis Philosophicis, ad hunc errorem temerario ausu habenas laxare. Contra hos, atque alios hujus temeritatis auctores.

Dico primò, Non potest quis, qui se Christianum profitetur, in qualibet horum temporum Secta salvari.

Probatur primò hæc veritas, auctoritate Sacrarum literarum, quas pro certissimo Dei verbo Sectarii omnes admittunt. Sic autem loquitur Apostolus ad Ephesios cap. 4. *Unus Dominus, una Fides, unum Baptisma: & ad Hebræos cap. 13. Doctrinis variis & peregrinis nolite abduc.* Ex quibus verbis hoc formabis argumentum. In Ecclesia Christi sicut unus est Dominus, ita unica est Fides, à qua prohibemur abduci. Sed diversarum Sectarum non una est Fides; nunquam enim agnosceret Lutheranus se habere eandem penitus fidem

eum Calv

Ecclesia C

posse ob

Secta sal

Decla

libet crede

hæreticos

salutem p

liam Dei

Salvari ita

probat, a

internæ;

Neque à s

& homin

constitue

sum per o

esse voleb

rectè senti

pernegab

& primæ

erroris ar

molimina

lia? Cur

runt om

tolerare.

Statua

credunt,

asserere

credo rep

venire. C

retinere.

Dico

articulos

recipere p

Proba

test Sect

Faustum

vultis vo

S. Athan

ante om

integram

Atque ly

eum Calvinista communem. Ergo non omnes illæ Sectæ sunt in Ecclesia Christi. Sed in confesso est extra Ecclesiam Christi non posse obtineri salutem. Ergo non possunt omnes in sua fide, aut Secta salvari.

Declaratur Secundo evidenti Ratione. Qui enim asserit quemlibet credentem in Christum posse in sua fide salvari, admittit etiam hæreticos olim à primitiva Ecclesia damnatos potuisse in sua fide ad salutem pervenire. Nam ex illis plerique agnoscebant Christum Filium Dei mundi Redemptorem, & alia ad ejus personam spectantia. Salvari itaque poterunt in sua secta Pelagiani à primæva Ecclesia reprobati, quia negabant peccatum originale, & necessitatem gratiæ internæ; Christum verò ejusque divinitatem semper admiserunt. Neque à salute excludi poterunt Nestoriani, qui Christum, ut Deum, & hominem, & salvatorem colebant, sed duas in illo personas constituebant. Neque damnandi sunt Macedoniani, qui in Christum per omnia credebant, sed Spiritum Sanctum Filio minorem esse volebant. Neque reprobandi erunt Novatiani, qui de Christo rectè senserunt, sed tantum lapsos ad pœnitentiam admittendos pernegabant. Hoc autem admittere aliud non foret, quam veram & primævam Christi Ecclesiam, ac totius antiquitatis consensum erroris arguere. Si enim illi in sua fide salvari potuerunt, cur tanto molimine contra eos congregati sunt ex toto orbe Patres, & Concilia? Cur toties anathemate à Christi Ecclesia separati? Cur maluerunt omni ævo Christiani potius exilia, tormenta, & ipsam mortem tolerare, quam eorum doctrinam, aut Sectam profiteri?

Statuamus etiam hoc tempore, aliquem ex iis qui in Christum credunt, negare infernum damnatis omnibus esse constitutum, aut asserere dæmones aliquando ad cœlum perventuros. Neminem credo reperies, qui admittet talem Sectarium ad salutem posse pervenire. Quantumvis profiteatur se alia Christianæ Fidei dogmata retinere.

Dico Secundo, Non sufficit etiam ad salutem admittere fideli articulos in Symbolo Apostolorum comprehensos, nisi paratus sis recipere reliqua à Deo revelata, dum legitime proponuntur.

Probat, ex aperto primævæ Ecclesiæ testimonio, cui nulla potest Secta refragari. Sic autem pronunciat S. Augustinus contra Faustum lib. 13. cap. 3. *Qui in Evangelio quod vultis creditis, quod vultis non creditis, vobis potius quam Evangelio creditis.* Consentit S. Athanasius in suo Symbolo: *Quicumque (inquit) vult salvus esse, ante omnia opus est ut teneat Catholicam fidem, quam nisi quis integram, inviolatamque servaverit, absque dubio in æternum peribit.* Atque symbolum fidei quod recitat Athanasius, & Evangelium cui

integrè credendum asserit Augustinus, præter fidem in Christum plurimos continet alios fidei articulos ad salutem necessarios: Ego qui credit in Christum, & alia fidei mysteria repellit, absque ulla dubitatione æternæ salutis iacturam incurrit.

Et vero si totis Symboli articulis fidei Christianæ limites circumscribantur, quorsum Apostolus Gentium propter fidem circumcissionis tam acerbâ sententiâ Galatas percellit, & à salute per Christum obtinenda penitus excludit? Nullû illi Symboli apicem respiciant totam Christi fidem legemque prono assensu susceperunt. Hoc unum illis obstabat, quod insuper crederent cum fide Christi circumcissionem sibi ad salutem esse necessariam. Et tamen illis divino spiritu Paulus testatur ad Galatas primo: *Quoniam si circumcidamini, Christus vobis nihil præderit.* Ergo admissâ Symboli doctrinâ, unicus error circa alios fidei articulos à Christo penitus rescindit, & instar modici fermenti, ut ibidem loquitur Apostolus, totam fidei massam corrumpit.

Huius ratio cuiusvis consideranti manifesta, hæc est: Ideo admittere necessarium esse ad salutem credere in Christum, aut ea quæ in Symbolo Apostolico continentur, quia illa sunt à Deo hominibus revelata: Divina enim autoritas & revelatio unicum fidei fundamentum est. Sed alia quæ in Scripturis continentur, sunt etiam à Deo hominibus revelata, utpote in verbo Dei hominibus proposita. Ergo necessarium est ad salutem credere etiam alia quæ in Scripturis sacris continentur, cum illa æquè sint à Deo assera, ejusque autoritate infallibili nitantur. Sicut enim ille qui legem aliquam à Principe laram negligit, aut contemnit, hoc ipso spernit auctoritatem legislatoris, sic qui liberè negat aut rejicit unum articulum à Deo revelatum, hoc ipso violat primam ac supremam Dei revelantis auctoritatem.

Ex quo ulterius deducitur, eum qui existimat sibi satis esse tali modo in Christum credere, nequidem credere in Christum fide divinâ. Si enim Christi personam reciperet ex motivo revelationis, & auctoritatis divinæ, admitteret etiam alios articulos, qui sub eodem motivo in Dei verbo, & Ecclesiâ ritè proponuntur. Hos autem qui non admittit, neque vera fide Christo adhæret, neque divinæ auctoritatis acquiescit, sed suæ voluntati, ac lubentiae, per quam fidei articulos sibi cudit ac recudit, format ac reformat, eamque sectam eligit, quam suo generi commodò magis conformem esse deprehendit.

Christus Patrem cœlestem sic alloquitur Joan. 17. v. 2. *Hæc est voluntas Patris, ut cognoscant te solum Deum verum, & quem misisti te ipsum Christum.* Ergo si hæc duo agnoscas, nihil ad vitam æternam refert, cui porro doctrinæ, aut sectæ adhæreas.

Respon-

Respon-

ad salutem

tia tantum

alia ad sal-

cetero n-

Scriptura:

Methodo:

Ad exte-

paucis in-

pateat cor-

casta tan-

Ut alia ta-

cur hos in-

que religi-

velut Cad-

sectæ illæ

quid igitu-

credendi

Sectas ips-

teque cau-

habeas pa-

Verum

existimo.

tis è com-

mutare, h-

accomme-

sum exte-

Eccelesian-

singis Ec-

Occurr-

tiun-

DUn-

noul-

fiunt e-

qui sub-

oris mor-

Respondeo, ex illo argumento sequi, ne quidem esse necessarium ad salutem, ut credas in Spiritum Sanctum, cum in allegata sententia tantum Patris & Filii mentio habeatur. Unde satis ostenditur alia ad salutem requiri, quam quæ ibi explicitè memorantur. De cætero methodum generalem respondendi ad alias hujusmodi Scripturas in hac de sequentibus controversiis, vide infra, *Cap. 9. Methodo. 2. 3. 4.*

Ad extremum hujus infausti dogmatis Architectos, atq; assecclas paucis interrogo: Si cuivis sectæ sub Christiano nomine militanti pateat communis ad salutem via, Quorsum intra ipsa Sectariorum castra tanta exardescunt Religionis dissidia, ac cruenta certamina? Ut alia taceam externa, cur in Anglia Puritani damnant Protestantes, cur hos invadunt Independentes? Cur à paucis annis pro sua utrimque religione armati, legitimi Principis nece, ac mutuo sanguine, velut Cadmæi fratres, sua tela cruentârunt? Poterant, te arbitro, sectæ illæ suâ quæque semitâ ad eandem salutis metam pertingere: quid igitur tanta animorum, atque armorum contentione, ad aliam credendi normam adigendæ fuerunt? An non vides (A diopharista) Sectas ipsas, quas tueri prætendis, suo tibi ficto, ac judicio adversari: teque causam tam infœlicem suscepisse, ut neminem ex omnibus habeas patronum, qui cupis singuli patrocinari?

Verum in hoc dogmate fabricando, de aliis parum te sollicitum existimo, tua te intus causa & conscientia remordet, qui dum advertitis è comodo tuo non esse, Sectam cui adhæres in meliorem commutare, hoc demum agis, ut potius tibi Ecclesiam, quam te Ecclesiæ accommodes, eamque ad tua vota ultra suos limites sic in immensum extendas, ut si non intra veram, saltem non extra imaginariam Ecclesiam te constitutum credas: at cave quæso ne imaginaria quam fingis Ecclesia, te ad Gehennam veram, æternamque abducatur.

ARTICULUS SECUNDUS.

Occurritur novo errori Sectariorum, maximè Protestantium dividendium articulos fidei in Essentiales, & Accidentales, sive ad salutem non necessarios.

Dum Sectarii his argumentis ad angustias rediguntur, ex quibus nulla patet elabendi via, ut rimam sibi aliquam aperiant, novū fingunt ducimen inter articulos fidei divinâ credendos, ut alii sint qui substantiam fidei constituunt, alii vero sint accidentales sive levi-oris momenti, quos liberum sit admi-tere, vel repudiare salva fidei

integritate. Hanc autem distinctionem moluntur eo consilio, ut persuadeant diffidi inter varias sectas Protestantium aliorumque Novatorum, non tollere necessariam unitatem veræ Ecclesiæ, nec consistere in Fidei fundamentis, quæ cunctis et ad salutem sufficientem. Hunc labyrinthum ingressus est cum plerique sectariis recentioribus Antonius de Dominis apostata l. b. 7. de repub. Ecclesiastica cap. 9. & 10. cuius hodie vestigiis firmè insistit in Anglia Stillinfectus & in Hollandia passim moderni novatores. Hos ut ex suis latibulis in claram veritatis lucem educamus.

Dico primo, Hæc distinctio circa articulos fidei, nullâ veritatis specie defendi potest.

Probatur, Quia, omnia quæ Deus loquitur & hominibus proponit, sunt æqualiter vera & certa: Quia infinita Dei revelantur auctoritate nituntur. Atqui omnes articuli nostræ fidei, quos vocas accidentales, Dei loquentis auctoritate proponuntur: hoc enim negas jam frustra supponis illos inter articulos fidei ullo modo numerari. Ego articulos quos vocas accidentales, æqualem cum fundamentalibus veritatem, certitudinem, ac Dei revelantis auctoritatem sentiuntur. Ergo sine ullo dogmatum discrimine Deo revelanti injurius, & æternæ damnationi obnoxius esse convincitur qui vel unum articulum, quem cognoscit à Deo revelatum, admittere recusat. Neque minus erit Deo rebelis, qui animas à Purgatorio pœnis, quam qui Sanctos à cœlesti gloria excludit.

Quin & ulterius assero, Prorsus impossibile esse, ut Deus velle aut possit nos eximere ab obligatione, firmissima fide credendo quemvis articulum, quantumvis exiguum, quem constat ab illis nobis fuisse propositum ac revelatum. Hæc enim duo aperte repugnant; Deum homini aliquid asserere, & hominem sine gravi injuria rem à Deo assertam rejicere ac repudiare. En quo deducitur futilis illa & chimerica distinctio, quâ volunt Novatores omnium Sectarum colluviem in unam Christi Ecclesiam aggregare.

At inques, integra foret Fides Christiana, etsi multa levioris momenti dogmata in sacris litteris revelata non fuissent. Quid enim attinet fidei divinæ credere, quis fuerit numerus Apostolorum, quod Martha fuerit soror Magdalene, & alia his similia in sacris litteris exarata? Ergo nihil fidei præjudicat si quis pro arbitrio ejusmodi doctrinam reniciat, aut admittat.

At quæro abste, quid attinet credere Christum passum esse sub Pontio Pilato, quod tamen in Symbolo inter articulos fundamentales admittis? Respondeo igitur, ineptam esse argumenti sequentiam: Quamvis enim sua Fidei constaret integritas, etsi ista leviora non fuissent à Deo dictata; postquam tamen constat illa in verbo

Dei

Dei conti
proponi,
articulo
diceretur,
vis in reb
non adver
Si enim v
in dubium
stræ firmi
tradita co
dum artic
gonis fu

Dico u
inter artic
sibile ad
rent fund
sufficeret

I roba
Christian
ut: ergo
contineri
revelata
repudiare
minus qu
se aut alie

Secun
nat. neces
Non Scr
pam nu
tum rep
constat
cipuis fi
igitur ut
ad cereb
aliam reg
discrimin

Hinc
& Stillin
scriptis h
impinga
mentale
compro

consilio, ut
aliorumque
Ecclesiæ, ne
m sufficiens
s recentior
lesiastica ca
Stillingeru
is latibulis

ullâ veritan

nibus pre
ei revelant
quos voc
hoc enim
i ullo modo
qualem cur
anti autho
e Deo reve
convincitur
tum, admi
Purgator

e Deus velli
de credend
nstat ab ill
o aperte re
n sine gravi
quo deduc
es omnium
are.

evioris mo
nd enim ac
rum, quod
cris litteris
o ejusmodi

um esse sub
fundamen
enti seque
ista leviora
la in verbo

Dei

Pei contineri, eaque nobis ab infinita Dei sapientia asseri, tradi, proponi, fieri non potest ut patiatursine gravi offensa ultipenitus articulo à se revelato fidem denegari, Hoc enim tantumdem est ac si diceretur, Deum in rebus minoris momenti falli aut mentiri quamvis in rebus gravioribus non homines in errorem inducere. At non advertis tam immani errore totam fidei fabricam labefactari? Si enim vel in minimo liceat divinam auctoritatem repellere, aut in dubium revocare, jam nulla in cæteris Deo fides, nulla fidei nostra firmitas aut constantia permanebit: omnia enim à Deo nobis tradita eodem divinæ revelationis fundamento nuntuntur. Atque ita dum articulos tantum fundamentales firmare atagis, totius Religionis fundamentum penitus evertis.

Dico ulterius secundò: Etsi gratis admitteretur ista distinctio inter articulos fidei fundamentales & non fundamentales, impossibile adhuc foret sectario discernere, quinam articuli dici deberent fundamentales, quorum assensus, cæteris exclusis, ad salutem sufficeret.

I robarur primò, Quia quivis sectarius, ut sit veri nominis Christianus, habet hunc assensum. *Credo omnibus quæ Deus revelavit*: ergo non potest ullum articulum, quem constat in scripturis contineri à sua fide excludere: alias profiteretur se omnia à Deo revelata amplecti, & simul aliquid à Deo in scripturis revelatum repudiare. Hæc autem esset fides fatua & planè chimærica; non minus quam si admitteret, omnes homines esse mortales, & simul se aut alios designaret à moriendi necessitate eximendos.

Secundò, ut sectarius articulos fundamentales à cæteris discernat, necesse est ut aliquam discernendi regulam in promptu habeat. Non Scripturam: quia etsi hanc centies volvas ac revolvās, nullam numerum aut nomen articulorum fundamentalium definitum reperies. Non Ecclesiam, hanc enim cupis ex omnibus sectis constatam, quæ nunquam hæcenus in sensu Scripturarum, & præcipuis fidei articulis convenire, ut latius infra ostendam. Superest igitur ut pro constituendo dogmatum fundamentalium catalogo ad cerebri tui inanem conjecturam Phanicorum more confugas: aliam regulam erroris expertem pro illo quod fingis articulorum discrimine non assequeris.

Hinc mirum videri possit hoc tempore in Anglia Bramhallum & Stillingerum, qui se præ cæteris lynceos arbitrantur, adeo in suis scriptis hallucinari, ut in hunc errorem plusquam trabalem ultro impingant; dum liberè asserunt Religionis suæ articulos fundamentales ac necessarios in quavis orbis Ecclesia, etiam Romana, comprobari. Unde manifestè infero, Religionem Protestantium,

B S

quam

quam ipsi profitentur, in quantum Ecclesiæ Romanæ opponitur, & ab ea præcisè distinguitur, nullum habere Fidei suæ articulum fundamentalem, & ad salutem necessarium. Et hinc ulterius conficitur illam, per se consideratam, nomine & essentiâ Ecclesiæ penitus obibatam esse, cum illa prout à cæteris condistincta, tantum profiteatur dogmata quædam inferioris momenti, quam sint articuli fundamentales, qui ad constituendam veram Ecclesiæ essentiâ requiruntur. Tales sunt articuli Protestantium purè negativi: Non est Missa, non est Purgatorium, Sancti non sunt colendi, & alæ ejusdem farinae assertiones, extra fidei substantiam constitutæ in quibus Protestantium Religio, Romanæ fidei opponitur.

Itaque nunc (viri pereruditi) ex doctrina vestra manifestè concludo, Protestantium cætui, ab Ecclesia Romana cæterisque sejuncto, nihil omnino aliud superesse, nisi imaginariam Ecclesiæ umbram, scilicet, articulos inferioris, adeoque incertæ veritatis, dogmata à fidei fundamentis divulsâ, doctrinam adiaphoram, articulos ad salutem non necessarios, uti illos vos ipsi nuncupari non recusatis. Et tamen interea ex his paleis ac stipulis (si superis placet) Vos novam & necessariam, & orbis Christiani reformatricem Ecclesiam instauratis: quæ vestro etiamnum judicio propriis fundamentis destituta, in has tandem incertæ doctrinæ auras, & fumos evanescit.

ARTICULUS TERTIUS.

Ostenditur Protestantes, aliasque Sectas, in articulis etiam Fundamentalibus non convenire.

Dico primò, Lutherani non consentiunt Calvinistis in Articulis quos ipsi nuncupant fundamentales.

Probatur primò; In confessio est nullos articulos magis ad fidei fundamenta pertinere, quam illos qui in Apostolorum symbolo continentur; inter quos enumeratur, Descensus Christi ad inferos. Affirmant autem Calviniani hunc descensum aliud non esse, quàm Christum in cruce inferni angustias ac dolores perpassum fuisse; idque docet Calvinus *Lib. 2. instit. cap. 16. § 10.* & Beza in *cap. 26. Matthæi v. 37.* At ex adverso Lutherani asserunt ipsam Christi animam verè ad inferos descendisse, teste etiam Danæo Lutheranò in *Respons. ad Osiandrum*, & Epimò in *Psal. 16. alisque.*

Secundò, Ad fidei Christianæ substantiam quid potest magis requiri, quam doctrina quæ circa Baptismi Sacramentum versatur? Fatentur Lutherani Baptisum omnibus etiam infantibus ad salutem esse necessarium. Credunt verò firmiter Calviniani, fidelium parentum liberos ante Baptismum iustos ac sanctos esse; filius verò infidelium Baptismum nihil prodesse, eum quilibet esse negandum: ita docet ipse Calvinus in *Antidoto Conc. Tridentini sess. 6. c. p. 5.*

Tertiò, pendere prout nem filii h nobis. De eo cum Ca corpus aut verò in ho testis est ip 1545. Hare Zwingliano Christi ore

Ex his ab Ecclesiâ asserunt a corpus & Lutherus illia, in q lilia. Prius mentis fide

Dico se Domini, ab iisdem Probati sti ad infe supra oste stantes se profitenti

Secund quam do negant C multò mi testatur B edita Cap firmiter e gno jure c

Tertiò clesiâ co Archidia Calvinist Ecclesiâ s stonia adr

proponitur, & articulum fidei
us conficitur
penitus on
n profiteatur
iculi funda
otiam requi
i : Non ei
& aliae ejus
ta. in quibu

Tertiò, A Sacramento Eucharistiæ animæ vitam ac salutem de
pendere pronunciat Christus *Joan. 6. v. 53. Nisi manducaveritis carnem filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis.* De hoc autem Sacramento immanis utrimque discordia. In eo cum Calvino *Lib. 4. instit. cap. 17.* pernegant Calvinistæ Christi corpus aut sanguinem contineri, solâ ejus figurâ contenti. Quantum verò in hoc palmari articulo ab his dissentiant Lutherani, locuples testis est ipse Lutherus *contra articul. Lovanensium thesi 2. Anno 1545. Hæreticos (inquit) serio censemus, & alienos ab Ecclesia Dei Zuinglianos, & omnes Sacramentarios, qui negant corpus & sanguinem Christi vere carnali sumi in venerabili Eucharistia.*

nifeste con
is que sejun
ciæ umbra
s, dogmata
culos ad fa
ecusatis. Et
os novam
iam instaur
is destituta
it.

Ex his concludo indeclinabili argumento: Tantum alienus est ab Ecclesia Dei, qui negat articulum fidei fundamentalem, ut ipsi asserunt adversarii. Atque alienus est ab Ecclesia Dei qui negat corpus & sanguinem Christi sumi in Eucharistia, ut apertè loquitur Lutherus: Ergo doctrina de præsentia Christi in veneranda Eucharistia, in qua sectæ illæ dissentiunt, est articulus fidei fundamentalis. Prius igitur noctem diei conjunges, quam has sectas in fundamentis fidei consociabis.

Dico secundo, Protestantes in Anglia, etsi Calvinistis in Cœna Domini, & pluribus adhæreant, in aliis tamen fidei fundamentis ab iisdem recedunt.

Probat huc dissensus, primo in articulis de vero descensu Christi ad inferos, & Baptismo parvulorum omnibus necessario quos supra ostendimus esse fundamentales: in his autem Angliæ Protestantes se à Calvinistis Genevensibus, ac Puritanis dissentire apertè profitentur.

Secundo, Quid potest ad substantiam veræ Fidei magis spectare, quam doctrina de ipso Capite visibili veræ Ecclesiæ? De hoc vero negant Calvinistæ Genevenses, posse ullo pacto Regem aliquem, ac multò minus Reginam, militantis Ecclesiæ Caput constitui, ut testatur Beza in confessione Fidei nomine Genevensium ab ipso edita *Cap. 5. §. 15.* At è contra Anglo-Calvinistæ sive Protestantes firmiter credunt ac tuentur, Regem sive etiam Reginam in suo Regno jure divino supremum Ecclesiæ principatum tenere.

Tertio, Anglo-Calvinistæ profitentur à Christo Corpus Ecclesiæ coagmenatum esse ex Episcopis, Archiepiscopis, Decanis, Archidiaconis, aliisque gradibus Ecclesiasticæ hierarchiæ. At reliqui Calvinistæ Genevenses, Gallici, Belgici, Germani, his gradibus ab Ecclesia sua penitus exclusis, sola cum Ministris seniorum Confessione admittunt.

Quid

Quid reliqua inter hos dogmatum dissidia commemorem? Cum neque in Ecclesiâ tuâ Capite, neque in corpore conveniant, quæ pacto in necessariis fidei fundamentis coalescent? Dissident igitur toto cœlo Anglo-Calvinistæ à cæteris Calvinistis, atque interrim cunctis persuasum volunt, ut cum his, atque omnibus orbis Christiani Ecclesiis in punctis ad salutem necessariis Fidem communem profiteri. Romanos Catholicos, quod im ignes colant, idola latras esse non dubitant: Pontificem credunt Antichristum: Papicolas, ac nonnunquam Anabaptistas, atque sectas terro & igne persequuntur: cum his tamen omnibus in tota fidei substantia ac salutem requisita, uique ad minimum apicem firmissimo fœdere copulari non recitant. Ad hunc nempe vertiginis spiritum tandem Protestantes adegit sectarum sibi similium confusi multitudo, inter quas perpetuò fluctuantes, cum nullam reperant Ecclesiam firmam facile, uti in naufragio, quamlibet tabulam arripiunt, maluntque videri cum omnibus esse, quam nulli tutum consistere.

Hanc quoque in Belgio suo dogmatum, Doctorumque inconstantiam modernam, pugnatque innumeras, graphicè describit, & acerbè deplorat D. Samuel Maresius in suo *Tractatu, de afflictio statu studii Theologici in Belgio confederato* pag. 10. *Quæ* (inquit) *Theologia nostra tot monstrosis opinioibus adedò deturbata est, ut Pastores, & Doctores, qui donati sunt in Belgio à triginta annis, non reverterentur (Rueri, Poliantri, Thissi, Spanhemii, Triglandi, Demassii, Schorani, Amesii) putarent se in alterum orbem tempestatibus delatos, cujus idioma non assequerentur &c.* Vide igitur (mi Sectarie) ex oraculo etiam tui doctissimi Maresii, quam perditio loci tua secta, & salus consistat.

ARTICULUS QUARTUS.

Potest vera Religio à falsis Sectis facile discerni: neque excusabilis est Sectarius qui eam non investigat.

Sed ex ipsa Sectarum pugna, ac multitudine, plurimi hoc ævo sibi conficiunt speciosum sui erroris præsidium, aut potius desidia latibulum. In tanta, inquit, Religionum inter se dissidentium collisione, non ego talis sum Œdipus, ut possim certò divinare quænam præ cæteris omnibus integram fidei veritatem obtineat. Si enim id proprio examine & experimento velim investigare, non ea sum tinctus literaturâ, aut eo præditus ingenii acumine, ut possim cunctas sectarum differentias ad trutinam revocare, & omnium argumentorum pugnas dirimere. Quinimo prius me cum mente virâ deficeret, quam diversas toto orbe Sectas convenirem, ac singularem causas,

originem, rem. Si ve esse. Neflexum citra errorum inter hos Doctor ip ego mea res aut am diuturni re viare cup eum plurib titatis spe

Dico pu insignitia discernatu

Probat ligionem initio den signa & ar falsis disc certi statu autem fie multo illu Nam si sig esset med hominum de perfe existimar

Probat ad veran tio nulla explorat nium per dum rei v tingat Do infinitam ligionem satis expl

Hanc tabit, qui

ori-

originem, & coherentiam sine erroris periculo compertam habere. Si verò velis mihi non meo, sed Doctorum judicio standum esse. Nescio ego cui Doctorum concessum sit filium veritatis adeo implexum ita evolvere, ut me ex multiplici tot sectarum labyrintho circa erroris periculum, ad apertam veræ Ecclesiæ lucem educat. Sunt enim in qualibet secta plures qui Doctores appellantur: ut ego inter hos omnes Doctorem præ cæteris veracem seligere possim, Doctor ipse maximus esse deberem. Quid ergo superest quàm ut ego meæ sectæ inhæream, cui à teneris institutus sum quam parentes aut amici colunt, pro qua in dubio tam implexo stat apud me diuturni temporis possessio: ne veritatis incertus, dum charybdim vitare cupio, in scyllam detergiorem incidam. Contra hunc prætextum pluribus communem, eoque fallaciorem quo magis fucatâ veritatis specie depingitur.

Dico primò; Admissâ Dei providentiâ, vera Religio iis notis insignita esse debet, ut à quovis intellectu benè disposito facile discernatur.

Probaturs primò, si Deus mundum gubernat, evidens est illum Religionem veram instituisse, quâ ab hominibus coli debeat, ut supra initio demonstravi. Frustra autem illam instituit, si non ordinasset signa & argumenta idonea, quibus faciliè vera illa Religio à scètis falsis discernere: frivolum enim foret proponere finem, & nihil certi statuere de mediis quibus ad illum pervenire oporteat. Hoc autem fieret si pro denotanda vera Religione non extarent signa multo illustriora, quàm quæ possint pro quacumque falsa exhiberi. Nam si signa illa nullo modo permanerent æqualia, nullum superesset medium quo possit vera Religio à falsa discerni, atque adeò hominum errores ex hac parte in ipsum Deum referendi essent, quod de perfectissima, ac humanæ salutis moderatrice Dei sapientia existimare impium foret.

Probaturs secundò, ex obligatione certa quæ quemvis obstringit, ad veram Religionem præ falsa amplectendam. Hæc autem obligatio nulla prorsus foret, si vera Religio non esset præ scètis falsis satis explorata. Sicut in aliis Dei præceptis, exempli causâ, ut testimonium perhibeam veritati, nunquam teneor juramentum assumere, dum rei veritas manet dubia, aut tantum probabilis, ne faciliè contingat Deum à me in falsitatis testem adhiberi. Unde conficitur infinitam Dei sapientiam sibi manifeste contradicere, si veram Religionem hominibus præciperet, & interea illius præ cæteris signa satis explorata non exhiberet.

Hanc autem calumniam divinæ sapientiæ nemo faciliè importabit, qui studiosè adverteret tam in veteri, quam novo Testamento insur-

insurgente quovis Religionum conflictu, ut in Mose, Daniele, & apostolis, Deum veræ Ecclesiæ ea signa præbuisse, quæ facile omnibus adversæ partis probabilitatem elidere potuerunt.

Hic proinde non admitto ex notis sive motivis tantum probabilioribus, sine ulteriori investigatione, licitum esse aliquam præcætetis Religionem suscipere, aut jam susceptam in aliam commutare. Quamvis enim sola probabilitas plerumque in aliis operationibus valere possit, non ideo in suscipienda quoque novâ Religionem suscipere debet. Quia in negotio fidei error etiam materialis in ordine ad actiones salutares gravissimè nocere solet: neque deest hominibus non ostanti modus, quo diligenti investigatione facile ad veram Ecclesiæ notas moraliter evidentes devenire possit, qualis ad ascendendam certitudinis viam in alius hominum actionibus constituta non reperitur.

Quærent hoc tempore aliqui: An ad assensum præbendum articulis fidei, requiratur evidentia et à omnimoda revelationis divina.

Respondeo, Ad assensum fidei debitum, necessariam non esse cognitionem absolutè evidentem revelationis divinæ. Quia evidentia omnimoda aut metaphysica revelationis ab omnibus in hoc statu haberi nequit; ergo non potest illa omnibus ad assentiendum articulis nostræ fidei esse necessaria. Quod adeo certum est, respectu hominum præsertim rudiorum, ut hoc de fide esse affirmet Suarez *hic disp. 7. sect. 8. n. 5.* Dum enim rudiores articulis fidei assensum præbent, non apparet quo modo aut medio autoritas DEI loquens illis evidenter proponatur: quinimò paucis doctiorum contingit ad absolutam revelationis evidentiam ratiocinando penetrare.

Sed quæstio esse potest, An assensus fidei omni ex parte evidenter possit dici supernaturalis? De hoc varix sunt, & liberæ Theologorum sententiæ. Negant alii qui esse supernaturalem, quia actus fidei evidens, non est liber, neque obiectus, sive argumentum non apparentium, ut ipsi volunt, & requirunt ad actum proprium fidei divinæ. Probabilius tamen assensum illum esse supernaturalem docent communius Thomistæ, ut recèter tradit Gonet *disp. 1. art. 7. n. 201.* & pro eadem sententia Scotum citat DiCastillio, quos sequitur Herius ex Scotistis Author recens & eruditus, nec non ex Carmelitæ Bonaspei, & ex Nostri Vafques, Ariaga, Ripalda, & plures alii: Quia nulla ratio satis probat habitum fidei non posse influere in assensum evidentem, cum inter evidentiam & supernaturalitatem nulla ostendatur repugnantia, ut patet in actu visionis Beatiificæ, qui simul evidens est & supernaturalis. Potest igitur cum assensu fidei divinæ stare evidentia revelationis, sed perperam assentitur, hanc ad fidem nostram esse necessariam,

Sufficit
revelationi
denter dubi
narum Se
Dico igitur
Sectarii po
quamdiu c
Probatu

permanere
habeant al
neque Pro
dere ulla si
beant aliæ
reprobant,
tum conse
potestate
gravissimi
modo pot
curus conc
probat, i
fundamen

Atque u
Quaro ex
porum sed
suam agno
habet, ut f
quoque id
bere possi
Ecclesiam
esse demon

Ex his qu
saluti prof
sedulo inv
tate hanc
est iactura
enim à salu
lam profit

Utaute
ternam ob
quentia, se
desiderio,

Sufficit igitur articulos fidei proponi cum notis, quæ de veritate revelationis divinæ ita nos certificent, ut non possimus de ea prudenter dubitare. Ad assensum huiusmodi præstendum nulla moderatorum Sectarum sufficientes rationes aut notas exhibere valet.

Dico igitur Secundo, Neq; Protestantes, neq; alii horum temporum Sectarum possunt in sua conscientia, aut divino tribunali excusari, quamdiu certiores veræ Ecclesiæ notas non inquirunt.

Probat, Non potest aliquis excusari, aut bona fide in ea secta permanere, in qua nequit exhibere veræ Ecclesiæ signa certiora, quam habeant aliæ sectæ, quas ipse devias & falsas esse agnoscit. Atqui neque Protestantes, neque alii Sectarum possunt in suo Cætu ostendere ulla signa aut fundamenta certiora veræ Ecclesiæ, quam habeant aliæ sectæ tam modernæ, quam antiquæ, quas ipsi pro falsis reprobant, & à sua communione rejiciunt. Quinimò à Protestantum confessione de Primatu Ecclesiæ in Regibus, de Hierarchia & potestate Prælatorum, & pluribus fidei punctis communi iudicio gravissimis, reliquæ totius orbis Ecclesiæ dissentiant. Quo igitur modo poterit horum aliquis sine ulteriori examine in sua secta securus conquesecere, quam facile advertit, præ cæteris sectis à se reprobatis, nullo speciali DEI testimonio, nullo exploratæ veritatis fundamento subniti.

Atque ut hoc argumentum in brevi dilemmate fortius inhæreat: Quæro ex quo vis Protestantium Ministro; An reliquas horum temporum sectas veras judicet, an falsas? Si dicas veras; iam Ecclesiam suam agnoscit falsam, utpote quæ à cæteris Ecclesiis, quas pro veris habet, ut falsa rejicitur. Si verò reliquas sectas falsitatis arguat; suam quoque inter falsas numeret necesse est; cum nullum prorsus exhibere possit speciale signum, aut apertum DEI testimonium, quo Ecclesiam suam, præ cæteris à se reprobatis, melioris conditionis esse demonstret.

Ex his quæ hæcenus deduximus apertè conficitur, quemlibet suæ salutis prospicere volentem debere Religionem veram, & unicam sedulò investigare, neque posse sine summa imprudentia ac temeritate hanc curam negligere in negotio totius vitæ gravissimo, quale est jactura salutis æternæ, quæ sine vera fide obtineri non potest. Ut enim à salute aberres, perinde est an tuâ culpa falsam Fidem, an nullam profitearis.

Ut autem vera, & unica Religio, in qua voluit DEUS salutem æternam obtineri, à sectis falsis securè discernatur, Argumenta sequentia, sepositis partium studiis, sincero propriæ salutis ac veritatis desiderio, expendenda erunt.

CAPUT III.

Argumenta quæ evincunt, Solam Eccleſiam Romanam eſſe Veram Chriſti Eccleſiam, in qua ſalus poſſit obtineri.

ARGUMENTUM PRIMUM.

Sola oſtendit ſe poteſtatem ſuam à Chriſto derivare.

I. Illa ſola eſt vera Chriſti Eccleſia, quæ oſtendit ſe doctrinam & poteſtatem ſuam à Chriſto accepiſſe; & per continuam ſucceſſionem ad noſtra uſque tempora perduxiſſe. Haec enim ſucceſſione omnis vera & legitima poſſeſſio, ac poteſtas firmiſſimè probari & ſine dubitatione conſtare ſolet. Si quis autem illa deſtitutus, de poſſeſſione aut jure contendat cum eo, qui hanc ſucceſſionem exhibere poteſt, non minus explodetur, quam ſi quis hodie compareat homo peregrinus, qui ſe legitimum Anglicæ Coronæ Succeſſorem proclamet, contra illam Familiam quæ continua ſucceſſione ſe in legitima Regni hæreditate perennare demonſtrat. Hanc autem continuam à Chriſto & Apoſtoliſ ad noſtra uſque tempora ſucceſſionem quo pacto reperies in Sectis illis, quæ à ceteris tum circiter annis emerſerunt, ac ſibi veræ Eccleſiæ nomen vindicant? Quo modo in aliqua Eccleſia poteſtatem à Chriſto derivatam oſtendet, quæ ſeipſam per mille quingentos poſt Chriſtum annos Orbi oſtendere non potuit?

Cum igitur hæc ſucceſſione apertè careant Congregationes modernæ, ſolâ Lutheri, Calvini aliorumque Recentiorum auctoritate inſtitutæ? carent etiam neceſſario eorum Miniſtri *Iuris dictio* à Chriſto derivatâ in gubernandâ ejus Eccleſia, carent ejus Ordine pro adminiſtratione Sacramentorum, carent ejus Miſſione pro Verbi divini prædicatione, quam apertè requirit Apoſtolus ad Rom. 10. *Quomodo prædicabunt niſi mittantur?* Nunquam enim oſtendet ullus ex Sectis modò nominatis quâ auctoritate, aut quo modo primum miſſus fuerit Lutherus, aut Calvinus ad prædicandam doctrinam oppoſitam Eccleſiæ Romanæ, à qua ſua tantum ſponte deſecerunt; aut ubi, aut quando poteſtatem illam à Chriſto acceperint.

2. Si dicant, ſe accepiſſe à Chriſto poteſtatem extraordinariam ad reſtituendam veterem, & inſtituendam novam Eccleſiam: Reſpondeo nulli prudenti poſſe ſufficere, quod Lutherus aut Calvinus id de ſe affirmet: omnes enim antiqui hæ-

reſiarchæ id
fuerunt, &
igitur ſuæ
legitimo en
bis, quanto
poſſidendar
Dei Miniſtr
ſignorum ac
manifeſtè co
mine ſine al
matores, &
à Deo miſſo
3. Ex his
Sola illa eſt
Apoſtoliſ a
derect Eccle
ſam enim p
deſtitutas.
At in Ro
nem, ac m
bus hi ab E
cedendum.
tibi apertè
temporum
tur, quam u
ſidere. Imò
evidentiâ,
uni-verſaliſ
bus conſer
Nullus itaq
& Sacrame
ſuam conti
ad primum
Romana p
4. Hoc
rivæ Eccleſ
Epift. fund
tri Apoſt
„ Accedit
„ Eccleſia
„ Petri ju
„ ſum ſub
reſiarchæ

m Roma
qua
M.
reware.
Te doctrina
tinaam su
. Ha. en
as firmittin
em illa det
e successio
si quis hodie
ce Coron
ontinua suc
onstrat.
nstra usq
quæ à cer
omen vine
Christo de
st Christu
gregatione
rum auth
Iuris dictio
eius Ordin
Missionem p
postolus a
quam eni
ate, aut que
d predican
sua tantum
lam à Chri
xtraordina
vam Eccle
od L. the
antiqui hæ
resiar

resiarchæ idem de se dudum testati sunt, nec ideo minus hæretici fuerunt, & pro talibus etiam hoc tempore damnantur. Necessè est igitur suæ missionis clarum & apertum testimonium adducant: sine legitimo enim testimonio, ne quidem domum tuam alteri resignabis. quanto minus Ecclesiam Dei: quam Christus à tot sæculis aliis possidendam & gubernandam consignavit. Nec ipsi Apostoli pro Dei Ministris ab initio admissi sunt, nisi per apertum testimonium signorum ac miraculorum, quibus se à Christo missos esse toti orbi manifestè comprobant. Anigitur ego cum salutis æternæ discrimine sine alio signo, aut testimonio, hos ut Ecclesiæ antiquæ reformatores, & animæ meæ in æternitatis itinere duces admittam, quos à Deo missos non fuisse clarâ ratione deprehendo?

3. Ex his itè expensis hoc necessarium deducitur argumentum. Sola illa est Christi Ecclesia, quæ potest ostendere, se Christo & Apostolis ad hæc usque tempora continuò successisse. Sed sola successit Ecclesia Romana in qua possit illa successio ostendi: ergo &c. Jam enim probatum est, alias Sectas illa successione penitus esse destitutas.

At in Romana Ecclesia, Presbyteri suum Ordinem, jurisdictionem, ac missionem accipiunt immediate à suis Episcopis præsentibus hi ab Episcopo sive Pontifice Romano, qui per continuam præcedentium Pontificum seriem, suam in Sede Petri successionem toti orbi apertè demonstrat. Hæc enim in publicis, & ubique parentibus temporum Annalibus tam luculentè omni ævi consignata exhibetur, quam ullum Regnum jure successionis Regni sui thronum possidere. Imò illa Pontificum successio: ræ cæteris tantò majori pollet evidentiâ, quanto frequentiori omnium Gentium curâ ac studio universalis Ecclesiæ historia à tot tantisque Auctoribus, ac SS. Patribus conscripta & ad posteritatem continuò transmissa reperitur. Nullus itaque est Ecclesiæ Romanæ Minister, qui Eadem populo & Sacramenta administrat, qui non possit potestatem, ac missionem suam continuâ serie ad Apostolos, ac Christum reducere, tanquam ad primum auctorem ac fontem à quo illam derivavit. Sola igitur Romana potest esse vera & indubitata Christi Ecclesia.

4. Hoc argumento veram Ecclesiam à Sectis alienis ipsi primitivæ Ecclesiæ Patres discernebant, ac imprimis S. Augustinus contra Epist. fundament. „ Tenet me in Ecclesia Catholica ab ipsa Sede Petri „ tri Apostoli usque ad presentem Episcopum successio Sacerdotum. „ Accedit S. Hieron. epist. 2 ad Damasum. Hic inter tres partes scissæ „ Ecclesia ad se rapero me festinat, ego interim clamo, qui Cathedra „ Petri jungitur meo est. Idem disput. contra Luciferianos: „ Bre „ vem tibi apertumque animi mei sensum proferam, in illa per-

„manendum esse Ecclesia, qua ab Apostolis fundata usque in hunc diem perdurat.

Dilemmate inde confecto, modernum sectarium hoc modo premit. Argumentum illud S. Augustini, S. Hieronymi, & patrum Ecclesiae Patrum contra hæreticos sui temporis, ex tunc sione perpetua Prælatorum in sola Ecclesia Romana; vel rectè probat illos antiquos fuisse veros hæreticos, vel non. Si id non probant ergo primi, summiq; Doctores primitivæ Ecclesiæ; quæ tamen ipsi Sectarii non admittunt. Si verò rectè probat illos fuisse hæreticos, idem prorsus convincit de sectariis nostri temporis, & non magis possunt in sua secta ostendere perpetuam Prælatorum successionem, quam illi hæretici, contra quos primi Patres hoc argumentum intorquebant.

Hujus successionis defectus Angliæ Ministros gravissimè remittet, qui sapius postulari de legitima ordinatione Parkeri, qui post mortem hæresim tanquam Archiepiscopus Cantuariensem Sedem occupavit; nec testes, nec tabulas, nec ullum derivari à Christi Ordinis, aut potestatis indicium legitimum unquam profere potuerunt. Quorum unus haud ita pridem quasi collabenti Ecclesie humeros suppositurus, non antiquas tabulas, sed novas fabulæ evulgavit, de Parkeri in quadam taberna per aliquos Romanæ Ecclesiæ Episcopos in Præfulem consecrato. Sed non defuit authenticus Catholicus Dublinensis nunc Præsul illustrissimus, qui calamitose cruditione digno commentum illud aperte dissolvit, & ad vivum refecit, uti attingemus infra *part. 2. Cap. ult.*

ARGUMENTUM II.

Ecclesia Christi ex antiqua, omnes moderna Sectæ sunt novæ.

2. **E**cclēsia Christi est antiqua, quia ab annis plusquam mille sexcentis à Christo fundata est, & sic in omne tempus futurum stabilita, ut promiserit portas inferni contra eam nunquā prevalituræ. Sed Ecclesia Lutheri & Calvini est nova? Ego hæc non potest esse vera Christi Ecclesia, Minor clare probatur. Quia possumus assignare ipsum locum, & tempus, quo recēter exorta est hæresis Lutherana, ante centum circiter annos, tempore Caroli V. Imperatoris, & Leonis X. Pontificis, & ostendere primum ejus auctorem Martinum Lutherum, qui post quindecim sæcula à constituta Christi Ecclesia compatiuit, & ab antiqua Ecclesia sua sponte defecit, & Sectam Lutheranam, de qua nihil unquam antea auditum fuit, in Germania inchoavit. Sed hæc sunt manifestæ novitatis indicia, quæ apertè demonstrant Sectam Lutheranam (& idem est de

aliis novis

illam Sectam
originem

mille sex

2. Si qu

extitisse, s

ruisse. Re

Religio I

Lutherum

Ecclesia,

montem p

jubemur c

Ecclesia;

ravit. Si

vitia: ac p

antiquam

3. Sol

sumpsit ab

possidet,

loco, aut

veræ Chr

4. Ho

Zuinglian

Borussicæ,

Periculosu

„ contra

„ Christi

„ sum ori

delumptu

ipsum Lu

retorquer

antiqua C

rum Sect

ma: co

aliis novis) non posse dici veram Christi Ecclesiam. Repugnat enim illam Sectam, quæ est nova, esse Ecclesiam Christi quæ est antiqua; originem habuisse à Luthero postremo sæculo, & tamen ante annos mille sexcentos à Christo institutam fuisse.

2. Si quis fortè prætendat Ecclesiam Lutheranam olim quidem extitisse, sed hæcenus per 1500. annos ante Lutherum occultam latuisse. Responsio illa per se frivola hoc Dilemmate clare refutatur. Religio Lutherana vel extitit antelutherum, vel non extitit. Si ante Lutherum extitit occulta, ut affirmas, non potuit esse vera (hiisti Ecclesia, quæ debuit semper esse conspicua, sicut civitas supra montem posita, sicut lucerna, sicut publicum tribunal ad quod jubemur confugere, Matth. 18. Si autem noluerit te audire, dic Ecclesia; his enim Christus Ecclesiam suam similem esse declaravit. Si verò dicas ante Lutherum extitisse, ergo est Religio novitia: ac proinde non potest esse Religio Christi, quam constat esse antiquam.

3. Sola itaque superest Ecclesia Romana, quæ initium Romæ sumpsit ab ipso Petro, cujus Sedeni per suos successores continuò possidet, cujus recens institutio, aut novus auctor nullo unquam loco, aut tempore post Petrum assignari potest, quæ sunt antiquæ & veræ Christi Ecclesiæ manifesta argumenta.

4. Hoc argumentum approbare coactus est ipse Lutherus, dum Zuinglianos recenter emergentes oppugnaret in epist. ad Ducem Borussiam, & habetur in ejus tom. 2. impresso Wittembergæ fol. 362. Periculosum, inquit, & terribile est audire aliquid aut credere „ contra concors testimonium, fidem, & doctrinam totius sanctæ „ Christi Ecclesiæ, quæ jam supra mille quingentos annos per universum orbem concorditer statuit, &c. Telum hoc ab antiquitate delumptum, quod fortissimum agnoscit, quis non videt contra ipsum Lutherum, aliosque horum temporum Sectarios validissimè retorqueri? Quomodo igitur ego salutem æternam, quæ solum in antiqua Christi Ecclesia obtineri potest inter novos horum temporum Sectarios sperare potero? Hoc si expendas benè, non poteris maie concludere.

ARGUMENTUM III.

Alie omnes Sectæ docent hæreses in primitiva Ecclesia damnatas.

- I. Omnis illa Religio falsa est quæ continent hæreses à Catholica & primitiva Ecclesia olim damnatas. Atqui modernæ Sectæ

Lutheri, & Calvini &c. continent hæreses à Catholica & primitiva Ecclesia olim damnatas. Ergò eorum Religio debet esse falsà, & primitivæ Ecclesiæ contraria.

Minor huius argumenti probatur primò : Quia tam Lutherus quam Calvinus docet, Bona opera non esse ad salutem necessaria sed solam fidem sufficere. Atqui hæc eadem fuit olim hæresis Simonis Magi teste antiquissimo S. Irenæo l. 2. cap. 20. & Eunomianorum olim ab Ecclesia damnatorum circa annum Domini 360. teste S. Augustino Hæresi 54.

2. Lutheri & Calvini doctrina est, Traditiones esse rejicienda & solam Scripturam recipiendam. Eadem hæresis à primitiva Ecclesia damnata est in Ario, Nestorio, Eutychete, & Dioscore uti patet ex S. August. lib. 1. contra Maximum. cap. 2. item Synodo 7. aitione 1.

3. Tam Lutherus quam Calvinus negat Sacramentum Pœnitentiæ, & Confirmationis. Doctrina hæc tanquam hæretica in Novationis olim ab Ecclesia proscripta est, teste antiquissimo Cypriano lib. 4. epist. 2.

4. Docet Lutherus & Calvinus Ecclesiam olim visibilem postea perisse, & illam in suo tantum cornu existere. Fuit hæc quoque hæresis Donatistarum contra primitivam Ecclesiam, ut testatur August. lib. de unitate Ecclesiæ cap. 12.

5. Afferit uterque, venerationem Reliquiarum, Imaginum Christi, aut Sanctorum esse idololatriam. Idem asseruit Vigilantius, hæreticus testis Hieronym. & olim Iconomachi ab Ecclesia damnati teste Cedreno & Nicephoro de Iconomachi.

6. Negat cum Luthero Calvinus, orandum esse pro defunctis observandum jejunium Quadragesimale, aut aliud ab Ecclesia præscriptum. Idem negarunt olim Aëtiani hæretici, teste Epiphano & August. de hæresib. cap. 33.

Quid igitur manifestius quam hæreses olim ab Ecclesia Christi damnatas, à Luthero & Calvino doceri ac renovari? Et quidem plerasque ante tempora S. Augustini. Cum tamen ipsi fateantur veram & primævam Christi Ecclesiam, quæ eas hæreses damnavit, ab omni erroris suspitione immunem fuisse, Illas autem hæreses dum reprobat, nec silarid omnes Sectas eandem doctrinam profitentes hæreticas esse declaravit.

Ex his autem cæterisque articulis à primitiva Ecclesia olim damnatis nullum omnino recipit Ecclesia Romana, aut unquam admittit, & quævis admittere volentem à suo corpore resecurit. Deposuit Fidei à Christo & Apostolis sibi traditum tam firmum & inviolatum semper retinuit, ut maluerit tam ab antiquis quam ab horum

temporum mortem in Ecclesia maximè in hætenus la

Ad hanc potest, qui Quæcunq; Ecclesia olim fiam Christi enim conspirans unico in salutis tran

Co

1. Illa j recepta est, p eis admittit relitem il omni tem

2. Ate una & tol roa & tol be regnur & recepta re apud g professio, etiam loc roa Reli regna His Polonia, numero p res orbis p Europæ tentur, ur Britannia Sectam L immixta

temporum Sæctariis gravissima bella, rapinas bonorum, exilia, & mortem ipsam sustinere, quam vel unicum articulum à primitiva Ecclesia damnatum admittere, uti hodie in Angliæ, Hollandiæ, & maxime in antiquissimis Hiberniæ Catholicis, tot calamitatibus hæcenus laceratis, ante oculos videmus.

Ad hanc rationem vel unicam, si serio libeat reflectere, fieri non potest, quin hodiernas Sæctas à vera Christi Ecclesia facillè discernas. Quæcunque enim Sæcta deprehenditur hæreticam vel unicam à vera Ecclesia olim damnatam admittere, tam imbecillam esse Ecclesiam Christi quàm falsum, sic verum, ut alium esse regnum, sicut enim contra debitam Regi fidelitatem in uno puncto cum hunc conspirans, hoc ipso fit Regi rebellis, sic cum damnatis Hæreticis unico in errore contentiens, Deo sit inimicus ac perduellus, & extra salutis tramitem exulaberrat.

ARGUMENTUM IV.

Communis omnium Gentium consensus pro fide Romana.

1. Illa judicanda est vera Christi Ecclesia, quæ per totum orbem recepta, & omnium gentium testimonio & consensu comprobata est, potius quàm illa, quæ exiguo spatio circumscripta & à paucis admissa fuit. Quivis enim æquus iudex non dubitabit adjudicare litem illi parti, quæ præ alia habet testes multò plures, & inter se omni tempore, & loco convenientes.

2. Atqui omnium gentium commune testimonium stat pro una & sola Ecclesia Romana, quæ proinde Catholica & universalis toto orbe nominatur. Nam quo ad priora tempora nullum est toto orbe regnum, nulla natio nobis cognita, in qua aliquando propagata & recepta non fuerit, aut propagari inceperit. Quin imò hoc tempore apud gentes de novo repertas publica extat Religionis Romanæ professio, templa, altaria, Missæ, cultus Imagines &c. plerisque etiam locis in regnis Turcarum Catholici aliqui reperiuntur. In Europa Religionem Romanam publicè tuentur ac profitentur universa regna Hispaniæ, regnum Galliæ amplissimum, tota præterea Germania, Polonia, Italia, maxima ex parte Belgica, neque exiguo fidelium numero per Angliam & multò majorem per Hiberniam, aliasque plures orbis partes disseminata reperitur. Cum his si comparentur pauci Europæ Anguli, qui Sæctam Lutheranam aut Calvinianam profitentur, unum pro millibus testem vix reperies. Solum enim Regnum Britanniæ, cum Dania, Suecia, Hollandia, & aliquâ Germaniæ parte Sæctam Lutheranam vel Calvinianam, eamque pluribus aliis Sæctis immixtam complectitur. Quid exiguus ille numerus cum tota Eu-

ropa comparatus? Quid cum Asia, Africa, America? Quarum incolæ, uti & regionum nunc in Europa inſectarum, Religionem Romanam aliquando receperunt, & per multa ſæcula ſuo teſtimonio, & ſanguine comprobantur.

3 Si igitur multitudinem teſtium eorum, qui in Religione Romana toto orbe vixerunt per ſedecim ſæcula, conſeram cum exiguo manipulo Lutheranorum & Calvinianorum, qui tantum unius ſæculi ſpatio emerſerunt in paucis Europæ Regionibus, non poſſum ſalvâ æquitate pro altera, quàm Religione Romanâ, ſententiam. Neque poterit ſupremus Iudex in extremo iudicio aliter pronunciare, quam me juſte & ſapienter egiſſe, quod eorum & conſtantem orbis pœne univerſi conſenſum, paucorum malè inter ſe cohærentium hominum iudicio, à reliquo ore repudiato, prætulerim.

Vim huius argumenti ipſâ experientia comprobari videmus in integris legionibus ex militia, & nobilitate Anglicana, quorum plerique, dum ex domeſticis errorum tenebris prodeunt ad publicam lucem Catholicæ Eccleſiæ in Belgio, Gallia, Hiſpania, faciunt veram Romanæ Eccleſiæ Fidem agnoſcunt, & proſitentur. Unde non ita pridem apparuit in viris ſummo ingenio & iudicio præditi Comite de Buſſol, Barone de Inchequin, & aliis nobilitate & famoſiſſimis.

ARGUMENTUM V.

Nulla eſt certa Eccleſia Chriſti in mundo, ſi non ſit Romana.

I Certum eſt veram Chriſti Eccleſiam in mundo reperiri, ut omnes fateamur: Atqui hoc certum non eſſet, ſi vera foret fides Sæctæ Lutheranæ aut Calvinianæ. Ergo illa eſt à veritate proſus aliena.

2. Minor patet ex eo, quod Sæctâ tam Lutheranâ, quam Calvinianâ doceat veram Eccleſiam à Chriſto inſtitutam poſuiſſe deſecrare, & eam in Eccleſia Romana, quæ ab initio fuit vera, actu deſeciſſe, & nunc penes Sæctâ v.g. Lutheranâ veram Eccleſiam permanere. Quod ſi verum eſt, poſſe deficere veram Chriſti Eccleſiam, Et tu aſſeris tuam Calvinianâ, vel Lutheranâ eſſe veram Chriſti Eccleſiam, ergo potuit etiam tuâ Lutheranâ & Calvinianâ deficere, ergo certum non eſt aliquam veram Chriſti Eccleſiam in mundo reperiri. Sicut enim aſſeris deſeciſſe olim veram Chriſti Eccleſiam, ita nunc deficere potuit tuâ, neque certus eſſe potes quod actu non deſecerit: nulla enim promiſſio Lutheranæ vel Calvinianæ Eccleſiæ facta eſt, aut fieri potuit, ſupra veram Chriſti Eccleſiam.

Quod

Quod ſi
Infero ergo
viſibilis, quod
3. Hic i

& Calvinia
Eccleſiam
Unde clarè
mittunt pri
potuiſſe er
ullam in m

Si Eccleſi
Major
tb.

1. S I Sæ
ſequi
nus, horre
dicio veri

2. Sequi
Eccleſiam Ro
gam eſſe. A
deſeciſſe E
therum, in
qui per to
Fide & ſal
miſſe, ſi
Fidei igno

An ergo
vino cult
tot Cœnæ
ſæcula ſu
ſos totâ v
tempore
Benedicti
Sancti in
comprob
Religion
nem ac v

Quarum
Religionem
suo testimo

Quod si dicas tantum posse deficere Ecclesiam Christi *visibilem*. Infero ergo tibi non constat, an Ecclesia Calviniana vel Lutherana visibilis, quam profiteris, sit vera Christi Ecclesia.

Religione Ro
cum exigu
antum uni
ribus, ne
manâ, fem
udicio aliu
communis
aucorum
eliquo on

3. Hic igitur aliud dici non potest, quam Sectam Lutheranam, & Calvinianam manifeste falsam esse, & se evertere; dum docet Ecclesiam olim à Christo institutam potuisse aliquando *desinere*. Unde clarè sequitur Ecclesiam Romanam, quam ipsi Sectarii admittunt primis 4. vel 5. sæculis, fuisse veram Christi Ecclesiam, non potuisse errare, & à vera fide deficere: alias enim jam non constaret, ullam in mundo existere veram Christi Ecclesiam.

ARGUMENTUM VI.

ari videm
na, quoru
unt ad publi
pania, faci
entur. U
io prædica
tate & fam

Si Ecclesia Romana non sit vera, vel perierunt in aeternum Majores nostri, Martyres, Confessores &c. qui ante Lutherum per 12. sæcula vixerunt, vel certa est fides Romana Ecclesie.

Romana,
reperiri, t
si vera fore
à veritas

1. **S**I Secta Lutherana vel Calviniana vera esset Christi Religio, sequerentur ea quæ quisvis, etiam Lutheranus vel Calvinianus, horret admittere. Ergo fatemur debet Sectas illas tuo etiam iudicio veritati repugnare.

uam Calv
isse defic
u defecisse
permanere
iam. Et te
risti Eccle
ficere, ergo
do reperiri
iam, ita nunc
i defecerit
æ facta est,

2. Sequeretur enim ex doctrina Lutherana & Calviniana, Ecclesiam Romanam à vera Fide aberrare, adeoque impiam & sacrilegam esse. Ac proinde Christianos, qui vixerunt à tempore, quo ajunt defecisse Ecclesiam, nempe per integræ duodecim sæcula ante Lutherum, in aeternum perisse, ac omnes nostros, vestrosque Majores, qui per tot sæcula Ecclesiam tantum Romanam agnoscerunt à vera Fide & salute aeterna excidisse. Nisi quis impie fingat Christum permississe, suam Ecclesiam visibilem per 12. sæcula invincibili veræ Fidei ignorantia alrè sopitam jacere.

An ergò à Fide & salute aberrarunt passim omnes illi qui pro divino cultu in tota Europa, & reliquo orbe Christiano, tot Tempia, tot Cœnobita, tot Collegia, tot pietatis monumenta per duodecim sæcula summâ pietate, ac studio exeruerunt? Qui sua bona, ac seipsum totâ vitâ divino obsequio manciparunt? Perierunt quotquot eo tempore vixerunt viri sanctitate, ac miraculis toto orbe celebrati, Benedictus, Patricius, Bernardus, Dominicus, Franciscus, alique Sancti innumeri, quorum virtus, & vita tot cœlestibus prodigiis comprobata fuit. Perierunt tot milliones Martyrum, qui pro tuenda Religione Romana contra tyrannos decertarunt, suumque sanguinem ac vitam profuderunt, nisi fortè aliquos invincibilis ignorantia

Quod

excusaverit? Hi enim non aliam quàm Ecclesiam Romanam agnoverunt, quam Lutherani & Calviniani impiam & sacrilegam esse profitentur.

3. Hinc sequeretur ulterius, Christum Ecclesiam suam tantolaboro & amore institutam, per duodecim sæcula deservisse, cui tamen dixit: *Ego vobiscum sum usque ad consummationem sæculi*. Reliquam illam sub impietate, & potestate Sitanæ, cui tamen promissum est: *Porta inferi non prævalebunt adversus eam*.

Frustrà igitur duodecim illis sæculis à Romana Ecclesia præcatum est toto orbi Christi Evangelium: Frustrà tot Gentes à Patro gansimo ad Ecclesiam Romanam convertæ: Frustrà finere tota culis Sacramenta, & alia salutis media à Christo instituta: Frustrà ipsa Christi Passio, Mors, & Redemptio, donec tandem Lutherus Ecclesiæ Romanæ Sacerdotium, & calibatatum deseruit, & connubia, omnemque carnis libertatem provolavit, atque ita Ecclesiam prolapsam restauravit, & viam cœli, quam Christus dux angustam, verbo & exemplo laxam, & spatiosam fecit. Quis ratione præditus hæc non ludicra, non insana, non merissima fingent judicabit.

4. Quòd si tandem dicas, Hæc nullo modo admittenda esse, potuisse temper Majores nostros etiam in Religione Romana salutem adipisci; necessarium erit te hoc modo ulterius ratiocinari:

Omnes omninò tam Catholici, quam Sectarii fatentur in Ecclesia Romana posse salutem obtineri: Omnes autem Catholici qui sunt maxima pars omnium Christianorum, omni tempore & uno ore affirmant, me in Secta Lutherana vel Calviniana non posse salvari. Ergo, si volo esse certus & securus de salute æterna, debet eligere Ecclesiam Romanam, in qua omnes salventur, me posse salvari, non verò Lutheranam aut aliam, in qua non salventur. Hæc tenuerunt Christiani absolute negat salutem posse obtineri. Hæc tenuerunt Henricus IV. Galliarum Rex, postquam apud suos Ministros relictis Fidei diligenter exanimasset, professus est, se ad Ecclesiam Romanam fuisse conversum, uti videre est apud Historiæ Gallicæ Scriptores.

ARGUMENTUM VII.

In sola Romana Ecclesia persistit gloria Miraculorum à Christo veræ Ecclesiæ promissa.

Miraculis Ecclesiæ Romanæ quasi conjuratione factâ novum milium nuper indixit Sullinghetus in Angia, Zuickerus in Holandia, Darhaverus in Germania. Sed eorum impetum valde repressit,

repressit, f
nia Corna
autem pro
argumenta

1. Christi
dicandi Fi
dum univ
subdit: S
meo demon
Etc. Sed
dicandi sic
absque ull
sic concess
modo ost
imò assid
illam adhi

2. Ex
homini m
Ecclesiam
jam osten
na. Ergo
dabitur C
miraculo

3. Fru
hanc mira
enim Ju
Principe a
miracula
Romanæ
dunt, ut
curare, c
Uti non
augustæ
tibia dud
à S. Mari
aliis nost
batum in
aut exide
cuium ve
veræ Fide
Adhæ
cula scilicet

repreffit, fregit, protrivit ex Anglia noſter Worſlæus, ex Germania Cornæus, alique germanæ fidei pugiles ſtrenuiſſimi. Ille autem pro invicto miraculorum teſtimonio brevi meſi od. ſic argumentaberis.

1. Chriſtus eodem modo contulit veræ Eccleſiæ poteſtatem prædicandi Fidem, & operandi Miracula Marc. 16. v. 15. *Euangelium omni creature.* Et ſtatim ſubdit: *Signa autem eos qui crediderint, hæc ſequentur, in nomine meo dæmonia ejicient, ſuper agros maris imponent, &c. benedictiones dæmonibus &c.* Sed in Eccleſia Chriſti hoc tempore perfeverat poteſtas prædicandi fidem: Ergo etiam virtus operandi miracula. Cum enim abſque ulla temporis limitatione fuerit hoc privilegium veræ Eccleſiæ conceſſum, ſine ratione aſſentitur illi jam ereptum eſſe, cum nullo modo oſtendi poſſit quo modo, aut quo tempore fuerit revocatum, imò aſſidua tot miraculorum exiſtentia comprobet poteſtatem illam adhuc in Eccleſia Chriſti perfeverare.

2. Ex his porro conſcitur hoc argumentum cuius ſanæ mentis homini manifeſtum. Miracula ab initio indicant veram Chriſti Eccleſiam, & Chriſtus promiſit ea in ſua Eccleſia permanſura, ut jam oſtenſum eſt. Atqui miracula in ſola cernuntur Eccleſia Romana. Ergo hæc ſola eſt vera Eccleſia Chriſti. Aliàs nulla in terris dabitur Chriſti Eccleſia, cum nulla præſus alia Secta poſſit illam miraculorum gloriam ſibi vindicare.

3. Fruſtrâ autem ex odio Religionis Romanæ cum Sectariis illis hanc miraculorum gloriam non Deo, ſed dæmoni adſcribes; ſic enim Judæi olim Chriſti miracula calumniabantur; in *Baalzebub Principe dæmoniorum ejicit dæmonia*; quæ tamen conſtat fuiſſe vera miracula, & ſigna Fidei certiffima. Deindè innumera Eccleſiæ Romanæ miracula omnem dæmonis poteſtatem longiſſimè excedunt, ut mortuos ad vitam excitare, morbos incurabiles memento curare, cæcis viſum, ſurdis auditum, claudis inceſſum reſtituere, Uti non ita pridem coram multis teſtibus factum conſtat Cæſar-auguſtæ in Joanne Pellicero Aragonio viro notiſſimo, cui integra tibia dudum amputata divinâ virtute ſubitò reſtituta eſt. Mortuos à S. Martino, & à S. Dominico tres, à S. Xaverio ſupra viginti, ab aliis noſtro ævo plurimos viræ reſtitutos, iis teſtimoniis comprobatur invenies, quibus nihil poteſt eſſe in rebus humanis certius aut evidentius. Teſte autem D. Auguſtino l. 22. de Civitate, ſ. miraculum vel unicum, quod conſtat à Deo factum, ad certiffimum veræ Fidei teſtimonium ſufficere debet.

Adhæc ſrivola proſus ſunt Doctõris Stillingfleeti reſponſa Miracula ſcilicet hæc eſſe longinqua, intervallo temporum, & locorum

multas cudi fabulas, multos crescere rumores, multa hominibus credenda imponi. Et ad tibiam illam Joanni Pellicero, publico prodigio institutam, sufficit illi per ludibrium reponere. Isto intervallo locum temporis quo fama hujus prætensi miraculi ex Hispania in Angliam transibat, facile potuisse Pelliceri stipitem ligneum in tibiæ exte-
 gere. At si liceat hujusmodi facta publica, & severo iudicio subici, & iuratis testibus comprobata, unius Stillingfleti inanilibus argumentis convertere, videat quæso, ne suum quoque nomen & periculum, & titulum, ut inanes fabulas, & popularis auri fumo postent, contumittat. Quæro enim, si illius iudicio insistas, quis hominum post pauculos annos crederet extitisse Doctorem Stillingfletum in Academia Cantabrigensi studuisse, legitime examinatum iuris Doctoris lauream consecutum esse? Dicam ego, dicent postea hunc Doctoratus gradum, quamvis publicis tabulis & testibus confirmatum, solo populi rumore Stillingfletum accrevisse. At, inquit, testimonium de patrato miraculo res est supra naturam posita. Errat Doctor, miraculum quidem ipsum naturæ vires excedit, prodigium verò jam patratum oculis intueri, manibus palpare, iuramentis testari, autoritate publica & indubitata consignare, hæc nihil habet præter consuetas naturæ leges, & normam communem, quæ solent res gestæ certa fide comprobari. Mirum in re tam aperta hallucinari hominem, qui cupit in Doctorum numero celebrari. Sed illi novum non est, pro solidis argumentis, inanes jocos, & facetias venditare.

Ne vero ad labefactandum hæc miracula ad Dæmonis operum ne-
 rum confugiat Adversarius, illum breviter interrogo: Si ad fallendos homines Dæmon operetur miracula in Ecclesia Romana; an faciat potestate divina, an virtute propria? Non potestate divina, quia si Religio Romana sit falsa, non potest Deus illam miraculorum testimonio tamquam suo sigillo comprobare: Hoc enim esset Deum falsæ doctrinæ subscribere, atque ita homines in fraudem inducere. Non etiam propria dæmonis virtute ad homines fallendos: quia dæmon multò magis operaretur miracula pro Secta Turcarum & Judæorum, ut in eam magno suo lucro homines induceret. Ergo miraculorum gloria in sola Romana Ecclesia perseverans à solo Deo procedere potest, ut hoc signo & testimonio, uti olim, ita hoc tempore, veram Ecclesiam hominibus demonstraret.

5. Et verò ut in ea invenienda homines essent inexcusabiles, extæse voluit quædam miracula publica, & perpetua, & omnibus facile conspicua. Si Angli, & Batavi eâ curâ, quâ opes, & merces peregrinas, veræ Fidei testimonium inquirerent, reperirent in Italia, & in solo Religionis Romanæ gremio domus Lauretanæ miraculum publicum, & omnibus scire volentibus perpetuò conspicuum.

Neapoli am
 corporis
 reliquias S
 Christiano
 collensem,
 culis contu
 redduntur

Postrem
 strandum
 comproba
 multitudine
 fabricandis

Nota est
 reliquit, L
 qui ut à m
 utiurparet
 randam m
 & irrita co
 ctus fuit,
 vivus eval

Tantum
 illis iterun
 re, de tota
 trasset. It
 ne Nefenu
 preces pro
 tui auribu
 intentatur
 tunderet,
 travit, qui
 daciæ pro

Alia his
 clæ apud
 populo p
 foribus ac
 colæ seren
 inani expo
 agnovisse

Neque
 sedulo int
 suæ fidei

Neapoli ampullam sanguinis S. Januari Martyris, qui in praesentia corporis constitutus miraculosè ebullit. Compostellæ in Hispania reliquias S. Jacobi ob probatissima indies miracula à toto orbe Christiano frequentatas. Ut præteream in Belgio Virginis Alpricollensem, Hellensem, & alia ejusmodi loca inanis fidei miraculis continuo illustrata, ex quibus Ecclesiæ Romæ Adversarii redduntur prorsus inexcusabiles.

Postremò, quantum ponderis habeant Miracula ad commostrandum veram Ecclesiam, ipsi Adversarii suo calculo sapientius comprobarunt. Quid enim? Si nostri, aut super omni ævi miraculis nihil tribuendum, quid Lutheri artes, quid Calvini fraudes in illis fabricandis tanto studio infudarunt?

Nota est apud Staphylum, qui actione interfuit, & testaram reliquit, *Libro* qui inscribitur *Abstinere respiciendo*, historia Lutheri, qui ut à miraculi testimonio, Propheta à Deo missi sui nomen usurparet, feminam à dæmone possessam Dei nomine à se liberandam multo apparatu suscepit. Sed post ingeminos clamores, & irrita conamina, tandem ipse à dæmone in eas angustias redactus fuit, ut ab eo congressu validiorem dæmonis insultum vix vivus evaserit.

Tantum tamen in miraculis vim agnovit, ut non dubitaverit ab illis iterum, iterumque aliquod suæ doctrinæ præsidium emendicare, de tota Ecclesia suo judicio triumphaturus, si vel unicum impetrasset. Itaque teste Cochlaeo in vita Lutheri, dum quendam nomine Nescenum in Albi submersum comperisset, spei plenus accurrit, preces prolixas ingeminat, sed nihil proficit; sacra carmina demortui auribus insusurrat, sed & hæc surdo canit. Denique cum nihil intentatum relinqueret, ut cadaveri vocem aliquam aut motum extunderet, non aliud quam spectantium risum, & opprobria impetravit, qui in hoc Martini facinore, nullum nisi temeritatis, & audaciæ prodigium spectavere.

Alia his similia, nec dissimili eventu, tentarunt alii Lutheri assecræ apud Cochlaum ad annum 1523. qui ut se veriticos Prophetas populo probarent, diem extremi judicii à se designatum præforibus adesse prænuñciarunt. His Prophetis creduli nimis agricolæ serere & arare desierunt, sed & vivere brevi desissent, nisi inani expectatione tandem edocti, in ministris suis vanos vates agnovissent.

Neque his cedunt artes & machinamenta Calvini, qui in hoc erat sedulo intentus, ut aliquo patrati miraculi testimonio doctrinæ suæ fidem conciliaret. Rem sic aggressus est, teste Bolsecio in vita

Cal-

Nea-

Calvini cap. 13. Vir inops Brulæus nomine cum uxore Ostuno Genevam demigrat, à Calvino inopiæ suæ subsidium postulat, annuit perbenignè, si illi vicissim in adornanda quadam miraculo specie operam suam, & fidem commodarent. Brulæus ut jubente morbum simulat. Ministri pro concione ægrum populi precibus commendant. Paulo post miser ille, ut prius ægri, ita nunc defuncti personam induit. Monetur Calvinus, & quasi rei ignarus cur amicorum cetera ad defuncti domum divertit, ubi cum Brulæa uxor ploratu ac lachrymis scenicum hoc senus egregè adornasse Calvinus in genua provolutus, & fufis ad Deum precibus rogatus in testimonium suæ doctrinæ defunctum hunc ad vitam suscitatur, atque apprehensa ejus manu, altà voce iterum iterumque impetrat, se se erigat, & ad vitam redeat. At ecce novum miraculi genus, & se mortuum simulavit, jam verè mortuus reperitur, quo viso uxor attonita, & in serias lachrymas & querelas effusa, infaustas Calvinus technos omnibus ex ordine referavit. Interea remansit mulier inelix sine viro, & Calvinus infelicioꝝ sine miraculo.

ARGUMENTUM VIII.

Sola Ecclesia Romana habet infallibilem fidei Regulam, & decisionem controversiarum.

1. **V**era Christi Ecclesia debet habere infallibilem Fidei suæ Regulam, quâ possit dirimere controversias in negotiis Religionis frequenter emergentes, ac sententiæ à se prolatae rationem, ac fundamentum assignare, in quo possit intellectus certè & securè acquiescere. Nam sine tali Regula & iudice controversiarum omnia erunt incerta, ac plena litibus interminatis: adeoque talis Religio non erit vera Religio, quæ debet esse veritas omnium certissima.

2. Atqui Ecclesia Lutherana & Calviniana nullam possunt talem suæ fidei Regulam exhibere; potest autem Ecclesia Romana. Ergo hæc sola potest esse vera Christi Ecclesia.

3. Minor probatur, quia talis Regula non potest esse sola Scriptura, aut Spiritus privatus, aut alia, quæ à modernis Sectariis prætenitur, ut de singulis, insequentibus ostendemus: hic enim agitur de ipso veræ Ecclesiæ fundamento, sine quo ejus fidem nutare & corruiere necesse est.

Atque eadem operâ dissolventur objectiones & effugia, quibus Sectarii contra claram veritatis lucem hætenus demonstratam se munere involvi patiuntur.

CAPUT

Ostenda

1. **P**rob

Fidei
decisivam,
piura sente
tura præsta
pro dirime

Minor ap
de variis fid
parvulorum
Scripturæ
neutra pars
pergunt ad
tatem Scrip
iudicii, si p
tur, alium j
latum est

Rem ex
ultima coe
Christus di
quæso scie
mendi Euc
ceptum lav
præcipienti
ex verbis
constare po
ponere præ
Scriptura d

2. Sec
Scripturis
extra Scrip
olim erat
vit S. Cypri
tiam quam
nus sufficie
de Bapt. con
Cypriano,
da est.

CAPUT IV.

*Ostenditur solam Scripturam non esse Regulam Fidei
aut Iudicem controversiarum.*

1. **P**ROBatur primò : Si sola Scriptura sufficeret pro Regula Fidei & iudice controversiarum, sic pronuntiaret sententiam decisivam, ut litigantes clarè intelligerent pro qua parte stet Scripturæ sententia, ejusque iudicio acquiescerent : Sed hoc sola scriptura præstare non potest : Ergo non est sufficiens regula aut iudex pro dirimendis fidei controversiis.

Minor apertè patet vel ex eo, quod ipsi Lutherani & Calvinistæ de variis fidei articulis, ut de reali Christi præsentia, de Baptismo parvulorum &c. multis annis inter se contendunt, & ad mentem Scripturæ magno studio utrumque recurrant. Et tamen hæcenus neutra pars sententiam decisivam contra se latam esse agnoscit, sed pergunt adhuc eo, quo cæperunt, ardore & incertitudine authoritatem Scripturæ sibi utrumque vindicare, & pergent usque in diem iudicii, si pro declarando Scripturæ sensu, de quo utrinque litigatur, alium iudicem non admittant. Scriptura enim omnem, quam natura est, sententiam jam dudum pronuntiavit.

Rem exemplo illustremus : Scriptura refert Christi verba in ultima cœna, *Comedite & bibite ex hoc omnes*, & eodem loco Christus dicit, *& vos debetis alter alterius lavare pedes*. Unde quæso sciemus, quod priora verba contineant præceptum sumendi Eucharistiam, & posteriora non contineant simile præceptum lavandi pedes ? cum in his magis expressè per modum præcipientis Christus dicat, *& vos debetis &c.* Certè hoc non ex verbis Scripturæ, sed ex iudicio, & consuetudine Ecclesiæ constare potest. Et si quis modo contendere posteriora verba imponere præceptum lotionis pedum, nunquam posset lis ex sola Scriptura decidi.

2. Secundò. Aliquæ sunt fidei controversiæ, quarum in Scripturis nulla pene mentio habetur : Ergo in his dirimendis extra Scripturas alius omninò iudex est necessarius. Controversia olim erat, An baptizati ab hæreticis sint baptizandi. Affirmavit S. Cyprianus, negavit S. Augustinus : suam tamen sententiam quamvis sit vera & dogma fidei, non potuit Augustinus sufficienter ex Scripturis probare ; Sic enim scribit *lib. 5. de Bapt. contra Donat. cap. 23.* *Consuetudo illa, qua opponèbatur Cypriano, ab Apostolorum traditione exoritur sumptisse credenda est.*

Uter

Uterius quæro, Quo loco Scriptura statuit, ut forma Baptismi pronuntietur linguâ patriâ, ut faciunt Novatores? Ut infanti in Baptismo nomen imponatur, Ut immersio trina adhibeatur? Aut ut Christus in non Sabbathum, sed diem Dominicum colere debeant? Alia sunt huiusmodi plurima extra Scripturas decisa aut constituta, quorum aliqua non nisi admodum obscure, alia nullo modo in sacris Paginis commemorantur: Et tamen ea apud ipsos Sectarios prædictis & certis habentur: ergo illorum decisio extra Scripturam haberi debet.

3. Tertiò, In Republica Civili non sufficiunt Codices legum, sed requiritur alius Iudex qui sententiam ferat inter partes litigantes. Ergo in Republica Ecclesiastica non sufficiunt Codices Scripturarum sine alio Iudice, qui exorientes de Fide controversias decidat. Nam sicut in republ. Civili sæpè lis est de ipsa legum interpretatione, ita in Ecclesia sæpè controversia est de ipso sensu & applicatione Scripturarum, uti afflidè videmus. Sic igitur lex, quana de ejus mente dubitatur, non potest per se litem derimere, ita neque Scriptura potest de se ipsa sententiam ferre sine alio Iudice, qui Deus ordinare debuit, ne aliàs Ecclesiam tuam relinqueret in perpetuis controversiis, à nullo prorsus visibili Iudice determinandis.

4. Neque refert primo, quod *ioann. 5.* & alibi iubeamur ad inquirendam veritatem legere & tenuari Scripturas. Nam Iudices debent etiam legum studio incumbere? non ideo tamen in omni Iudicio solæ leges sine Iudicis sententia sufficiunt.

5. Neque refert 2. Quod Scriptura sit Regula, & norma veritatis. Nam licet in se sit norma veritatis; ubi tamen de ejus sensu litigatur, non semper constat hominibus ex qua parte stet illa veritas. Ideo necessaria est alia veritatis regula sive Iudex, qui id certo declararet. Hanc autem declarandi potestatem infallibilem, & spiritus sancti assistentiam promissam & collatam esse à Christo suæ Ecclesie infra *Cap. 8.* probandum erit.

C A P I T V.

Præcluditur effugium asserentium Scripturam per se claram esse & apertam.

I. **P**robatur enim contrarium, primò ex ipsius Scripturæ testimonio. Nam Actor. 10. Eunuchus interrogatus à Philippo, *putasne intelligis qua legis?* Respondit, *& quomodo possum, nisi aliquis ostenderit mihi?* Et 2 Petri cap ult. asserit S. Petrus quædam contra neri in epistolis D. Pauli *Difficilia intellectu, qua indocti & instabiles depravant.*

ma Baptismi
infanti in Ba
Aut ut Chri
debeant? Ali
stituta, quo
odo in faci
ectarios pro
a Scriptura.

lices legum
antes hoga
lices Scriptu
roversias:
egum inte
sensu &
lex, quan
re, ita neq
dice, que
et in per
ninandis.
ur ad inq
lices deb
ani judic

orma verita
sensu hui
illa veritas
d certò de
, & Spiritus
sua Eccle

n per se

otura test
à Philippo
, nisi aliqu
dam conti
& instabi

2. Ne

2. Neque dicas difficilia esse solis improbis & indoctis. Nam S. Augustinus, quem certè nemo improbum aut indoctum judicabit, *lib. de fide & operib. Cap. 15.* disertè tateatur sibi intellectu difficillimum esse locum illum 1. ad Cor. 3. *Si quis superadificet super fundamentum hoc aurum, argentum, lapides pretiosos, ligna, fœnum, stipulam, uniuscujusque opus manifestum erit.*

3. Qui autem aliter sentire præsumit, interrogandus est in particulari, An ipse, & alii ejusdem Sectæ clare intelligant hunc locum Eccle. 4.4. *Melior est iniquitas viri, quàm mulier benefaciens.* Et 1. ad Cor 15. *Quid facient qui baptizantur pro mortuis, si mortui omnino non resurgunt?* Item quomodo consistit id quod Jacob dicit Gen. 5. *vidi Deum facie ad faciem*, cum eo quod dicit Dominus Exod. 33. *Non videbit me homo, & vivet.* Et Psalmo 1. *Non resurgent impii in judicio, cum eo quod habetur 1. ad Cor 15. Omnes quidem resurgemus.* Et Luc. 23. dicitur Christus crucifixus horâ sextâ, cum tamen scribatur Marci 15. v. 25. fuisse horam tertiam quando crucifixerunt eum. Denique scriptum invenies Proverb. 24. v. 4. *Ne respondeas stulto juxta stultitiam suam, cum tamen postea in eodem capite legatur, Responde stulto juxta stultitiam suam.* Et alia hujusmodi? quæ si adversario proponas, Scripturam per se non esse claram, præsentis experimento deprehendes. Nam ad id quod clarum est, & clarè, & sine hæsitantia respondemus.

4. Probatur secundò ratione, Ille liber non potest esse per omnia clarus, cujus materia, & modus scribendi sæpè est obscurus, In Scriptura autem, tam materia, quam modus scribendi frequenter est obscurus: ergo &c. Paret primò quod id materiam, Continet enim mysteria supra naturam posita, & ab hominum sensibus maximè remota, ut, de Deo trino & uno, de Incarnatione Verbi Divini, de Sacramentis, eorumque invisibili operatione, & gratiâ internâ, de æterna prædeterminatione ac reprobatione, aliisque Decretis divinis maximè reconditis, de quibus verè dicitur; *judicia Dei, abyssus multa.*

Secundò, Modus, quo res illæ reconditæ in Scripturis proponuntur, multos habet tropos, qui solènt esse difficiles; multos hebraismos & modos loquendi hoc tempore obsoletos & incompertos, plurima etiam continet Prophetarum vaticinia & apocalypses, tantum symbolice, & quasi sub ænigmate explicatas. Hæc autem ex natura sua in quovis scripto magnam pariunt intelligendi obscuritatem. Qua ergo præsententiâ potest quisquam affirmare, hæc prorsus omnia in tota Scriptura sibi esse facillima, sensum illius omnem sibi esse certissimum, nusquam occurrere dubium aut controversiam?

5. Probatur tertio eadem obscuritas, ex tot Commentariis Sanctorum Patrum & Doctorum, qui ab exordio Ecclesiæ ad nostra usque

usque tempora Scripturis explicandis insudarunt, quod minime opus erat, si per se sint clara & aperta. Certè aliud sensit S. Hieron. in epist. ad Algasia[m] quod 8. *Omnis, inquit, epistola ad Romanos nimis est vanum obscuritatibus involuta est.* Et candidè de se fatetur D. August. de Ianuariu[m]: *In ipsis scriptis nescio multò plura, quam fecerunt Epistolam & iterum dem spiritu divinam. Itaque Corpus meum contraperere. Hæc autem aquè strenuè.*

6. Idem apertè confirmant tot Controversiæ Sectariorum omni tempore tam inter se, quanto, quam cum Ecclesia Romana de veritate Scripturæ sentit. Quinimo de ipsa vera Christi Ecclesia, quod est punctum Fidei primarium, & ad salutem maximè necessarium, te-
 3. Cum debeat esse rem falsitatem à Chri-
 3. Cum debeat esse rem falsitatem à Chri-
 3. Cum debeat esse rem falsitatem à Chri-

7. Frustrà autem pro Scripturæ claritate adferunt Psalmum 113. *Præceptum Domini lucet in illuminans oculos.* Nam neque hæc de tota penitus Scriptura dicuntur: neque aliud important quam Scripturam, quando cognita & intellecta est, esse lucernam, quæ viæ, & operatione hominum rectè diriguntur.

8. Frustrà etiam fingunt Scripturam claram esse prædestinatæ soli autem reprobis obscuram. Nam sic vel maximè clarus Scripturæ sensus manet hominibus perpetuo obscurus: cum nulli contem-
 4. Quæ verum scrip-
 4. Quæ verum scrip-
 4. Quæ verum scrip-

CAPUT VI.

Frustrà recurritur ad internum Spiritus privati testimonium.

1. **D**um ex argumentis hætenus allatis evincitur, sectarios, qui Ecclesiæ Romanæ autoritatem rejiciunt, destitutos esse sufficienti regula fidei & iudice controversiarum, eumque extra Scripturas querendum esse: recurrere demum coguntur ad latebram Spiritus privati, cujus testimonio dicunt se interius in anima divinitus edoceri, ut possint singuli de vero Scripturæ sensu judicare, reliquas fidei controversias decidere.

2. Sed contra, Vanum & fictitium esse illud spiritus privati testi-
 5. Quo sancti testi-
 5. Quo sancti testi-

monium, certissimis argumentis hoc modo demonstrabis.
 1. modo, Internum Spiritus Sancti testimonium non potest sibi con-

mod minimè contradicere. Sed sihi contradiceret, si illud haberent nostri tem-
 it S. Hieron. poris sectarii. Ergo Spiritus interni testimonium, quod prætendunt,
 manus nimis est vanum & merè fictitium.

Auguſt. Minor probatur, Lutherani ex interno Spiritus testimonio di-
 quam ſen- cunt Epistolam D. Jacobi non eſſe veram Scripturam, ſed potius ina-
 at, aut ſeſe- pem & ſtramineam ut loquitur Lutherus: Calviniſtæ autem ex co-
 dem ſpiritus inſtinctu aſſumant, eam Epistolam eſſe Scripturam verè
 ſorum omni- divinam. Iterum, Lutherani ajunt per hæc ſcripturæ verba, *Hoc eſt*
 ana de ver- *Corpus meum*, ſignificari realem Chriſti præſentiam, Calviniſtæ
 a, quod e- contra per eadem verba intelligunt ſolam ſignam Corporis Chriſti.
 ſlarium, ut Hæc autem eſt manifeſta contradicſtio, pro quo tamen utraq; pars
 nnes dicunt æquè ſtrenuè allegat internum ſpiritus privati testimonium

ne fieret, 3. Cum vero in omni contradicſtione, alterutra pars neceſſariò
 cum omni- debeat eſſe falſa, ſequeretur primò, Spiritum ſanctum eſſe autho-
 Proprio i- rem falſitatis, quod eſt prorsus impium. Sequeretur ſecundò, nul-
 lum à Chriſto relictum eſſe modum convincendi aut judicandi
 ſalmum ut hæreſes, quas tamen ipſe prævidit neceſſariò emitturas. Nam
 Præceptu- quivis hæreticus non minus facilè aſſumabit ſe habere internum
 tota penit- ſpiritus testimonium, quam quivis alius Sanctus & fidelis. Si inte-
 uram, qua- rum extra Scripturam, & ſpiritum privatum, nullum admittas judi-
 operationis- cem in controverſus fidei, nullus omninò ſupererit modus hæreſes
 prædeſtinati- judicandi, aut convincendi. Poterunt enim temper prætere de ſe ha-
 nus Scrip- bere internum & arcanum ſpiritus Sancti dictamen, quod nunquam
 ulli conte- per alium Spiritum privatum æquè arcanum & obſcurum debite
 ſti. Neque reſclletur, nunquam enim poteſt aliqui d incertum aut ignotum, per
 aliud æquè ignotum reſutari.

at S. Hieron. 4. Quando itaque Sectarius articulum aliquem ſuæ fidei, aut
 tendimus verum ſcripturæ ſenſum probat ex ſpiritu privato hoc modo, Quod
 procedit ex interno ſpiritus Sancti testimonio debet eſſe verum. Sed
 mea Fides & interpretatio procedit ex interno ſpiritus Sancti testi-
 monio: ergo mea Fides & interpretatio debet eſſe vera.

privati
 ſtar. os, qu- Contra argumentaberis in eadem forma. Quod procedit ex
 titutos eſſe interno ſpiritus ſancti testimonio debet eſſe verum, ſed mea Fides
 inque exte- & interpretatio procedit ex interno ſpiritus ſancti testimonio, ergo
 ad latebra- mea debet eſſe vera. Quid jam reſtat ſectario, quo veritatem
 anima divi- ſuæ fidei mihi declaret, aut ulli ſapienti, qui de ea edoceri cupit?
 judicare, & Et tamen ſcriptura 1. Petri 3. monet Fideles quod debeant eſſe
 Parati ſemper ad ſatisfaciendum omni poſcenti vos rationem de ea qua
 in vobis eſt ſpe.

privati testi- 5. Quod ſi dicat, ſe potiùs quàm me poſſidere internum ſpiritus
 ſis. ſancti testimonium, quia ſcilicet eſt in vera Eccleſia, vel quia eſt
 prædeſtinatus, vel quia ſcriptura id teſtatur. Reſponderetur hoc ipſum

nunc esse in quæstione, ac proinde idem probat per idem, ac merum circulum committit. Quæritur enim, unde constat te habere veram Ecclesiam, aut veræ Scripturæ sensum. Respondes te id scire ex interno Spiritus testimonio. Dum autem inquitur, unde cognoscas, te potius quam me habere illud internum spiritalis testimonium, Respondes quia sum in vera Ecclesia: Ubi vides te circulo inextricabili bellè inclusum, neque per spiritum privatum nullum tibi, aut fidei controversiis exitum reperire.

His etiam argumentis manifestè convellitur nova Secta Tremulantium, qui sibi persuadent se interno quodam Spiritus sancti cathusiasmò edoceri, atque omnia ex arcano ejus impulsu operari. Quamvis his Medico magis opus est quam argumento, ut sanas cerebro, vaneant illa emoriam mentis deliria.

CAPITULUM VII.

Ostenditur Traditiones necessario esse admittendas.

Existimant Sectarii omnem doctrinam ad salutem necessariam, tam quoad fidem, quam quoad mores in Verbo Dei scripte contineri, ideo Verbum Dei non scriptum, sive Traditiones, omni conatu rejiciunt. E contra traditiones necessario admitti debere, & ad fidei Regulam pertinere, omnes Catholici docent, & demonstrant.

Primo: Quia multa sunt puncta Fidei, quæ ex scripturis cognosci non possunt, sed ex sola Ecclesiæ traditione. Ergo Traditiones sunt necessariae ut habeatur Regula fidei adæquata. Assumptum probatur, ex eo quod punctum sit fidei, extare Scripturas Divinas. Hoc autem ex ipsis Scripturis non potest certò constare. Quamvis enim Scriptura asserat se esse Divinam, non ideo certò constabit illam esse talem, nisi prius habeatur motivum credendi Fidei divinam ipsam Scripturam, quæ hoc affirmat, esse Verbum Dei, quod errare non potest. Sicut etiam in Alcorano Mahometi sæpè asseratur ipsam Alcorani librum à Deo cœlitus missum esse, non ideo tamen illi credimus, aut tanquam à Deo missum recipimus. Ergo hoc punctum fidei quo credimus extare Sacras Scripturas, non potest haberi absque perpetua Ecclesiæ traditione, quæ testatur hos libros ab initio à Deo inspiratos & dictatos fuisse.

Secundò, Punctum fidei est etiam inter Sectarios receptum, diem Dominicum, non Sabbatum esse colendum: Baptizatos ab hæreticis non esse rebaptizandos: & apud Lutheranos, infantes dum baptizantur, per usum rationis, internum fidei actum elicere, &c. De his tamen Scriptura nihil omnino decernit. Ergo necessarium est admittere aliquod verbum Dei non scriptum quo hæc credenda proponuntur.

Tertiò
monio con
itaque fra
per Epistol
disse per f
velit, quan
mone ea s
scripta dist
lam. Ex h
docet S. C
quod non o
eandem ver
protus m
Theophyl

Quartò
ab ipso Ec
Apostoli
Sacerdotal
partim non
S. Basil
trinam ha
gmata, inc
conscrip
mysterio a
& nemo h
jurium ex
pras conti
nem in Sa
Scripturis

S. Cyp
stum sac
offerendo
tur. De a
monemu

S. Hier
de errorib
Apostolica
eandem
mitto, qu
ipso requ
August
liis inter

Tertiò, Traditionum necessitas multiplici Scripturarum testimonio comprobatur: & præcipuè ex S. Pauli Epist. 2, ad Thess. c. 2. *Itaque fratres tenete Traditiones quas accepistis sive per Sermonem, sive per Epistolam nostram.* Ubi clarè indicat Apostolus, se multa tradidisse per solum sermonem, quæ à Fidelibus non minus observari velit, quam quæ per epistolam scriptam exposuit. Solo autem sermone ea se tradidisse ostendit, cum sermonem suum ab epistola scripta distinguat. apertè dicens *sive per sermonem, sive per epistolam.* Ex hoc loco manifestè probare Traditiones fide recipiendas docet S. Chrysost. in eundem Apostoli locum. *Hic patet (inquit) quod non omnia per epistolas tradiderint; sed multa etiam sine litteris, eadem vero fide digna sunt tam ista, quam illa.* Quid clarius? Eodem prorsus modo de mente Apostoli loquitur S. Basilius, Eucumenius, Theophylactus, Damascenus.

Quartò, Idem est de Traditionum necessitate cæterorum Patrum ab ipso Ecclesiæ exordio consensus. S. Dionysius Areopagita Pauli Apostoli Discipulus. Ecclesiasticæ Hierar. cap. 1. *Primi, (inquit) illi sacerdotalis muneris Duces, summa illa & substantialia partim scriptis, partim non scriptis institutionibus nobis tradiderunt.*

S. Basilius cognomento Magnus anno post Christum 369. Doctrinam hanc apertissimè exponit lib. de Spiritu Sancto cap 29. *Dogmata, inquit, quæ in Ecclesia servantur ac prædicantur, partim ex conscripta doctrina habemus, partim ex Apostolorum traditione in mysterio ad nos delata, quæ utraque eandem ad pietatem vim habent, & nemo his contradicit, qui vel mediocrem saltem Ecclesiasticorum virum experientiam habet.* Ac plures ibidem traditiones non scriptas continuò subiungit, ut Symbolum esse Apostolorum, Unctionem in Sacramento Confirmationis adhibendam, aliaque quæ in Scripturis non memorantur.

S. Cyprianus, qui in Ecclesia Latina vixit secundo post Christum sæculo lib. 2. epist. 3. *Admonitos, inquit, nos scias ut in Calice offerendo Dominica traditio servetur, nempe ut mixtus aqua offeratur.* De aqua in Calice miscenda, certe nusquam in Scripturis admonemur.

S. Hieronymus traditiones aperte agnoscit in epist. ad Marcellam de erroribus Montani. Nos, inquit, *unam Quadragesimam ex Apostolica Traditione tempore nobis congruo jejunamus.* Alios Patres eandem doctrinam uno ore profitentes brevitatis studio prætermitto, qui dum hæc, aliaque ex traditione agenda proponunt, hoc ipso requirunt, ut credamus ita agendum esse.

Augustinum tamen qui suo tempore Ecclesiæ primitivæ Conciliis interfuit, plurimasque hæreses debellavit, pro indubitata Tra-

ditionum autoritate sententiam ferentem audiamus in *epist. 118*. Illa, inquit, non scripta sed tradita custodiuntur, quæ quidem tototerrarum orbe confervantur, dantur intelligi & vel ab istis Apostolis, vel plenariis Conciliis, quorum est in Ecclesia saluberrima autoritas, commendata, atque statuta retineri: sicut Dominica assio, & Reminutio, & Ascensio in cælum, & Adventus Spiritus sancti Anniversaria Solemnitate celebrantur. Et ne quis hoc loco dicat hanc traditionem non esse legem necessariam, postea distinguit illam contra observationes quasdam particulares, & non necessarias, dum subiungit *Alia verò quæ per loca terrarum Regionumque variantur liberas habent observationes.*

Ex hoc Augustini loco colligitur, Traditiones in Ecclesia alias esse Apostolicas, quæ ab Apostolis cum Spiritus sancti assistentia institutæ sunt; & alias immediatè à Christo per Apostolos traditæ & idèò Divina nuncupantur. Alias denique esse Ecclesiasticas, quæ usu & auctoritate Ecclesiæ in Conciliis aut aliter vim legis obnuerunt: nam in omni repub. rectè instituta non minorem habent vim consuetudines legitimè approbatæ, quam leges conscriptæ. De harum auctoritate ibidem sic pronunciat Augustinus, *Inolentissima insania est disputare, an sciendum sit, quod tota per orbem frequenter Ecclesia.*

Ad cognoscendum autem quanam Apostolica Traditionis vim obtinent, hanc Regulam tradit idem Augustinus lib. 4. de Baptismo Cap. 24. *Quod (inquit) universa tenet Ecclesia nec in Conciliis institutum, sed semper receptum est non nisi auctoritate Apostolica traditum rectissime creditur.*

Doctrinam hæcenus traditam tenuit semper universa Christi Ecclesia in Conciliis Occumenicis congregata, & contraria expressè anathemate damnatur in Concilio Nicæno 11. c. 4. art. 7. *Si quis traditionem Ecclesiæ sive scribit sive consuetudine valentem non curaverit anathema sit.* Et Trident. primitivæ Ecclesiæ doctrinæ insistenti Scilicet 4 post decretum de Scripturis Canonice sic declarat; *Traditiones tam ad fidem quam ad mores pertinentes, tanquam vel ore tenus à Christo vel à Spiritu sancto per Apostolos dictatas, pari pietatis affectu ac reverentia (sancta Synodus) veneratur.*

His opponunt Sæctarii aliqua Scripturæ loca, ut Isaia 29. *Vanum colunt me docentes mandata & doctrinas hominum.* Et Matth. 15. *Irrum fecistis mandatum Dei propter traditionem vestram.* Denique 1. Petri 1. *Redempti estis de vana conversatione vestra paterna traditionis.* Sed hæc omnia frustra adducuntur, cum nullo modo agant de traditionibus novi Testamenti, quæ nondum in mundo erant, dum ista scribebantur. Ad solos autem Judæos illa

verba diriguntur acceptas, & cludes, &

Ex his patet veras Traditiones non quidem has quæ in alia Fidei d

Non sunt & Scripturæ Ecclesia R

Ostendit R

V Erant ostendit contro. et est c. 3. & 4. perit Judæus ostendit S.

Illa debet tiam per Ecclesiæ sit Ergo F Regula ti

Probat hanc Peti te ædificat quod labi fidei al qu veritate c dicerent iterum ce Prevalere quam tenet, quod

Ex qui lacem fu

verba

verba diriguntur, quod ipsi præter Traditiones Divinas per Moysem acceptas, alias inducerent Legi Divinæ contrarias. Male inde concludes, Id fecerunt Judæi; ergo idem facit Ecclesia Christiana.

Ex his patet, semper Ecclesiam Christi præter Scripturas etiam veras Traditiones ad Regulam Fidei necessario admisisse, sine quibus nequidem constare posset aliquas Scripturas à Deo dictatas esse, aut has quæ in manibus versantur & non alias esse Divinas, aut plura alia Fidei dogmata in sola Traditione fundata.

Non sufficiunt tamen ad Regulam Fidei adequatam Traditiones & Scriptura sacra, sine ultiori Judice controversiarum, quem in Ecclesia Romana infallibilem esse in cap. sequenti demonstrabitur.

CAPUT VIII.

Offenditur Ecclesiam Romanam cum suo Capite esse Regulam animarum, & Judicem infallibilem controversiarum Fidei.

Veram Christi Ecclesiam (quam solam esse Romanam supra ostendimus) non posse subsistere sine Regula & Judice visibili controversiarum fidei, quo Sectarii omnes destituuntur, probatum est cap. 4 & deinceps. Nunc in eadem Ecclesia cum suo Capite reperiri Judicem controversiarum fidei infallibilem paucis argumentis ostendemus.

§. 1. Probatur illa infallibilitas ex Scripturis.

Illa debet esse infallibilis fidei Regula, cui Christus tuam assistentiam promittit, ne possit in rebus fidei definendis errare. Sed suæ Ecclesiæ in Petro ejusque Successoribus talem assistentiam promittit. Ergo Ecclesiam tam in Petro quam in ejus Successoribus debet esse Regula fidei infallibilis.

Probatur minor ex verbis Christi Matth. 16. *Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam*. Promittit igitur Christus se ædificaturum Ecclesiam supra fundamentum omnino firmissimum, quod labi & deficere non potest: deficeret autem si definiendo res fidei al quando erraret, tot enim Ecclesiæ integritas in integra fidei veritate consistit: hæc veritate semel deficiente, ipsam Ecclesiam deficere necesse est. Promissionem hanc pergit urgentissimis verbis iterum confirmare: *Et porta inferi non prævalebit adversus eam*. Prævaleret autem potestas inferorum adversus Ecclesiam, si ullo unquam tempore in definiendis fidei controversiis in hæresim incidere, quod nunquam eventurum Christus aperte pollicetur.

Ex quibus manifeste sequitur, vel Christum in promittendo fallacem fuisse, quod impossibile est, vel Ecclesiam ab eo visibiliter

fundatam nunquam in fide defecturam. Promisit enim fundamentum Ecclesiæ futurum stabile, & tamen fuisset labile: promisit portam inferi contra eam non prævalituram, & tamen de ea in errorem & hæresim prolapsa infernus triumpharet.

Hanc Ecclesiæ visibilis infallibilitatem ex his Christi promissis clarè intellexit, & declaravit Apostolus 1. ad Timoth. 3. *Ve scias quomodo te oporteat conversari in domo Dei, quæ est Ecclesiæ Dei viri, columna & firmamentum veritatis*. Si Ecclesiæ in qua oportet conversari est columna firma, imò ipsum *firmamentum veritatis*, quomodo potest in docendo à veritate fidei deflectere? si enim error semel succumberet, hoc ipso lapsa & prostrata jaceret; quam tamen ipsa Veritas, Petram fidei, ab inferis invincibilem, ipsam columnam ipsam firmamentum veritatis appellat.

Ex his pari evidentia conficitur, Ecclesiæ Christi semper fuisse visibilem. Nam eadem Ecclesiæ contra quam portæ inferi nunquam prævalebunt, disertè dicitur Petra, columna, firmamentum, quæ rem maxime visibilem ac sensibilem designant. Eadem à Christo comparatur: *Sagena pisces tam bonos, quam malos congreganti*; *Lucerna super candelabrum*, & *Cruciatu supra montem posita*. Mat. 5. quibus nihil potest esse magis visibile. Ita intellexit, ita sensit, ita loquitur primæ & doctrinæ testis August. *Comm. Eccles. cap. 16*.
 „ *Non est Ecclesiæ operta, quia non est sub modio, sed super candelabrum*,
 „ *ut luceat omnibus qui in domo sint; sed Donatistis velut operta est*,
 „ *qui audiunt tam lucida testimonia, quæ illam non obdemonstrant*,
 „ *& malunt clausis oculis offendere in montem, quam in eum*,
 „ *ascendere.*

§. II. Eadem infallibilitas Ratione manifestâ comprobatur.

Hæc ratio imprimis, independentè à Scripturis, hoc modo formatur. Ex miraculis & signis, quæ in Apostolis apparuerunt, certò constabat doctrinam quam proponebant fuisse certam & infallibilem, & ob omnibus meritò recipiendam, ut ipsi Sectarii admittunt. Sed in nullo Apostolorum apparuerunt signa plura aut illustriora quam ea, quæ supra cap. 3. demonstravimus de continuis miraculis, antiquitate, amplitudine, unitate, perpetuâ successione Ecclesiæ Catholicæ Romanæ. Ergo ex his signis ac testimoniis certò constat doctrinam, quam Ecclesiæ illa credendam proponit, certam esse & infallibilem. Ac proinde in materia fidei ejus doctrinam ac sententiam decisivam non posse sine scelere repudiari.

Idem sic ulterius demonstro. Deus non tantum verbis, sed etiam aliis signis ac miraculis hominibus loquitur, ac suam mentem manifestat.

festat; uti p
 Moysen in
 Jam verò
 manam su
 infallibile
 homines d
 & infallibi
 communi
 misère, &
 quam infan
 motivum,
 re assensu
 ponere sul
 denter inc
 stare. Quo
 declarare,
 ligant, re
 & miracu
 rei falsæ,
 quod in I
 Declar
 prudens p
 & sigillo
 inspectan
 denter ju
 significar
 posset im
 prio Dei
 infallibil
 Ecclesiæ
 Deum si
 obligari
 obligari
 Deniq
 no in fide
 bis const
 re esse di
 Verbum
 Hoc cer
 ipsi Lut
 ab Eccles
 obnoxia
 fallibili

festat; uti patet ex illis signis & prodigiis, quibus Apostolos in novo, Moysen in veteri Testamento veræ fidei præcones esse declaravit. Jam verò Deus vult, aut permittit sciens & prudens Ecclesiam Romanam suo nomine hominibus proponi, ut veram & in rebus fidei infallibilem, cum iis notis, miraculis ac signis perpetuis, ex quibus homines debeant prudenter judicare, illam a Deo, tanquam veram & infallibilem designari. Nam illa signa pro Divino testimonio communi iudicio viri prudentes & probi toto orbe omni ævo admiscere, & ex illis se obligari ad recipiendam Christi Ecclesiam tanquam infallibilem agnoscere. Debet autem illud judicari prudens motivum, ex quo homines pii ac prudentes passim iudicant se debere assensum præstare. Atqui non potest Deus Ecclesiam illam proponere sub illis signis, quibus homines debeant ad credendum prudenter induci, nisi per hæc velit mentem suam pro ea verè manifestare. Quo enim modo potest de realiqua mentem suam hominibus declarare, nisi exhibendo signa ex quibus homines prudenter intelligent, rem illam à Deo sibi proponi, & revelari? Nam talia signa & miracula, quibus solitus est Deus res veras declarare, apponere rei falsæ, aliud non esset quàm homines ultro in errorem inducere, quod in Deum cadere non potest.

Declaratur vis hujus argumenti in simili. Si Rex aliquis sciens & prudens permetteret mandatum aliquod aut diploma suo nomine, & sigillo consueto muniti, & coram suis subditis, se præsentem & inspectante, publicè promulgari: sine dubio deberent omnes prudenter judicare hoc esse mandatum Regis, cumque vellet id subditis significare. Quod multo magis in Deo locum habet, qui semper posset impedire miracula, aliasque notas, ex quibus tanquam proprio Dei sigillo iudicant homines Ecclesiam Romanam tanquam infallibilem Dei nomine, & divinâ autoritate proponi. Quod si Ecclesia sic proposita esset falsa & fallibilis, ulterius sequeretur Deum sibi esse contrarium. Vellet enim per talia signa homines obligari ad eam recipiendam, ut jam ostensum est, & nollet eos obligari, si Ecclesia illa sit falsa.

Denique, si Ecclesia illa visibilis non esset infallibilis, nihil omnino in fide aut nostra, aut Lutherana esset infallibile. Unde enim nobis constaret, ipsas Scripturas ex quibus fidei articulos habemus, verè esse divinas, & ab errore immunes? aut Evangelium Matthæi esse Verbum Dei, & non Evangelium Nicodemi, quod olim conscripsit? Hoc certe non aliunde quam ex Ecclesiæ testimonio accipimus, ut ipsi Lutheranifateri debent, qui ipsas Scripturas non aliunde quam ab Ecclesia Romana acceperunt. Ergo si Ecclesiæ autoritas esset obnoxia errori, incerta planè & dubia esset omnis nostra fides, utpote fallibili nixa testimonio.

§. III. *Uterius inferitur contra Sectarios Pontificis
in fidei controversiis suprema & irrefragabilis
authoritas.*

DEmonstrata tam evidentibus argumentis Ecclesiæ hujus infallibilitate, facile declaratur Pontificis Romani authoritas in fragabilis in definiendis fidei controversiis, sic enim ulterius argumentandum.

Ecclesia Christi visibili in articulis fidei non potest errare, ut iam ostensum est. Sed illa pro articulo fidei semper agnoscit & docet Pontificem Romanum esse Vicarium Christi, & in definiendis fidei controversiis infallibilem. Ergo de fide est Pontificem Romanum esse Vicarium Christi, & in definiendis fidei controversiis falli non posse.

Id porro ex declaratione Ecclesiæ probant superius allata Scripturæ Sacræ testimonia, Matth. 16. *Tu es Petrus, & super hac petram ædificabo Ecclesiam meam: &c.* Quod necessario intelligendum est de Petro cum suis Successoribus: cum noluerit Christus Ecclesiam cum Petri vita extingui, sed per successionem Monarchicam perpetuo gubernari in ea forma, qua illam ab initio fundavit.

Quod autem Christus Petro cum successoribus (supra) in viâ promisit, id repetitis verbis post Resurrectionem suam coram universo Apostolorum Collegio confirmavit Joan. 17. *Pasce Agnoscite meos, pasce Oves meas.* Ubi sine exceptione totus Christi grex Petro ejusque Successoribus veræ doctrinæ pabulo nutriendus, traditur, omniumque Pastor universalis instituitur.

Denique ex perpetua Ecclesiæ etiam primitivæ praxi & consuetudine aperte constat plurimas Hæreses à Romano Pontifice, etiam sine Concilio generali, damnatas esse, ut Pelagii, Priscilliani, Joviniani, Vigilanti, aliorumque multorum, quas hoc ipso pro certissimis Hæresibus tota Ecclesia rejecit, quod à Romano Pontifice damnata essent. Testatur id disertè S. Augustinus de Hæresi Pelagiana scribens serm. 2. de verbis Apostoli: *Iam, inquit, de hac causa duo Concilia (particularia) missa sunt ad Sedem Apostolicam, inde etiam rescripta venerunt, causa finita est, utinam aliquando finiretur error.* Concilia autem eo tempore alia habita non fuisse quam particularia, notat cum cæteris *Simmichius in Goliathismo cap. 21.* Audiatur quoque cœvus Augustino S. Cyrilianus lib. 2. epist. 3. *Non aliunde Hæreses orta, aut nata sunt schismata, quam inde quòd Sacerdos Dei non obtemperatur, nec unus in Ecclesia ad tempus Sacerdos, & ad tempus Index vice Christi cogitur.*

§. IV. Objectiones aliquæ breviter dissolvuntur.

Objiciunt Sectarii primò: Homines possunt errare, uti dicitur ad Rom 3. *Omnis homo mendax.* Sed Pontifex est homo. Ergo Pontifex in rebus fidei potest errare.

Respondeo primò, retorquendo in adversarios argumentum. Homines possunt errare: Sed Lutherus est homo: ergo Lutherus potuit errare, deferendo Romanam Ecclesiam in qua baptizatus & professus fuit, & novam sibi sectam fabricando. Imò eodem modo probarent Apostolos & Evangelistas, cum essent homines, in tradenda Ecclesiæ doctrina errori obnoxios fuisse: atque ita adversarii incautè illam primitivæ Ecclesiæ navem perforant, in qua ipse se navigare gloriantur.

Respondeo igitur secundò, disting. consequens; Pontifex in rebus fidei potest errare, siue assilientia divina, concedo: cum assilientia divina, nego; hanc autem in gubernanda Ecclesia Christus illi promissit, ut ostensum est supra §. 3.

Objic: secundò, Aliqui Pontifices de facto aliquando errarunt: ergo non sunt ab omni errore immunes.

Resp. disting. antecedens: Errarunt aliquando tanquam personæ privaræ, & in rebus quas à Cathedra non definiverunt. Concedo. Errarunt tanquam Pontifices sive Christi Vicarii aliquid à Cathedra docendo, aut definiendo pro universa Ecclesia. Nego. Christus enim nec ipsi Petro, nec Apostolis cæteris tanquam personis privatis immunitatem ab omni errore promissit, sed tantum in Actibus, quibus tanquam Apostoli Ecclesiam docebant.

Objic. tertio: Summus olim Pontifex cum Synagoga Judæorum à vera fide aberravit, quando Christum ejusq; doctrinam repudiavit. Ergo Pontifex Romanus cum sua Ecclesia à vera fide aberrare potest.

Resp. negando sequelam. Nupiam enim aperte reperitur ea promissio facta Pontifici & Synagogæ Judæorum, quam Christus Petro ejusque Successoribus confirmavit Matth 16 v. 18. *Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam, & porta inferi non prævalebunt adversus eam, &c.*

Objic. 4. Quando Christus dixit, *Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam*, non intellexit Ecclesiam stabilendam supra petri personam, sed tantum supra Fidem quam profitebatur. Ergo Christus per illa verba, petro, ejusque Successoribus infallibilem in definiendo auctoritatem non promissit.

Resp. negando antecedens. Quia sic Christus, promissam tam amplius, nullam prærogativam dedidit Petro, magis quam cuius Apostolorum & Fidelium, quibus Fides Petri communis erat, Negari

autem non potest quin per illa verba ad solam Petri personam directa, concedatur illi in stabilienda Ecclesia peculiaris potestas, alio non communicata. Soli enim Petro, & non ejus Fidei cum ceteris communi, dici potuit, *Tu es Petrus: Tibi dabo claves regni cœlorum. Quodcumque solveris super terram, erit solutum & in cœlis &c.* Cum autem Petrus esset mortalis, & Ecclesia semper duratura, debuit potestas illi concessa, ad Pontifices ejus Successores derivari.

Obije. 5. Sola Christi persona est verum Ecclesiæ fundamentum. Ergo non potuit Ecclesiæ infallibilitas supra Petrum ejusque Successores ædificari.

Resp. Solam Christi personam esse fundamentum Ecclesiæ primum, personam vero Petri esse fundamentum Ecclesiæ secundum, cum potestate vicaria à Christo tanquam primo & principali fundamento derivata. Huic enim innititur firma illa & infallibilis authoritas, quam in Petro ejusque Successoribus stabilitam, ab ipsa Ecclesiæ exordio tota semper antiquitas agnovit.

Hæc igitur est via regia quam tenuerunt Patres nostri, hæc Petri immobilis cui in omni controversia firmiter adhæserunt, hæc Regula certissima cui nunquam se, moresque suos conformare dubitavit. Quid ergo mirum horum temporum Sectariorum per tot errorum labyrinthos continuò circumagi? Respuunt Fidei Regulam, deserunt firmam Petram, Viam regiam declinant, devias ingressantur semitas, quas non noverunt Patres eorum, quarum novissima ad iteritum ducunt sempiternum.

CAPUT IX.

Methodus brevis ex prædictis refutandi Sectarium in quavis Fidei controversia.

Methodus prima.

IN primo Disputationis ingressu, interrogandus est Adversarius qui se profitetur esse Reformatæ Religionis, per quam Regulam, & normam infallibilem velit meam fidem in aliquo puncto reformare, & erroneam declarare.

Respondere certò debet, se velle meum errorem reformare per purum Dei Verbum in Scripturis sacris contentum. Est enim articulus primarius Religionis Reformatæ, solam Scripturam esse Regulam fidei, & judicem controversiarum, seponendo authoritatem Ecclesiæ, Traditiones, Concilia, ac proinde præter purum Dei Verbum nihil omnino esse audiendum.

Sed contra, mare per puram Scripturam in Anglicana reformatâ; an vultis nam illæ Scripturæ

Respondetur. At contra, Iam nem Anglicanâ quàm Romanâ, vel à Scripturâ legatur in Scripturâ, vel à Anglicano, vel à puris orthodoxis ex solo & stare teneri, convetur, nec progressu.

Sed ultra, sione v Ecclesiæ Reformatæ, severantiam alium querit, hoc modo Scripturam Catholici pro tua doctrinâ & antiquo sensu, tuam tamquam jam disputatam autem constare, & cum repetamane aut ronea. Ergo posse tuam

Sed

Sed contra opponens hoc modo. Si meum errorem velis reformare per purum Dei Verbum. Quæro abs te primum: in qua editione Scripturæ contineatur purum & incorruptum Dei Verbum? An in Anglicana, aut Genevensi, quam amplectitur tua Ecclesia Reformata; an vero in editione Vulgata quam admittit Ecclesia Romana, nam illæ Scripturæ in multis differunt.

Respondet, in Anglicana aut Genevensi non verò in Romana, At contra, Peto mihi ostendi, ubinam habeatur in Scriptura, Editionem Anglicanam esse purum & incorruptum Dei Verbum potius quàm Romanam? Si dicat id declaratum esse à Parlamento Anglicano, vel à Statibus Hollandiæ, vel quid simile. Peto iterum ubinam legatur in Scriptura Editionem, quæ declaratur à Parlamento Anglicano, vel Statibus illis, esse purum Dei Verbum? Hæc cum in Scripturis ostendere prorsus nequeas, nullo modo potes meum errorem ex solo & puro Dei Verbo reformare, quod jam suscepisti, & præstare teneris. Quod ni feceris, tua Religio Reformata, quæ id profitetur, convincitur esse erronea. Hæc prima methodo, si rectè urgeatur, necessario constructus tenetur adversarius absque ulteriori progressu.

Secunda Methodus.

Sed ulterius procedamus, per me jam licet, ex Editione & versione v. g. Anglicana clarè ostendatur me errare credendo cum Ecclesia Romana, verbi causa, Realem Christi præsentiam, & perseverantiam in Eucharistia, aut Confessionem sacramentalem, aut alium quemcunque fidei Romanæ articulum.

Quando adversarius aliquem Scripturæ textum contra protulerit, hoc modo urgendus erit.

Scripturæ textum à te prolatus aliter intelligunt & explicant Catholici Romani pro sua fide, quàm à te intelligatur & exponatur pro tua doctrina illi contraria.

Ergo ut tuam mentem sequar, rejectâ Ecclesiâ Romanâ tam amplâ & antiquâ, debes mihi ostendere, ubinam dicatur in Scriptura, tuo sensu & explicationi esse adhærendum, eamque præ cæteris tanquam infallibilè eligi debere. Hoc enim est punctum fidei quod jam disputamus, v. g. an tua explicatio de Reali præsentia sit vera nostra autem falsa; omnia autem puncta fidei debent ex sola Scriptura constare, uti ipse doces & profiteris. At nusquam in tota Scriptura dictum reperies, quod tua, aut tuæ Sæctæ explicatio sit infallibilis, Romanæ autem Ecclesiæ & omnis Sæctæ tibi contrariæ explicatio sit erronea. Ergo ex tua confessione habeo, me non debere, nec saluâ fidem posse tuæ doctrinæ aut Sæctæ adhærere; cum tua fides doceat, nullâ

fidei

fidei articulum esse recipiendum, qui in puro Dei Verbo scriptus non reperitur.

Quod si dicat, se allatum Scripturæ textum non per suam interpretationem, sed per alium Scripturæ locum explicare. De illa Scriptura redibit eadem quaestio, & idem argumentum quod iam in primo textu attulimus; cum illam adversarius pro sua doctrina, alio pro sua illi contra se stare intelligant.

Quod si extra Scripturæ verba, aliquam glossam apponat, aut spiritum suum privatum prætendat. Contra hæc omnia, æri ratione valebit idem argumentum. Nihil credendum quod in Scriptura expressum non continetur. Sed tuam glossam, aut tuum spiritum esse divinum, aliorum vero erroneum, nusquam in Scriptura continetur ostendis. Ergo non licet tuæ glossæ, aut spiritui fidem adhibere.

Tertia Methodus.

Postquam Sectarius coactus est fateri, Scripturas nullibi in terminis asserere suam mentem & explicationem cuius libet esse præferendam; restat tantum ut dicat constare ex ipsis verbis Scripturæ per *clavam consequentiam*, suum sensum esse verum, alio sensum falsum. Exempli gratia contra realem præsentiam sic arguitur. Christus accipiens panem benedixit, ac fregit dicens. *Hæc est corpus meum*. Sed non potest illic esse corpus Christi reuera inquit Calvinus, neque extra actualem communionem. inquit Lutherus. Ergo Scriptura dicit Corpus Christi tibi tantum esse figurative, vel ut infert Lutherus tantum in actuali sumptione. Item "in alio exemplo Scriptura dicit *Ioan. 6. Nisi manducaveritis Carnem Filii hominis, & biberitis ejus Sanguinem, non habebitis vitam in vobis*. Ergo communicatio sub utraque specie est necessaria, per legem *clavam consequentiam*.

Sed quæro ex Adversario, an non sciat multas consequentias deduci ex Scriptura, quæ videntur in speciem apertæ. sed re ipsa sunt falsæ. Ex hac consequentia in speciem aperta: *Pater major me est*. Ergo verbum divinum est minus Patre, in hæresim inde ductus est cum multis millibus Arius, ac eodem modo per malas consequentias ex Scriptura per errorem deductas inciderunt plures alii in hæreses innumeras.

Peto igitur ut ostendat mihi in Scripturis dici, *Omne consequentiam quam ipse ex Scripturis deducet esse infallibilem & divinam*. Alias enim vellet, me credere aliquid errori obnoxium, & in Scripturis non contentum, quod ipse tamen nefas esse contendit. Manifestum autem est hæc nunquam ostensurum, cum nulli privato homini in Scriptura promissum sit, omnes ejus consequentias fore infallibiles.

Ita-

Itaque A
& ambigue
fallibili; v
omnis artic
ex Scriptura
nullus artic
divinæ. Ac
tam: non V
matam con
fari ex scrip
oris pericu
Si dicas p
idem scriptu
Sed cont
autem omni
Et ut cor
sequentiam
vera & cert
sunt Verbu
solum Dei
prima conti
quam in scri
nus deduci
et in qua
Si dicas
deducunt e
conceptum
Pontificem
quentias ex
Respons
cus sic pro
tradit ad
ticulo, qu
ditiones, &
iunt suas
bonitate in
in sola scrip
formatas &
ferunt ad li
promisit, u
Si dicas
per consequ
consequen

erbo scriptur
suam inter
De illa Scri
quod jam
doctrina, ab
nat, aut spi
ari ratione
scriptur ex
virum esse
ra contin
hibere.

libi in te
ivis. Ite
ptis verb
ua. alio
argum en
tens. H
re: res: te
n. inqu
n esse figu
one. Item
ritis C
is vitam
per lego

entias de
e ipsa sunt
per me esse
ductus est
consequen
alii in hæ
consequen
am. Alias
Scripturis
manifestum
homini in
fallibiles.
Ira-

Itaque Adversarii fidem non esse divinam, sed merè humanam, & ambigüe venari, sic ostendo. Nullus articulus inmixto motivo fallibili, vel auctoritati humanæ est articulus fidei divinæ. Sed omnis articulus quem Adversarii per solas consequentias deducit ex Scriptura, n. ritur motivo fallibili, vel auctoritati humanæ. Ergo nullus articulus quem sic deducit ex Scriptura est articulus fidei divinæ. Ac proinde non divinam Scripturam, sed suam Dialecticam: non Verbum Dei, sed verbum Aristotelis Regulam fidei ultimam constituit. Nulli enim Scriptura defuit omnium Adversarii ex scripturis argumentatione in fore legitimam, & ab omni erroris periculo immunem.

Si dicas primò, sæpè consequentiam esse bonam & certam, etsi ad in scripturis non asseratur.

Sed contra, sæpè etiam contingit esse malam & incertam: fides autem omninò certa esse debet.

Et ut contingeret veram esse & legitimam, aliud prorsus est, consequentiam esse legitimam, aliud esse Verbum Dei; multa enim sunt vera & certa ex ratione naturali, v. g. me esse hominem, non idè sunt Verbum Dei. Atqui nihil est de fide, nisi quod creditur propter solum Dei Verbum, nihil autem est Verbum Dei, nisi quod in scriptura continetur, secundum adversarium: sed jam habemus nullam in scriptura contineri, quod illa consequentia, quam adversarius deducit, sit bona & infallibilis. Ergo ista consequentia, & doctrina quæ illi innitur, non constituit articulum fidei divinæ.

Si dicas secundo, multa apud Catholicos esse fidei, quæ tantum deducunt ex Verbo Dei per legitimam consequentiam, v. g. me esse conceptum in peccato originali, vel, hunc hominem esse verum Pontificem. Ego potest Adversarius fidei suæ articulos per consequentias ex scripturis declarare.

Respondetur negando consequentiam. Quamvis enim Catholicus sic procederet, per hoc suæ fidei non contradiceret, prout contradicit Adversarius. Non enim habent Catholicis pro fidei suæ articulo, quod sola scriptura sit tota Regula fidei, cum admittant traditiones, & definitiones Ecclesiæ, ad cujus infallibile iudicium referunt suas consequentias, ne à veritate abeirent, neque solà earum bonitate in credendo nituntur. Sæctarii autem docent sistendum esse in sola scriptura, & tamen ulterius pergunt ad consequentias à se formatas & errori obnoxias. Neque consequentias à se fabricatas referunt ad limam Ecclesiæ, cui Christus in iudicando infallibilitatem permisit, ut supra cap. 8. ostendimus.

Si dicas tertio, Christum aliquando articulos fidei ex scripturis per consequentias deduxisse, ac proinde se posse in negotio fidei per consequentias sine erroris periculo procedere.

Re-

Respondetur, consequentiam hanc nullam esse, & vel hinc appere, quam facile sit in deducenda consequentia errare. Nam hoc ipso quo Christi infinita sapientia consequentiam aliquam deducebat, infallibile erat eam recte deduci. An hanc Christi sapientiam infallibilem habet noster Adversarius? Secundò, independente ab omni consequentia, quidquid Christus affirmabat etiam ex scripturas, hoc ipso erat fidei divinæ, quod de se, uti spero, noster Adversarius præsumere non audebit; eoque minùs quod sibi professo ademerit potestatem agendi per consequentias, sed in solo Dei Verbo sistendum esse profitear, quod nunquam legitur Christus fecisse.

Restat ergo ut Adversarius fateatur, primò, Fidei nostræ articulos non posse ex sola scriptura judicari, aut reformari. Secundò, Sectam suam esse erroneam, quæ hoc tanquam punctum fidei præfuerit. Tertiò, in controversiis fidei, & ipsius scripturæ, necessarium recurrentum esse ad iudicium Ecclesiæ, quam testatur ipsa scriptura à Christo constitutum esse iudicem in rebus fidei. Audi D. Augustinum de hac re primitivæ Ecclesiæ sententiam tibi clarissimè exponentem lib. 1. contra Crescon cap. 33. *Scripturarum à nobis tenemus, veritas, cum id facimus, quod universa iam placuit Ecclesiæ, quæ ipsarum Scripturarum commendat auctoritas: & quoniam sancta, Scriptura fallere non potest, quisquis falli meruit, hujus obscuritatis, quæstionis, Ecclesiam de illa consulat, quam sine ulla ambiguitate, sancta Scriptura demonstrat.*

Methodus Quarta.

Possunt & aliâ viâ infringi argumenta syllogistica, quæ Sectarii in quavis fidei controversia Catholicis opponunt: sive ostendendo totum syllogismum qui proponitur ad rem non pertinere, sive singulas argumenti propositiones negando, propter vitium quod patebit omnibus sectariorum syllogismis in materia fidei esse commune. Horum singula in ipsa disputationis praxi hic breviter deducemus.

Hoc itaque aut simili modo argumentabitur Sectarius, v. g. contra præsentiam Christi in Sacramento Eucharistiæ? Si verba Christi, *Hoc est Corpus meum*, statuerent Christum præsentem in Eucharistia, Corpus Christi esset simul in Cælo & in terra. Sed idem Corpus non potest esse simul in cælo, & in terra. Ergo verba Christi, *Hoc est Corpus meum*, non statuunt Christum præsentem in Eucharistia.

Item, contra cultum Imaginum. Committit idololatriam, qui facit sibi sculptile, ut adores illud, Deut. 4. Sed Catholici adorant

tant statuas, idololatriam

Item, contra Deum posse mitti per sacra (ad docendum) possit in alio

Cavebit hinc ad singulam inspirationem se relinquet. Hinc constringat.

Respondet Major

rum. Quia in terminis est Corpus meum

ut verò sit iuxta sectariorum fidei. Ergo proposita. Pari modo summi; Et imaginum. Ita fidem.

Secundò Sectarii syllogismum de quæstione de qua sive totam ex integra & rationis, quæ tuæ fundamētis exhi-

Tertiò, singulæ propositiones (ad 1. secundum Scripturam referentur) Scripturis non requirunt S

Nego consequentiam

ant statuas, & imagines Sanctorum. Ergo Catholici committunt idololatriam per cultum imaginum.

Item, contra Absolutionem sacramentalem, Fides docet solum Deum posse peccata remittere. Sed Catholici credunt peccata remitti per sacerdotes in Confessione sacramentali. Ergo Catholici (id docendo) à vera fide aberrant. Et sic de cæteris syllogismis qui possint in aliis controversiis ab hæreticis formari.

Cavebit hic Catholicus (nisi insigniter eruditus) more Scholastico ad singulas propositiones respondere, alias prolixâ nimis disputatione se intricabit, & facile Adversario aliquam elabendam viam relinquet. Hanc ut præcludat, & Adversarium breviter, & clare confingat.

Respondebit ad syllogismum propositum hoc modo: Transeat Major, minor, & conclusio. Sive uno verbo, Transeat totum. Quia nihil facit ad rem: Nusquam enim in scriptura legitur in terminis hæc conclusio tui syllogismi: Verba Christi, *Hoc est Corpus meum*, non statuunt Christum præsentem in Eucharistia. Ut verò sit articulus fidei, debet apertè in scriptura contineri, juxta sectarios. De hoc autem disputamus, an ille sit articulus fidei. Ergo conclusio tui syllogismi non inserta de quo est controversia, quod tamen fieri debet in legitima argumentatione. Pari modo, nihil ad rem facit hæc conclusio secundi syllogismi; Ergo Catholici committunt idololatriam per cultum imaginum. Neque tertii syllogismi, Ergo Catholici errant contra fidem.

Secundò, Responderi potest ad eundem, vel aliam quemlibet Sectarii syllogismum, hoc modo: Transeat totum: Nihil ad rem de qua disputatur. Non enim potes tuum syllogismum, sive totam ejus formam nuli in Scriptura exhibere, cum tamen ex integra & legitima ejus forma dependeat veritas tuæ conclusionis, quam vis esse de fide. Memineris autem juxta Religionis tuæ fundamenta nihil esse de fide quod non potest expressè in scripturis exhiberi.

Tertiò, retundi potest quodlibet Sectarii argumentum, cujus singulæ partes in Scriptura non continentur, Respondendo (si velis) ad singulas propositiones hoc modo: *Nego Majorem, secundum Scripturas*, hoc est, sive Major sit vera, sive falsa, parum refert, quia illa non est veritas Fidei, cum apertè in Scripturis non contineatur, quod ad omnem veritatem Fidei requirunt Sectarii. Eadem ratione procedendo, *Nego minorem, Nego consequentiam secundum Scripturas*, Quia nec minor

nec

nec consequens, nec legitima ejus ex antecedente illatio in Verbo Dei expresse revelatur.

Si clamet Adversarius, majorem, aut consequentiam esse claram, esse legitimam &c. Respondet, Est clara Tibi, transeat; Est clara scripturis, nego: ego autem in negotio fidei non debeo tibi, sed scripturis fidem adhibere, cum in quæstione fidei sola scriptura sit iudex & regula infallibilis, uti ipse profiteris.

Si fortè adversarius ulterius contendat, majorem, & minorem posse ostendi ex scripturis: de hoc ne litem intricatam moveas, responde, sed quomodo probas scripturam cogitasse de illa conclusionem inde inferendam, cum illa in scripturis non legatur: imò ne nullus SS. Patrum in terminis eam conclusionem ex illis præmissis intulerit. Ergo tu mihi pro articulo fidei obtrudis unam conclusionem ex tuo tantum cerebro fabricatam, quam non scimus a scripturæ, aut uili Patrum unquam in mentem venisse. An non vis quam longè à tuo proposito & scopo aberras, dum conaris conclusionem, & illationes ex illa scripturam formatas, pro puro Dei verbo nobis venditare?

Si urgeat, Conclusionem, quæ inferitur ex majori & minore revelata, habendam esse pro articulo fidei, Responde: Pius probandum esset ex puro Dei verbo tuam conclusionem ex duabus præmissis revelatis *in debita forma* à Te illatam esse, hoc autem *Scriptura non ostendens*.

Secundo, Quarto abste, Amice, an ignores hoc ipsum inter optimos Theologos incertissimum esse, An conclusio quatenus deducitur ex duabus præmissis revelatis pro articulo fidei habenda debeat. Negant diserte Valentia, Lorea, Molina, Turmanus, & complures & alii complures in Philosophia & Theologia versatissimi. Quia inquirunt, solè revelatio & authoritas divina non movet ad assensum istius conclusionis: illi enim assentiuntur ex parte propriæ formæ syllogisticæ, sive formalem connexionem præmissarum cum conclusione, quæ tamen forma & connexio non est in scripturis revelata. Hinc opinio probabilis est multorum Theologorum cum Cajetano, Suare, Vega, Cano, Comptono &c. Fidem non esse discursum, sed immediatè, & simplici actu credi revelationem divinam & mysterium revelatum, v.g. revelatum esse in scripturis Verbi incarnationem, absque eo quod illud credatur propter discursum & formam syllogisticam; quia hæc fundatur tamen in hoc principio merè naturali, Quæcunque sunt eadem uni tertio sunt eadem inter se: atque ita fides nostra, ex vi hujus motivi, non esset certior quavis scientiâ naturali.

Cum igitur hæc sit quæstio incerta, & inter Theologos disputa-

ta, & in scrip
bere Articulu
sed in clari
sit dubitare
contrario, n
Scio quid
consequent
gulas propo
& us qui sch
perio Arter
scribo magi
ullo modo
cum testari
disputandi
principium
inter tene
responsione
tam de eo v

Quada

V Aldè
sanctum
quas ut refe
altera parte
tis Catholi
compefcat
gat, ut sin
hoc modo.

1. Quæ
respondeat
ejus unqua
rum? Si dic
tigua est, a

2. Quæ
Si responde
mana quæ
tunt. Si di

ra, & in scripturis non contenta aut decisa, debet Adversarius exhibere Articulum de quo disputatur, non in consequentia à se formata, sed in claro & aperto Scripturæ sacræ testimonio, de quo nemo possit dubitare. Tale autem testimonium pro articulo Fidei catholicæ contrario, nunquam proferre poterit.

Scio quidem Bellarminum, & plures alios contra hæreticos per consequentias procedere, & in dissolvendis eorum syllogismis singulas propositiones diffusè examinare. Sed quia illa via prolixior est, & us qui scholas non multum triverunt nimis intricata, hanc ego aperio Artem disputandi compendiosam, facilem, & iis quibus hæc scribo magis aliquando accommodatam. Et hos iterum moneo, ne ullo modo permittant adversarium extra hanc formam divagari, cum testatur qui extra scripturas nihil se credere profiteretur, illam disputandi formam admittere teneatur, vel primum illud fidei suæ principium abjurare. Hanc verò respondendi viam si Catholicus firmiter teneat, nec patiatut se ad alia per erga abduci, facile adversario, responsione inexpectatâ perculso, os occludet, & paucis verbis apertam de eo victoriam reportabit.

CAPUT X.

Quedam Dilemmata Sæctario breviter proponenda.

Valdè usitatum est Hæreticis, quando cum Catholicis conversantur, variis de Fide quæstionibus ex improvviso eos lacessere, quas ut refellere possint, methodum suprà tradidimus. Hic juvat ex altera parte breves quædam interrogationes per modum dilemmatis Catholico subministrare, quibus instantem adversarium facile compefeat, & ex quovis responso constrictum teneat, eumque adigat, ut sine ambage affirmando, vel negando præcisè respondeat, hoc modo.

Dilemma I.

1. Quæro, An tua Ecclesia v.g. Lutherana, sit antiqua, an nova? Si respondeat est antiqua. Quæro igitur, ubi fuit, aut quis antiquorum eius unquam meminit per 1500. annos à Christo usque ad Lutherum? Si dicat esse novam, Infer, ergo non est Ecclesia Christi, quæ antiqua est, ante mille sexcentos annos ab eo constituta.

Dil. II.

2. Quæro, Vera Christi Ecclesia estne fallibilis, an infallibilis? Si respondeat, est infallibilis. Quomodo ergo falsa est Ecclesia Romana quæ ab initio fuit vera Christi Ecclesia, ut ipsi sæctarii admittunt. Si dicat, esse fallibilem. Quomodo ergo tibi constat tuam Eccle-

Ecclesiam Lutheranam non esse hodie falsam, si vera Ecclesia possit esse fallibilis, & à fide deficere.

Dil. III.

3. Quæro, Vel homines possunt salvari in Ecclesia Romana, vel non possunt? Si non possunt, ergo totus mundus damnatus est primis Ecclesiæ temporibus per 1500. annos usque ad Lutherum, quo tempore nulla alia nota fuit hominibus Ecclesia Christiana Romana. Si possint in Romana salvari, cur Lutherus & ejus Sectam deseruerunt?

Item. Religio Romana in Anglia ante Lutherum fuit vera, vel nunquam in Anglia fuit vera Christi Religio. Nam Anglia suscepit Christi fidem ab Ecclesia Romana sæculo 6. per Augustinum, & glorum Apostolum, vera autem Christi Fides prius defecit in Ecclesia Romana sæculo quinto, secundum adversarios: ergo Anglia nunquam habuit veram Christi Fidem, si vera est Sectariorum doctrina. En quanto dedecore Sectarum suam Patriam improvido errore afficiant.

Dil. IV.

4. Quæro, Ecclesia Lutherana, si fuit in mundo ante Lutherum, vel erat invisibilis, vel invisibilis? Si afferas fuisse visibilem, dic quid sit, quis eam vidit, quis de ea unquam scripsit, aut mentionem fecit. Si autem dicas fuisse invisibilem, idem eodem jure de sua Ecclesia dicent Turcæ, dicent Anabaptistæ, dicent novi Tremblantes, aut cõ illis credemus?

Dil. V.

5. Quæro, Vestra Ecclesia si fuit in mundo ante Lutherum, fuit sancta; vel non sancta. Si fuit sancta, assigna aliquem ex Sanctis Lutheranis, ejusque vitam, aut miracula in ulla Historia sancta aut profana à tempore Christi usque ad Lutherum. Si non fuit sancta, ergo non fuit Ecclesia Christi, quæ sancta esse debet, & semper ab initio tot habuit sanctos Apostolos, Martyres, Confessores.

Dil. VI.

6. Quæro, Scriptura sacra non est nata cum Lutero, sed eam accepit ab Ecclesia Romana à centum circiter annis, quando ab ea defecit. Quæro igitur hoc modo, Ecclesia Romana, à qua Lutherus accepit Scripturas sacras, vel fuit tunc temporis vera, vel falsa Ecclesia. Si dicas fuisse veram, damnandus est Lutherus & omnes ejus a seclæ, qui Ecclesiam veram deseruerunt. Si autem respondes fuisse falsam, quomodo ergo constat Lutherum & Lutheranos non habere falsam scripturam, cum illam acceperit à falsa Ecclesia, quæ multo facilius potuit occultè scripturam, quam publicè veram fidem paulatim

latim corrumpere
puro Dei

7. Quæro, Si res
negativis v
Quæro igitur
affirmas, o
torium & c
mus quã tã
non nititu
Si respon
tantum ad
cidentales
ptura, non
vis alius in
Scriptura
infinitam
æqualiter
go jam co
est, extra
go corruit
de novo fa

8. Quæro, Si
annum Ch
an detecer
Quia hoc
Romana b
O signum
commemo
Neque
est, una pa
eatentis a
corpore tã
ipsum corp
emplum si
cepit neg
qua Eccle
fuisse tradi
schismata
nullus om
presentian

latim corrumpere. Quomodo ergo potest Lutheranus gloriari se puro Dei Verbo credere & adherere.

Dil. VII.

7. Quær. Religio Lutherana quâ talis consistit ex articulis purè negativis v.g. Non est Purgatorium: Non est Papa: Non est Missa &c. Quæro igitur. An articuli illi contineantur in Scriptura, an non? Si affirmas, ostende mihi locum ubi Scriptura dicat, non datur Purgatorium &c. Si negas posse in Scriptura assignari: Ergo Lutheranismus quâ talis constat ex articulis in Scriptura non contentis: ergo non hincit Verbo Dei.

Si respondeas illos non esse Lutheranismi articulos essentialies, sed tantum accidentales. Quæro iterum, An illi articuli, quos vocas accidentales, contineantur in Scriptura, an non? Si contineantur in Scriptura, non minus essentialiter sunt articuli à Deo revelati, quam quivis alius in Scriptura contentus: omnia enim quæ divina veritas in Scriptura proponit, æquè sunt Verbum Dei, & æqualiter participant infinitam Dei revelantis auctoritatem, ac proinde necessarium est æqualiter esse credenda. Si autem dicas in Scriptura non reperiri: ergo jam cogaris admittere articulos tuæ fidei esse extra fidem, hoc est, extra Scripturam, in qua sola profiteris tuam fidem contineri. Ergo corrui tota fabrica Lutheranismi in illis fidei articulis, quos sibi de novo fabricavit, & in quibus dissidet ab Ecclesia Romana.

Dil. VIII.

8. Quær. Afferis Ecclesiam Romanam defecisse à vera fide circa annum Christi quingentesimum, hoc enim docent Sectarii. Quæro, an defecerit illa tota simul an successivè per partes. Non tota simul: Quia hoc contumendum esset, ac si omnes qui toto orbe sunt in Ecclesia Romana hodie decumberent Romani, & cras surgerent Lutherani, O figmentum! dic quæso, quænam historia rem tam prodigiosam commemorat?

Neque dici potest quod Ecclesia Romana defecit successivè, hoc est, una pars cœperit negare aliquem articulum fidei, quem Ecclesia eatenus affirmavit. Nam omnes qui id fecerunt à reliquo Ecclesiæ corpore tanquam hæretici semper separati fuerunt Ergo non potuit ipsum corpus Ecclesiæ Romanæ à vera fide successivè deficere. Exemplum sit in Berengario, quando circa annum Christi millesimum cœpit negare in Eucharistia realem Christi præsentiam, statim reliqua Ecclesia se illi opposuit, illumque uti hæreticum damnavit, uti fuscè tradit Historia Ecclesiastica, quæ omnia Ecclesiæ dissidia ac schismata semper accuratè commemorat. Ante Berengarium autem nullus omnino in ulla historia reperitur in Eucharistia realem Christi præsentiam negasse, Ergo tota semper Ecclesia usq; ad Berengarium

illam affirmavit, adeoque manifestè ostenditur primitivam Ecclesiam realem Christi præsentiam credidisse, & ab ea fide nunquam successivè defectisse. Huius dilemmatis evidentia convictus traditur in Gallia Comes Turenus Generalis armorum celeberrimus, & primaria olim Sectariorum columna, qui non ita pridem tot bellorum trophæa publica Romanæ fidei professione coronavit.

Dil. IX.

9. Quæro, Donum miraculorum vel est certum signum veræ Ecclesiæ, vel non est certum ejus signum. Si dicas non esse certum signum veræ Ecclesiæ; jam accusas Christum fraudis & imposturæ qui miracula pro signo certo & indubitato veræ Ecclesiæ proposuit *Matthæi 11. Cæci vident, claudi ambulant &c. & Marci 16. Significatem eos qui crediderint hæc sequentur, in nomine meo demonia eicient &c.* & per hæc signa Judæos & Gentiles ad suam Ecclesiam adduxit.

Si autem admittas donum Miraculorum esse certum signum veræ Ecclesiæ; jam clarum est Ecclesiam Romanam esse veram, in qua ita, etiam hoc ævo, miracula priscis similia reperiuntur.

Dil. X.

10. Quæro, ex moderno Sectario; An agnoscat antiquos Hæresichas, verbi gratia, Arium esse vere hæreticum & ritè condemnatum, an verò id neget. Si negat Arium verè esse hæreticum, jam condemnat primævam Ecclesiam quæ Arium ut hæreticum pro scripsit. Si verò agnoscat Arium verè esse hæreticum, idem est Lutherò, & moderno quovis Sectario, admittere debet. Utique enim eodem modo ab universa Ecclesia Romana damnatus & separatus fuit, ideo toto orbe pro hæreticis habitus. Nam sicut hoc tempore dicit Lutherus Ecclesiam Romanam errare, ita in primis sæculis idem asseruit Arius, & tamen apud omnes est hæreticus. Sicut Lutherus citat pro se Scripturas, ita multò magis urgentes pro suo errore citavit Arius, ut probaret Filium in divinis esse Patre minorem: *Pater major me est. Iohan. 14.* Et ubi Scriptura dicunt Patrem & Filium unum esse, Arius explicat de metaphorica & morali unitate voluntatis. Denique quidquid pro se prætendit

Lutherus, eodem jure pro se dicet, aut olim dixit Arius. Ergo necesse est (Lutherane &c.) ut vel Arium hæreticum esse neges, vel te hæreticum admittas,



Dilem.

am Ecclesi-
quam suc-
s traditur in
us, & pri-
tot bellic

gnum ver-
esse certum
impostura,
e propoli-
5. Signa-
monia ob
Ecclesi-

gnum ver-
a, in qua

quos Hære-
condemna-
cum, jam
icum pro-
idem de-
et. Uter-
damnatu-
Nam si cu-
re, ira in-
s est hære-
gis urge-
ivinis esse
Scriptura
taphoria
præstende-
Ergo
esse

— 68 (69) —

CONTROVERSIAE RECENTIORES DE AUTHORITY PONTIFI- CIS ET CONCILIORUM.

Quoniam *authoritas Ecclesiæ docentis; quam supra sta-
bilimus, exire solet in Actum per definitiones Pontificum, aut
Conciliorum, necessarium est difficultates modernas, quæ de his moveri
solent latius explanare, ut Curatores animarum in quavis particulari
quæstione sanam Ecclesiæ doctrinam discernere, ac tueri valeant.*

QUESTIO PRIMA.

*An authoritas Concilii generalis sit supra authorita-
tem Pontificis?*

Affirmativam partem sustinuerunt aliqui Doctores Catholici,
qui licet contra hæreticos agnoscant Pontificem esse supremum
in terris Caput universæ Ecclesiæ, id tamen intelligunt de Ecclesiâ ut
est singillatim ac sparsim sumpta, non verò ut collecta, & in unum
Corpus legitime congregata. Ita docuit *Gerson lib. de potestate Papa.*
Almainus de author. Ecclesiæ, Tostatus defensorii part. 2. cap. 27. &
aliqui ex Sorbonicis, contra quos

Dicendum est, Pontifici competere authoritatem Concilio gene-
rali majorem. Est hæc communis Theologorum doctrina, quam
plures dicunt fidei proximam, & oppositam sententiam erroneam
appellant, ac fusè eam oppugnant, cum Bellarmino de *Concil. Lib. 2.*
Cap. 15, Cajetano, aliisque.

1. Ut clarius hoc breviusq; probetur, assumo id primò, quod ad-
versarii ultro concedunt. Pontifex Romanus est Caput, ac Pastor u-
niversalis singularum Ecclesiarum ut sunt sparsæ ac sejunctæ; Ergo
est etiam Caput ac Pastor omnium Ecclesiarum ut sunt in unum
conjunctæ ac congregatæ in Concilio generali. Patet consequentia,
quia per collectionem in unum gregem, sive in corpus Concilii, Ec-
clesiæ particulares non desinunt esse oves Christi, quas discretè ac si-
ne exceptione Christus ipse suo in terris Vicario subjecit, dum dixit
Petro, *Pasce oves meas: Confirma fratres tuos* Non enim desinunt esse
oves aut degenerant à natura fratrum per mutuam conjunctionem
inter se, & cum suo Capite in Concilio generali.

Ex quo ulterius patet. Concilio nullam immediatè à Christo col-
latam esse auctoritatem sed omnem quam habet potestatem à Pon-
tifice derivare, cum Christus nulli præter Petrum reperiatur guber-
nandæ Ecclesiæ auctoritatem concessisse.

CON-

E 3

2, Pro-

2. Probatur secundò hæc doctrina, ex ipsa Conciliorum Generalium solemnī ac legitima declaratione, quā summi Pastoris auctoritatem Concilio majorem agnoscunt. Atque imprimis Concilium Florentinum, ex Patribus tam Græcis quam Latinis conflatum, summo consensu sic decernit P. 2. Collat. 22. *Definimus Sanctam Apostolicam Sedem, & Romanum Pontificem successorem esse B. Petri Veritatis Apostolorum & verum Christi Vicarium & totius Ecclesie Caput, & omnium Christianorum Patrem ac Doctorem existere, & in universum orbem tenere primatum, & in B. Petro pascendi, regendi & gubernandi universalem Ecclesiam à Domino nostro Iesu Christo plenam potestatem traditum esse. En decretum legitimi Concilii, & à Pontifice confirmari, declarat Christi Vicarium totius Ecclesie Caput: Cum univ. ex sum orbem tenere Primatum: pars autem orbis est Ecclesia Concilio congregata: non poterit ergo Pontificis auctoritatem subducere, nisi forte ultra universum orbem ad spacia ignota se extendat.*

Accedit altera definitio generalis Concilii Lateranensis ultimi sub Leone X. Sess. 11. ubi postquam declaratum est decreta Concilii Basileensis contra Pontificis auctoritatem, nullius esse roboris, ut subjungitur: *Solum Romanum Pontificem tempore existentem, tamquam auctoritatem supra omnia Concilia habentem, Conciliorum intercedendorum, transferendorum, ac dissolvendorum plenum jus ac potestatem habere nedom ex sacra Scriptura testimonio, dictis sanctorum Patrum, ac aliorum Romanorum Pontificum etiam prædecessorum nostrorum, sacrarumque Canonum decretis, sed propria etiam eorundem Conciliorum confessione manifeste constat.* Facit horum Conciliorum in propria causa tam luculenta confessio, ut supervacuum putem prolixiora eam in rem argumenta coacervare, quibus facile est tractatus integros implere.

3. Opponunt aliqui primò, Decreta Concilii Constantiensis sess. 4. & Conc. Basileensis sess. 2. quæ videntur Concilio generali asserere auctoritatem Pontifici majorem.

Respondeo, Concilia ista quoad hoc confirmata non fuisse, ideoque in hoc nullum robur obtinere, ut constat ex Bulla Leonis X. in Concilio generali Lateranensi, in qua declaratur, utrumque Concilium in hoc negotio errasse, ipsumq; Concilium Basileense Conciliabulum appellatur, quod fusius hic ostendit Bellarminus, ac Turlecremata qui tunc vixit, alique.

Oppones secundo. In primo Concilio ab Apostolis Hierosolymis celebrato, non Petrus, sed totum Concilium dixit, *visum est Spiritui Sancto, & nobis &c.* Et decreta istius Concilii auctoritate Ecclesie propria, non Petri nomine, ad fideles Antiochiam transmissa fuere.

Re-

Respond
sed non exc
cepere, sic
delibus non
eo confex
Oppone
in te frater
gata, potest
Respond
niversalī Co
tis annis po
lium gener
quam quæ
legitimum
quod fit a p

4. Post
tempore in
cos, nec du
um, Aposto
confidente
tatam doct
Verum
dum tuam,
niruntur. T
dræas Du
pra concili
tus (inquit
plectitur, &
tribus, tum

Hor lucule
leense, in l
Ecclesia ex
Fidem Gal

Hujus r
Doctores
Anonymu
quaestione
Perronius
quensis pr
suo decre
belli post

Respond eo, hæc quidem gesta fuisse autoritate totius Concilii, sed non exclusio Petro ejus Capite, à quo decreta illa vim & robur accipere, sicut dum modo decreta Conc. Tridentini proponuntur fidelibus nomine Concilii, id omnes intelligunt de Concilio prout in eo Pontifex includitur.

Oppones tertio, *Matth 18.* Christus dixit ipsi Petro: *Si peccaverit in te frater tuus, dic Ecclesie.* Ergo ipsa Ecclesia in Concilio congregata, potestatem judicandi immediate à Christo accepit.

Respond eo, præceptum illud non intelligendum de Ecclesia in universalis Concilio congregata, aliis enim impleri non posset trecentis annis post Christum, quo tempore nullum in ecclesia fuit Concilium generale. Per Ecclesiam igitur Christus hic aliud non designat, quam quemlibet Superiorem, aut congregationem, quæ in Ecclesia legitimum judicium exerceat; rectè enim dicitur fieri ab ecclesia, quod fit à persona publicam in ea habente potestatem

¶ Postremo hic extorquendum est telum quibusdam, qui hoc tempore in partibus hæreticorum se vocant Missionarios Apostolicos, nec dubitant tamen, ut evehant potestatem Principum secularium, Apostolicæ Sedis autoritatem infra concilium deprimere: ac confidenter asserere, hanc esse Ecclesiæ Gallicanæ certam, & indubitatam doctrinam.

Verùm in hoc produnt crassam rerum Gallicarum ignorantiam, dum tuam, & paucorum labem omnibus Galliæ Theologis affricant nituntur. Testatur id mecum celebris scholæ Sorbonicæ Doctor Andræas Duvallius asserens de ea sententia quæ asserit Pontificem esse supra concilium generale Tract. de Rom. Pont. potestate P. 4. q. 7. *Totus* (inquit) *orbis exceptis pauculis Doctoribus, eam* (Sententiam) *amplectitur, & rationibus validissimis, cum ex Scriptura, Conciliis & patribus, tum ex principiis Theologiæ petitis confirmatur.* Atque idem Doctor luculenter ostendit in Anteloquio, §. *quo pacto* Concilium Basilicense, in hoc puncto Pontificiæ authoritati inimicum, ab universa Ecclesia explosum semper reiectumque fuisse, nec aliam in hoc esse Fidem Galliæ, quam universalis Ecclesiæ.

Hujus rei præclarum præbuere argumentum Episcopi Galliæ, & Doctores Sorbonæ, quando Parisiis Anno 1611. prodijt libellus Anonymus de Ecclesiastica & politica potestate, qui cum in hac quaestione videretur Pontificis authoritati adversari, Cardinalis Peronius, unâ cum Episcopis provinciæ Senonensis, & postea Aquensis provinciæ Antistites, gravi censura libellum notarunt, ac suo decreto condemnarunt. Quorum sententiam ipse author libelli postea amplexus est, suumque errorem debite retractavit.

Abcant jam inanes fabellæ, de Ecclesia Gallicana universa in hoc dogmate Pontifici contraria: facessât quoque credula nimis talium Missionariorum imprudentia, qui, ut cupiditatibus suis velificentur, à veritate auditum avertunt, & ad tales fabulas convertuntur.

QUÆSTIO SECUNDA.

An Pontificis definitiones sint infallibiles absque assensu Concilii generalis.

Respondeo, & dico Pontificem Romanum infallibilem habere authoritatem in definiendis rebus fidei pro universa Ecclesia, etiam absq; Concilio generali. Hæc Doctrina communis est inter omnes melioris notæ Theologos, contra Gersonem, & Almainum in lib. de potestate Ecclesiæ Alphonsium de Castro, & Tostatum auctoris p. 2. c. 30. Adrianum VI. antequam esset Pontifex quæst. ult. Confirmatione, & quodl. 2. q. 1. cum quibus sensisse videtur Bajus, & patet ex ejus Epist. ad Doct. Gravium data an. 1572. & aliqui Sorbonici, qui tamen non negant definitioni Pontificis et si fallibili oportet temperandum esse. Sed istorum sententia ab aliis Theologis variè censurâ notatur, aded ut Bellarminus hanc etiam dicere erroneam, hæresi proximam, & plures recentiores absolutè hæreticam.

Probatur hæc doctrina primò illis argumentis, in quibus supra ostendi Pontificem esse suprâ Concilium, & nulli omnino à Christo præterquam Petro, immediatè collatam esse authoritatem infallibilem regendi, & docendi universam Ecclesiam, dum soli Petro cum successoribus determinatè, & in singulari dixit Luc. 22. *Ego rogavi pro Te, ut non deficiat fides tua, & Tu aliquando conversus confirma Fratres tuos.* Et Johan. 21. *Petre amas me? Pasce oves meas.* Et Matth. 16. *Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam.*

Sed ne quis ulterius dicat, soli quidem Petro & successoribus collatam fuisse potestatem immediatam docendi universam Ecclesiam, potuisse tamen Christum requirere assensum Concilii generalis, tanquam conditionem, sine qua Spiritus sanctus Pontificis definitioni non assisteret. Contrarium evincunt verba Christi superius allata, quæ cum sint absoluta, non patiuntur ullam huiusmodi conditionem apponi, præsertim cum illa gratiam ac privilegium contineant, quod nunquam ultra Principis verba restringendum judicatur. Et verò parum Ecclesiæ utilis consentanea, fuisset in Pontifice hæc & docendi & definiendi authoritas, si non esset ab erroris periculo libera absque Concilio generali, quod nunquam

sine ingent
cipum diff
Hunc igit
quamlibet
multò mir

2. Sed a
tigare. Den
discrimina
capita con
controver
tunt Patre
solius Cor
dum cond
tas standu
Ecclesiæ in
re infectâ
sperandum

3. At n
nostra asse
tificæ res F
ultrò agne
nensis IV.
set, Leo P
stantinop
Hæc cum
thema qui
Leonis Ep
Fidei regu
scripserun
in reproba
Anathemi

sed judic
inclamari
cus est. U
tra Euryc
ficus imm
quemlibe
nodus co
confirma
apertè pr
ficus auth

4. Ne

versa in hoc
umis tal am
velificetur
untur.

sine ingenti labore ac molimine, imò aliquando, obfistentibus Prin-
cipum diffidiis, ex toto orbe Christiano nullo modo cogi potest.
Hunc igitur universæ Ecclesiæ Cæsum requirere ad decidendum
quamlibet fidei controversiam, ne quidem prudentiæ est humanæ,
multò minus providentiæ divinæ.

e assensu

ilem haben

sa Ecclesia

nis est inter

Almainu

rum defa

uast. uli.

ur Bajus,

qui Sorbe

fallibili ob

logis van

roncam, s

am.

us supra o

a Christo

em infall

soli Petr

ic. 22. Eg

versus con

oves mea

o Ecclesi

ribus col

Ecclesiam.

generalis

cis defini

aperius al

modi con

gium con

dum judi

et in Pon

n esset ab

nunquam

sine

2. Sed age, Si lubeat Ecclesiam universam tot itineribus toties fa-
tigare. Demus jam grandævos illos Concilii Patres per mille viarum
dilectamina ab extremis oris in unum cæsum, locumque cum suo
capite convenisse. Proponitur congregatis nova uæpiam fidei
controversia, itur in suffragia. Sed ecce, ut sæpè factum, aliud senti-
unt Patres, aliud Pontifex. Cujus hic sententiæ standum erit? Non
soli Concilii, cum fatearis hujus assensum tantum requiri per mo-
dum conditionis, ut Pontificis definitio sit infallibilis. Neq; admit-
tas standum esse sententiæ definitivæ soli Pontificis. Quid ergo
Ecclesiæ in hoc Concilio consilii erit? Si tuæ innitatur sententiæ,
re insecta iter remetiendum & de controversiis Fidei decidendis de-
sperandum erit.

3. At ne id unquam eventurum formidemus? Probatum secundò
nostra asserio, ex testimonio Conciliorum generalium, quæ in Pon-
tifice res Fidei per se definiente hanc authoritatem erroris expertem
ultrò agnoscunt. Illam in Leone I. libens admisit Synodus Calce-
donensis IV. Nam priusquam Synodus illa Calcedone congregata fuis-
set, Leo Pontifex damnaverat Eutycherem Epistol. Flaviano Con-
stantinopolitano inscriptâ, quæ verius encyclica sive universalis fuit.
Hæc cum Concilio lecta esset actiōe 2. Patres acclamarunt; *Ana-*
thema qui ita non credit, Petrus per Leonem locutus est. Hanc itaque
Leonis Epistolam ac sententiam definitivam tanquam certissimam
Fidei regulam acceperunt, eique Actiōe quartâ in Concilio sub-
scripserunt. Quinimò postquam aliqui Episcopi Ægyptii, qui prius
in reprobando Eutychete tergiversati fuerant, tandem dixissent,
Anathema Eutycheti, & credentibus ei, nondum acquievêre Patres;
sed judicantes rem ex sola Pontificis sententiâ decernendam, denuò
inclamarunt, *Subscribant Epistola Leonis; qui non ei subscribit hæreti-*
cus est. Uq; adeò, ex sola Pontificis decisione, negotium Fidei con-
tra Eutychetem non amplius à Concilio judicandum, sed ex Ponti-
ficis immobili sententiâ, jam judicatum esse pronuntiarunt, ita ut
quemlibet ei obfistentem pro hæretico haberent Denique tota Sy-
nodus communibus votis Actiōe 16. à Leone postulavit, ut suâ
confirmatione decretis Concilii firmum robur adjiceret satis in hoc
apertè professâ, inconcussâ Decretorum firmitatem à sola Ponti-
ficis authoritate dependere.

4. Neque alia cæterorum Conciliorum mens & sententia fuit:

patuit ea in Constantinopolitano II. Actione 4. erga Pontificem Agathum in causa Anthimi: nec minus in Synodo VI. actione 18. erga Agathonem, de cuius ibi litteris tota Synodus ait. *Quas, ut à summo Apostolorum vertice divinitus conscriptas, agnoscimus.* Dein in Synodo VIII. erga Adrianum II. ac Nicolaum I. ubi actione 5. de sententia Photii sic denunciatur: *Neque nos sanè novam de illo iudicium sententiam ferimus, sed jam olim à Sanctissimo Papa Nicolao. Et successoribus Adriano pronuntiatam, quam nequaquam possumus immutare.* Synodus Pontificis sententiam immutare non potuit: ergo agnoscit eam immutabilis esse veritatis. Sed ne in proferendis aliorum conciliorum monumentis sim prolixior, tantum adjungo brevement Concilii Tridentini confessionem de Baptismo scilicet 7. can. 3. *Ecclesia Romana autem non nisi ratione Pontificis est Magistra ceterarum.* Quod verò aliud hoc est, quam soli Pontifici competere infallibile in decenda Ecclesia magisterium.

At, inquires, quædam Pontificum definitiones inter se pugnare videntur. Repono breviter, non pauciores in Conciliis imo in Sacralitteris antilogias in speciem apparere: an ideo his, aut illis sua concedit autoritas? Solvit illas facillè Bellar. & Amicus tom. 4. disp. 7. sect. 1.

Postremo, vim habet insuperabilem constans Ecclesiæ toto orbe diffusæ consensus in acceptandis omni ævo Pontificum decretis, quibus graviores quædam hæreses profligatæ fuerunt, etsi ea nullæ fuerint generalis Concilii assensu corroborata. Constat enim primo jam inde à tempore Apostolorum, nullum in Ecclesiæ coactum fuisse Concilium generale usque ad Nicænum I. sub Sylvestro Papa, quanto demum post Christum! sæculo: & tamen primi Pontifices ante Sylvestrum contra emergentes hæreses plurimas fidei, morumque controversias atque tragabili autoritate definiverunt. Damnarunt enim illi, & hæreticos declararunt Baraphrygas, Montanistas, Marcionistas, Novatianos, ac Sabellianos, eosque ab Ecclesiæ corpore separarunt.

Post tempora Concilii Nicæni, quis ignorat quam graves in Ecclesiæ hæreses suscitaverunt Pelagiani, Semipelagiani, Priscillianistæ, Berengarius, Petrus Oxoniensis, alique, quorum errores soli Pontifices absque Concilio generali profeciperunt, atque horum decreta omnes toto orbe fideles inviolabili fide sibi suscipienda esse non dubitarunt. Ac in Pelagiana quidem hæresi profliganda suum, sui que ævi sensum ac sententiam apertè depromit Gelasius Papa Epistola 5. *Quid, inquit, tendimus ultra definita majorum? aut cur nobis non sufficiunt? an fortè nescitis hanc hæresim de qua loquimur, ab Apostolica dudum sede, per beate memorie Innocentium, ac deinde Zozimum, Bonifacium, Cælestinum, Sixtum, continuè ac incessabilibus sententiis fuisse prostratam.*

His super
errores sanc
terquam L
contra Jan
nocentii X.
de quibus t
pronunciare
sufficiunt? a
licet dudum
tium, & Al
stratam. Ha
fuit: nescio
stratæ, du
non potuit
in docendo
servantia

Admittu
Pontificis e
quam supra
omnium ec
pro univer
Emerse
tudini Pōti
vis enim a
non posse,
am univer
sint ne ab h
concilio g
concedend
su Libri, de
oboritur, u
ad Facti qu
Concilio

Sed levi
bus nata es
oceanum a
aliqui cum
serunt. Ne
Pontificur
& ipsos eri
subducere
ulterioren
illis oport

His superiori sæculo successere Leonis X. decreta contra Lutheri errores sancita, & ante coactum Tridentinum magno omnium, præterquam Lutheranorum, consensu recepta. Subierunt & nostri o ævo contra Jansenii dogmata, Urbani VIII. aliorumque Pontificum Innocentii X. & Alexandri VII. nota satis orbi Christiano Diplomata, de quibus tamen cogimur, si Ecclesiæ filii esse velimus, ut Gelasius, pronunciare: *Quid tendimus ultra definita Majorum? aut cur nobis non sufficiunt? an forte nescitis hanc heresim (de qua loquimur) ab Apostolica dudum sede per beata memoria Urbanum, ac deinde Innocentium, & Alexandrum continuis ac incessabilibus sententiis fuisse prostratam.* Hæc illius primævi & auræ sæculi, aurea vox, & doctrina fuit: nescio quid ferreum, ac priscis incognitum subinde minatur nostræ ætas, dum contra supremi Pastoris vocem obdurescit. Deficere non potuit in Romanis Pontificibus pristina illa, & à Deo promissa in docendo auctoritas, defecit ergo in obliuantibus primæva observantia.

Admittunt more majorum melioris notæ Doctores Catholici, Pontificis etiam absque Concilio auctoritatem erroris expertem, quam supra asserui, & hanc extendunt ad decisionem indubitatam omnium controversiarum, in quibus è cathedra alterutram partem pro universa Ecclesia definit.

Emerferunt tamen recentiores quidam Theologi, qui huic amplitudini Pontificiæ potestatis novos limites apponere moliantur. Quævis enim admittant Pontificem in definienda Juris quæstione errare non posse, volunt tamen in Quæstione Facti, etiam quando Ecclesiam universam è cathedra docet, errori obnoxium esse. Et ut securi sint ne ab hac doctrina validiori fræno cohibeantur, negant etiam concilio generali auctoritatem indubitatam in *Facti* quæstiones concedendam. Hinc si quando de alicujus Personæ erroribus, de sensu Libri, de mente Authoris, & aliis hujusmodi, controversia nova oboritur, ut sententiam sibi meruendam declinent, librum pandunt ad Facti quæstiones effugium, hoc se clypeo contra Pontificum ac Conciliorum decreta, & anathemata tutos arbitrantur.

Sed levius ferendum foret, si hujus doctrinæ lues iis tantum quibus nata est finibus contineretur. Latè nimium illa serpit, dum trans oceanum ad Apostolicos quoque Missionarios penetravit, quorum aliqui cum Carono suis etiam Scriptis hoc contagiosum virus insperserunt. Nec dubitarunt, in alio genere causæ ac controversiæ, contra Pontificum decreta ac censuras. hanc Facti quæstionem obtendere, & ipsos etiam Sectarios, hoc prætextu Pontificiæ potestati in multis subducere. Ne igitur alii hoc nixi medio apud ignaros aditum sibi ulteriorem aperiant, hic brevem hujus controversiæ expositionem illis opportunè obijciendam judicavi.

QUÆSTIO TERTIA.

*An Pontificis in Definendo auctoritas infallibilis extendatur
ad omnes tam juris, quam Facti quæstiones.*

Respondeo & dico. Nullum errorem cadere posse in doctrinam quam Pontifex auctoritate summa definit, & proponit universæ Ecclesiæ sive illa Juris, sive Facti quæstionem contineat. Nolo probare hanc assertionem argumentis prolixioribus; Ex uno principio jam stabilito rem hanc dilucidè breviterq; conficiam. Certum est fide divinâ omnibus Catholicis, Ecclesiam universalem cuius caput est Romanus Pontifex, non posse in credendo errare quod supra contra sectarios firmavi. Atqui si definitio Pontificis doctrina Facti esset obnoxia errori, in eundem errorem traheretur universa Ecclesia. Ergo in proponenda Ecclesiæ huiusmodi doctrina non potest Pontifex errare.

Minor probatur. Quia de facto Pontifex summâ potestate aliquam definiens in quæstione facti districte, & sub anathemate mandata credi & recipi ab universâ Ecclesia, eo tenore quo procedit in quæstione juris, & tota Ecclesia tenere ejus mandato obtemperare. Ergo si Pontifex in definienda Facti quæstione esset fallibilis, absolute posset, imo deberet universa Ecclesia in eundem errorem induci.

En quo pertingat immanis error! qui dum in Facti quæstione Pontificis auctoritatem convellit, eidem ruinâ involvit universalem Ecclesiam, ipsam columnam, & firmamentum veritatis.

2. Hanc vero in Pontifice circa Facti quæstiones inviolabilem pretestatem ab Ecclesia agnitam, semper receptamq; fuisse, ex suis monumentis testabitur, ex quibus sufficiet pauca, eaque recentiora proferre.

Sunt hæ Facti quæstiones: An cum corpore Christi remaneat pars substantia in Sacramento Eucharistiæ: An Christus aquam vino menseverit in ultima coena: An per Baptismum & Confirmationem imprimatur character Sacramentalis: An Ecclesia antiquissimis temporibus usâ fuerit Indulgentiis: An Deipara semper vi go permanens: An eadem per totam vitam ex speciali privilegio vitaverit omnia peccata etiam venialia &c. Has vero quæstiones Leo X Pontifex per suam Bullam contra modernos hæreticos resolvit, ac definit, suamque definitionem universæ Ecclesiæ sub anathemate credendam proposuit, idemque postea in Concilio Tridentino præstitum fuit. Contra hanc Pontificis definitionem nemo orthodoxus exceptum, nam ad Facti latebras confugit, nemo in his quæstionibus sine er-

roris pericul-
ritatem in d-

3. Hanc
est, qui non
te deviare:

na quidem E
ya adversari
delium pace

actu peccass
non fuisse al
nis vim even

non esse mai
dendis pote

qua factum
non manes l
Regulæ infi

credendum
foret Spiritu
Christi Vica

Ecclésiæ
culo non vi

4. Nequ
6. 2. aut Do

et cum Con
bus, quæ ex i

Non enim a
versa Eccles

tum docent
privati, erra

quem excom
innocentem

dicio non e
tota Ecclesi

proponitur
recipienda,
quia robur

aliud tribu
est Bellarmi
Honori ad
re posse. Et
bis, quæ l
scum inter

toris periculo decidendis, præter Sectarios, summi Pastoris auctoritatem in dubium revocavit

3. Hanc igitur semitam in aliis Facti controversiis teneat necesse est, qui non cupit novo exemplo à priscis Patrum vestigiis. & veritate deviare: quod ni faciat nullum fidei controversius, nec in Romana quidem Ecclesia, exitum inveniet. Faciamus enim, insurgente nova adversariorum oppugnatione, Pontificem aut Ecclesiam pro fidelium pace aliquid definire, exempli gratia, De parvam nunquam actu peccasse: nunquam contraxisse maculam originalem: Lutherum non fuisse à Deo missum. Quam facile foret omnem hujus definitionis vim evertere opponendo, hic involvi questionem Facti, hanc non esse materiam fidei, Pontificem in his summam auctoritatem decidendis potestatis suæ limites excessisse. Sæpe enim, an quæstio aliqua factum involvat, à sola nominis lite dependet. Quisquis igitur non inanes lites, sed potius expeditam fidei semitam inquiri, huic Regulæ insistat necesse est: Pontifex aliquid definit, & Ecclesiæ credendum proposuit; ergo id potuit definire. Parum enim utilis foret Spiritus veritatis in Ecclesia perpetuo mansurus, si permitteret Christi Vicarium suo nomine, & summam auctoritatem aliquid universæ Ecclesiæ proponere, quod per suam assentientiam ab erroris periculo non vindicaret.

4. Neque huic doctrinæ adversatur Bellarminus Lib. 4. de Pont. c. 2. aut Doctores alii, qui tradunt Pontificem, etiam ut Pontificem, & cum Concilio generali errare posse in controversiis facti particularibus, quæ ex informatione; testimonisque hominum præcipue dependent. Non enim admittunt illi quod Pontifex summam potestatem pro universæ Ecclesiæ aliquid definiens possit esse obnoxius errori: sed tantum docent, Pontificem etiam ut Pontificem, per modum judicis privati, errare posse in controversiis facti particularibus, uti dum aliquem excommunicat, suspendit, damnat aut absolvit, potest fieri ut innocentem damnet, aut nocentem absolvat: quia in hujusmodi iudicio non exercet officium Pastoris universalis, neque in his, si erret, tota Ecclesia in errorem inducitur, quia veritas talis sententiæ non proponitur definitivè tanquam ab universæ Ecclesiæ sub præcepto recipienda. Dicitur tamen actus illos exercere, tanquam Pontifex, quia robur suum habent à Pontificia potestate, à cuius sententia ad aliud tribunal appellari non potest. Hoc igitur sensu intelligendus est Bellarminus, necnon Baronius, & Spondanus, dum in historia Honorii admittunt Pontificem & Concilia in questione facti errare posse. Et de Bellarmino quidem satis id apertè colligitur ex verbis, quæ loco supra citato præmittit, ubi tradit sententias Pontificum interdum *versari in rebus particularibus, quæ ad paucos per-*

tinent,

sinent, quales ferè sunt omnes controversia facti, ut antalis sit promotus ad Episcopatum, an iure fuerit promotus, an videatur deponendus &c. Harum enim quaestionum decisio ex informatione testimonisque hominum præcipuè dependet, non ex Spiritus sancti assistentia, quæ tantum Pontifici definiendi, & universam Ecclesiam docenti promittitur.

Ex dictis hætenus dilucidè sequitur, nunquam fieri, aut sperari posse, ut aliqua eadem propositio sive in materia juris. sive facti, semel ab Ecclesia aut Pontifice damnata, postea definiatur ut vera vel contra, ut præclare deducit P. Bruno Neusser vir eximie doctus, suo *Prodomo Velitari* p. 1. cap. 3.

QUESTIO QUARTA.

An possit error cadere in Ecclesia, aut Pontificis definitione de sensu Scripturæ Canonicae, aut de doctrina alicujus libri Catholici?

1. **D**ico primò; De fide est Ecclesiam, aut Pontificem non posse errare, dum alicujus Scripturæ sensum definit, & universis fidelibus recipiendum proponit.

Probat, ex ipsa Scriptura, & ratione manifesta, quibus supra cap. 8. contra Sectarios, ostendimus Ecclesiam & Pontificem, esse, dicem infallibilem controversiarum in materia fidei. Sed quæstio quæ oboritur de legitimo sensu Scripturæ sacræ, manifestè vertitur in materia fidei: verus enim Scripturarum sensus nititur Dei testantis authoritate, estque primum totius fidei fundamentum. Ergo in eo declarando necessarium est sententiam Ecclesiæ aut Pontificis ab omni errore immunem esse Aliàs nulla superesset via, quâ possent hæreses contra verum Scripturæ sensum exortæ ex comperta veritatis luce dissipari.

Et verò si prisca patrum vestigia relegamus, hæc auctoritate Pontifices & Concilia prosligarunt Arium, Macedonium, Nestorium, Eutichetem, quos de vero Scripturæ sensu sibi præfidentes, per legitimam verbi Dei interpretationem summa potestate declaraverunt ab Ecclesia segregarunt. Nec alio telo Patres Tridentini confixi, ut hæreticos contra veram Christi in Eucharistia præsentiam sese efficerent, quàm interposita sua authoritate, qua declaraverunt, illos contra Scripturæ sensum aberrare, qui Christi verba, *Hoc est Corpus meum &c.* Ad fictitios & imaginarios tropos, quibus veritas carnis & sanguinis Christi negatur, contra universæ Ecclesiæ sensum detorquerent. Si quis igitur hoc interpretandi magisterium infallibile Ecclesiæ deneget, is nondum convictos Lutheri errores, nondum

prostratum delium possesse judicari existimo habere dubium potest.

2. Dico auctoritate & Catholicis.

Probat, infallibilis in doctrinis communi approbanda periculo recedendo. Sensus ille ab alio authenticus ut nullus sit causæ est.

tem non possit scribendi foedimendas in sacris Litæ errore designat.

Probat, possit errare publica, jam facta doctrina est persona confectio iudicio sub Pontifex auctoritates ab un-

illi duodecim doctrinæ Nestoriana in una ex synodus apud cedonensis synodus illiptionis à Cydicat Ecclesi-

3. Probat, hanc doctrinam infallibilem infallibilem sextum parte

prostratam Calvinî hæresim fateatur necesse est. De quo ne quis fidelium possit dubitare, apertè declarat Tridentinum sess. 4. Ecclesiæ esse judicare de vero sensu & interpretatione Scripturarum. Neque existimo hanc doctrinam ab aliis quam apertis Ecclesiæ hostibus in dubium posse revocari.

2. Dico secundò: Falli nequit judicium Ecclesiæ aut Pontificis, autoritate summa approbantis alicujus Libri doctrinam ut veram, & Catholicam.

Probatur primò: Negari non potest quod Ecclesia & Pontifex sit infallibilis in aperiendo sensu scripturæ sacræ ut patet inter orthodoxos compertum esse demonstravi: ergo eadem potest facultate in approbando alterius libri doctrinam ut Catholicam, & absque erroris periculo recipiendâ. Eandem utriusque rationem militare sic ostendo. Sensus ille quem Canonicus scriptor suis verbis expressit, potest ab alio autore dissimili verborum ordine & apparatu consignari, sic ut nullum subtile nisi in idiomate, & verbis discrimen. Quid quæso causæ est, cur neminem verum sub novo verborum apparatu latentem non possit Ecclesia deprehendere, si valeat eundem sub priori scribendi forma dignoscere? Certè ad fidelium institutionem, & ad dirimendas controversias omnino facit, veritatem fidei non tantum in sacris Litteris, sed etiam in quovis Libro de quo lis oritur, sine errore designare.

Probatur secundò, Si Pontifex, aut legitimum Ecclesiæ Concilium possit errare in approbando alicujus libri doctrinam, ut vera & catholica, jam fere omnes Ecclesiæ definitiones suum robur amittent. Doctrina enim in illis definita plerumque à particulari quapiam persona conscripta & concinnata fuit, ac postea Pontificis aut Concilii judicio subiecta. Quod si in judicando de istius descriptionis sensu, Pontifex aut Ecclesia infallibilis non fuit, jam corruunt istæ definitiones ab universis fidelibus pridem receptæ. Exemplo sint Canones illi duodecim, quos Ephesinos vocant, quibus anathema dicitur doctrinæ Nestorii, conscripti fuerunt Canones illi primum à Cyrillo in una ex synodicis epistolis, quos demum ut Catholicos Ephesina Synodus approbavit, uti apertè patet Actione 4. in initio Conc. Calcedonensis. Hæc autem approbatio nullius est roboris, si non possit Synodus illa sine periculo erroris judicare de catholico sensu descriptionis à Cyrillo confectæ. Non enim de solis verbis, ac vocibus judicat Ecclesia, sed de sensu quem verba illa conficere debent.

3. Probatur tertio, Et argumentum desumo ex mente eorum qui hanc doctrinam præcipuè oppugnant. Fatentur illi libenter Pontificem infallibilem esse in approbandis S. Augustini libris, in ea præsertim parte quâ Pelagianos ac Semipelagianos confutavit. De probatis-

batissima horum librorum veritate vel minimum hæsitare summè spectat summè
 piaculi loco habent: ipsum proinde S. Augustinum Patrem Patrum salutaris doct
 Doctorem Doctorum, post Canonicos Scriptores primum d. primum per
 dicare non dubitant. Hominem tamen fuisse S. Augustinum, & absque error
 scribendis libris errori obnoxium nemo est qui inficiatur. Unde et in Pastoris
 go istis S. Augustini Scriptis auctoritas tanta accessit, ut ab omnibus
 veneratione summa instar oraculi suscipi debent. In promptu rati
 est, quia scripta illa plures Pontifices aut Concilia approbaverunt. Simplicius
 exploratæ veritatis testimonium apposuit. Concilium Constantiense in quo agro
 politanum II. Gelasius Pontifex in Synodo Romana, ac postea Ce
 lestinus, Hormisdas, Joannes Papa, eadem contra Pelagii errores am
 plectenda esse declaravit. Certa igitur tibi est summa & inconcus
 auctoritas Pontificum, ac Conciliorum in approbanda S. Augusti
 doctrina vera ac Catholica, neq; subit veteri ne hic vel ex quæstio
 facti: vel ex alia quapiam causa aliquod erroris periculum interven
 rit. Quid igitur, dum de aliorum Authorum Scriptis sententia
 Pontifices ferunt lapsum illis aut errorem reformidas? Non tant
 ad penetrandum S. Augustini sensum divinus Spiritus Ecclesiæ as
 sistit satis illi lucis est, ut ad alios ea sese diffundat; nec est cur la
 temporis moderni Pontifices lucis hujus deliquium patiantur.
 Christus Jesus heri, & hodie, ipse & in sæcula.

QUÆSTIO QUINTA.

*An possit Ecclesia aut Pontificis definitio esse erronea, de
 sensu Libri hæretici, cujus doctrinam
 condemnat?*

I. **D**ico primò; Non licet inter Catholicos dubitare de Ecclesiæ
 aut Pontificis auctoritate infallibili in judicando de alicujus
 Libri sensu hæretico.

Probatur hæc assertio, ex doctrina jam à nobis in superiori §. sta
 bilita. Sine ullo erroris periculo potest Ecclesia, aut Pontifex appro
 bare alicujus libri doctrinam ut veram, & Catholicam. Ergo eodem
 modo potest condemnare alicujus libri doctrinam ut falsam & hæ
 reticam. Nulla hic dispar ratio omnia utrimque eadem concurrunt.
 Si in judicio de sensu libri Catholico, vel nulla est quæstio facti, ut
 ea definitioni infallibili minimè obstat; idem omnino statuetur
 dum erit de sententia, quæ sensus libri hæreticus declaratur. S
 pro conservanda Fidei veritate necessaria est in Pontifice Romano
 auctoritas erroris expers ad discernendam in libris S. Augustini ca
 tholicam veritatem, non minus eadem opus erit ad designandam in
 Pseudo-Augustino doctrinæ falsitatem, Si denique ad officium
 spe

scire summum spectat summi Pastoris, cui Christus oves suas pascendas commisit, salutari doctrinae pascua illis demonstrare, non minus ad ejusdem munus pertinebit, herbas nocentes, id est, doctrinam non sanam, ab omni errore designare, ut fideles à libris, in quibus illa continetur, Unde et in Pastoris curâ & autoritate arceantur.

2. Ad argumentum hoc à Pastoris officio desumptum, opponit Sennicius in Goliatho, sufficere ut Pastor sciat se salutes tantum herbas, non autem venenatas Ovis apponere, etsi interea ignoret in quo agro herbae illae creverint, aut quis fuerit agri cultor: atque eodem modo laborandum non esse, etsi summus Ecclesiae Pastor nequeat scire aut definire, ex quo libro, vel auctore doctrina sana, aut noxia desumpta fuerint, modo provideat ut oves sanae non autem venenatae doctrinae pabulo nutrantur.

Displacet non immerito haec responsio, nisi esset Scriptoris nostrae Patriae, in qua cum venena non gignantur, minorem forte à pascuis venenatis noxam formidavit. Sed quia omnibus haec scribimus, Quæro ego, quid magnoperè prosit Fidelium omnium Pastorem docere generatim, quid salubre sit, quid noxium, nisi fideles suos coerceat ab illis librorum pratis, & fontibus, in quibus noxia illa & venenata doctrina continetur? Quomodo autem arcebit, si non possit libros illos pestiferos absque errore designare? Hoc si Pastor præstare non valeat, quomodo oves pleraeque, quæ minus acutum vident, poterunt pestiferam doctrinam periculum evitare, dum ad volvendum noxios libros novitas, invitat auctor allicit, sacundia demulcet, & celestis doctrinae Ambrosiâ se potari existimant, dum venenum hauriunt mortiferum? Nihil igitur hic juvat deducta illa à quadrupedum Pastore non nihil clauda similitudo, qui compactum in stabulo gregem selectis herbis secunde pascit, licet pratum ignoret unde demessum fuerat alimentum. Clauda, inquam, erit similitudo; nisi pariter doceas, quo pasto grex Christi toto orbe diffusus, alicujus stabuli repagulis sic compingatur, ut nequeat libris noxiam doctrinam præbentibus liberare manus, aut oculos admoveere. Artem hanc meliori compendio docet Ecclesia, dum indubitata supremi Pastoris voce, & oraculo, ipsos potius libros pestiferæ doctrinae teraces designat, ac designatos ad carceres illos condemnat, in quibus luci, & fidelium manibus perpetuo subducuntur.

3. Probatum invictè eadem veritas, ex perpetua consuetudine Pontificum & Conciliorum in ferenda sententia de librorum sensu; aut doctrina perversa; & ex fidelium consensu in amplectenda illa Pontifici sententia. Clariora ex plurimis exempla summatim refero. Libros Berengarii damnavit Nicolaus II, Severi libros reprobavit Agapetus Pontifex, cujus jussu Justinianus Imperator eos flam-

mis aboleri mandavit. Innocentius Primus in epistola 26. ad Episcopos Africanos de Scriptis Pelagii sic rescribit: *Librum sanè, qui epistolæ esse diceretur, nobis à Charitate vestra transmissum volumus, ne quæ multa blasphemiam, nihil quod placeret, nihil quod non penitus displiceret à quovis dammandum, atque calcandum.* Hoc verò rescriptum, sensu libri Pelagiani, unum est, ex illis de quo ipse Augustinus ne dubitar pronunciare, *Roma rescripta venerunt, causa finita est.* Idem vinum nempe aliquid & infallibile huiusmodi Pontificis sententia præ cæteris omnibus, inesse agnovit.

Neque fuisse satis doctrinæ damnatæ, abstrahendo ab Author ejusque sensu, anathema dicere, uti volunt alii qui Jansenii fautores, constat ex processu habito in prima Synodo Nicænâ. Ubi cum Iulianus sebius Nicod. & Theognis Nicænus condemnationi errorum suorum, Arrianum dicebantur subscriberent, detestabantur tamen ipso Arrio, etque doctrinæ anathema dicere. *Quod minime crederent cum ipse accusatus, hominem ejus generis fuisse, qui eos errores doceret:* atque hoc unum satis fuit, ut Synodus illos pro hæreticis haberet, atque exilio mulctaret, uti memoriæ proditum est in Societatis *histor. ecclæs. lib. I. cap. 10.*

Palmare in hoc genere deducitur argumentum ex actis Concilii Chalcedonenfis *actione 8.* Ubi Synodus universa Theodoretum perjuratam Nestorianam hæresim, absolvere recusavit, nisi diceret, *Anathema Nestorio, & dogmatibus ejus.* Quia Theodoretus non videbatur dogmata à Concilio damnata reprobare, mox Nestorium, cui plurimum studebat, eorum autorem non agnoscebat. At Patres ex adverso, quamdiu id apertis verbis fateri recusat, consonâ voce inelamant: *Ille hæreticus est, Nestorianus est, hæreticum foras mite.* Sed ubi Theodoretus tandem absque ambage dixit, *Anathema Nestorio, & dogmatibus ejus:* Tum demum in Concilio Episcopi omnes pronuntiarunt: *Theodoretus dignus est sede Ecclesiæ, Orthodoxum Ecclesiæ Pastorem recipiat.* Mutatum tantum nomine, aliis in simili causa eandem sententiam quadratim considerandi manifestum est.

4. Non ignoravit hunc Ecclesiæ morem, & in eo Pontificis potestatem Doctor olim in Belgio celebris Michael Bajus, cujus sententiæ variæ damnatæ essent à Pio V. & Gregorio XIII. in rigore ac proprio verborum sensu ab assertoribus intento; nullo quæstionis facti quæstione præsidio suam confessionem, ac damnatæ doctrinæ retractationem inter alia his verbis expressit. *Fateor plurimas ex iisdem sententiis in nonnullis libellis à me olim, & ante emanantibus, tam sedis Apostolicæ super iis censuram, conscriptis, & in lucem editis contineri & defendi, Etiam in eo sensu in quo reprobantur.*

Denique

Denique d
nationi à
asserere a
pore hæc e
ipse Jansen
cium, super
2 cap. 29.
ecclësia unive
teneo: quid
tizatum an

Hanc m
erroris exp
Sede Apost
illi contin
non enim c
Lutheri lib
cere; doct
execror, Lu
demum pa

ambageren
& Dico
hæretica, &

Quid cr
alio author
Legibus hu
borum qua
quâ societa
pari & inte
aliquem sen
aur Respub
is qui mon
rere, An sen
reticus? Q
ex jure div
nis, sive de

Sic jam
bus Juris
quæstio ill
quæstionib

6. Ex quæ
sionem, q
brum, à P

*Denique declaro me in presentiarum ab omnibus recedere, & dam-
nationi à sede Apostolica factæ acquiescere, neque post hac ullas docere,
asserere aut defendere velle. Actum die 24. Maii 1580. Quo tem-
pore hæc etiam in Academicis Fastis conscripta fuere. Quin &
ipse Janfenius nullam suis scriptis, contra Sedis Apostolicæ judi-
cium, superesse defensionem aperte proficitur in Proam. ad tom.
2 cap. 29. Quidquid, inquit, ab ista Petri Cathedra... ab isto Ec-
clesia universæ Capite moderatore, Pontifice præscriptum fuerit hoc
teneo: quidquid improbatum improbo, damnum damno, anathema-
tizatum anathematizo.*

Hanc nisi supremo Pastori, maiorem exemplo, auctoritatem
erroris experiri concedimus, quid Calvi, quid Lutheri libros à
Sede Apostolica proscriptos execramur? Hæc etiam, inquit, libri
illi continent manifestam. At negabit aliquis id libere scriptum esse,
non enim omnes eâ possunt mentis acie, & damnata dogmata in
Lutheri libris illico deprehendant. Cur ergo liberum non erit di-
cere; doctrinam omnem à Leone X. & Tridentino damnatam
execror, Lutheri verò libros ut innocuos amplector. En ad qualia
demum pascua devenimus, nisi Pastoris vocem salutiferam omni
ambageremotâ sequamur.

5 Dico nunc ulterius secundò Quæstio de alicujus libri doctrina
hæretica, & in sensu authoris, vera est quæstio Juris non Facti.

Quid enim est inquirere, an doctrina libri v. g. à Janfenio vel
alio authore conscripti sit hæretica, quam quærere, spectato jure &
Legibus humani sermonis, quem sensum conficiat contextus ver-
borum quæ in illo libro continetur? Hoc autem spectat ad Legem
quâ societas humana, verba aut scripta in certis circumstantiis usur-
pari & intelligi voluit, etsi interea contingeret Scriptorem velle
aliquem sensum verbis suis disformem Sicut fit in valore quem Rex,
aut Respublica monetæ constituit, qui debet publicè usurpari, etsi
is qui monetam profert cupiat illam aliter acceptari. Secundò, quæ-
rere, An sensus ille, quem verba communi lege conficiunt, sit hæ-
reticus? Quæ etiam est quæstio clara juris divini: resolvitur enim debet
ex jure divino, quo inquiritur, an sensus ille repugnet eloquiis divi-
nis, sive doctrinæ quam Deus pro revelata haberi voluit?

Sic jam subsumo: Atqui ea quæ constatur ex duabus quæstioni-
bus Juris, necessariò debet ad quæstionem Juris pertinere. Ergo
quæstio illa, de alicujus libri doctrina hæretica, non Facti sed Juris
quæstionibus annumerari debet.

6 Ex quo patet ralem hic de sensu libri hæretico subesse Juris quæ-
stionem, qualis reperitur in aliis Articulis, extra ullius authoris li-
brum, à Pontifice aut Concilio legitimè damnatis. Quando enim

ab iis propositio aliqua ut hæretica declaratur v. g. hæc : *Mandatum aliquod Dei sunt etiam iustis impossibilia* ; non aliud docent quam doctrinam illis verbis comprehensam hæresim continere: quid vero hoc aliud est, quam sensum illi sermone subjectum hæreticum esse attentis Legibus, quas communi institutione humano sermone statuerunt. Sensus enim ab authore aliquo intentus, in arcano ejus pectore non occultatur, sed ille esse Scriptoris sensus intelligitur, quem verba quibus utitur in externo tribunali, & communi hominum judicio conficere solent. Hæc igitur manifesta juris præstatio est, de hac Ecclesia, de hac Pontifex, uti de illa priore, sine errore pronunciat.

En quocumque te verteres, sive ad Facti, sive ad juris questionem nullus datur effugio locus, lucidior est hæc veritas quam latebras patiat. Hinc ne quis in ea recipienda vacillaret, 'apertis consilio, ex Regis Christianissimi, & Episcoporum Galliarum desiderio Alexander VII. decrevit, ut universus ordo Ecclesiasticus huius Professioni cum juramento subscriberet

Ego N. Constitutioni Apostolica Innocentii X. data die 31. Maii 1681. & Constitutioni Alexandri VII. data 16. Octob. 1656. summorum Pontificum, me subjicio, & quinque propositiones ex Corneli Lansac libro, cui nomen Augustinus, excerptas, & in sensu ab eodem astutus intento, prout illas per dictas Constitutiones sedes Apostolica damnavit sincero animo rejicio, ac damno, & ita juro: sic me Deus adjuvet & hac sancta Dei Evangelia.

QUESTIO SEXTA.

An Pontifex sit infallibilis in materia Morum, Canonizatione Sanctorum &c.

Dico primo. Errare non potest Pontifex aliquid pro universa Ecclesia definiens circa Morum honestatem, vel inhonestatem v. g. contrarium quempiam esse licitum. Ita Bellar. de Pont. l. 4. c. 2. alique Doctores Catholici.

1. Probatur: Quia Pontifex non est obnoxius errori dum aliquod definit in materia fidei, ut jam supra ostendimus. Atqui doctrina morum non est diversa à materia fidei, nisi in eo quod illa morum non sit doctrina purè speculativa, sed insuper dirigatur ad praxim, & usum actionum humanarum, quarum ordinatio spectat etiam ad regimen Ecclesiæ, ac supremi Pastoris officium. Ergo debet hic esse non tantum Fidei, sed etiam Morum regula infallibilis. Confirmatur id ex praxi Ecclesiæ, quæ contra eos anathema pronunciat, qui non

credunt

credunt art
Sess. 6. can.
mere dis ve

Hinc et
Ordo app
conforme
perfectione
& ad Consi

2. Dico
quando Po
tum est illu

quando au
Probatur
pabulum v
ne erentat
cui dixit,

Secur da
cipit alqui
Ergo quan
cento acce
nelle si ri
deber esse

Dico te
Canonem
frui cœlest
est, ut non
chius, in s
per definit
gloriam p

3. Prob
Aus late a
dum ad co
Sanctus v
Pontificum
lestem glo
quem San
S. Francis
Paula in C
naque glor
in cœlesti g
eodem m
S. Antoni

credunt articulis in materia morum definitis: uti patet in Trident. Sess. 6. can. 31. *Si quis dixerit justificatum peccare, dum intuitu aeternae mercedis bene operatur, anathema sit.*

Hinc etiam sequitur, quando ab Ecclesia aut Pontifice religiosus Ordo a, probatur, de fide esse, ejus Institutum non tantum esse conforme divini. praeceptis, sed etiam viam præbere faciliorem ad perfectionem, quam in ordinario Christianæ vitæ statu reperitur, & ad Consilia Evangelica idonea media continere.

2. Dico Secundo: Quoad præcepta quæ mores concernunt, quando Pontifex potestate summâ aliquid Ecclesiæ prohibet, certum est illud non esse ad salutem necessarium, aut multum utile; quando autem aliquid præcipit, certum est id esse honestum.

Probatur prima pars: Quia ad officium Supremi Pastoris pertinet, populum valde utile, aut necessarium gregi non subtrahere: quod necessitat debet Christus suo Vicario in rebus prohibendis assistere, cui dixit, *Pasce oves meas.*

Secunda pars de rei præcepta honestate declaratur: Quia qui præcipit aliquid tanquâ honestum, hoc ipso docet illud honestum esse. Ergo quando Pontifex in materia Morum proponit aliquid sub præcepto acceptandum ab universa Ecclesia, docet & definit illud honeste fieri, quæ definitio, cum sit in negotio pertinente ad salutem, debet esse a falsitate immunis, ne tota Ecclesia in errorem inducatur.

Dico tertio: dum Pontifices solemnî ritu aliquem referunt in Canonem Sanctorum, sine erroris periculo definiunt, eum de facto frui cœlesti gloriâ. Hæc doctrina apud Theologos adeo communis est, ut non dubitent oppositum graviter censurare: quamvis *Simmichius*, in suo Saule a § 25 S. ad 299 contendat Pontifices non semper definire illum quem Sanctum declarant, de facto ad cœlestem gloriam pervenisse.

3. Probatur contra eum nostra assertio: Quia quamvis vox *Sanctus* latè accepta significet hominem mortuum in gratia, etsi nondum ad cœlum pervenerit, uti patet in Elia nondum mortuo, qui Sanctus vocatur in Martyrologio Romano. Nihilominus in Bullis Pontificum strictius accipitur *Sanctus*, pro illo solo qui de facto cœlestem gloriam obtinuit. Patet hoc ex terminis, quibus solent aliquem Sanctum declarare, ut in Bulla Leonis X. pro Canonizatione S. Francisci de Paula: *Decernimus & definimus S. Franciscum de Paula in Cœlesti Hierusalem inter beatorum choros jam receptum, æternæque gloria donatum fuisse.* Et Pius II. definit, *Catharinam Senensem in cœlesti gloria fuisse receptam, & æterna gloria corona donatam.* Et eodem modo sonant verba quibus in Sanctorum Canonem refertur S. Antoninus, S. Bernardinus, S. Raymundus, S. Edmundus Can-

tuariensis, S. Petrus de Alcantata, & complures alii:

Atqui nulla veri specie sustineri potest, his actu decerni gloriam idem vero de a. iis Sanctis non constare, etsi eorum in cælo præsentia gloria, in Bullis Pontificum iisdem omnino verbis non astruatur cum forma verborum quæ unus declaratur, Sanctus, censeatur ceteris esse communis, qui eodem ritu in Sanctorum numerum referuntur. Quid enim causæ est cur in his, & illis vocem Sanctus æquivocè accipiamus, aut gloriæ cælestis possessionem indubitatam uni potius quam alteri, contra communem fidelium sensum assignamus? Quæro enim, An non omnes qui Sancti quæcunque forma declarantur, etiam ut patroni & intercessores à fide libere invocandi proponantur? non negat Sionius huius. Est autem omnino incertum, teste Bellarmino, an animæ in purgatorio detentæ pro nobis intercedant. Quo igitur pacto patrocinium exhibebunt, si ipsæ cælo extorres, etiamnum pro suis delictis piaculari carcere detineantur? In eo tamen statu iustorum manes illic versantur, cui magis competit F. delum suffragia exposcere, quàm se pro aliis demeritos vocatos præstare. Si igitur pro certo habeas omnes solemni ritu Sanctorum facti adscriptos, nostros apud Deum patronos infallibilis auctoritate declarari, eadem ratione cogaris sine dubitatione asserere, illos cælesti gloria donatos esse.

Ad hæc cum nulla sit in promptu idonea responsio, recurritur ad Joannem XXII. qui, cum existimaverit animas Sanctorum, non visuras Deum ante extremum iudicii diem, & tres ipse solemni ritu in numerum Sanctorum retulerit, definire contra suam sententiam non potuit, Sanctos illos de facto ad Dei conspectum admissos fuisse.

Sed hic cavendum ne aberremus à recepto Juris axiomate, Distinguenda esse tempora, ut consentient jura Ut demus, Joannem XXII. aliquando de propaganda Sanctorum gloria ita sensisse, haud recte inferes, illum eandem opinionem tenuisse aut docuisse eo tempore quo Sanctos illos et tu solemni colendos proposuit. Hoc enim fecit in primo septennio sui Pontificatus, cum autem novemdecim annis Pontifex fuerit, potuit postremis tantum annis opinionem illam animo agitasse, quod non obscurè colligitur ex Annalibus Baronii, qui de illa Joannis sententia tantum meminit ad annum decimum sextum, quo in Pontificatu versatus fuit. Quinimò nihil repugnat, Pontificem simul eam sententiam tenuisse, simul contrariam definivisse; non enim voluit definire juxta suum sensum aut iudicium privatum, sed more majorum, & prout rei veritas in mente divina exigebat.

Frustra quoque pro remoranda Sanctorum gloria, aliquid præ-

fidei ex san-

asserit mul-

in inferis.

limus, plus

inferri patia-

numerum r-

versari. Ita

poribus San-

doque dum

rum corporu-

hominum i-

dam pro Sa-

numero ad

solemni ritu

gloriæ pos-

fidelium se-

4. Dico q-

quæ esse Be-

quamvis ita

Ratio est

yum beati-

quam acced-

sui, sed t-

Ecclesia vo-

ut certo di-

coli possi-

constituta

Sanct Do-

Hinc ex

testas faci-

tur. Et sic

quàm Mi-

Illæ et

citare Of-

sam votiv-

Quare

minem e-

Ecclesia

Respon-

ter judica-

niter cum

Illicitum

fidei ex sanctissimo Doctore Augustino sperari potest, dum scilicet inserit multa corpora honorari in terris, quorum animæ torquentur in inferis. Si enim de peccatis inferorum S. Augustin. interpretari velimus, plus hinc conficietur, quam ipse author oppositæ sententiæ inferri patiatur, qui non dubitat quemlibet ab Ecclesia in Sanctorum numerum relatum, in statu saltem gratiæ, & pœnæ æternæ securum versari. Itaque sanctus Doctor sententiam illam non profert de corporibus Sanctorum, sed virorum Principum, quorum animæ quandoque dum in inferno torquentur, splendidis interea sepulchris eorum corpora in terris honorantur. Aut etiam de corporibus aliorum hominum intelligi potest, qui privato cultu per errorem à quibusdam pro Sanctis habentur, nunquam tamen ab Ecclesia Sanctorum numero adscripti fuerunt. Moneat ergo sine exceptione, omnibus solemniter in Sanctorum Canonem relatis, præsens & indubitata gloriæ possessio, nulla facti, nulla veri specie contra communem fidelium sensum protelanda.

4. Dico quarto, Quando Pontifex, aut Ecclesia, solum declarat aliquem esse Beatum, non definit illum defuncto in cœlesti gloria versari, quamvis tali Beato præsentem gloriam statum negare, temerarium foret.

Ratio est. Quia declaratio illa, non est decretum ultimè decisivum beatitudinis obtentæ, cum novum eximen institui soleat antequam accedat definitio, qua Beatus in Sanctorum numerum referatur. sed tantum est decretum permissivum, ut defunctus possit in Ecclesia vocari Beatus, & pingi cum radiis, cui aliquando accedit, ut certo die, & loco, & à determinatis personis Officio, & Missa coli possit. Ne autem hic cultus suos limites excedat varia sunt constituta in decreto sacre Congregationis Rituum. habitæ coram Sanct. Domino Alexandr. VII. anno 1660.

Hinc ex vi solius Beatificationis, non semper conceditur simul potestas faciendi de Beato Missam aut Officium, nisi id distet ex præmissis. Et sic B. Aloysio Gonzaga prius concessum, fuit nomen Beati, quàm Missa aut Officium, ut testatur Turrianus *disp. 17. dub. 3.*

Illæ etiam personæ, quibus conceditur certo anni die de Beato recitare Officium, non ideo possunt alio die celebrare de eodem Missam votivam, uti fit de Sanctis Canonizatis, ut habet idem Turrianus.

Quæres, Quis Cultus sit licitus, aut prohibitus erga alium hominem cum opinione sanctitatis defunctum, nondum tamen ab Ecclesia beatificatum

Respondeo, licitum esse talis cultu privato, quando prudenter judicatur illum frui cœlesti gloriâ, ut docent Theologi, communiter cum S. Antonino, & Sylvestro in summa, verbo. *Canonizatio*, Illicitum autem est illi deferre cultum publicum, sine sedis Apostolicæ

licæ facultate, ut est publica lectio Officii Canonici, aut Precum solemnium.

Quædam etiam speciatim prohibita sunt ab Urbano VIII. anno 1625. in honorem hominis nondum beatificati, ut appendere anathemata in loco publico, accendere candelas, aut lucernas ad ejus sepulchrum, pingere illum cum radiis, aut aureolis, miracula ejus imprimere nisi approbata ab Ecclesia, aut ejus reliquias veneratione exponere. Licitum tamen est tales Reliquias privatim venerari. Anathemata autem v. g. in testimonium miraculi, jubet Pontifex cum Ordinarii approbatione, in loco secreto, non autem in templo servari.

QUÆSTIO SEPTIMA.

Quæ sint alia Pontificis Romani prerogativa.

Sunt alia actiones non paucæ in Jure Canonico expressæ, in solâ Romani Pontificis potestate constitutæ, ex quibus tantum precipuas referemus.

Primo, solus Pontifex potest per sententiam majoris Excommunicationis aliquem ab ecclesiæ corpore segregare: & quem ipsi anathemati subiecit, nemo alius potest isto vinculo, sine ejus facultate liberare, ut patet ex Cap. *Inferior*. dist. 21. Et Cap. *Superior*. sent. excomm.

2. Si quem Pontifex sciens & prudens salutis, hoc ipso censetur ab omni interdicti, & anathematis vinculo solutus, Clement. *Si Scimus* de sent. excomm.

3. Solus Pontifex potest plenarias peccatorum Indulgentias concedere. Ut consentiunt Doctores in *l. cum ex eo* de privileg.

4. Solus Pontifex potest novos Religiosorum Ordines approbare: ut patet in Concil. Later. sub Innoc. II. Cap. *ult.* Quando vero Ordinem aliquem definitivè approbavit, de Fide est institutum illud, nihil habere fidei, aut morum honestati contrarium: nihilque illi de esse perfectionis necessariæ ad statum Religiosum, ut est à Christo institutus, ut probatum est in questione superiori.

4. Solus Pontifex est authenticè interpretari quæ dubia sunt in Jure Canonico, vel divino. Item declarare quænam pertineant ad Sacramentorum materiam, formam, ministrum &c. Ut habetur ex C. *Maiores*. de Baptismo. & quæst. 1. C. *Quoties*. &c.

5. Denique institutio Episcoporum, variorum Prælatorum, ac Beneficiorum, eorumque collatio soli Sedi Apostolicæ reservantur, quorum plurima recensentur in Extravagante Joannis XXII. Ex *Arbitrio Pastoralis*. De electione.

Quæritur
nunc Eccle-

Respondeo
communio
ris à Christo
transmissæ.

Quæritur
fessores?

Respondeo
næ Fidei de
septem abso-
lutem perpet-
raculis con-

Quæritur
Ordinibus
duos, ut non
extendunt
Brenita, c.
mor. p. 2.
magis acci-

Ex Ord
Trithemii
rum primi
fices hujus
extendunt

Ex Ord
& octo Po-
Sergio I.
tentio cum

Ex Ord
fices: Gr
Ex Ord
tus XII.

Ex Fan
1276. pos
solemni ri

Quæstiones porro notandæ de Pontificibus
Romanis.

Quæritur primò; Quot Pontifices Romani post S. Petrum continuato ordine successerint, usque ad Innocentium XI. qui nunc Ecclesiam gubernat.

Respondeo, successisse ducentos quadraginta quatuor calculo communiori; Et hi totidem sunt testes ac publici præcones potestatis à Christo derivatæ, ac continua serie ad hodiernum Pontificem transmissæ, quorum seriem infra dabimus.

Quæritur Secundo; Quot ex his fuerint Martyres, aut Confessores?

Respondeo, Martyrio coronatos fuisse triginta duos pro Romanæ Fidei defensione. Inter sanctos Confessores numerantur triginta septem absque ulla controversia, alii plures recensent. Et hi veritatem perpetuam Religionis Romanæ suo sanguine, doctrina ac miraculis consignarunt.

Quæritur tertio, Quot fuerint Pontifices Romani ex Religiosis Ordinibus assumpti? Respondeo, assumptos fuisse quinquaginta duos, ut numerat Azorius: alios invenio qui faciliè ad septuaginta extendunt, quorum primus fuit Dionysius Monachus, sive ut alii Premita, quos recensbo eâ fide quâ computantur ab Azorio *instit. mor. p. 2.* nihil repugnans si forte alii suorum calculum in aliquo magis accuratum iniverint.

Ex Ordine Sancti Benedicti creatos octodecim Pontifices, tradit Trithemius *in libr. de Viris illustribus sui Ordinis Benedictini*, quorum primus sedit Gregorius istius nominis primus: alii, Pontifices hujus Ordinis universum usque ad numerum trigessimum extendunt.

Ex Ordine Canonicorum Regularium numerantur etiam decem & octo Pontifices Romani, incipiendo à Leone II. Benedicto II. Sergio I. &c. usque ad Innocentium III. Et de aliquibus est contentio cum Benedictinis, utrius Ordinis fuerint.

Ex Ordine Cluniacensium, quatuor ab Azorio referuntur Pontifices: Gregorius VII. Urbanus II. Paschalis II. Urbanus V.

Ex Ordine Cisterciensium creati duo; Eugenius III. & Benedictus XII.

Ex Familia S. Dominici tres assumpti: Innocentius V. Anno 1276. postea Benedictus XI. & demum Pius V. anno 1566. imper solemnî ritu Beatorum fastis adscriptus.

Ex instituto S. Francisci quatuor ad minimum, ad Pontificatum evecti fuere: Nicolaus IV. anno 1288. Alexander V. anno 1499. Sixtus IV. anno 1471 & Sixtus V. anno 1585. ut habet satis recepta computatio, quibus alii plures adjungunt, qui habitum S. Francisci saltem in morte tulerunt. Prætermitto assumptos ex aliis institutis minus notis.

Tantum hic observo, Ecclesiam gubernatam fuisse per annos quadraginta quinque continuos per Pontifices ex solis Religiosi assumptos; Gregorium VII. Victorem III. Urbanum III. Pachelem II. & Gelasium II. raro deinceps exemplo.

Quantum quartò; Quinam fuerint ex variis Nationibus Pontifices electi?

Respondeo, in Cathedra Petri sedisse Romæ Pontifices ex omni pene natione quæ sub cælo est; ut vel inde videas solam Ecclesiam Romanam verè dici Catholicam, sive universalem.

Ex natione Gallica creati fuerunt Pontifices ad minimum numero quindecim, inchoando à Sylvestro II. ut illos recenset Azor in *inf. mor. p. 2. l. 5. c. 44.*

Ex Germania fuere quatuor: Gregorius V. ex Saxonia, Victor ex Suevia. Clemens II. etiam è Saxonia Damasus II. ex Bavaria.

Ex Hispania etiam quatuor assumpti, Damasus I. & Joannes XXII. Lusitani. Callistus III. & Alexander VI. Valentini. Alii etiam Melchiam Pontificem Hispaniæ vindicant.

Ex Anglia electus est Adrianus IV.

Ex Flandria unus evectus est ad summum Pontificatus fastigium Adrianus VI. Ultrajectinus.

Ex Gentibus remotioribus sufficiat summarim annotasse, Græcia ad Pontificatum electos quindecim, initio ducto ab Anacleto. Ex Syria creati Pontifices septem, ab Evaristo inchoando, quæ ad Sergium I. Ex Africa numerantur tres, Victor I. Melchias & Gelasius I.

Ex Sardinia duo, Hilarius, & Symmachus. Duos quoque Pontifices sibi vindicat Sicilia, Agathonem, & Leonem II. sed hanc patriam alii in controversiam vocant. Reliqui ex Italia assumpti fuerunt qui circiter 187. numerantur.

Morem Ecclesiæ Romanæ osculandi pedes summorum Pontificum insectantur nostri temporis hæretici, tanquam summum flagitium & idololatriæ proximum. Sed illorum in hoc impietatem factum redarguit è toto orbe Christiano omni ævo summorum Imperatorum, Regumque pia ac prudens consuetudo, qui in Pontifice Romano non hominem intuentur, sed supremum in terris Christi Vicarium

PO

Item Scripturæ

Postremum institutum Pontificum Item Patrum Pontificum minuscule juvenotia Quod difficiliter eorum ac rerum ad hæc tem

Petrus Aclerus Inter Scriptores Dionysius dicuntur D

Anacletus Romæ Telephus Syrus Scriptores Tertullianus

Victor, Anterus Romæ Sixtus Tufus. Scriptores notius Felix Gregorius Arnobius

Marcellus Afer Sylvanus Hispanus.

ORDO

ORDO SUCCESSIONIS

PONTIFICUM ROMANORUM.

Item Scriptorum sex primis sæculis primitivæ Ecclesiæ. Item rerum in Ecclesiâ magis memorabilium postremis annis ferè ducentis.

Postremò, ne quid desit studioso Lectori, præter prolixitatem Instituto nostro contrariam. Hic attexemus seriem Summorum Pontificum, qui hætenus in Apostolica S. Petri Sede successerunt. Item Patrum, at Scriptorum primitivæ Ecclesiæ. Hic enim ordo tam Pontificum, quam Scriptorum, Novatores maxime convincit, & minuscè juvat nostram memoriam in accurata rerum, ac temporum noticia. Quia verò recordatio nostra ultra recentiora tempora sese difficiliter extendit, hoc loco addemus præcipuè ordinem temporum ac rerum gestarum per ducentos ferè postremos annos usque ad hæc tempora in quibus modo versamur.

Primo Sæculo.

Petrus Apostolus, Christi successor. Postea Linus natione Tuscus. Clerus Romanus. Clemens I. etiam Romanus.

Inter Scriptores primi sæculi post Apostolos, floruit præcipuè S. Dionysius Areopagita. S. Ignatius martyr. S. Polycarpus. Scripta quæ dicuntur D. Clementis, & Hermetis non habentur pro authenticis.

Secundo Sæculo.

Anacletus Græcus. Evaristus Græcus. Alexander I. Rom. Xistus Rom. Telephorus Græcus. Higinus Græcus. Pius I. Aquil. Anicetus Syrus. Soter Fundanus Eleutherius Nicopolitanus.

Scriptores præcipui, S. Justinus martyr. S. Theophilus. S. Irenæus Testulianus. Hegesippus, Antæus, Clemens Alexandrinus.

Tertio Sæculo.

Victor, Afric. Zepherinus Rom. Calixtus Rom. Urbanus I. Rom. Anterus Gr. Fabianus Rom. Cornelius Rom. Lucius. Stephanus Rom. Sixtus II. A. heniensis. Dionysius Rom. Felix. I. Eutichianus Tuscus. Cajus Dalmata.

Scriptores præcipui, Origenes. Ammonius. Julius Africanus. Minutius Felix. S. Cyprianus. S. Hippolitus. S. Cornelius Pontifex. S. Gregorius Thaumaturgus. S. Victorinus. Scripta Lactantii, Methodii, Arnobii habentur in quibusdam suspecta.

Quarto Sæculo.

Marcellus Rom. Marcellus alter. Eusebius Græcus. Melchiodorus Afer Sylvester Rom. Julius I. Rom. Liberius. Felix II. Damasus Hispanus.

Scriptores præcipui S. Athanasius S. Hilarius Pictav. S. Ephre-
 S. Optatus. S. Basilus. S. Gregorius Nazian. S. Gregorius Nyssenus. Leo III. I.
 S. Theophylactus. S. Cyrillus Hierosol. S. Epiphanius. S. Chrysostomus. Rom. Val-
 mus. S. Ambrosius. S. Hieronymus. Scripta Rufini, Pailadu, Eufeb- Benedictus
 Casarien. habentur in quibusdam suspecta. nes VIII. Ma

Quinto Saculo.

Siricius Rom. Anastasius I. Rom. Innocentius I. Alban. Zozimus. Adrianus
 Græcus. Bonifacius I. Rom. Coelestinus I. Campan. Xistus III. Le-
 I. Tuscus H. Iulius Sardus, Simplicius Tiburtinus. nifacius VI.
 nus. Theod

Scriptores præcipui S. Augustinus Hippon. Episc. S. Cyrillus Alex-
 andrinus. Orosius. Severus Sulpitius S. Idorus Pelusiota S. S. Leo V. Chr
 Maximus. S. Eucherius S. Sidonius S. Hilarius Arelat. S. Vincent. Joannes X.
 Linin. S. Chrysologus S. Maximus. S. Paschasius. Salvianus. Stephanus
 Genadius, Scripta Cassiani, & Fausti Rhegiensis sunt in aliquibus Leo VII. J
 suspecta. Bonifacius
 Joannes XV

Sexto & 7. Saculo.

Felix III. Gelasius Afer. Anastasius II. Rom. Symmachus Græc-
 Horminda Trullon. Joannes I. Tuscus. Felix III. Samus. Bonifac-
 II. Rom. Joannes II. Agapitus I. Sylvestrius Campanus Viglius. Jo-
 lagius I. Joannes III. Benedictus I. Pelagius II. Rom. Gregorius
 Magnus Rom. Sabinius Tuscus. Bonifacius III. Bonifacius
 Deodatus. Bonifacius V. Campanus. Honorius I. Camp. Severus
 I. Rom. Joannes IV. Dalmata. Theodorus Græcus Martinus I. T.
 det. Eugenius I. Rom. Vitalinus. Camp. Adeodatus Rom. Domnus
 Rom. Agatho Siculus. Joannes
 VII. Trullu
 VI. Clemen
 Stephanus
 Sabaudus.
 III. Urbanu

Scriptores præcipui seculi Sexti S. Fulgentius. S. Anastasius Sin-
 eta. S. Victor Capuanus. Primasius. S. Climacus. Cassiodorus. Ho-
 ebius. S. Gregorius Turonensis. Fortunatus. S. Gregorius Magnus
 Pontifex. Gelasius
 Immol. In
 Eugenius I
 Alexander
 diol. Grego
 nus III. In

Nota, Sectariorum modernos deesse, sub hoc Pontifice Gregorio defecit
 Ecclesiam Romanam à vera Christi doctrina. Hinc in controversiis suis
 admittere debent auctoritatem et testimonium anteriorum Scriptorum
 cum illis potuerint, etiam ex sectariorum confessione, testari de vera
 incorrupta primæ Ecclesie doctrina: ideoque illos qui sex primis sac-
 tis præcipue floruerunt ordine temporis hæcenus annotavit.

Octavo Saculo.

Pontifex primus 8. sæculi, Leo II. Siculus. Benedictus II. Jo-
 nes V. Syrus. Conon Trax. Sergius I. Antiochenus. Joannes VI. Græ-
 cus. Joannes VII. Græcus. Sisinus Syrus. Constantinus I. Syrus.
 Gregorius II. Rom. Gregorius III. Syrus. Zacharias Græcus. Ste-
 phanus II. Rom. Paulus. I. Rom. Constantinus III. Constantinus III.
 Siculus Adrianus I. Romanus. Joanne
 VI. Urban
 facius IX. I

Nono Saculo.

Leo III. Romanus. Stephanus IV. Paschalis Rom. Eugenius II. Rom. Valentinus Rom. Gregorius IV. Rom. Sergius II. Leo IV. Benedictus III. Rom. Nicolaus I. Rom. Adrianus II. Rom. Joannes VIII. Martinus II. Gallus.

Decimo Saculo.

Adrianus III. Rom. Stephanus V. Rom. Formosus Portuensis Bonifacius VI. Tuscus. Stephanus VI. Rom. Romanus natione Hispanus. Theodorus II. Rom. Joannes IX. Rom. Benedictus IV. Rom. Leo V. Christophorus. Sergius III. Anastasius III. Lando Rom. Joannes X. Rom. Leo VI. Stephanus VII. Joannes XI. Leo VII. Stephanus VIII. Germanus. Martinus III. Agapitus I. Joannes XII. Leo VII. Joannes XIII. Benedictus V. Rom. Dominus II. Rom. Bonifacius VII. Benedictus VI. Rom. Joannes XIV. Joannes XV. Joannes XVI. Gregorius V. Joannes XVII. Sylvester II.

Undecimo Saculo.

Joannes XVIII. Joannes XIX. Sergius IV. Rom. Benedictus VII. Trullus. Joannes XX. Benedictus VIII. Sylvester II. Gregorius VI. Clemens II. Damasus II. Bavarus. Leo IX. Germanus. Victor II. Stephanus IX. Lotharingus Benedictus IX. Campan. Nicolaus II. Sabaudus. Alexander II. Mediol. Gregorius VII. Hetruscus, Victor III. Urbanus II. Paschalis. II.

Duodecimo Saculo.

Gelasius II. nat. Cajetanus. Calixtus II. Burgundus. Honorius III. Immol. Innocentius II. Celestinus II. Tuscus. Lucius II. Bonon. Eugenius III. Pitauus. Anastasius IV. Rom. Adrianus IV. Anglus. Alexander III. Senonensis. Lucius III. Tuscus. Urbanus III. Mediol. Gregorius VIII. Beneventanus. Clemens. III. Rom. Celestinus III. Innocentius III.

Decimotertio Saculo.

Honorius III. Rom. Gregorius IX. Celestinus IV. Mediol. Innocentius IX. Genuensis. Alexander IV. Campanus. Urbanus IV. Gallus. Clemens IV. Narbon. Gregorius X. Placent. Innocentius V. Burgundus. Adrianus V. Genuensis. Joannes XXI. Hispanus Nicolaus III. Rom. Martinus IV. Gallus. Honorius IV. Nicolaus IV. Longobardus. Celestinus V. Bonifacius VIII. Benedictus XI. Italus. Clemens V. Gallus Burdegalenfis.

Decimo quarto Saculo.

Joannes XXII. Benedictus XII. Clemens VI. Lemov. Innocentius VI. Urbanus V. Gregorius XI. Lemovicensis. Urbanus VI. Bonifacius IX. Innocentius VII. Sulmonensis.

Decimo - quinto Saeculo.

Gregorius XII. Alexander V. Joannes XXIII. Martinus V. Eugenius IV. Nicolaus V. Coelestinus III. Hispanus Pius II. Senensis. Paulus II. Venetus. Sixtus IV. Innocentius VIII. Genuensis Alexander VI. Valentinus.

Decimo - sexto Saeculo.

Hic usque ad finem, addimus ad singulos Pontifices annotationem, & ordinem rerum principiarum eorum tempore occurrentium

Pius III Italus, patria Senensis, ex familia Piccolomina, cui respondet illud in prophetia S. Malachiae, *de parvo homine*, Sedit in Pontificatu completo Christi anno 1500. post Petrum ordine successione 211. Vix seculum 16. in throno Pontificio inchoavit cum vitæ hanc mortalem in eodem absolvit, 26 tantum diebus superstitens, æto successoribus, ne hoc culmen ambirent, brevis ævi documentum.

Julius II. Savonensis, dictus bellator, à bello quod junctus imperatori & Regi Galliarum contra Venetos gessit; & Venetis post junctus contra ipsum Imperatorem. Sedem Petri tenuit annis mensibus 3. diebus 21. Ejus tempore Imperator fuit Maximilianus I. In Hispania rexit Ferdinandus V. In Gallia Ludovicus XII. In Anglia Henricus VII. Catholicus

Leo X. Florentinus de familia Medicea, Pontifex creatus anno 1514. dum tantum esset 30. circiter annorum. Sedit annis 7. mensibus 10. Hujus tempore cepit Martinus Lutherus insurgere contra Innocentium & Ecclesiam Romanam anno 1517. cujus Libros iussit se Romæ comburi, ob Lutherum libro edito impugnatum de Henrico VIII. postea apostata, titulum Defensoris Fidei. Sub hoc absolutum Concilium generale Lateranense quintum anno 1517. Dicitur obiisse ex vehementi gaudio de Gallorum expulsiōe Ducatu Mediolanensi.

Adrianus VI. Belgæ Trajectensis, patre naupago ut tradit Bibliotheca Belgica, Lovanii Doctor Professor, Decanus, Cardinalem ut cum creavit, nomine Gulielmum Belgarum Campinensem Divoniam albo inscripsit Bennonem Episc. in Germania. & Antonium Florentinum in Italia. Sedit tantum anno uno, mensibus 8. diebus 7. Cuius hoc tempus Carolus V. electus Imperator: vixitque Erasmus Rotterodamus, & Carolus Stadius anno 1522. De Adriano Malachias, *de Florentinus*: fuit Florentinus & ejus insignia Leo.

Clemens VII. Florentinus, ex domo Medicea, Sedit annis sex undecim, vel ut alii, annis 9. 10. mensibus, diebus 7. Ejus tempore emerferant Anabaptistæ: prælio victus & captus Rex Galliarum Carolus V. Obsessa Vienna à Solimanno: habita Comitia Augustana anno 1526. Excommunicatus Angliæ Rex Henricus VIII.

Paulus II. sedente Ha-
emergentes
stitutum pri-
est initium
tum demum

Julius II. decursu pro
Comitia Au-
de corona M-
de Monte.

Marcellus viginti duos
integritatis
interdixerit

Paulus I. tinorum au-
Carolus V. imperio Fer-
sibus. Incl-
regere & pe-
Antistitum

Pius IV. cilium Trid-
confirmatiōe

Pius V. 6. annos m-
Spirensia,
1571. Statui-
dictus à Cl-

Gregorius plus in im-
nova refor-
nem, anno
æquinoctio
ad designa-
stitutis.

Sixtus V. ulco, sed n-
habuit, qu-
lectus, Epi-
tificatum e-

Paulus III. Farnesius Romanus. Sedit annos 15. dies 28 Illo sedente Hæreticis accedit Bucerus, Osiander, Islebicus &c. Contra emergentes Hæreses hoc tempore nata est Societas Jesu, & ejus Institutum primò approbatum à Paulo III anno 1540. Datum quoque est initium Concilio Tridentino anno 1545. quod sæpius interruptum demum anno 1563. feliciter absolutum est.

Julius III. Aretinus. Sedit 5. circiter annis Hujus temporis decursu prodit Joannes Calvinus: habita Pallaviensis transitio. Comitria Augustana, aliique conventus. De eo dictum S. Malachia, *de corona Montana*: fuit ante Pontificatum vocatus Joannes Maria de Monte.

Marcellus II. Politianus. Vixit in Pontificatu tantum diebus viginti duobus & à morte illius totidem diebus vacavit: vii tantæ integritatis ut consanguineis suis Curæ Apostolicæ ingressum interdixit.

Paulus IV. Neapolitanus, Episcopus Theatinus & Ordinis Theatinorum author & alumnus fuit. Sedit annos 4. menses 3. dies 27. Carolus V. se abdicat imperio 25. Jan. anno 1558. Succedit illi in imperio Ferdinandus Caroli frater: in regnis Philippus II. ejusdem filius. Incipit post Henricum VIII. (mortua Reg. Maria) Angliam regere & pervertere Elizabetha Regina. Sub hoc Pontifice in Belgio Antistitum Cathedræ ad quatuordecim extensæ fuerunt.

Pius IV. Mediolanensis. Sedit annos 5. & menses 3. Sub eo Concilium Tridentinum, ad annos 18. protractum, tandem finem & confirmationem accepit. Imperium adit Maximilianus II.

Pius V. Italus prope Alexandriam. Ordinis prædicatorum. Sedit 6. annos menses 4. Ejus tempore habita Comitria Augustana, & Spirensis, & victoria Joan. Austriaci contra Turcas 7. Octob. anno 1571. Statuit in fine Missæ legi debere Evangelium S. Joannis. Beatus dictus à Clemente X. anno 1672.

Gregorius XIII. Bononiensis. Sedit circiter 12. annis. Rudolphus in imperio succedit Maximiliano: promulgatur à Gregorio nova reformatio Calendarii juxta veterem Nicænæ Synodi rationem, anno 1582. ablati è mense Decembri decem diebus, & præ æquinotio verno demceps assignato die 21. Martii; & Epactis ad designandum Lunæ mutationes in locum Aurei numeri substitutis.

Sixtus V. Italus ex Marchia Anconitana, patre villico, alii subulco, sed magnis dotibus præditus: Diem *Mercurii* mire faustum habuit, quo in lucem editus, ad Religionem admissus, Generalis electus, Episcopus consecratus, purpurâ donatus, & tandem ad Pontificatum erectus fuit. B. Didacum Minoritam in Canonem Sancto-

rum redegit. Et uti Pius V. S. Thomam, ita Sixtus V. S. Bonaventuram Ecclesiæ Doctoribus annueravit, Sedit annis 3. mensibus 4. diebus 11. Hujus tempore à duce Parmensi Antverpia hæretica erepta: se infeliciter classis Hispana Angliam invadens à Dracæ profligata.

Urbanus VII. Romanus, post dies 12 ante coronationem obiit anno 1590. Gregorius XIV. Mediolanensis post menses 10. Innocentius IX Bononiensis post menses 2 à solio Pontificio ad alteram vitam migravit. Atque ita 3 legitimi Pontifices intra unius anni curriculum vitam & Pontificatum absolverunt. Quam verè inanissimes Mortalium! & hoc nondum credunt Hoc tempore Breda Regi Catholico stratagemate erepta est.

Clemens VIII. Florentinus. sedit 12. annis, alii scribunt 11. Anno seculari 1600. Jubilæum solemnissimum celebravit. Sanctis annueravit Raymundum & Hyacinthum, utrumque ex ordine Prædicatorum. Illo sedente bello Turcico in Hungaria urbes var Christianis ereptæ. Motus ab Hugonotris in Gallia. Ostendat patriennii obsidionem Batavis eripitur anno 1606 Philippus III. Rex Hispaniæ.

Leo XI. Florentinus Medicæus. Ad solium Pontificium vix ascendit, cum descendit ad sepulchrum post dies 27.

Paulus V. Romanus, Sedit 16. annis, minus mense & medio. Sanctis addidit Franciscam Romanam, & Carolum Boromæum. Compositus Controversiam celebrem de Gratia inter Patres Societatis Dominicanos. Instituit Communionem generalem in templi Societatis. Illius tempore capti motus Bohemici. In Belgio indicæ factæ anno 1608. Bellum inter Danos & Suecos. Moritur Rudolphus II. Imperator anno 1612. succedit illi Matthias Rex Hungariæ & Bohemiæ. Moritur Matthias anno 1619. Coronatus Francosurti Imperator Ferdinandus II. Jubilæus Romæ indictus anno 1620. Philippus III. Rex Hisp. mortuus: cui succedit Philippus IV. anno 1621.

Gregorius XV. Bononiensis. Creatus Pontifex anno 1622. Mortuus 8. Junii biennio nondum expleto. Sanctorum fastis adscribitur Ignatius Lojola, Xaverius, Isidorus, Teresia, Philippus Neri.

Urbanus VIII. Florentinus dictus Maphæus Barberinus, Viginti & unum annum & mensem unum in Pontificatu explevit, obiit anno 1641. Anno insequenti in Anglia plexus capite Arch-ep. Cantuariensis, & prorex Hiberniæ, & postea Rex ipse Carolus primus anno 1649. Andream Corsinum Carmelitam Sanctis adscripsit. Post 5 Petrum 3 tantum Pontifices Urbano diutius sederunt.

Innocentius X. Romanus, decem annis sedens numerum sui nominis

is explevit, constitutione illius successore Alexandro licam tenuit scripsit.

Clemens mensē Junii Candia à turcis Clemens

for creatus adscripsit Balam; ac post Innocentius schaleus, creiter guber cupæ in illi nentur.

De Ca

Specula

Cum d cellan jungere, qu versis fide usum frequos hact

Dico u ritur impi cerur, aut

Quia si naret, hau Ergo Chr terris Vic stratus fa ab his ab

is explevit, electus Pontifex anno 1644. die 15. Septemb. Eadē constitutione anno 1655. Janfenii doctrinam damnavit, & iterum illius successor.

Alexander VII. Senensis anno 1655. erectus ad Sedem Apostolicam tenuit 12. circiter annis. Franciscum Salesium Sanctis adscripsit.

Clemens IX. Pistoriensis dictus Rospighosius, Pontificatum adiit mense Junio anno 1667. in quo triennium non explevit. Sub illa Candia à turcis capta est.

Clemens X Romanus, antea Cardinalis Altieri, octogenario major creatus est Pontifex 28. Aprilis anno 1670. Sanctorum fastis adscripsit Bertrandum, Cajetanum, Benitum, Rosam Franc. Borghiam; ac postremò Pium V. Beatum declaravit. Obiit anno 1676.

Innocentius XI. Mediolanensis, antea Cardinalis nomine Odescalchus, creatus est Pontifex annò 1676. qui pergit Ecclesiam feliciter gubernare. Hæc postremorum Pontificum tempora, & res præcipuæ in illis gestæ faciliè adhuc recenti hominum memoriâ retinentur.

QÆSTIONES RELIQUÆ.

De Conciliis Generalibus, ac Particularibus, cum varia eorundem notitia.

§. I.

Speſtantia ad convocationem, normam, ac potestatem Concilii generalis.

Cum de Conciliis, eorumque potestate pleaque Theologo necellaria hætenus tradiderimus, operæ pretium erit alia hic adjungere, quæ ad uberiorem eorum notitiam non tantum in Controversiis fidei, sed etiam in Theologicis, ac Canonicis resolutionibus usum frequentissimum habere solent. Suppositis ergo assertionibus quos hætenus stabilivimus.

Dico ulterius primo; Ad Concilium generale legitimum requiritur imprimis, ut à Romano Pontifice, vel eum ejus assensu convocetur, aut saltem ab ipso ejus convocatio rata habeatur.

Quia si Christus in terra conspicuus suam Ecclesiam per se gubernaret, haud dubiè ad illum spectaret Concilia generalia convocare. Ergo Christo in cælum recepto, munus illud ad legitimum illius in terris Vicarium pertinere debet, non verò ad Imperatores, aut magistratus sæculares, uti contendunt hæretici. Unde factum ut Concilia ab his absque Pontificis consensu coacta, hætenus in Ecclesia pro

illegitimis habita fuerint, nisi postea subsequuta sit Pontificis approbatio.

Secundò requiritur, ut per se, vel suos Legatos Pontifex Concilio præsideat, vel accedente ejus approbatione hic defectus postea suppleatur, uti in Synodo generali 2. & 3. factum constat.

Tertiò, necesse est ut convocentur ex orbe Christiano quantum fieri potest omnes Episcopi, sic ut nullus ex Episcopis, qui diæcesin habet, positive excludatur, nisi per excommunicationem ab Ecclesia segregatus fuerit. Sufficit autem absolutè ad integritatem Concilii ut saltem ex potioribus orbis Christiani partibus Episcopi aliqui adveniant, qui possunt ex Pontificis assensu cæterorum vices, & vos supplere; uti docet Suar. *hic disp. 11. sect. 2. n. 7.*

Obtinuit etiam consuetudo ut advocentur Cardinales, Generale Ordinum, ac nonnulli Abbates, qui omnes cum Episcopis exercere munus Judicis, & suffragium habent decisivum, ideoque cum signant; *Definiens subscripsi.* Alii verò Theologi qui advocantur Consultores, tantum signant, *Consentiens subscripsi.* Ad sunt etiam plerumque Imperatores, Reges aut eorum Legati, tantum ut testes & Concilii defensores: his positis.

Dico secundò, ab omni erroris periculo immunes sunt definitiones Concilii generalis absente etiam Pontifice conceptæ, si postea Pontifice approbatæ fuerint. Quæ doctrina ad Concilia etiam particularia extenditur, & inter Catholicos pro certa habetur.

Probatur primò, Quia approbatio Pontificia, de rebus à Concilio eo absente decisæ, æquivaleret Pontificiæ definitioni. Atqui hæc ætenuis ostendimus Pontificas definitiones nulli errori obnoxias esse. Certa igitur est sequela.

Probatur 2. Quia Concilium generale cum Pontifice sic approbante definiens repræsentat totam Ecclesiam; hæc autem, dum Dei nomine loquitur, & aliquid definit, errare non potest. Idque confirmatur ex eo quod Concilii Nicæni primi decretum à S. Cyrillo *lib. 1. de Trinit.* vocetur sanctissimum & divinum oraculum: & S. Gregorius *6. 1. Epist. 24.* dicat se 4. Concilia generalia, quæ ipsum præcesserunt, suscipere ac venerari sicut quatuor Dei Evangelia.

Dico tertiò, Concilium generale in suis definitionibus errare non potest, si neque Patres Concilii Legatis Pontificis repugnent, neque ipsi Legati contradicant mandato & instructioni quam à Pontifice privatim acceperunt.

Nonnulli sunt Doctores catholici, qui hanc assertionem pro certa non admittunt, nisi Pontifex per se rem prius definierit. Bellarm. tamen *lib. 2. de Concil.* dicit assertionem nostram videri certam: & Suar. *hic disp. 5. Sect. 7. n. 10.* certam censet, & inter Authores communem

munem. R
Ecclesiam I
finitio sin
summâ poi
probationi
per totam
tientem lo
Concilii p
necessario
hum partic

Dico qu
ritate Pont
prædictis l

Et prob
soli Pontif
neque est l
thoriter

Dico qu
necessitate
fice, sube
quæ requi

Quia n
cilio con
Ecclesiæ
quando in
non const

Dico si
gregatum
fuerit Pon
dendis, e
commun
contra B

Quia
docentis
docentib
per suam
ecclesiæ
approba
ex facto
Pont. ul
eam peti
etiam qu

Pontificis a
 rificus Concilii
 us postea sup
 ano quantum
 qui diæcesim
 em ab Ecclesi
 rem Concilii
 opi aliqui ad
 vices, & vo
 les, Generale
 opis exercet
 neque cum il
 dvocantur
 Adhuc cum
 um ut testis

minem. Ratio est quia hic concurrunt totum quod requiritur ad
 Ecclesiam Dei nomine definientem; nempe universalis Concilii de-
 finitio simul cum instructione, assensu & mandato Pontificis ut res
 summâ potestate decernatur, quæ videntur positivæ Pontificis, ap-
 probationi æquivalere. Ergo nihil hic desideratur, quo minus Deus
 per totam Ecclesiam hoc modo legitimè congregatam & consen-
 tientem loqui censeatur. Dico, *per totam Ecclesiam*, quia definitio
 Concilii particularis, cum tali Legatorum instructione, non debet
 necessariò censi ab omni erroris periculo immunis, cum concilium
 particulare universam Ecclesiam non repræsentet.

Dico quartò, Concilium generale congregatum absque autho-
 ritate Pontificis indubitati, potest in errorem prolabi. Certa est ex
 prædictis hæc conclusio

Et probatur, Quia assistentia Dei excludens errorem promissa est
 soli Pontifici, & Ecclesiæ universæ. Sed Concilium sic congregatum,
 neque est Pontifex, neque Ecclesia universa, cum non includat au-
 thoritatem Pontificis, qui est Ecclesiæ Caput & pars præcipua.

Dico quintò. Si Concilium generale congregatum sit pro aliqua
 necessitate Ecclesiæ, Sede vacante, aut vivente tantum dubio ponti-
 fice, suberit isti Concilio dubius Pontifex, eritque infallibile in iis
 quæ requiruntur, ut præsentî necessitati subveniatur.

Quia nisi in hoc casu autoritas suprema & ab errore libera con-
 cilio competeret, non satis prospexisset Christus gubernationi
 Ecclesiæ dum Sedes vacat, aut de remedio tollendi schismatis,
 quando inter plures contententes de vero & indubitato Pontifice
 non constare.

Dico sextò, Concilium generale, etsi autoritate Pontificis con-
 gregatum, errare potest, si neque Legatis suis, neque concilio expo-
 fuerit Pontifex mentem suam de controversiis in unam partem deci-
 dendis, etiam si cum Episcopis Legati sincerè consenserint. Hæc est
 communior sententia Doctorum cum Bellarmino *Hic lib. 2. cap. 11.*
 contra Bannez, Amicum &c.

Quia in tali definitione deest Concilio autoritas Capituli simul
 docentis. Legati autem non ita repræsentant Pontificem, ut illis
 docentibus censeatur Pontifex idem docere, cum neque Pontifex
 per suam instructionem id mandaverit, neque necessaria gubernatio
 ecclesiæ id requirat; pro rebus enim sic decisæ postea Pontificis
 approbatio postulari potest. Non parum confirmatur hæc doctrina
 ex facto Concilii Calcedonensis *Act. 3.* quod in Epistola ad Leonem
 Pont. ubi postulat decretorum confirmationem, apertè fatetur se
 eam petere, quoniam præter decretum fidei contra Dioscorum, alia
 etiam quædam statuta erant sine expressa Pontificis sententia.

Neque refert, quod ante Pontificis confirmationem Concilii quosdam hærescos damnaverint, ex eo quod suis decretis non obtemperassent; id enim factum est ex eo, quod Decreta illa manifeste Scripturis sacris, aut priorum Conciliorum definitionibus conformia fuerint.

§. 2.

Pertinentia ad Concilium Provinciale, ac Diæcesanum.

EX dictis etiam commodè intelligitur, quibus limitibus contineatur legitimus ordo, norma, & auctoritas Concilii Provincialis, ac Diæcesani, quæ maxima ex parte, formam modumque Concilii generalis imitari solent; in quibus, præter ea quæ hæcenus resolvimus.

Observandum primò, Metropolitano teneri statutis temporibus celebrare Concilium provinciale, nisi ob legitimum impedimentum à summo Pontifice dispensationem obtineat.

Concilii verò huius celebrandi tempus, causas, modumque præscribit Tridentinum Sess. 24. de Reformat. cap. 2. *Provinciales* (inquit) *Concilia pro moderandis moribus, corrigendis excessibus, contrarias componendis, aliisque ex sacris Canonibus permixtis renoventur. Quare Metropolitani per se ipsos, vel illis legitime impeditis, Coepiscopus antiquior . . . quolibet saltem Triennio post octavam Pasche, seu alio commodiori tempore pro more Provincia, non prætermittat Synodum in Provincia sua cogere, ita Trid. In India tamen, ob distantiam Episcoporum comprovincialium, hoc triennii tempus ad Concilium celebrandum usque ad sextum annum à Sede Apostolica rogatur.*

2. Concilio Provinciali tenentur inesse Episcopi omnes, & alii qui jurisdictionem Episcopalem obtinent, ut sunt aliqui Abbates, & Priores, & quicumque alias jure vel consuetudine interesse solent, nisi obstet itineris grave periculum. Possunt quoque ex deputatione Pontificis adesse aliqui Presbyteri, aut diaconi, & simul definitendi jus habere, ut factum est in Synodo sub Symmacho Papa in Italia, in qua aliqui Presbyteri & Diaconi subscripserunt; est enim hic actus non ordinis, sed jurisdictionis, quæ vel consuetudine vel alio modo obtineri potest. Alii verò exempti, ubi consuetudo contrarium non obtinuit, cogi non possunt à Metropolitano ut ad provinciale Concilium accedant.

Abbates commendarii & Capitulorum deputati obtinent vocem duntaxat consultivam; Episcoporum verò absentium procuratores possunt etiam habere vocem decisivam, si Concilio provinciali visum fuerit.

Quam-

Quamvis

liver ad Cor
quidam ad
vum habere
cilio generi

3. Decre
inconsulto

4. Ad ob
gantur om
tenentur et
jure comm
potestas att
cedi potest.

Electio lo
arbitrio Me
esse relique
gregatio C

5. Syno
dtrinum s
nire etiam
rent, nec C
Ecclesiatur

Quod si
Synodum
ralem suffi

6. In C
tur consens
sed neque h
a jure expr

§. 3.

Amplius
contr
in Ecclesia
rerum in ii
ac legitima
Minum eni
porum qui
tionem, ad

Quamvis etiam Capitula Ecclesiarum Cathedralium sint specialiter ad Concilium invitanda, & possint etiam justas ob causas Laici quidam admitti, in eo tamen votum sive suffragium merè consultivum habere possunt, uti diximus de Imperatore, aut Rege in Concilio generali.

3. Decreta quæ in Concilio provinciali conduntur, non debent inconsulto Pontifice Romano publicari.

refanum.

4. Ad observationem decretorum Concilii provincialis obligantur omnes qui Episcopali jurisdictioni subduntur. Ad hanc tenentur etiam Exempti, ut sunt Regulares, in casibus quibus à jure communi, & Concilii decretis, specialiter Episcopis in eos potestas attributa est: & contra refractarios per jura remedia procedere potest.

is temporis
um impedi

Electio loci ad celebrandum Synodum provincialem posita est in arbitrio Metropolitanum. Cessantibus tamen justis impediementis non esse reliquendam Ecclesiam Metropolitanam ceniunt Sacra Congregatio Concilii.

umque præ

Provincialia

cessibus, con

tis renoven

ditis, Coop

Pascha, seu

et Synodum

stantiam E

ad Conci

tolica pro

5. Synodum Diæcesanam quotannis celebrandam statuit Tridentinum supra Sess. 24. de reform. cap. 2. Ad hanc tenentur convenire etiam Exempti, qui alias cessante exemptione interesse debent, nec Capitulis generalibus subduntur. Ratione parochialium Ecclesiarum accedere debent omnes qui earum curam gerunt.

Quod si Episcopus fuerit legitime impeditus, potest celebrare Synodum Diæcesanam per procuratorem, aut suum Vicarium generalem sufficienti mandato instructum.

6. In Constitutionibus autem legitime Sanciendis non requiritur consensus & approbatio Cleri, sed tantum assensus Capituli, sed neque hunc sequi necesse est, præterquam in quibusdam casibus à jure expressis.

nes, & alii

Abbates,

esse solent,

deputatio

l definien

apa in Ita

enim hic

ne vel alio

o contrari

o provin

S. 3. *Exponitur series & gesta Conciliorum generalium, quæ pro Legitimis aut Illegitimis haberi debent.*

inent vo

procura

provinciali

Quam

Amplioris scientiæ causa, peculiari studio hic in compendium contrahemus Seriem Conciliorum Generalium, quæ hæcenus in Ecclesia celebrata fuere, prout recensita reperiuntur cum noticia rerum in iis præcipuè gestarum; ubi & Concilia probata ab improbatas, ac legitima ab illegitimis, cum varia in iis observatione, discernemus. Mirum enim in modum hæc noticia conducet ad distinctionem temporum quibus singula celebrata sunt, ad variorum dogmatum decisionem, ad peritiam Ecclesiasticæ historiæ, ad resolutiones Controversia-

versarum plurimarum, quæ ab accurata horum observatione dependent.

Quamquam in notando ordine, præsertim annorum, non contendimus omnia ad amissum sibi constare, cum in multis necesse sit sequi Chronologos, qui in signando tempore, ac numero non raro discrepant.

*Concilia generalia quæ hætenus Legitima fuerunt octo-
decim numerantur.*

Primum est Concilium Nicænum, cui interfuerunt 318. Patres, inchoatum anno 327. & absolutum anno 330 uti cum communi priori tradit Bellarminus, vel ut placet Baronio ac Binnio, anno 325. & cœptum, & absolutum, Præsides hujus Concilii fuerunt Pontificis legati Osius Episcopus, Vitus & Vicentius Presbyteri, quorum proinde nomina ante omnes extant Concilio subscripta. Convocatum fuit Concilium Nicænum à S. Sylvestro Papa, & Constantino Imperatore, qui Concilium ingressus non nisi annuentibus Episcopis sedere voluit; dein habitâ ad eos oratione latinâ, professus est non esse deinceps suum, sed Episcoporum judicare, ac proinde, post omnes Episcopos subscripsit, uti refert Basilius Imperator sub finem Synodi 8. Actione 20. Coactum fuit hoc Concilium præcipuè contra Arium, qui Christi divinitatem negabat, quæ in Concilio definita est, & alia circa diem paschæ controversia Decreta hujus Concilii Romam perlata collectis Italici Episcopis à S. Sylvestro approbata fuere. De numero Sessionum hujus Concilii non liquet, cum non omnia ejus acta, sed tantum viginti Canones superint.

Secundum generale Concilium numerari solet Constantinopolitanum primum, quamvis aliis Sardicense præponant; Inchoatum fuit anno 383. ut tradit Bellarminus, vel biennio citius, ut placet Baronio. Non præsedit in hoc Concilio Damatus Pontifex per se, aut per suos Legatos; sed ab eodem confirmatum fuit in his quæ fidem Catholicam concernunt, teste Photio in lib. de 7. Synodis. Septem tantum hujus Concilii Canones, nulla verò Acta à Binnio adferuntur. Interfuerunt Episcopi Catholici 150. ac præerea 36. Macedoniani sive Semi-Ariani, ut ex Socrate refert Baronius. Convocatum fuit à Theodosio seniore Imperatore ex mandato Damasi Pontificis, uti patet ex epistola Concilii ad Damasum apud Theodoretum lib. 5. hist. Eccles. cap. 9. apud Bellarminum & Baronium. Causa hujus Synodi convocandæ præcipua fuit, 1. ut fidem Concilii Nicæni confirmaret, 2. Gregorium Nazianzenum Constantinopoli Episcopum stabiliret: sed firmavit insuper Spiritus Sancti divinitatem contra Macedonium, qui eo tempore illam negabat,

Tertium plusquam duobus vel 434 uti cuius vice præsedit Theodosius I. ad Synodi definitis fidei, & dianus. Davoluerat de Anno præcepit Binnius & ex actis Concilii ob eandam

Quartum Dioscori, & naturam alio templo S. Evi Synodus approbavit

Quintum Niceno Secundum contra Arium est antiquissimum quod convocatum fuit à Papa, sed non tantum suam doctrinam allegans, et non Mennopolitani Vigilii, in stola ad El Regia Palatii Concilio

Sextum Episcoporum anno 680 & 18. die mensis consensu qui omni præsedit, præfederali

Tertium est Conc. Ephesinum primum, in quo numerati Episcopi plusquam ducenti. Convocatum fuit anno 430. ut vult Baronius, vel 434 ut tradit Bellarminus: idque autoritate Cœlestini Papæ, cujus vice præfedit Cyrillus Alexandrinus à lique Legati, & opera Theodosii Imperatoris Junioris qui Candidianum Comitem misit ad Synodi defensionem, eâ conditione ut non immisceret se negotiis fidei, & Ecclesiasticis, conditionem tamen non servavit Candidianus. Damnatuſ est à Synodo Nestorius, quem Pontifex non voluerat de novo subijci examini, sed damnari juxta sententiam à se Anno præcedenti latam in Concilio Romano. Confirmata fuit, inquit Binnius, ut constat ex Epistola Cœlestini 2. ad Synodum scripta, & ex actis Concilii in causa Nestorii Romæ habiti, utrobique etiam obeandam causam hæresiarcha damnatus fuit.

Quartum est Calcedonense 630. Episcoporum contra hæresim Dioscori, & Eutychetiſ Archimandritæ, qui unam tantum in Christo naturam asserbat, celebratum in suburbiiſ Chalcedonenſibus in templo S. Euphemie anno 451. juxta Baronium alioſque. Confirmavit Synodum id petentem, gestaſque ejus, in sola tamen causa fidei, approbavit Leo, ut patet ex ejus *Epistola ad Synodum* 59.

Quintum autem generale & legitimum Concilium (ut patet ex Niceno Secundo Actione prima) fuit Constantinopolitanum Secundum contra Originem, & tria Capitula. 255. Episcoporum, Inchoatum est anno 553. ut Bellarminus, Baronius, aliiſque Calendis Maii, finitum quarto Non. Junii ejusdem anni, habitis collationibus octo. Convocatum fuit à Justiniano Imperatore consensu quidem Vigiliæ Papæ, sed non observatis à Vigilio præscriptis, cui contra voluntatem suam convenienti, nec per se nec per Legatos præfedit, morbum allegans, etsi in eadem civitate esset: sed præfedit non Imperator, non Mennas, sed Mennæ successor Eutiches Patriarcha Constantinopolitanus. Quod Synodum probare noller in exilium missus Vigilius, inde tamen redux post medium annum eam probavit Epistola ad Eutichium quæ antehac ignota, operâ Petri de Martha ex Regia Parisiensis bibliotheca desumpta, extat modò in 12. Tom. Conciliorum impressionis Parisiensis pag. pag. 262.

Sextum est Constantinopolitanum tertium, contra Monothelitas, Episcoporum 289. Celebratum in Secretario quod vocatur Trullis anno 680. Inchoata est prima actio die 17. Novemb. ultima autem & 18. die 17. Septemb. anni sequentis. Convocatum fuit Concilium consensu Agathonis Papæ ab Imperatore Constantino Pogonato, qui omnibus fere actionibus inter fuit quidem, & eminentiori loco præfedit, sed non ut Judex, verum ut Propugnator. Reverâ enim præfederunt Pontificis Legati Petrus & Georgius Presbyteri, &

Joannes Diaconus, qui ubique loquuntur primi, subscribunt primi Imperator autem sententiam non tulit, & ultimo subscripsit. Acta ibi sunt omnia ex præscripto Agathonis. Confirmationem ab eo petit Synodus: obtinuisse dicitur communiter à Leone II. sed Epistola Leonis confirmatoria quæ circumfertur spuria videtur Baronio, Binnio, aliisque.

Septimum est Nycænum Secundum, contra Iconomachos Episcoporum 350. Actio ejus prima habita anno 787. octavo Calend. Octob. 7. & ultima 2. idus Octob. convocarunt illud Imperator Constantinus & Irene ejus mater consensu Adriani I. Papæ, cuius Legati Petrus Archypresbyter, & Petrus Abbas S. Sabbæ & præfecerunt, & nominantur, & subscripserunt primi. Omnia ibi acta sunt ex præscripto Adriani, qui concilium deinde confirmavit teste Binnio.

Octavum est Constantinopolitanum quartum, in causa Photii. Iuvim intrusi in Patriarchatum Constantinopolitanum Episcoporum 383. vel ut alii 102. Actio prima habita anno 869. 3. Non. Octobris 10. verò ultima Februa 11. sequentis. Convocatum est mandante Adriano Papa industria Basilii Imperatoris qui interfuit quidem Concilio, sed in fine protestatus est non esse suum, nec ullius Laici Ecclesiasticis negotiis se immiscere. Tandemque post Patriarchæ omnes ante Episcopos ita volentes subscripsi non desinens, sed Synodum suscipiens, protestatusque se post Episcopos debuisse subscribere: primi autem subscripserunt qui præfecerunt Legati Pontificii Donatus & Stephanus Episcopi, ac Marinus Diaconus. Synodus in principio Epistolæ ad Adrianum quæ exstat ad finem actionis decimæ, testatur nil statutum à se esse nisi quod jam ante à Nicolao decretum, & firmatum ab Adriano Pontificibus, petit Synodum recipi & confirmari, confirmatam autem esse testatur Baro- nius aliique cum Binnio, qui id in suis notis suis ostendit.

Predicta Concilia in Oriente, sequentia in Occidente celebrata fuere.

Nonum itaque Concilium fuit Lateranense 300. & amplius Episcoporum, convocante, præfidente, & confirmante Calisto II. anno 1122. pro pace & concordia inter Ecclesiam & Imperium, nec non pro terra Sancta à Saracenis recuperanda.

Decimum Lateranense secundum Episcoporum fere mille, convocante, præfidente, confirmante Innocentio II. Papa anno 1139. celebratum contra Anacletum & Victorem anti-Papas, & Arnaldum de Brixia, ac pro reformatione morum. Hujus & præcedentis acta intercidisse dicuntur.

Undecimum, Lateranense tertium, Episcoporum amplius 300. convocante, præfidente, confirmante Alexandro Papa anno 1179.

contra

contra Cath
& Schisma

ne. Acta ejus
appendix ad

Duodeci
aliorum ve

800. Conve
no 1215. co

nec non pi
Binnium in

Decimu
convocante

causâ Fride
Sanctam su

condita de
Decimu

larmius, f
rio X. præf

1274. con
ctæ; ubi fa

Decimu
amplius; c

1311. con
extinctus i

acta refere
Canonicos.

Secutu
quibus inf

Decimu
leologi Gr

Eugenio
ribus 16. p

anno 1429
annos, und

præter rela
latum Rom

actis Flore
Oratorisla

Tridentin
satis lique

Decimu
Julio 1. q

ribunt primis
scripsit. Acta
ionem ab eo
ne II. sed Epi
videtur Baro.
machos Epi
tavo Calend.
Imperatores
Papæ, cuius
e & præfede
i acta sunt et
refte Binnio.
sa Photii per
piscoporum
n. Octobris
t ma. dant
uit quidam
ullius Lan.
Patriarcha
iens, sed Sy
ebuisse sub
legati Pon
conus. Syn
nem actio
ante à Ni
perit Syno
tatu Baro
dic.
e celebrata
plius Epi
to II. anno
e, nec non
ille, con
no 1139.
Arnaldum
dentis acta

contra Catharos (quos Waldenses & Albigenſes aliqui appellant)
& Schismaticos ab anti Papis ordinatos ac pro morum reſormatio
ne. Acta ejus comprehenduntur cap. 27. apud Binnium, ubi additur
appendix actorum per partes §. 10. in alia capita diſtributa.

Duodecimum Lateranenſe quartum Epiſcoporum adminus 400.
aliorum vero Patrum puta Abbatum, Priorum Conventualium
§00. Convocante, præſidente, confirmante Innocentio tertio an
no 1215. contra hæreſes Albigenſium, ac errores Abbatis Joachim,
nec non pro recuperatione ſenſæ Sanctæ, &c. Acta exſtant apud
Binnium in capita 70. diſtincta.

Decimum tertium, Lugdunenſe primum, Epiſcoporum 140.
convocante præſidente, confirmante Innocentio quarto anno 1245.
cauſâ Friderici Imperatoris depouendi, expeditioniſque in terram
Sanctam ſuſcipiendæ. Tertiâ ſeſſione depoſitus etiam Imperator, &
condita decreta quæ reſert Binnius.

Decimum quartum, Lugdunenſe ſecundum. Patrum, ut ait Bel
larminus, fere mille, convocante, præſidente confirmante Grego
rio X. præſente Michaële Paleologo Græcorum Imperatore anno
1274. contra errores Græcorum, & pro Recuperatione terræ San
ctæ; ubi facta eſt unio cum Græcis, maximè operâ S. Bonaventuræ.

Decimum quintum, Viennenſe in Gallia, Epiſcoporum 300.
& amplius; convocante, præſidente, confirmante Clementes §. anno
1311. contra Fratricellorum. Beguardorum. Beguinarum hæreſes,
extinctus in eo eſt Templariorum Ordo Nec hujus, nec præcedentis
acta reſert Binnius, plurimæ eorum conſtitutiones exſtant in Jure
Canonico.

Secutum eſt anno 1414. Conc. Conſtantienſe, & Baſileenſe, de
quibus infra inter illegitima.

Decimum ſextum, Florentinum anno 1438. rogatu Joannis Pa
leologi Græcorum Imperatoris, qui deinde interfuit, convocatum ab
Eugenio IV. qui præſedit: Ferrariæ inchoatum. Inde habitis ſeſſio
nibus 16. propter peſtem translatus Florentiam, ſed non finitus ibi
anno 1429. ut plures putarūt, ſed continuatum ibidem per tres alios
annos, unde Florentiæ habitæ ſunt plus quam octo ſeſſiones illæ que
præter relatas 16. repetiuntur ſolum apud Binnium; tum verò tranſla
tarum Romæ ubi duravit ſaltem uſque ad annum 1441. ut patet ex
actis Florentinæ Synodi, editis in lucem per Horatium Juſtinianum
Oratoriſtam. poſtea Cardinalem. Ita Pallavicinus in actis Synodi
Tridentinæ lib. 6. cap. 11. De numero Patrum qui interfuerint non
ſatis liquet, convocatum autem fuit contra errores Græcorum.

Decimum ſeptimum, Lateranenſe V. anno 1512 inchoatum ſub
Julio 1. qui quinque primis ſeſſionibus partim per ſe, partim per

suum legatum præfedit. Sessio autem 6. habita præside Leone X successore Julii anno 1513. sub quo post habitas alias sex sessiones finita etiam anno 1517. Concilium confirmavit deinde Leo, habitum autem fuit ad tollendum schisma propagatum per Conciliabulum Pisanum anno 1511.

Decimum octavum, Tridentinum, coëptum anno 1545. sub Paulo 3. sub quo Octava sessio habita est Tridenti 11. Martii anno 1547. Inde Bononiam translatum, ubi celebrata eodem Anno sessio 9. & 10. Tum verò sub Julio 3. anno 1551. habita item Tridenti sessio 11. 12. 13. 14. & anno 1552. habita sessio 15. & 16. Tum verò sub Pio IV. anno 1562. ibidem sessio 17. 18. 19. 20. 21. 22. Anno 1563. sessio 23. 24. & 25. ultima. Non semper iidem præsedere Legati Pontificii tot annorum spatio Non semper iidem, aut æquè multi interfuere Patres. In fine Concilio subscribere Patres 255. Denique sub Pio IV. anno 1563. 7. Cal. Februarii confirmatum est hoc Concilium, quod est ultimum œcumenicum contra emergentes Lutheri, aliorumque hæreses, & pro morum reformatione, summo Ecclesiæ bono celebratum.

Concilia Septem generalia dicta, sed Illegitima.

Constantinus Imperator Orientis anno 341. Antiochiam convocavit 90. vel amplius Episcopos ex Oriente, inter quos 36 Ariani, sed Alii ut simulabunt, abjurantes finitæque dedicat. omnia ab illis celebratur concilium illud, quod dicitur Antiochenum, præsentem Constantio, in quo ab Arianis damnatus est Athanasius, successorque ei statutus, & via patefacta ad eversionem Concilii Nicæni primi per 4. subdolas fidei formulas. Non apparet cur hoc Concilium debeat dici generale.

Secundum, Mediolanense plusquam 300. Episcoporum ferè Occidentalium, præterisque Orientalium impeditis. Anno scilicet 355. permittu Constantii Imperatoris generalem Synodum Mediolanum convocarat Liberius Papa, eoque miserat Luciferum Episcopum Calamitarum, Pancratium Presbyterum, & Hilarium Diaconum legatos inchoatum fuit Concilium in templo ab eodem Imperatore, populusque venit, simul cum aliis Arianis, imò & reliquis, ex templo aufugerunt ad Palatium Imperatoris, qui omnes Episcopos per vim coegit subscribere damnationi Athanasii, cujus causa ut examinaretur in idem fuerat Concilium, & recusantes Legatos. & virgis prius ex eodem Hilarium aliosque in exilium relegavit. Unde et si Concilium hoc legitime fuerit inchoatum, in progressu tamen & exitu omnino illegitimum fuit.

Tertium, Ancyranse, Episcoporum 600. sub Constantino anno

372. ita Bell
duo Conci
400. Episc
359. sub Lij
pum Capuan
ni Patrum d
Valens, aliq
Imperatore
Aliud ve
quot mense
Arianorum
tum omnes s
subscribere
quamq; Ari
mi, *tygemu*

Quartum
convocatum
fidem Con
ei dedit cor
Eutichetis
Papa non e
larium, qui
acta; Eutich
Constantin
datoria Syn
genesi Conc
Quintum
Leonis Ista
Bellarmini
aut Binniu
Sextum
Constantin
Episcopos
tum sacra
Synodus C
Septimi
vocatam à
Lateranen

Conc

Primu
ron, a

372. ita Bellarminus. Verum Baronius, Binnius, alique distinguunt duo Concilia Ariminensia, unum generale legitimum plus quam 400. Episcoporum, qui omnes fere Catholici & Occidentales anno 359. sub Liberio Papa, qui per Legatum suum Vincenrium Episcopum Capuanum aliosque præsed. t. Comprobata in illo est communis Patrum decreto Nicæna fides, damnatique præsens Ursatius, Valens, alique Arian. quo peracto finitum Concilium, Patribus ab Imperatore missionem petentibus.

Aliud verò Conciliabulum illegitimum & reprobatum post aliquot menses à dissolutione Concilii ibidem coactum, in quo fraude Arianorum præsertim Ursatii & Valentis, ac minis Imperatoris paulatim omnes fere Episcopi Catholici, sed diutissime resistente Servatio, subscribere formulæ fidei, in qua nomen homousios ommissum est, quamq; Arianam esse deinde iactarunt Arian. Unde illud Hieronymi, *ingemuit orbis terrarum, & se Arianum esse miratus est.*

Quantum, Ephesinum secundum anno 449. Episcoporum 128. convocatum in scio Pont. Leone ab Imperatore Theodosio, qui Presidem concilii constituit Dioscorum Alexandrinum, facultatemque ei dedit convocandi quos vellent Episcopos. Convocavit verò, qui Eutichetis sententiæ faveret, ommissis qui maxime resisterent. Citatus Papa non comparuit, sed Legatos misit Julianum Renatum, atq; Hilarium, qui tamen non sunt permitti præside. e. Omnia vi & minis ibi acta, Eutiches absolutus ejulq; hæresis confirmata, occisus Plavianus Constantinopolitanus Episcopus, fugati Legati Pontificii. Unde prædicatoria Synodus, & latrocinium merito vocatum fuit & à Chalcedonenſi Concilio, cui illius acta inserta sunt, prorsus reprobata.

Quintum Constantinopolitanum, fuit tempore Gregorii 2. & Leonis Itaurici Iconomachi anno 730. contra sacras imagines; ita Bellarminus: hujus tamen Concilii mentionem non facit Baronius, aut Binnius, nec videtur esse œcumenicum.

Sextum, Constantinopolitanum pseudoseptimum dictum, sub Constantio Copronimo tempore Stephani 2. anno 754. Fuit. 338. Episcoporum Iconomachorum Orientalium, qui damnarunt cultum sacrarum imaginum. Reprobavit illud Stephanus, & deinde Synodus Œcumenica Nicæna 2. quæ fuit omnino legitima.

Septimum Pisanum contra Julium 2. anno 1510. aut citius convocatum à Cardinalibus hæreticis, & Schismaticis, & paulò post in Lateranensi V. Concilio reprobatum fuit.

Concilia generalia partim approbata partim reprobata septem enumerantur.

Primum Sardicense Episcoporum 376. anno 351. Sed notat Baronius, alique, duo fuisse Sardicensia Concilia unum generale & legi-

1. legitimum circa annum 347. Aliud particulare 76. Arianorum quod Concilium quod Philippopolim delapsi ibidem celebrarunt, Sacro cense vocantur, ab omnibus Catholicis deinde reiectum, & nunquam pro legitimo habitum fuit.

Secundum Sirmienſe anno 356. vel ut Baronius 357. addens potius fuiſſe conventiculum ſatanæ convocatum à Conſtantio Imperatore damnatus quidem in ea fuit Photius, & edita prima formula ſidei quam Hilarius catholicam dixit, cui tandem nimis cedens ſubſcripſit Papa Liberius Concilium hoc ponit Petavius potius anno 351.

Tertium, Concilium Quiniſextum Conſtantinopolitanum in Trullo celebratum anno 692. Petavio anno 707. Unde ejus Canonες Trullani dicti Convocatum fuit in ſcilio Rom. Pontifice Sergio qui ideo ei ne quidem per Legatos præſedit, ſed illud ſtatim repro- bavit, teſte Beda apud Binnium Canones itaque nulli ex 102. quos condidit illa Synodus ex illa authoritate habent, admiſſis tamen Catholicis aliquibus quia per ſe ſanæ erant doctrinæ.

Quartum, Francofordienſe 300. circiter Epiſcoporum ex Italia Gallia, Germania, & Britannia, præſentibus Legatis Papæ Adrian qui illud convocari permiferat, à Carolo Magno Francor. Rege, qui deinde eadem interfuit. Verum Concilium hoc celebratum anno 794 œcumenicum non eſt, cum nulli Orientales interfuerint, neque generale eſſe voluerit Pontifex, ſed provinciale vel nationum fuiſſe dicunt Binnius, alique. Ea quæ de filiatione Chriſti naturam eo definita reperiuntur, ſine dubio ab Eccleſia ſunt approbata. Dicitur autem à Bellarmino aliſque, per Eccleſiam reprobata eſſe damnatio Synodi Nicænæ ſecundæ quam feciſſe fertur hoc Concilium, ſed putat Binnius Concilium hoc nil ſtatuſſe contra Nicænā, eo quod alia pars decretorum illius, utpote particularis Concilii approbata non fuiſſet.

Quintum, Piſanum anno 1409. ad tollendum Schiſma, Gregorio 12. & Benedicto 13. ſe pro Pontifice gerentibus, congregatum, à Cardinalibus utriuſque Obedientiæ præſentibus Epiſcopis 180. Abbatibus 200, à quibus omnibus ſeſſ. 15. deſcriptus eſt uterque Agapita ſeſſ. 17. data facultas Cardinalibus eligendi Papam, qui poſt ſeſſionem 19. elegerunt Alexandrum V. Huic demortuo ſucceſſit deinde Joannes 23. Concilium hoc fuiſſe illegitimum volunt aliqui. Legitimum putat cum aliis Spondanus, ſanè inter Pontifices veros computatur Alexander V. qui in eo electus fuit.

Sextum, Conſtantiënſe anno 1414. ratione ejusdem ſchiſmatis, & contra Huſ & Wicleſi convocatum eſt rogatu Sigismundi Imp. à Joanne quem XXIII. communiter dicunt, quia I. ſeſſioni interfuit una cum Imperatore, & ſeſſione 2. habita 2. Martii 1415. promiſit,

VOVIT,

vovit, juravi
XIII. dictus
inter cedere
ctus Joanne
ſente Joanne
declaravit S
diatè, cui qui
exiſtar, ob
tionem dicti
& in membr
perperam ſu
Nota prin
non eſſe acci
doque ſit ſup
eſſet ſupra P
contentente
claratio alle
cum tantum
ioni illi nul
Seſſione
tum ſenten
auditam app
Pontificatu
Seſſione
ſens, Cardi
quis ſi ſi. da
Seſſione
Benedictus
ſicem Marti
ſtitutione q
ſolum app
rumque, no
in eadem co
ipeſtis prop
electus qui
mam poteſt
non ſit maj
ſupra Pont
Septimu
IV. legitim
runt contro
Prima ſeſ

rianorum quovovit, juravit se cessurum Papatu, quando Petrus Luna Benedictus XII. dictus, & Angelus de Corario Gregorius XII. dictus simpliciter cederent. Interim noctu 21. diem Martii præcedente prædictus Joannes clam aufugit, quare sessio 3. habita est 26. Martii absente Joanne, fugam suam per litteras excusante. Quarta sessione declaravit Synodus quod ipsa potestatem à Christo habeat immediate, cui quilibet cuiuscumque status vel dignitatis etiam si papalis existat, obedire teneatur in his quæ pertinent ad fidem & extirpationem disti schismatis, & reformationem dictæ Ecclesiæ in capite & in membris. Circa quam declarationem quoniam ab aliquibus perperam sustinetur.

Nota primò, ex Eugenio IV. in constitutione Moyse &c. illam non esse accipiendam in sensum generalem, ita ut Concilium quandoque sit supra quemcumque Pontificem, sed ita ut illud Concilium esset supra Papam dubium, prout tunc erant illi tres de Pontificatu contententes Nota secundò Concilium illud sess. 4. & 5. in qua declaratio allegata confirmata fuit, non fuisse Concilium generale, cum tantum interesset Obedientia Joannis XXIII. Deinde declarationi illi nullus consensit Pontifex.

Sessione 8. ab iisdem damnatus Wiclef sessione 12. tandem Patrum sententia Pontificatu depositus Joannis XXII. qui sententiam auditam approbavit, & re ipsa cessit Pontificatu, quâ facta cessione Pontificatu omninò excidit.

Sessione 14. postquam ipse Papatu cessisset Gregorius XII. absens, Cardinales ipsius Obedientie in concilium admissi cum reliquis f. fl. damnatus præsens Joannes Hus, vivusque combustus.

Sessione 37. tandem definitiva sententiâ Pontificatu depositus Benedictus 13. cedere nolens: & sess. 41. anno 1417. electus in Pontificem Martinus V. qui sess. 45. Concilium dimisit. Edita autem constitutione quæ incipit. *Inter Cunctas*, facto approbante Concilio solum approbavit quod gestum erat contra errores Wicleffi, aliorumque, non approbavit autem quæ sess. 4. & 5. declarata retuli, imò in eadem constitutione statuit, inter alia interrogatoria de hæresi suspectis proponenda, etiam hoc, Utrum cedat quod Papa canonicè electus qui pro tempore fuerint, sit successor P. Petri, habens supremam potestatem in Ecclesia Dei. Certum autem eam non habere si non sit major concilio Quod ergo sess. 4. statutum erat de Concilio supra Pontificem, nullo modo de Pontifice indubitato intelligi voluit.

Septimum, Basileense à Martino V. indictum, & sub Eugenio IV. legitimè inchoatum anno 1431. sed in progressu variæ incidunt controversiæ de authoritate Papæ &c.

Prima sessio habita est 4. Decemb. præsidente Juliano Cardinali Pontifi-

Pontificio legato. Interim Eugenius, 18. Decemb edito Rom. decreto, Concilium si quod Basileæ congregatum videretur dissolvit. Patres autem Basileæ congregati de hoc Eugenii decreto publicas ad universos fideles litteras dedere, quibus declarant decrevisse se Concilium Basileæ continuare, quod & fecerunt.

Sessione itaque secunda, quam celebrarunt 15. Cal. Martii asequentis præsidente etiam Juliano, consummarunt in primis decessu. 4. Constantiensis, statueruntque Concilium esse supra Pontificem. Aliis deinde sessionibus Eugenium IV. citarunt, accusarunt contumacem declararunt Sess. 16. litteræ Eugenii recitantur, quibus pacis studio declarat, Concilium illud a prima inchoatione legitimum fuisse, & irritas iussit esse priores litteras Concilii dissolutivas. Notandum autem Eugenium non approbare illis litteris omnia quæ usque ad hanc sessionem à Concilio gesta sunt legitima esse, imò positivè reprobare ea omnia quæ contra ipsos Cardinales &c. decreta erant, ipsum Concilium tantum approbavit, iussitque legitimum esse.

Sessione autem 18. nullo Præsidente. Pontificio Legato, Concilium repetit iterum decretum Constantiense. Non constat quibus de sessionibus legati præfuerint, constat ipsos decretis Concilii opposcentes non fuisse auditos sess. 21. & 24. imò opus deinde fuisse Tarentino arnis se tutari. Deinde à sessionis 31. tempore, id est anno 1438. Cal. Febr. dilapsus Basileam Julianus, qui olim Concilio faverat, alique omnes Cardinales, uno excepto Arelatensi, quem deinde Præsidentem Concilii crearunt. Hoc itaque Præsidente Concilium ita congregatum à Romano Pontifice, ut neque speciem Pontificiæ auctoritatis præ se ferret, convocatis Presbyteris, quibus loco Episcoporum, paucissimi enim aderant, suffragii jus datum, & in manus datæ Sanctorum reliquæ sess. 33.

Sessione 34. Eugenium Pontificatu deponunt. Sess. 39. in antipapam eligunt Amadeum Ducem Sabaudia, qui dictus fuit Felix V. Quo deinde Pontificatu cedente Nicolaus V. Eugenii IV. successor dedit hoc novæ concordia, ut confirmaret acta quædam Basileensis ad beneficia Ecclesiastica, & censuras pertinentia. Præter hæc nihil omnino approbavit, ut ex ejus Bulla satis apparet. Ceterum non tantum Eugenius, sed & deinde Leo X. in Concilio

Lateranensi sess. 11 decreta Basileensis damnarunt, ac proinde nullum possunt ab auctoritate hujus Concilii robur habere.

os (o) ooo



TRA

TR

CO

P

MO

Explica

S Ta
co
qu
m
m

mentandi b

Primò, r
ritatem esse
ea parte st
claratur.

Secundò
clesiam pri
quingentis
tem fuisse
liter docuit
non errasse
siam in rati
sine vera sic
aperit repu

Hinc ter
fidem tenui
sum cognos
auctoritate

TRACTATUS SECUNDUS

DE

CONTROVERSIIS PARTICULARIBUS.

MODERNIS ET V. IANSENIANIS.

CAPUT PRIMUM.

*Explicatur methodus in sequentibus controversiis
præcipuè observanda.*

STatuenda sunt hic quatuor principia ab ipsis Sæctariis communiter concessa, & necessariò admittenda: ex quibus singulas controversias in particulari ira deducemus, ut cogatur Sæctarius veritatem Catholicam admittere, vel suis principiis contradicere, per viam argumentandi brevem & cuius legenti apertam.

Primò, Admittunt nobiscum Sæctarii Scripturæ sacræ auctoritatem esse infallibilem: ac proinde in quavis controversia ab ea parte stare victoriam, pro qua verus Scripturæ sensus declaratur.

Secundò, Docent ipsi ut fidei suæ dogma indubitatum, Ecclesiam primitivam, quæ duravit post Christum annis circiter quingentis, sanctam, incorruptam, & omnis erroris expertem fuisse: ac proinde verum Scripturæ sensum tenuisse, ac fideliter docuisse. Nam nisi admitterent Ecclesiam saltem primitivam non errasse, fateri deberent nunquam post Christum veram Ecclesiam in raundo fuisse, cum prorsus impossibile sit veram Ecclesiam sine vera fide existere: aliàs enim esset vera, & non vera, quod apertè repugnat.

Hinc tertio, Admittunt Patres primitivæ Ecclesiæ veram Christi fidem tenuisse & docuisse, atque in ea docenda verum Scripturæ sensum cognovisse. Undè sequitur illorum qui tunc vixerunt Patrum auctoritatem & communem consensum, in quavis fidei contro-
versia

versia recipiendum esse: quos & ipsi pro suis dogmatibus omni studio adducere conantur.

Et patet primò, quia cum Patres illi fuerint primitivæ Ecclesiæ Pastores & Doctores, non potuerunt veram illius doctrinam ac sensum ignorare. Si enim ipsi Ecclesiæ Doctores ejus doctrinam ignorassent, multò magis alius ignota fuisset: unde sequeretur nullam fuisse in primitiva Ecclesiæ legitimam Verbi Dei prædicationem. quam tamen ipsi sectarii primariam veræ Ecclesiæ notam agnoscunt.

Patet secundò, Quia illorum Patrum scripta in primævæ Ecclesiæ passim recepta, & perpetuo usu approbata fuerunt. In scriptis autem sic approbatis Ecclesiæ tunc approbantis auctoritatem, sensum & testimonium possidemus. Præterea, eorum libri ad impugnandos errores & hæreses à primitiva Ecclesiæ perpetuò adhibiti fuerunt: hoc autem fieri non potuit, nisi doctrinam in iis contentam, veram, solidamque agnosceret; non enim potest per doctrinam quæ erronea est, error debitè impugnari.

Patet denique, ex eo, quod SS. Patres in primitiva Ecclesiæ sanctis agniti fuerint, & ipsi sectarii pro talibus eos agnoscant. Unde necessariò sequitur eos veram & communem fidem profiteri debuisse; vera enim sanctitas sine vera & saltem communi fide nullo modo subsistere potest; quinimò docent sectarii solam esse fidem, quæ per se hominem verè justum & sanctum constituit.

Hi igitur primitivæ Ecclesiæ Patres, in suis scriptis unanimi consensu posteritati traditis, sunt indubitati testes fidei, & doctrinæ quam olim profitebatur vera Christi Ecclesiæ, cujus ipsi ad populum præcipui interpretes, & Doctores fuerunt. Si enim horum testimonium & consensus non sufficiat, nulli prorsus Ecclesiæ primitivæ idonei testes adduci poterunt. Eoque magis quod illi modo sine arbitri maxime sinceri, & incorrupti, ut sententiam ferant de exortibus hoc ævo controversis, de quibus olim nihil audierunt, sed absque omni partium studio doctrinam à vera Ecclesiæ acceptam, solo veritatis amore, posteris suis puram, sinceramque tradiderunt.

Hoc quoque argumentum pro auctoritate Patrum, qui in primitiva Ecclesiæ antecesserunt, adducit ipse Augustinus contra Julianum hæreticum l. 2. c. ult. *Nondum vobiscum apud illos Tunc ecclesie (Patres) aliquid agebamus; & apud eos acta est causa nostra; nec vis, nec nos eis noti fuimus; & eorum pro nobis latas contra nos sententias citamus: nondum vobiscum certabamus, & eis pronunciantibus vicimus.*

Quartò, Principium certum est etiam apud sectarios: Hæreticam esse eorum doctrinam, quos primitiva Ecclesiæ pro hæreticis dam-

navit. Nam primitiva Ecclesiæ Christi Ecclesiæ

Ex his igitur debent, pro versam ipsis

Illa doctrina primitiva Ecclesiæ fidem præ e librorum suis bus ostentu

Atqui doctrina verhis pro fose Romanæ doctrinæ

Item, I la primitiva Ecclesiæ

Atqui doctrina Ergo illa ne prius princip quibus hæc

Quod si a putat lateb supra afflige

De Fide

I, D O c c u r r i t d i s t i n c t i o f e r t u r a s t a t u s

Docent cationem s quisitæ, ad & meritis

Contrà salutem & ria esse, n illos tantu

Visa est ac rigida h la igitur ip

navit

havit. Nam si eorum doctrina erronea & hæretica non esset, vera primitiva Ecclesia eam reprobando in fide errasset, & hoc ipso vera Christi Ecclesia non esset.

Ex his igitur principis, quæ si sectarii præ manifestis agnoscere debent, procedamus ad doctrinam cum Ecclesia Romana contraversam ipsis perspicuè demonstrandam, hoc modo:

Illam doctrinam & sententiam scripturæ debet esse verus, quem tradidit primitiva Ecclesia per suos Patres & Doctores, qui veram Ecclesie fidem præ omnibus perspectam habuerunt, aliis prædicauerunt, & librorum suorum monumentis posteritati consignauerunt, ut pluribus ostensum est.

Atqui doctrina Ecclesie Romanæ, quam in sequentibus controuersis proferemus si talis, uti singulis ostendimus. Ergo Ecclesie Romanæ doctrina necessario debet esse vera.

Item, illa doctrina necessario est falsa, quam in antiquis hæreticis primitiva Ecclesia damnavit.

Atqui doctrina Romanæ fidei opposita est talis, ut infra patebit. Ergo illa necessario est falsa. Atque hæc argumentandi ratio ex propriis principis desumpta, cuius sectario facilis esse debet, & eorum quibus hæc scribo captui, & utilitati maximè accommodata.

Quod si aduersum hanc methodo convicti, conentur ad novas scripturæ latebras declinare, adigendi erunt ad Methodum triplicem supra assignatam *part. 1. cap. 6.*

CA P U T II.

De Fide, Operibus, Gratia, & predestinatione.

§. I. Sectarii refelluntur:

I. Docent primò Catholici, Fidem, & bona opera peccatoreni disponere ad iustificationem, & gratiam primam, quæ transfertur à statu peccati ad statum gratiæ, & filiorum Dei.

Docent secundò, Per Fidem, & bona opera iustum mereri iustificationem secundam, siue augmentum gratiæ, & iustitiæ semel acquisitæ, adeoque digna esse mercede, mediante tamen semper gratia & meritis Christi, *Trid. sess. 6. Cap. 8.*

Contrà docent tam Lutherani, quam Calvinistæ, solam Fidem ad salutem & iustitiam sufficere. Bona opera ad salutem neq; necessaria esse, neque utilia; imò omnia iustorum opera esse peccata, & illos tantum esse iustos per iustitiam Christi illis imputatam.

Visa est *Voetio* cum quibusdam modernis Sectariis. nimis cruda, ac rigida hæc suorum Prophetarum Lutheri, & Calvini oracula. Illi igitur ipsi novo spiritus afflatu sic reformanda consueverunt, ut per

bona Opera obtineamur aliqua justificatio non quidem in hac vita sed saltem in futura. Sed hoc ipsum ut nimis laxum contrario Spiritu damnat Samuel Mareſius, & acerbè exprobat Voetianis, *lib. 1. de peccatis quam mediam partem victor: a Papistis concedere*. Ita loquitur in *Disatribis de statu afflicto moderna Theologia apud Confederatos pag. 8.*

Sed patent priora quæ retulimus dogmata, ex ipsis Calvini verò referentis tam suam, quam Lutheri doctrinam *lib. 1. de libero arbitrio, pag. 141. Peccare iustos etiam in operibus bonis, & bona opera esse ex mortalibus peccata* (ait) *nihil est in istis verbis quod non simpliciter, & citra ullam figuram verum sit*. Item Lutherus *In Confut. Laveri, fol. 220 Omnis iustitia est immunda, omne opus bonum peccatum*. Denique Calvinus *in antiodot. pag. 291. In eo differt à Lege Evangelium, quia non sub conditione operum, sicut illa, sed ex fide vitam mittit*. Et hæc est communis Sectariorum Confessio, quæ jactatidam cap. 1. Methodum clarè & solèdè confutatur hoc argumento.

2. Illa doctrina est hæretica quæ adversatur Scripturis ex sensu primitivæ Ecclesiæ, uti omnes Sectarii admittunt. Sed hæc doctrina adversatur Scripturis ex sensu primitivæ Ecclesiæ: Ergo hæc doctrina est hæretica.

Scripturæ adversari ostenditur ex Evangelio, ubi præter Fidem requiritur observatio Mandatorum. *Matth. 19. Si vis ad vitam ingredi serva mandata*. Et de mercede dicitur *Matth. 20. Voca operarios & redde illis mercedem*. Et *Matth. 5. v. 12. Gaudete & exultate quia merces vestra copiosa est in cælis*. Eodem modo de merito & mercede bonorum operum loquitur Apost. *ad Rom. 2. v. 6. Deus reddet unicuique secundum opera sua*. Et *1. ad Cor. 3. v. 8. Unusquisque propriam mercedem accipiet secundum laborem suum*. Frustra insuper dicitur *Johan. 3. v. 14. Qui non diligit manet in morte, si sola fides ad vitam & salutem sufficeret*.

Deinde Apostolus Jacobus suæ Epistolæ c. 2. v. 20. apertè declarat *Fidem sine operibus mortuam esse. Et ex operibus justificari hominem non ex fide*. Si dicat Sectarius Epistolam D. Jacobi Canonicam non esse, jubetur id ex Scripturis probare, juxta methodum primam præ assignatam.

3. Si in oppositum adferat Apostolum Paulum *ad Rom. 2. ubi dicitur nos gratis justificari, & sine operibus legis*. Respondetur Apostolum agere de operibus legis ceremonialibus, quibus Judæi coram Deo justos reddi, falsò existimabant. Nostram autem doctrinam aperte tradit idem Apostolus *ad Rom. 2. v. 13. Non enim audientes legis justificati sunt apud Deum, sed facientes legis justificabuntur*.

4. Sensus
vino è dia
primitiva

5. Augusti
quod excu
lutem tuam
putaverint.

Idem in
pendium re
ta æterna.

S. Cypria
promereri
dum est, ut

S. Ambro
aut præmi

S. Basili
tedimus m
nem coelest

S. Cyril
ficiat, Chri

5. Ex his
Scriptura
theri & Ca
mitiva Ece
theri & Ca
doctrinæ

6. His ira
sequentes
ad gloriam

2. Chri
& prædest
Christus p

3. Deus
erā illud A
parte divi

4. Non
sic ut con
tamen Sci
sancto resi

5. Deu
data non
possunt in

4. Sensus primitivæ Ecclesiæ circa has Scripturas Lutero & Calvino è diametro contrarium esse, ex testimonio SS. Patrum, qui in primitiva Ecclesia floruerunt, nunc manifestè declaro.

S. Augustinu *lib. de Fide & operib. c. 14.* Jam, inquit, illud videamus quod excutiendum est à cordibus religiosis, ne maià securitate salutem suam perdant, si ad eam obtinendam solam fidem sufficere putaverint.

Idem in *Epist. 105 ad Sixtum.* Sicut merito peccati tanquàm stipendium redditur mors, ita merito iustitiæ tanquàm stipendium vita æterna.

S. Cyprianus *lib. de unit. Ecclesia circa medium.* Iustitiæ opus est, ut promereri quis possit Deum, præceptis & monitis eius obtemperandum est, ut accipiant merita nostra mercedem.

S. Ambrosius *lib. 1. de offic. cap. 35.* Nonne evidens est Meritorum aut præmia aut supplicia post mortem manere.

S. Basilius *orat. in inst. Prover.* Omnes qui viam Evangelicam incedimus mercatores sumus, per opera mandatorum nobis possessio- nem cœlestium comparantes.

S. Cyrillus *lib. 10. in Ioh. c. 18.* Quod autè fides ad salutem non sufficiat, Christus etià discipulis ostendit, tu credis quia unus est Deus:

5. Ex his adeò manifestis hoc tantum modo potes concludere. Vel Scriptura erravit cum primitiva Ecclesia, vel nunc errat doctrina Lutheri & Calvinii in terminis illis contraria. Sed nec Scriptura nec primitiva Ecclesia errarunt, ut ipsi fatentur. Ergo erronea est hæc Lutheri & Calvinii doctrina, & consequenter tota eorum secta, quæ huic doctrinæ adhæret.

6. His ita probatis, corrumpunt alii errores. maximè Calvinii inde consequentes, ut, 1. Homines independentes à suis operibus prædestinati ad gloriam, vel reprobatii ad pœnas æternas.

2. Christum pro omnibus mortuum non esse, sed pro solis electis & prædestinatis. Contra apertam Scripturam 2. ad Cor. 5. v. 15. *Christus pro omnibus mortuus est.*

3. Deum non omnibus dare gratiam, sed solis prædestinatis. Contra illud Apost. *Deus vult omnes homines salvos fieri*, quantum est ex parte divini auxilii.

4. Hominem in statu naturæ lapsæ, perdidisse libertatem arbitrii, sic ut concupiscentiæ, aut gratiæ internæ non possit resistere. Cum tamen Scriptura contrarium dicat, *Act. 7. v. 51. Vos semper spiritui sancto resistitis.*

5. Deum hominibus præcipere impossibilia, adeoq; omnia mandata non posse servari. Contra Apostolum ad Philipp. 4. v. 13. *omnia possum in eo qui me confortat.*

Hæc autem omnia quid aliud docent, quam omnem rectè vivendi curam abjicere, pietatem & bona opera pro nihilo habere, salutem suam aut damnationem inevitabili necessitate relinquere? Illam autem doctrinam tradit Calvinus l. 3. *instit.* cap. 21. 22. 23. & sæpius alibi.

Undè oritur illud hominum desperatorum dilemma: Vel ab æterno sum prædestinatus ad cælum, vel reprobatus ad infernum. Si prædestinatus, quidquid agam salvabor: Si reprobatus, quidquid agam certò damnabor. Ergo non debeo de bona vel mala vita esse sollicitus.

Sed hujus dilemmatis fallacia dissolvitur hoc modo: Si sum prædestinatus, per media scilicet, in mea potestate constituta, certò salvabor, si illa media adhibeam, damnabor si illa nolim adhibere. In mea autem libertate relictum est, illa media amplecti, ex quibus debeo esse prædestinatus, vel eo omitendo efficere ut sim reprobatus, quod satis unicuique rectè vivendi curam imponit. Ut patet in hæc ægrotantis similitudine. Vel Deus ab æterno prævidit & decrevit, ex hoc morbo morituum, vel non. Si prævidit moriturum, certe morieris, sin minus, certò convalesces. An ideo omittes medicinam idoneam applicare ne mors obrepit? Quod si putas vitam corporis per medicinam conservari posse ne intereat, quomodò non credis te per Pœnitentiam, & bona Opera impedire posse ne mortem æternam incurras.

Ut verò hi, alique errores de Gratia divina, & Libertate humana accuratius refellantur, plures de his horum temporum controversiæ in sequentibus explicandæ erunt.

§. 2.

De Gratia Christi, Operibus, Libero arbitrio Controversiæ Recentiores.

POST hæreses Lutheri, & Calvini de gratia Christi & libertate humana, circa annum 1641. prodierunt errores comprehensi in libro qui *Augustinus Iansenii* inscribitur. Hos errores in primo ont detexunt Professores Societatis Jesu in Academia Lovaniensi, ac ne latius serperent, illos publicis Thesibus, ac validissimis argumentis oppugnarunt. Signum sustulerunt hæ Theses cæteris Europæ Academicis, & Provinciis, ut adversus dogmata fidei Catholicæ perniciosa omni ope & autoritate dimicarent. Id impigrè tam voce, quam calamo præstiterunt omnium ordinum Viri celeberrimi, & imprimis Doctores Sorbonici. ac totius panè Galliæ Antistites. Horum omnino octoginta doctrinam aut infulis eximii, cum Sorbonæ parte longè maxima, ac frequenti aliorum Ordinum assensu, ut gra-

vissimum

vissimum al-
lum cont-
deferendari

Fuerunt
inter propo-
siones Pii V.
VIII. ipsum
tem omnib-
vario ducti
licæ Sedi ac

Itaque In-
per viros de-
positiones
bant, easqu-
ne, gravibu-
turà conde-

Ut verò
pite avertit
gustini doc-
Jansenii lib-
novo diplo-
ta dogmat-
gavit, sed e-
tineri Apo-

Ut igitur
Gratia quā
ponamus,
mus. & qu-
bi, demor-
trum, ac pr-
ri argumen-

A Liq-
bus.
, deest qu-
cenpius X
anathema
Extat aut-
325. & ali-
tum & vi-
gratia, qu-

visimum ab Ecclesia periculum averterent, rem totam ad supremum controversiarum iudicem Pontificem Romanum suo nomine deferendam censuere.

Fuerunt quidem præcipua Jansenii dogmata pridem proscripta interpropositiones septuaginta novem Michaelis Bajæ per Constitutiones Pii V. & Gregorii XIII. quas postea confirmavit Urbanus VIII. ipsumque Jansenii librum tanquã damnata dogmata restaurantem omnibus sub anathemate interdixit. Sed cum non deessent qui vario ducti studio Pontificum Decretis obstreperent, placuit Apostolicæ Sedi ad novum, supremumque examen rem totam revocare.

Itaque Innocentius X. summâ curâ ac studio tam per se, quàm per viros doctissimos, excussit Jansenii volumine, quinque ex eo propositiones selegit, quæ præcipuam totius libri doctrinam continent, easque sapius examinatas, de Apostolicæ potestatis plenitudine, gravibus censuris confixit, & Constitutione in perpetuum valiturâ condemnavit.

Ut verò aliqui istum hunc fatalem novâ arte à novi Authoris capite averterent, has quinque propositiones, quas an ea ipsam esse Augustini doctrinam defendebant, postea mutato consilio eandem à Jansenii libro, ac mente longissimè abesse affirmarunt. Hos demum novo diplomate compscendos censuit Alexander VII. quo damnata dogmata, non tantum eadem quâ prædecessores censurâ, profligavit, sed etiam ea in Jansenii libro eo quo damnata sunt sensu contineri Apostolica autoritate definivit.

Ut igitur has quoque propositiones in controversiis polemicis de Gratia quâ cepimus Methodo, Missionario Apostolico breviter proponamus, prius singula dogmata cum censura illis inusta profereamus & quo loco ab authore tradita sunt, prolatis etiam ipsius verbis, demonstrabimus. Dein quo modo Scripturæ, Conciliorum, Patrum, ac præsertim S. Augustini auctoritati adversentur, cum facilliori argumentorum solutione, breviter, & dilucidè exponemus.

Prima Jansenii Propositio.

Aliqua Dei præcepta hominibus iustis volentibus & conantibus, secundum præsentem quas habent vires, sunt impossibilia; deest quoque illis Gratia quâ possibilia fiant. Hanc doctrinam Innocentius X. & Alexander VII. ut temerariam, impiam, blasphemam anathemate damnatam, & Hæreticam declararunt ac damnarunt. Extat autem illa doctrina in libro Jansenii Tom. 3. lib. 3. cap. 13. col. 325. & alibi his terminis: *Sunt quidam homini præcepta secundum statum & vires in quibus constitutus est, impossibilia: n. 2. nec adeest semper gratia, qua præcepta implere sufficiamus.*

Reprobatur illa doctrina primo ex Scripturis. Hæ enim hortantur homines ad omnium mandatorum observationem, quod frustra fieret si ad hanc voluntati humanæ vires decissent: quin & gratiam quæ præcepta impleri possint eadem Scripturæ disertè pollicentur 1. ad Corinth. 10. v. 12. *Fidelis Deus, qui non patitur vos tentari supra id quod potestis*: Et Luca 19. v. 21. *Regnum Dei inter vos est: ac Iohann. 5. v. 3. Mandata illius gravia non sunt*. Quomodo verò gravia non essent aut intra nostram potestatem constituta, si nec gratia, nec vires adessent, quibus per observationem mandatorum peccatum vitari possit?

Causam verò comminiscitur Janſenius Tom 3 lib. 3. cap. 1. cur non frustra ad observationem mandatorum consilia, & monitiones adhibeantur: *Quia, inquit, habent unum significandi homini, ut si forte possit, faciat quod iubetur, si non possit, infirmitatem doleat, utique precibus impetrandis*.

At quid juvant ista ad amovendam peccandi necessitatem, si dum tentatio urget, nec spatium, nec gratia ad orandum necessaria concedatur? Hanc autem quandoq; decesse disertè fateatur ipse Janſenius supra cap. 13. *Est, ait, quedam voluntatis infirmitas qua non potest certis tentationes superare, nec adest gratia, qua superentur, nec Spiritus orationis quo vires impetrentur*.

Reprobatur secundò, ex mente S. Augustini, quem frustra Janſenius doctine suæ patronum gloriatur. Huic enim errori apertè refragatur, de peccatorum meritis & remiss. lib. 2. cap. 6. *Dubitare, inquit, non possum, nec Deum aliquid impossibile homini præcepisse nec Deo ad opitulandum & adjuvandum qui fiat quod iubet, impossibile aliquid esse, ac per hoc potest homo, si velit esse sine peccato adjuvus à Deo*. Quæ dici potuit apertius? Sed audi fortius loquentem Sermone 191. de tempore: *Execramur blasphemiam eorum, qui dicunt impossibile aliquid homini à Deo esse præceptum, & mandata Dei non à singulis, sed ab omnibus in communi posse servari*. Quinimo lib. de nat. & grat. cap. 67. pro evidenti principio statuit, neminem posse peccare in eo quod nullo modo caveri potest: peccatur autem præcepti violatione; ergo ea cavere potest.

Ad hunc Scripturæ ac S. Augustini sensum tam exploratum accedunt Canones Conciliorum, à quibus impium dogma diro anathemate confixum est. Sic enim primis illis Ecclesiæ temporibus de hac doctrina pronunciavit Concil. Arausicanum Can. 25. *Hoc etiam sententiam hæc Catholicam credimus, quod accepta per Baptismum gratia omnes baptizati, Christo auxiliante & cooperante, quæ ad saluam pertineant possint & debeant, si fideliter laborare velint, adimplere*. Et contra hujus ævi Novatores novum hoc anathematis fulmen vibrat Tridentinum Sess. 6. Can. 18. *Si quis dixerit Dei præcepta homini etiam*

justificatio

justificatio & anathema sit, esse iustis v. eadem Sess. monet, & facit ut possit.

Si quæras inanes obtentiam implenda implere, si quam claud non concipi incedere jub formare, quæcipi potest et deest gratia di valeat.

At inquit do scilicet g est saltem r

Sed quid si nunc dum in promptu tenebricosi illi nunc ad rentur fenec quam sanè præcepto i flesti ad pr reprobata Dei præce gium, nisi

Alia ter sum, & pri thor, pecc uationer quo in no peccato u totus si li

En Ma pactam,

justificato & sub gratia constituto esse ad observandum impossibilia, anathema sit. Idemque Concilium, ad implenda Dei præcepta adesse justis vires, nec abesse Dei adiutorium disertius inculcat eadem Sess. 6. cap. 11. DE V's impossibilia non jubet, sed jubendo monet, & facere quod possis, & petere quod non possis, & adjuvat ut possis.

Si quæras quid ad hæc profligati dogmatis assertor? Argutias inanes obtendit, quæ potius fucum, quam fidem faciant. Impotentiam implendi mandata aut talem esse, ut peccatores non desinerent ea implere, si vellent; velint enim, & mox ut voluerint, mandata implebunt. Aperta est hæc responsio, eamque tam facile, capio, quam claudum posse ambulare, dummodò ambulet: istud verò non concipio, quid ista potentia ad ambulandum juvet, si quis incedere jubeatur, qui fractis cruribus non magis potest grellus formare, quam assumptis alis in cælum evolare. Neque magis concipi potest quo pacto peccator possit mandatis obtemperare, cui dei sit gratia & potentia requisita, ut per viam mandatorum progredi valeat.

At inquires, posset peccator implere præcepta in alio statu, quando scilicet gratiæ visitricis auxilium haberet, ac proinde dum peccat, est saltem remotè potens ad non peccandum.

Sed quid juvat posse hominem in alia hypothesi servare præcepta, si nunc dum mandatum illi incumbit ita constitutus sit, ut auxilium in promptu non habeat, quo possit præceptum explere? Ut si quis in tenebricoso carcere conclusus jubeatur litteras perlegere, quis dicet illi nunc adesse obtemperandi potestatem, quamvis postea, si panderentur fenestræ, luce affulgente, legendi facultas non deesset. Nunquam sanè negavit Calvinus voluntatem humanam, quæ violato præcepto in peccatum prolapsa est, potuisse a Deo per alia auxilia inflecti ad præcepti observationem: & tamen ejus doctrina ab Ecclesia reprobata est, eo quod asseruerit, in hoc statu hominis justo aliqua Dei præcepta esse impossibilia. Hac igitur via nullum datur effugium, nisi lubeat Calvini vepris inhaerere.

Alia tentatur via, sed longinqua: ad Adamum scilicet & Paradisum, & prima mundi exordia recurritur. Præterdit enim erroris author, peccatum quod à nobis propriâ voluntate admittitur, continuationem esse delicti ab Adamo in Paradiso pridem commissi, ex quo in nos peccati fomes profluxit: atque ita docet ex utriusque peccato unum quodammodo actum constari, qui nobis hoc ipso totus sit liber, quo in Adamo liberè incepit.

En Machinam longè quæsitam, ex tot commentis bellè compactam, Quid enim à veritate longinquius fingi potest, quam

peccatum ab uno homine propriâ voluntate hodie commissum, omnem quam habet libertatem derivare ab alieno de iëto, quod à sex milibus annorum suâ tantum voluntatis arbitrio liberi incurrit? Aliud longè est de reatu peccati originalis, quem ut contrahamus nul us omnino voluntatis nostræ actus requiritur.

Quod si possint actus à nobis elicit malitiam pænâ æternâ ple-ctendam contrahere, ex eo quod ab Adami peccato causam & ortum habuerint, curetiam per amentiam, cæcitatē, & alias huiusmodi affectiones necessarias, peccati reatum non incurrimus, cum hæ quoque à primi parentis de iëto in nos profluxerint?

Quinimo si responsum illud aliquid veritatis haberet, inde pariter conficerem, peccata hominis Baptizati omni prorsus culpâ ca ere. Cum enim, ut ajunt, suam libertatem ac formalem malitiam ea non habeant, nisi ut conjuncta cum peccato Adami, sublato jam in nobis per Baptismum primi parentis peccato non possint actus nostri, quibus præcepta transgredimur, formalem malitiam retinere, aut pænâ à Deo iussè infligendæ reatum incurere. Deinde si actus illi alienâ tantum libertate malitiam contraherent, nequidem poterunt à Deo sub reatu pænæ æternæ hominibus prohiberi; sic enim in statu naturæ lapsæ homini imperare non potest ut careat concupiscentiâ, quamvis in Adamo liberum fuerit non peccando concupiscentiæ fomitem à posteris summove-re. Ex quibus breviter, satis tamen manifestè apparet, hanc doctrinam ab Ecclesiæ meritò proscriptam, nullâ veritatis specie defendi.

Secunda Propositio.

Interiori gratiæ in statu naturæ lapsæ nunquam resistitur. *Iansen. Tom 3. lib. 2. cap. 5. col. 103.* Nullum, inquit, adjutorium gratiæ, cuius usus ita ponitur in arbitrio voluntatis, ut illo utatur aut non utatur, ut illud amplectatur aut deserat, aut illi consentiat aut non consentiat si voluerit, ad medicinale adjutorium Christi ullo modo pertinere potest. Hanc propositionem Innoc. X. & Alexander VII. hæreticam declaravit, & ut talem damnavit.

Repugnat illa primò testimoniis Scripturarum, quæ docent hominem resistere vocationi divinæ, & sæpius hortantur ut acceptæ gratiæ cooperetur: quod frustraneum foret, si gratia per se voluntatem humanam ad consensum ita raperet, ut nunquam ei dissentiendo resisteret. Sic autem loquitur Scriptura Proverb. 1. v. 24. *Vocavi & renuisti, extendi manum meam, & non erat qui aspicere.* Et Matth. 20. v. 16. *Multi sunt vocati, pauci vero electi.* Item Matth. 23. v. 37. *Quoties volui congregare filios tuos, quemadmodum gallina congregat pullos suos sub alas, & noluisti.* Et Act. 7. v. 51 *Vos semper Spiritui Sancto*

missum, o.
to, quod à se
pei è incurrit
contrahamus

à aternâ ple
sam & ortum
as hujusmodi
us, cum hæ

t, inde pariter
culpâ ca: ere,
litiam ea non
ito jam in no
a ætus nostri,

retinere, aui
de si ætus illi
dem poterunt
enim in statu

ocupiscentiâ,
ncupiscentiæ
as tamen ma
proscriptam,

titur. Iansen,
o gratia, cujus
on utatur, ut
sentiat si vo
potest. Hanc
declaravit, &

docent ho
ut acceptæ
se volunta
i dissentien.

24. Vocavi
et. Et Matth.
b. 23. v. 37.
na congregat
Spiritus San
cto

Ho resistitis Denique 2. ad Corinth. 6. v. 1. *Exhortamur ne in vacuum gratiam Dei recipiatis.* An non otiosa hæc ad gratiam recipiendam exhortatio, an non iniqua in resistentes exprobratio, si talis esset natura gratiæ divinæ ut à nulla possit voluntate repudiari?

Jam verò inspiciamus de hoc dogmate quis fuerit primævæ Ecclesiæ sensus, ac imprimis S. Augustini lib. de spir. & litt. cap. 34. *Misericordia DEI prævenit nos consentire autem vocationi Dei aut ab ea dissentire, nostra voluntatis est.* Eodem modo vim illam voluntatis, in repellenda gratia vocationis divinæ, exponit in Evangelio de vocatis ad nuptias, quorum a iqui noluerunt Christo vocanti obtemperare: *Ad illam canam, inquit, nec omnis qui vocati sunt venire voluerunt, neque illi qui venerant venire possent nisi vocarentur: itaque nec illi debent sibi tribuere qui venerunt, nec illi qui noluerunt venire, debent alteri tribuere, sed tantum sibi, QUI UT VENIRENT VOCATI, ERAT IN LIBERA VOLUNTATE.* S. Augustino testis accedat ejusdem Doctous & avi discipulus S. Prosper Lib. 2. de vocat. Gent. cap. 26. *Voluntas de sua habet mutabilitate si desistit, de gratia vero opitulatione si proficit: Et quod à multis refutatur gratia, ipso rum est nequitia, quod à multis recipitur, gratia divina est, & voluntatis humana.*

Perpetuum hunc Ecclesiæ sensum veneratur Tridentina Synodus, & oppositum contra Sectarios nostri temporis sub anathemate pro scribit Sess. 6. Can. 4. *Si quis dixerit liberum hominis arbitrium à Dea motum & excitatum ... non posse dissentire, anathema sit.* Nec minus aperte Sess. eadem cap. 5. *Tangente Deo cor hominis... inspirationem illam recipiens, obicere potest.* Eodem veritatis spiritu afflatum idem enunciat Concil. Senonense anno 1528. *Decreto fidei 15. Non est tale trahentis gratia auxilium, cui resisti non possit.*

Si quæ igitur vis divinis eloquiis, si quæ veritas Sanctis Ecclesiæ Patribus, & Conciliis, ex his manifestum evadit, hanc esse doctrinam omni ævo in Ecclesia Christi comprobata: adeo ut quisquis adhuc veritati fidei tam luculentæ repugnat, hoc ipso satis ostendat, se divinæ gratiæ posse resistere.

Quibus verò modis & argumentis quidam moliantur huic veritati obistere, & in operibus gratiæ voluntatem humanam ineluctabili necessitati subicere, in propositionis 3 refutatione, ubi agitur de libertate ad meritum requisita, mox apertiemus.

Tertia Propositio.

AD merendum & demerendum in statu naturæ lapsæ non requiritur in homine libertas à necessitate, sed sufficit libertas à coactione,

coactione. Hanc propositionem Innoc. X. & Alex. VII. hæreticam declaravit, & ut talem damnavit. Eam verò docet & explicat fusè Janſenius lib. 6. de grat. *Salvatoris* cap. 6. ubi declarat in ordine ad actionem meritariam vel demeritoriam, nihil eſſe quod impediatur libertatem voluntatis, præter coactionem. Et breviter Tom. 3. lib. 6. cap. 12. col. 638. Sic pronunciat: *Nihil aliud libero generaliter repugnat, quam neceſſitatis illius prementis, cogentis que violentia.* Et hinc aſſerit latè in eſſe libertatis ad meritum actui amoris quo Deus ſeipſum diligit, ſi Deus meriti capax eſſet.

Huius errori ad amiſſum quadrat hæreſis Calvini, qui diſertè proficitur, ſe non aliam impugnare libertatem, quam eam quæ ſita eſt in facultate voluntatis ad utramque partem expedita, quæ ſcilicet præbeat liberam agendi vel non agendi poteſtatem, quam libertatem indiſſerentiæ nuncupamus: ſic enim loquitur ipſe in Antidoto ad can. 5. Conc. Tridentini, *De verbo, inquit, ne moveamus rixam, ſed quia per liberum arbitrium intelligunt (Catholici) eligendi facultatem quæ ſit in utramque partem libera & ſoluta, titulum ſine re eſſe qui firmant, Chriſtum habent authorem.*

Quam verò longè abeat dogma hoc fatale à Scripturæ, Patrum, & Eccleſiæ ſenſu, teſtantur aperta veritatis oracula, quibus inimicis gratiæ & libertati humanæ commentum perpetuo averſantur.

Atque imprimis ex ſacris litteris manifeſta intorquetur ſententia Genes. 4. v. 7. *Nonne ſi bene egeris recipies; ſi autem malè, ſub te erit appetitus tuus, & tu dominaberis illius.* Hanc expeditam ad utrumque libertatem in homine juſto diſertè agnoſcit Eccleſiaſticus cap. 31. v. 1. *Qui potuit transgredi & non eſt transgreſſus; facere mala & non ſecus.* Nec minus humanam libertatem, ut ſubſiſtat, ab omni neceſſitate remotam requirit Gentium Apoſtolus 1. ad Corinth. 7. v. 31. *Qui ſtatuit in corde ſuo firmus, non habens neceſſitatem, poteſtatem autem habens ſua voluntatis.* Neceſſitatem à libertate ſe jangit: Apoſtolus illam cum libertate conjungit Janſenius: quis hic erravit, niſi qui errare potuit?

Sed. inquires, quid de Auguſtino? Sat nota ejus mens & ſententia, ſi non ille Janſenu, ſed Eccleſiæ Auguſtinus audiatur. Paucis verbis decretoriam in hac contraverſa ſententiam pronunciat Lib. de vera Relig. cap. 14. *Quoniam peccari non dubium eſt, nec hoc quidem dubitandum video, habere animas liberum voluntatis arbitrium: tales enim ſer vos ſuos meliores eſſe Deus judicavit, ſi ei ſervirent liberaliter, quod nullo modo fieri poſſet, ſi non voluntate ſed neceſſitate ſervirent.* Audis S. Auguſtinum liberum arbitrium ſic explicantem, ut nulla ſit libertas, ſi Deo non ſerviat eam voluntate quæ omni

careat neceſſitate. *cap. 34. Conſeſt. Iterum quæ poteſt reſiſtere non peccabit audire noli mabus cap. non potuit, ſi Quid ergo lam doctum Patrum conſenſu creto 15. ut quod libe Horum de tandem de tum & exco volit, anat ſit in liber ria. Si enim te ad unan ſer, ut ſtati ſecutantis libertas in qua cum Quid Aliquas e bras offu ſive indi ſtam ver tare, & ſi præſentis inſectim velimus. Sed qu in alium reat indi illū dete quando adſtrictio ratio, alia tiſ in al*

hæreticam de-
plicat fusè Jan-
ordine ad actio-
impediat liber-
3. lib. 6. cap. 12.
repugnat, quam
inc asslerit facit
eipsum diligit

careat necessitate. An non hoc iterum inculcat lib. de spir. & litt.
cap 34. Consentire vocations Dei vel eo ea dissentire. propria voluntatis
est. Iterumque de lib. arbit. lib. 3. cap 18. Ista est causa voluntatis, si non
est potest resisti, sine peccato ei cedatur, si autem potest. non ei cedatur, &
non peccabitur. Si quis Augustinum tam e ara, tam sana suadentem
audire nolit, videat ne ab eodem infantiæ arguatur lib. de duab. Ani-
mabus cap. 12. Dicitur reum teneri quempiam, quia non fecit quod facere
non potuit, summa est iniquitatis, & insana.

ui diserte pro-
am quæ sita est
, quæ scilicet
quam libertate
e in Antidoto
mus rixam, su-
di facultatem
re esse qui a-

Quid ergo mirum summos Pontifices divino Spiritu afflatos il-
lam doctrinam abolere, quam Sacrarum litterarum, Sanctorumque
Patrum consensus tories condemnat?

rae, Patrum,
ous inimicum
ersantur.
etor sententia
sub te erit ap-
ad utrumque
cus cap. 31 v.
la & non fecit
ni necessitati
7. v. 31. Quæ
estatem autem
it: Apostolus
ravit, nisi quæ

Consensum hunc testatur Concil. Senonense in decretis fidei de-
creto 15. ubi concludit, percurrenti Sacram Scripturam obvium esse
quod liberum in utramvis partem hominis arbitrium asseveret.
Horum deniq; vestigiis insistsens Conc. Tridentinum Sess. 6. can. 4. sic
tandem definit. Si quis dixerit liberum hominis arbitrium à Deo mo-
tum & excitatum... Deo excitanti atque vocanti non posse dissentire, s
velit, anathema sit. Agit autem de potestate dissentiendi, quæ consi-
sit in libertate indifferentiæ ad merendum & demerendum necessa-
ria. Si enim libertas ad meritum requisita stare posset cum necessita-
te ad unam partem determinante, parum Concilio laborandum fuisset,
ut statueret de libertate, per quam voluntas motioni præsentis &
excitantis gratiæ posset dissentire, cum hæc alia esse non possit quam
libertas in sensu composito expedita ad agendum vel non agendum,
quæ cum necessitate ad unum adstringente componi non potuit.

s & sententia
Paucis verbis
at Lib. de vera
quidem dubi-
um tales enim
beraliter, quod
virent. Audis
nulla sit libe-
ate quæ omni
careat

Quid igitur in re tam clara reponunt istius dogmatis patroni ?
Aliquas excogitant subriles remoras, quæ perspicuæ veritati tene-
bras offundant. Ajunt enim se admittere in voluntate libertatem
sive indifferentiam potentiæ, non verò indifferentiam actionis:
istam verò indifferentiam potentiæ dicunt sitam esse in mutabili-
tate, & flexibilitate humanæ voluntatis, quæ annexa est statui vitæ
præsentis, in qua modò ad volendum, modò ad nolendum facile
inflexitur, quamvis quod in particulari volumus, id necessariò
velimus.

Sed quid hoc aliud est, quam voluntatem de uno actu necessario,
in alium necessarium devolvi? cum quævis actio voluntatis sua ca-
reat indifferentiâ, & eliciatur hic & nunc à potentia in actu primo ad
illū determinata. Aut quā potest ipsa potentia habere indifferentiā,
quando sine potestate ad oppositum. ad hanc tantummodo actione
adstricto retinetur? Itaque tota quæ hic prætenditur voluntatis mu-
tatio, alia non est, quam concatenata commutatio unius necessita-
tis in aliam: interea in quavis actione catenam semper ad unum
astrin-

astringentem subit voluntas, siue auream operis boni, siue ferream actionis pravae: optio verò catenae qua astringitur non est ipsius voluntatis, sed providentiæ gubernatricis, quæ siue delectationem jaſtitiae, siue concupiscentiæ pro arbitrio diſpenſet, debet illi voluntas humana inevitabili neceſſitate oblectundare. Hæc illa est inſignis larva libertatis, quam neque Manichæi quos impugnat Auguſtinus, nec Astrologiſatorum aſſertores, nec Wicleſus, aut Calvinus ab eccleſia damnatus, ſuam eſſe recuſarent; ac proinde, ſi huic ſententiæ credimus, hæretici illi itam admiſere libertatem, quæ ad merendum & demerendum in naturæ lapſæ ſtatu requiritur. Alia ſanè libertas eget creatura ratione prædita, ut apud ſuum creatorem laudem & vituperium, præmium vel pœnam mereatur: ut nempe cardo voluntatis in bonum vel malum ab ipſa inſlectatur, & ſic agat, ut quantum eſt ex parte omnium quæ actionem antecedunt poſſit ab agente abſtinere. Sine hujusmodi libertate nemo ſui mancipii actionem moralem pœnâ, vel præmio dignam cenſebit.

Quarta Propoſitio.

Semipelagiani admittebant prævenientis gratiæ interioris neceſſitatem ad ſingulos actus, etiam ad initium fidei; & in hoc erant hæretici, quod vellent eam gratiam talem eſſe cui poſſet humana voluntas reſiſtere, vel obtemperare. Tradit hujus primam partem diſſuſe nomina uſa author lib 8 de hæreſi Pelag cap. 6. Secundam, lib 2 de grat. ſalvat. Cap. 4. &c. quam breviffimè ſtringit col. 215 dum adverſarium ſuum perſtringit his verbis. *Quanta audacia, poſtea damnatos jam à tot ſæculis Maſſilienſes, aſſerere quod quia in ſtatu innocentia ſufficiebat homini ad ſalutem gratia, qua poterat perſeverare, vellet, etiam nunc ſufficere* Declarata verò eſt ab Innoc. X. & Alexandro VII. hæc 4. Propoſitio falſa & hæretica, & ut talis damnata.

Prima pars hujus propoſitionis, quæ facti quæſtionem continet falſa declaratur ex hiſtoria hæreſis Pelagianæ in iis, quæ apertè tradit S. Auguſtinus, Proſper, & Hilarius, qui contra hanc hæreſim deſertarunt. Refert verò Auguſtinus lib. de prædeſt. cap. 2. 3-5 Semipelagianos gratiam interiori ad ſingulos actus non admiſiſſe, nec cenſuiſſe, *initium fidei eſſe ex nobis, tanquam ſi fides non à Deo non daretur. Item, Fidem non eſſe donum Dei. Item, Eo agnoviſſe quædam merita ſua, tanquam ipſi ſibi ea feciſſent, non gratia Dei.* Denique, *et credere & perſeverare ita noſtrum eſſe, tanquam non à Domino nos accipiamus* &c. Conſentit fuſè S. Proſper contra Collatorem, præſertim Cap. 4. 6. 10. 13. 14. & deinceps, ubi diſertè approbat, quod diceret hominem poſſe bene agere ſine gratia; non incitatum a Deo;

ante

oni, siue ferre
non est ipsius vo
lectationem j
bebit illi volun
cilla est insigni
at Augustinus
Calvinus ab eo
i huic sententia
quæ ad merend
ta sanè libertat
rem laudem ve
pe cardo volun
gat, ut quantum
ssit ab agend
ncipii actione

terioris nece
& in hoc erro
posset human
primam parte
Secundam, la
t col. 215. du
adacia, post co
quia in statu li
ut perseverare
nnoc. X. & d
a, & ut tali

onem continet
quæ aptè tre
oc hæresim do
2. 3-5. Semipe
admisit, sed
non à Deo n-
ovisse quædã
Denique, &
Domino nos ac
orem, præfer
brat, quod di
ratum a Deo;
ante

hore gratiam; sine adjutorio DEI: per vires tantummodò hu
manæ voluntatis; merito gratiam perveniente &c. Quæ omnia in
illis adeo obvia sunt & manifesta, ut contrarium sustinere aliud non
videatur esse, quam velle lectori oculos, & mentem eripere.

Secunda pars propositionis damnata assentit. Hæc sim esse Semi
pelagianam, talem admittere gratiam, cui possit humana voluntas
resistere vel obtemperare. Hæc autem assensio non videtur reipsâ
dissidere à propositione secunda, quæ supra refuta est. Nempe, in
teriori gratiæ in statu naturæ lapsæ nunquam resisti. Potest verò
utraque propositio Calvino auctore pridem gloriari. Docet enim
ille lib. 2. instit. cap. 5. §. 11. Errorem esse Scholasticorum, quod puta
rent in manu nostra esse respuere vel recipere oblatam Dei gratiam,
& fuisse hunc errorem Pelagianorum, quos secuti sunt Semipelagi
ani ibidem Calvinus diserte asserit §. 2. 3. Audiamus, inquit. nunc
Augustinum suis verbis loquentem, ne a tavis nostra Pelagiani, hoc est Sor
bonici Sophista, totam vetustatem nobis adversari pro suo errore crimi
nentur, in quo scilicet patrem suum Pelagium imitantur, à quo in ean
dem arenam ipse Augustinus protractus est.

Porro, ne in refellendo hoc errore ex Scriptura ac Patribus supe
riora reperamus, ex sola Tridentini definitione unum formemus ar
gumentum nulli respiciendum, qui orthodoxæ Ecclesiæ authorita
tem salvam velit. Tridentinum sic definit sess. 6. Can. 4. Si quis dixe
rit liberum arbitrium à Deo motum & excitatum non posse dissentire si
velit, anathema sit. Censet igitur liberum arbitrium, hoc est, huma
nam voluntatem à Deo motam per internam gratiam, posse illi gra
tiæ dissentire siue resistere, vel consentire si velit, quod est obtempe
rare. Atqui propositio damnata ex adverso asserit, Semipelagianum
siue hæreticum, esse admittere gratiam cui possit humana voluntas re
sistere vel obtemperare. Ergo Semipelagiana & falsa est definitio Tri
dentini, si vera est à Pontificibus damnata Janiceni doctrina; quod
salvâ fidei Catholicæ veritate nemo admiserit.

Frustra hinc quæritur effugium, nexus est qui nec solvi, nec frangi
potest. Frustra, inquam, cum quibusdam finges Concilium hic ad
potentiam remotam, vel ad sensum divisum respexisse. dum dixit li
berum arbitrium posse dissentire si velit, posse autem velle dissentire
pro eo statu quo præsentis gratiæ impulsu carebit. Quis enim cie
dat Concilium in re maximè seria nugas agere, aut linguam loqui
quam nemo capiat? Nemo nisi nugando dicet, pauperem posse face
re eleemosynam, si velit; si is media requisita in promptu non ha
beat, aut potentiam proximam ut ea acquirat. Neque dicetur ligatus
posse currere si velit, si præter voluntatem non adsit illi facultas qua
possit

possit se vinculis expedire. Ergo quando Tridentinum pronuncia-
 hominem posse dissentire divinæ gratiæ si velit, necessariò defini-
 adesse potentiam proximam & expeditam, ut velit dissentire, aut to-
 leare impedimenta, quæ faciunt, ne hic & nunc possit dissentium elici-
 re. Ergo necessarium est verba Concilii gratiæ Jansenianæ volunta-
 tem ad assensum necessitantem à diametro adversari.

Atq; hinc ulterius inferes à Concilio definitum esse dari veri no-
 minis gratiam merè sufficentem, cui voluntas actu resistit, quamvis
 in eius potestate fuerit illi consentire & obtemperare. Sed hoc infertur
 inter controversias Scholasticas magis explicandum erit.

Quinta Proposicio.

Semipelagianum est dicere, Christum pro omnibus omninò ho-
 minibus mortuum esse, aut sanguinem fudisse. Hanc conclusio-
 nem ex suis principis infert idem Jansenius, quam S. Augustino im-
 ponere conatur, sic enim loquitur ille lib. 3. de gratia Salvat. cap. 1.
*Qua sanè (inquit) cum in Augustini doctrina conspicua certaque sit,
 nullo modo principis ejus consentaneum est ut Christus Dominus, sit
 pro infidelium in infidelitate morientium, vel pro iustorum non perse-
 rantium aeterna salute mortuus esse, sanguinem fudisse, semetipsum
 redemptionem dedisse, Patrem errasse semiat.*

Contra hoc dogma fidelium aunbus sanè acerbissimum; Ecclesia
 Romana, varia censurarum fulmina pridem detorsit: sic autem per
 alios Innoc. X & Alexander VII in diplomate gemino adversus pro-
 positionem quintam Jansenii, de ea doctrina pronunciavit: *Falsam,
 temerariam, scandalosam, & intellectam in eo sensu, ut Christus pro
 lute duntaxat predestinatorum mortuus sit, impiam, blasphemam, con-
 tumeliosam, divinæ pietati derogantem, & Hæreticam declaramus, &
 uti talem damnamus.*

Damnatur autem meritò hæc doctrina, quia apertè adversata
 divinæ Scripturæ asserenti, Deum velle omnes homines salvos fieri,
 & Christum dedisse semetipsum redemptionem pro omnibus. Sic
 enim loquitur Apostolus 1. ad Tim. 2. *Obsecro igitur primum omni-
 um fieri obsecrationes, orationes, postulationes, gratiarum actiones pro
 omnibus hominibus, pro Regibus & omnibus qui in sublimitate sunt, ut
 quietam & tranquillam vitam agamus in omni pietate & castitate.
 hoc omni bonum est, & acceptum coram Salvatore nostro Deo, Qui omnes
 homines vult salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire: unus enim
 Deus, unus & mediator Dei & hominum homo Christus Jesus, Qui de-
 dit Redemptionem semetipsum pro omnibus.* Ubi sine ulla exceptione
 Apostolus affirmat, Deum velle omnes homines salvos fieri, & mor-
 tificationem assignat. *Unus enim est Deus, unus & mediator Dei & homi-
 num &c.* Atqui absolute, & absque ulla limitatione, omnium homi-
 num

num unus
 tor, pro om
 cruce sancti
 stolus disse
 dicit orand
 bus qui in
 ges gentile
 sto mortuo

In eund
 Spir. & lu
 agnitionem
 trium, quo
 mitit S. I
 rare, & illi
 cium & da

Ut sent
 persuader
 lagianoru
 effugium
 tum dispu
 provenit à
 ideo fider
 limus & c
 &c. sive i
 tem, sed co
 rum dictu
 dum asser
 propriæ v
 possit aliq
 untes salvi

Aposto
 cretorum
 caligine o
 postolus
 ni Janseni
 rarum, pr
 hoc est, D
 cipibus &
 men velle
 dividuo f
 gratiam r
 abolenda

num pronūciat
necessariū defici
dissentire, aut to
t dissentium elici
senianæ voluntat
esse dari veri no
restitit, quamv
re. Sed hoc infu
n erit.

bus omnino ho
Hanc conclusio
S. Augustino in
ia Salvat. cap. 1.
tua certaque su
us Dominus, et
rum non perfe
e, semetipsum

ssimum, Eccle
sic autem po
no adversus pre
nciavit: Falsu
Christus pro Je
laspheim, cor
declaramus, &

terte adversatu
ines salvos fieri,
o omnibus. Sic
r primum omni
arum actiones p
limitate sunt, ut
ate & castitate
o Deo, Qui omni
enire: unus enim
is Iesus, Qui de
ulla exceptione
vos fieri, & mox
tor Dei & homi
omnium homi
num

num unus est Deus; ergo etiam, nullo excepto, omnium est media-
tor, pro omnibus mortuus est, & pro omnibus etiam reprobis in
cruce sanguinem effudit. Quod vel ex eo confirmatur, quod Apo-
stolus disertè affirmit Deum velle salvos fieri omnes, pro quibus
dicit orandū esse, cupit autem orationes fieri pro Regibus, & omni-
bus qui in sublimitate positi sunt, cum tamen eo tempore essent Re-
ges gentiles ac reprobis; ergo non potest Apostolus intelligi de Chri-
sto mortuo pro solis prædestinatis.

In eundem sensum verba Apostoli intelligit S. Augustinus lib. de
Spir. & litt. cap. 33. Vult autem Deus omnes homines salvos fieri, & in
agnitionem veritatis venire: non sic tamen ut eis admat liberum arbi-
trium, quo vel bene, vel male utentes iustissime judicentur. &c. Ubi ad-
mittit S. Doctor Deum ex parte sua velle omnibus salutem procu-
rare, & illis etiam qui libero arbitrio malè utentes incidunt in judi-
cium & damnationem.

Ut sententiam Augustini tam manifestam declinet Jansenius,
persuadere conatur, illum loco citato non loqui ex suo sensu, sed Pe-
lagianorum dogma recitare, postea refellendum. Sed inane est hoc
effugium; hanc enim doctrinam minimè reprobat, sed pergit tan-
tum disputare contra Pelagianos, an fides ideo sit donum Dei, quia
provenit à libero arbitrio quod à Deo creatum est. demum addens,
ideo fidem esse donum Dei, Quia binis suasi. nibus agit Deus ut re-
limus & credamus, si ve extrinsecus, per Evangelium, Exhortationes
&c. si ve intrinsecus, ubi nemo habet in potestate quid ei veniat in men-
tem, sed consentire vel dissentire propria voluntatis est. Quinimò ite-
rum dictum suum de voluntate omnes salvandi tacitè approbat,
dum asserit dari homini auxilium, cui consentire vel dissentire sit
propriæ voluntatis. Ad quid enim porrigit tale auxilium cum quo
possit aliquis dissentiendo petire, nisi velit ex parte sua etiam pere-
untes salvos fieri?

Apostoli verò locum, quem in hac controversia lucidum ac de-
cretorium omnis retrò agnovit antiquitas, nescio qua distinctionum
caligine obnubilare potius quam elucidare contendit. Dum enim A-
postolus sine exceptione ait, Deum velle omnes homines salvos fie-
ri, Jansenius vult omnes homines in ea sententia sumi tantum gene-
ratim, pro generibus singulorum, non verò pro singulis generum,
hoc est, Deū velle ex Judæis & gentibus, ex servis & liberis, ex prin-
cipibus & privatis, & omni genere hominum aliquos salvari, non ta-
men velle, aut gratiæ suæ auxilia præbere, ut singuli homines in in-
dividuo salvi fiant. Cum enim absolutè negaret dari hominibus
gratiam merè sufficientem, quam ut monstrosam & Molinisticam
abolendam judicabat, sed doceret omnem gratiam esse suo modo

victtricem

victtricem efficacem, qualis reprobis ad perseverandum non conceditur, hinc in inferendum fuit, Deum non velle reprobos per mediam congruam salvos fieri, neque Christum pro eorum salute sanguinem suum pati obrulisse.

Idem gratiæ merè sufficientis odium in Calvino, ut eundem perperit errorem, ita eandem expresse erroris defensionem. Etenim Calvinus de æterna Dei prædest. pag 706 recitatis Apostoli verbis de voluntate omnes salvandi, eandem distinctionem ita subjungit: *Qua non videt ordinem hic geri mentionem, potius quam singulorum hominum? nec verò ratione caret trita illa distinctio, non singulos generum, sed genera singulorum notari.* Et ne huic responsio decisset illorum hæreticis præsentia, idem graviore tono inculcat lib. de occurr. Dei provid. pag 77. *Certo, inquit, certius est, Paulum illi non de singulis hominibus agere, sed intelligere ordines & genera vocationum.* En pro maledicto dogmate, quam fida concordia.

Hinc sanè patet, quam longè novus Doctor ab Augustini merito ac sententia recesserit; cuius tamen se præ ceteris fidelem interpretem glorietur. Peregrinum, ut existimo, illi Sancti Doctoris sensum reddidit, in ejus opere non satis observata distinctio voluntatis divinæ, in eam quæ vult absolute & efficaciter homines ad salutem pervenire, quam certum est non ad omnes, sed non electos pertingere; & in aliam, quæ Deus quantum est ex parte, velut omnes ad salutem tendere, & ex vi meritum Christi omnino præbere auxilia, quibus, si non obstat liberum hominis arbitrium, possint justitiam & gloriam adipisci. Et in hunc sensum doctrinam orthodoxam, atque adeo Augustino conformem exponit, firmatque Tridentinum sess. 6. cap. 3. *Et si Christus pro omnibus mortuus est, non omnes tamen mortis ejus beneficium recipiunt; sed ut dicitur, taxat quibus meritum passionis ejus communicatur. Ubi manifestum mors Christi completitur etiam eos, qui ejus beneficio ad salutem non perveniunt.*

Ad extremum de hoc nefario dogmate contra Sectarios agentem, non immerito notat Malderus olim Lovanii Doctor, & Antverpiæ Episcopus, in suis *Antisynedecis cap. 4.* Vehementer esse formidandum, ne homines illi, qui negant Christum pro omnibus mortuum esse, eò tandem dementiæ deveniant, ut cum Mahometanis sentiant Christum pro nemine mortuum esse. Nec desunt qui testentur,

plures Calvini asceclas qui in primum hunc errorem inciderunt, postea in secundum se præcipitasse.

CAPUT

I. C. At
pa
esse præsen
terur in Co
panis & vin
Negat
præsentem
ipsum p-n
Corpus &
contrain
menti rea
vini subst
2. Pro
thai cap.
Sanguis m
Christi pr
& verum
mat verum
Sic ut in s
ficare, q
Ut si Chi
præsentem
bis funde
non verb
Necessar
mento E
pere, qu
Si alic
auri sum
rum disc
testamen
quod vo
& non ta
assereret
hendi, &
filios su

CAPUT III.

De Christi præsentia in Sacramento
Eucharistiæ.

1. **C**atholici omnes affirmant in Sacramento Eucharistiæ, post panis & vini Consecrationem, Christum verè, ac realiter esse præsentem; ita ut virtute Consecrationis substantia panis mutetur in Corpus, & vinum in Sanguinem Domini, totis accidentibus panis & vini remanentibus

Negant Calvinistæ per Consecrationem Christum constitui præsentem realiter sed tantum figurativè; sic ut nihil addit, præter ipsum panem & vinum, tanquam figuram aut signum: repræsentans Corpus & Sanguinem Christi pro nobis oblatum. Et in hoc sunt contrarii ipsi Lutherani, qui admittunt saltem in usu hujus Sacramenti realem Christi præsentiam, sed remanente simul panis & vini substantia.

2. Probatur Catholica veritas ex manifestis Christi verbis *Matthæi cap. 26. Hoc est corpus meum, quod pro vobis tradetur. Hic est sanguis meus, qui pro vobis effundetur.* Atqui non figura Corporis Christi pro nobis tradenda erat, sed verum ipsum Corpus traditum, & verum ejus Sanguis effusus est. Ergo Christus illis verbis affirmat verum suum Corpus & Sanguinem in Sacramento contineri. Sic ut in sensu proprio & identico non possint illa verba aliud significare, quam contentum sub hac specie panis est Corpus meum. Ut si Christus in Cana Galilææ, volens vi verborum aquam sibi præsentem in vinum convertere, dixisset. Hoc est vinum quod vobis fundetur. Si quis autem negaret illis verbis hoc posse præstari, non verborum proprietatem, sed Christi potentiam oppugnet. Necessarium autem est Christum voluisse illis verbis se in Sacramento Eucharistiæ realiter constituere, vel Ecclesiam suam decipere, quod sic declaro:

Si aliquis Pater probus & prudens promitteret se filiis relicturum aurum summam, sicut Christus promisit se Corpus suum relicturum discipulis manducandum, & idem parens postea in ultimo testamento scrinium relinqueret cum his verbis. Hoc est aurum quod vobis traderetur; quis hominum dubitaret illic verum aurum, & non tantum auri figuram aliquam contineri? Quod si quis tibi assereret, nihil in illo scrinio præter aliquam auri figuram deprehendi, an dubitares affirmare Patrem illum vel tunc delirasse, vel filios suos decipere voluisse: Hæc cum in Christi bonitatem &

sapientiam infinitam cadere non possint, necessarium est illos errare aut delirare, qui Christi promissum, & testamentum figuratim tantum intelligunt.

3. Regula apud omnes certa est cum S. August. lib. 3. de doctr. Christi. cap. 1. *Quando verba Scriptura sumi possunt proprie, non quam accipienda est, figuratè, nisi al unde constet id est manifestè necessarium.* Quod hic minimè constat, cum Christus non minus potuerit se in Sacramento collocare verè, quam figuratè, utque verbis illis propriè significare. Quòd si non hic eam regulam retinere, eodem jure poterunt Ariani explicare loca Scripturae in quibus dicitur Christus esse unus cum Patre aeterno, de unitate aliqua impropriè dicta. Ut cum dicit Christus Joan. 10. 30. *Ego & Pater unum sumus*, illud rectè intelligit Arianus unitate metaphorica, sita in concordia voluntatum, non rectè de unitate substantiae propriè dicta. Neque nunquam poteris ostendere ex Scripturis Arianos in hoc à vero Scripturae sensu aberrare, nisi ad illam regulam illos adstringas, quae requirit ut verba Scripturae absque necessitate impropriè non intelligantur.

4. Hunc Christi sensum, & realem ejus praesentiam declarat Apostolus Paulus 1. ad Cor. 10. *Calix benedictionis cui benedicimus, nonne communicatio sanguinis Christi est: & panis quem frangimus nonne participatio Corporis Christi est?* Et iterum *Quicumque manducaverit panem hunc, vel biberit calicem manducatus erit corporis & sanguinis Domini.* Quomodo reus erit Corporis Domini indignè manducati, si Corpus Domini non manducet, sed ejus figuram? Non admittet certè Calvinista eum, qui indignè tractat figuram aut imaginem Christi, reum esse culpae cum Christum in sua imagine aut figura honorandum esse praesens neget.

5. Nulla igitur hic apud Apostolum, nulla apud Evangelistam figuræ mentio, sed omnes eadem verba. *Hoc est Corpus meum quod pro vobis tradetur*, eodem modo aperte & simpliciter proponunt: quod certè minimè fecissent, si per Corpus Christi figuram Corporis Christi intelligi voluissent; quomodo enim illud intelligi vellent quod suis verbis toties repetitis non expresserunt?

Quinimò Christus ipse Joan. 6. vers. 56. dicens, *Caro mea verè est cibus, & sanguis meus verè est potus &c.* Panis quem ego dabo Caro mea est pro saeculi vita; rem se miram ac novam declaravit ac promississe ostendit, subjungens. *Hic est panis qui de caelo descendit, &c.* qui manducat hunc panem vivat in aeternum. Quid autem

miri aut sepulchris per la cur macti allatur & realiter guntur

6. Ad sim vultus est Corpus quis non Ego sum & mea, de ita eodem ris propriam aut sequentia debent.

Nunc imitativa Eucharistia Christi p

7. Ad sta adduc

S. Cy discipuli omni po pore

S. Hil teliatus

S. Au t. in Ps

ligatur tem inv comme bat eni

S. Jo non Co sangui

S. Ep minum tium qu guinea

min

arium est illos
amentum figura

ust. lib. 3. de de
sunt proprie, nu
id est manifeste

ristus non min
n figuratè, idq
hic eam regula
e loca Scriptur
terno, de unita
us Joan. 10.
lliget Arianus
tatum, non
e nunquam pos
vero Scriptur
stringas, quæ
opriè non in

esentiam declar
ctionis cui bene
Et panis qui
Et iterum
it calicem indi
d reus erit C
mini non mand
vinista cum, q
reum esse culp
andum esse pro

oud Evangelist
est Corpus me
simpliciter pro
Corpus Christi
quomopò eni
titis non expre

ens, Caro mi
nis quem ego dabo
ovam declarati
ni de coelo descen
m. Quid autem
mit

Miti aut novi, meram particulam panis in sui memoriam discipulis porrigere, aut quid habet hæc triticeæ panis, buccella cur manna cœlesti præferenda, & vitam æternam manducanti allatura dicatur? Hæc autem omnia in ipsum Christum verè & realiter in Sacramento præsentem rectissimè quadriare intelliguntur

6. Ad hæc omnia opponunt. Quando Christus dixit, *Ego sum vitis*, debet vitis intelligi figuratè: Ergo quando dixit, *Hoc est Corpus meum*, Corpus Christi intelligendum est figuratè. Sed quis non videt ex illo argumento eodem modo posse sic inferri, *Ego sum vitis*, debet intelligi figuratè: ergo, *Ego & pater unum sumus*, debet intelligi figuratè & metaphoricè cum Arianis: atquæ ita eodem argumento evertes omnia quæ de Christo in Scripturis propriè dicuntur, quo realem ejus in Sacramento præsentiam auferre moliris. Verùm hæc, & similes ex Scripturis consequentiæ, per methodum tertiam superius assignatam retundi debent.

Nunc ulterius sic concludo In cognoscendo Scripturæ sensu primitiva Ecclesia non potuit errare: sed illa agnovit realem Christi in Eucharistia præsentiam, non verò figuratam: Ergo fides de reali Christi præsentia non potest esse erronea.

7. Ad minorem probandam Patrum primitivæ Ecclesiæ manifestam adduco testimonia.

S. Cyprianus *sermone de cœna Domi*. Panis iste quem Dominus discipulis suis porrigebat, non effigie, sed naturâ mutatus est, omnipotentia Verbi factus est caro, Quid quæso clariùs dici potest?

S. Hilarius *lib. 8. de Trin*. De veritate Carnis & Sanguinis non est reliquus ambigendi locus.

S. Augustinus verba Christi in sensu littèrali clarè agnoscit Conc. 1. in Plal. 33. *Ferebatur in manibus suis*. Quomodo inquit, hoc intelligatur in Davide secundum litteram non invenimus, in Christo autem invenimus; ferebatur enim Christus in manibus suis, quando commendans ipsum corpus suum ait, hoc est Corpus meum, ferebat enim illud corpus in manibus suis.

S. Johan. Damasc. *de fide lib 4 c. 14*. Dominus dixit, hoc est, non Corpus signum, sed corpus; non Sanguinis signum, sed sanguis.

S. Epiphanius *in septe. Synodo act. 6*. Nunquàm invēniēs neque Dominum, neque Apostolos, neque Patres invenitum illud Sacrificium quod à Sacerdote offertur, imaginem dixisse, sed ipsum Sanguinem.

Nonne hic audis, nonne vides Scripturam, Christum, Apostolos, Ecclesiae Patres realem Domini in Sacramento praesentiam uno ore aperte profiteri. Certè, nisi velis agnitæ veritatis oculos occludere, necessarium est ut cum S. Hilario jam citato conludas, De veritate carnis & sanguinis non est relictus ambigendi locus.

Sic enim ad extremum argumentor. Si primitiva Ecclesia negasset realem Christi in Sacramento praesentiam, hi Patres, qui eam aperte docuerunt, fuissent olim hæretici, & ab Ecclesia separati. Sed hoc nemo unquam dixit aut cogitavit, imò fuerunt ipsi primitivæ Ecclesiae præcipui I. odores ac defensores. Ergo manifestum est primitivam Ecclesiam nunquam negasse ealem praesentiam, sed illam temper docuisse, & per suos Patres & Doctores postea credendam proposuisse.

CAPUT IV.

De impanatione Lutherana, & praesentia Christi in solo usu.

1. **A**rgumenta quæ hætenus evincunt in Consecratione verborum panem mutari & converti in Christi Corpus, & vinum in Sanguinem, probant non fieri impanationem, id est panem cum Corpore Christi in Eucharistia non permanere, uti contra Lutherum docet Ecclesia Catholica cum *Trident. sess. 13. c. p.* Non enim dici potest una substantia in aliam converti, nisi prima deleverit, & altera in ejus locum succedat. Sic lignum non potest converti in ignem, nisi formâ ignis introductâ, forma ligni deleverit, neque dici possit virga Moysis conversa in serpentem, si virga cum serpente permaneret.

2. Declarant autem hanc transubstantiationem testimonia Patrum supra allata, qui asserunt panem fieri Corpus Christi, mutari, converti &c. Audi quæso in quarto sæculo primitivæ Ecclesiaeloquentium S. Cyrillum Hierosol. *Cathachesi 4. mystag.* *Aquam olim in vinum convertit in Cana Galilee, & non erit dignus cui credatur quod vinum in sanguinem transmutaverit?*

Idem eodem sæculo profitetur Gregorius Nyssen. *Orat. catech. cap. 37.* *Rectè ergo nunc quoque Dei verbo significatum panem, in Dei Verbi corpus credi transmutari.*

Denique S. Ambrosius disertis verbis scribit de pane fieri corpus Christi *lib. 4. de Sacram. cap. 4.* *Panis isti panis est ante verba*

SACRA-

Sacramentorum
Ac pergit ita
enim, inquit
quandò magis
commutare.

3. Altera
stum esse rea
fit ut in Hostia
servatur in p
Sed contra
Eucharistia
manibus v
manducare
ciebus Eucha
ulum sub i
ubinam in
recedat, &
doctrinæ v
Ecclesiae co
consuevisse.

4. Proba
testatur Ch
ferius domur
serm. de lapsu
tum Domini
inde surgent
Christum f
comprobat.
S. Justin
peracta Di
absentes.

S. Ambrosius
suum partem
periculo, &
S. Hieronimus
Tolosa Episcopus
portasse.

Denique
clesia adeo
Gallosyniam
asserunt E
amittere.

ristum, Apo-
mento præsen-
gnitæ veritat-
rio jam citat-
relictus amb-

Sacramentorum, ubi accesserit conse ratio de pane sit corpus Christi, Ac pergit ibidem ostendere nihil hic esse creditur difficile: Si enim, inquit, creavit Deus cælum & terram quando non erant, quando magis poterit panem & vinum, quæ jam existunt, in aliud commutare.

Ecclēsia negat-
res, qui eam
Ecclēsia separa-
unt ipsi pūm-
o manitellum
p æsentiam,
tores postea

3. Altera controversia cum Lutheranis est, quod doceant Christum esse realiter præsentem in solo usu, & sumptione Eucharistiæ, sic ut in Hostia consecrata non perseveret dum exponitur in templo, servatur in pyxide, aut ad ægros deferitur.

entia

Sed contra, postquam Christus consecrationis verba protulit, Eucharistia aliquo temporis spatio in ejus, aut Discipulorum manibus versabatur, antequam singuli ex Discipulis illam manducarent: ergo si ante Communionem Christus erat sub speciebus Eucharisticis, non est ratio negandi quod postea extra utrum sub isdem perseveret. Velpeto à Lutheranis ut ostendant ubinam in Scripturis dicatur, quod statim post usum Christus recedat, & evanescat? Nullum certe in Sacris literis existit istius doctrinæ vestigium. Quinimò ex antiquissimo usu primitivæ Ecclesiæ constat Eucharistiam asservari, & ad ægros deferri consuevisse.

secratione
sti Corpus,
em, id est pa-
ere, uti contra
sest 13. cap. 4.
, nisi primi-
m non potest
lgni deservit
si virga cum

4. Probatur id primò ex Tertulliano, qui lib. 2. ad uxorem, testatur Christianos suo tempore consuevisse Eucharistiam ad suos domum deferre, ut eam opportuno tempore sumerent. Et in *serm. de lapsis*, narrat mulierem quandam, cum arcam in qua Sanctum Domini fuerat in dignis manibus aperire tentasset, igne inde surgente deterritam fuisse. En consuetudinem secundi post Christum sæculi, quo author ille vixit, etiam divino miraculo comprobata.

timonia Pa-
nisti, mutati
Ecclēsiæ lo-
quam olim
credatur quæ

S. Justinus martyr ejusdem sæculi in *apolog. 2.* asserit post Sacramentum Diaconos solitos fuisse deferri Eucharistiam ad fratres absentes.

Orat. catech.
anem, in Dei

S. Ambrosius in *orat. de obitu Satyri*, narrat Satyrum fratrem suum particulam Eucharistiæ ad collum suspendisse in naufragii periculo, & sic salvum evasisse.

fieri corpus
ante verba
Sacra-

S. Hieronymus in *epist. ad Rusticum*, refer S. Exuperium Tolosæ Episcopum, Christi Corpus in canistro viminico comportasse.

Denique hæc Fides, Usus, & Consuetudo in primitiva Ecclesia adeo certa, & indubitata fuit, ut S. Cyrillus in *epist. ad Gallosyniam*, in terminis affirmare non dubitet eos insanire, qui asserunt Eucharistiam si in alterum diem asservetur vim suam amittere. Erra & non potuit Fides, & Consuetudo primitivæ Ec-

*eleſi, aut qui eam ſequentur. Ergo errare neceſſe eſt eos, qui ſol
Luthero duce illi adverſantur.*

CAPUT V.

De Sacrificio Miſſæ, & communionẽ ſub utraque Specie.

DOcet Eccleſia Catholica contra Sectarios Modernos, Chriſtum
in ultima cœna non tantum Sacramentum, ſed etiam Sacri
cium per Sacerdotes offerendum inſtituiſſe, per illa verba *Hoc fa
cite in meam commemorationem &c.* prout à vera & primitiva Ec
cleſia ſemper intellecta fuerunt.

1. Probatur primò, ex Apoſtolo *ad Hebr. cap. 7. verſ. 17.* ubi
declarat de Chriſto verè dici, *Tu es Sacerdos in æternum ſecundum
ordinem Melchizedech.* Cum autem Sacerdotis proprium munus
ſit offerre Sacrificium, non poteſt Chriſti Sacerdotium in Eccle
ſia eſſe in æternum ſine perpetuo Sacrificio in Eccleſia offerendo.
Atqui crucientum Crucis Sacrificium ſemel tantum offerri potuit,
cum Chriſtus ſæpius mori, & immolari nequeat. Ergò tantum
reſtat ut perpetuò offerat per ſuos Miniſtros incruentum Miſſæ
Sacrificium; aliàs Apoſtoli verba erunt ab omni veritate
aliena.

Sacrificium autem illud ſub ſpecie Panis & Vini offerendum,
eſſe indicant eadem Apoſtoli verba, dum aſſerit Sacerdotium
Chriſti fore ſecundum ordinem Melchizedech, cujus Sacrificium
conſiſtebat in Panis & Vini oblatione, uti patet *Genef. 14. v. 18.*
*Melchizedech Rex Salim proferens panem & vinum; erat enim Sa
cerdos Altiffimi.*

2. Probatur ſecundò, ex eo quod Deus nullo unquam tem
pore reliquerit Eccleſiam ſuam ſine aliquo Sacrificio, quod in
ſignum ſupremæ majeſtatis illi offerri debebat. Nam in ſtatu
legis naturæ reperimus publicum Sacrificium Deo oblatum per
Abelem, Noe, Abrahamum &c. In lege Moſaica plurima erant
inſtituta ſacrificia, holocauſta, viſtimæ, libamina. Ergo nullo
modo credibile eſt ſolam Eccleſiam Chriſti reliſtam eſſe omni
vero & publico ſacrificio deſtitutam, quo poſſit omni tempore
Deum placare, laudis & impetrationis hoſtiam offerre, vitæ ac
peccis Dominum agnoſcere, quod oblatione ſacrificii proprie
piæ a ur. Quod divino cultu aded proprium eſt, ut nulla un
quam genus Deum coluerit, quæ ſacrificium aliquod aut viſti
mam

nam non ob
volunt Ecceſi
aliquid publ
tes conveni
ſacrificio pot
ri, quam per c
Miſſæ ſacrifi
Ad hunc
Sacerdotes,
cerdotes, &
ſine quibus
ſtitutus.

3 Proba
ſacrificium c
mirum ſit ab
tentur, aliud
Sacrificium
oblatum tui
poſt Chriſtu
Apoſtolos nov
inquit, ab
Malachia 2.

4. Eund
Pſalm. 33. 1p
ſacrificium ſ
ficare legunt
Idem tot
guſt. de. i. c.
chi; ibi (n
Deo toto orb
aut ſuſcipi p

S Amb
Chriſtus in
S. Hiero
oblationem,
in caremon

Euſebiu
& vni. h
cium figur

S. Juſti
qua ſuo non
panis & po

nam non obtulerit. Quomodo igitur cogitari potest Christum, qui voluit Ecclesiam suam toto orbe diffundi, non ordinasse sacrificium aliquod publicum, & suæ Ecclesiæ proprium, in quo omnes gentes convenirent, & cultu conformi Deum adorarent. Quo autem sacrificio poterat populus Christianus coniungi, ac designari, quam per oblationem corporis, & sanguinis Christi in sacrosancto Missæ sacrificio?

Ad hunc finem ab exordio Ecclesiæ Christianæ instituti sunt Sacerdotes, & erecta sunt Altaria. Ad quid enim serviunt Sacerdotes, & Altaria, nisi ut victimæ, & sacrificia offerantur, sine quibus totus ille apparatus inanis esset, & proprio usu destitutus.

3. Probatur tertio, ex perpetuo usu Ecclesiæ Christianæ Missæ sacrificium offerendi, ad hæc usque tempora continuato: adeo ut mirum sit ab iis, qui se primævam Ecclesiam venerari & sequi profitentur, aliud unquam fuisse cogitatum.

Sacrificium hoc jam inde à Christi temporibus in Ecclesia ubique oblatum fuisse testis locuples est S. Irenæus, qui floruit secundo post Christum sæculo, scribit enim lib. 4. cap. 3 Christum in cæna Apostolos novam novi testamenti oblationem docuisse, quam Ecclesia, inquit, ab Apostolis accipiens in universo mundo offert Deo, juxta Malachiam natiivum.

4. Eundem Ecclesiæ primævæ usum prodit S. Augustinus in Psalm. 33. Ipse Dominus, inquit, de corpore & sanguine suo instituit sacrificium secundum ordinem Melchisedech; unde & ipsi Apostoli sacrificare leguntur. An ergo Apostoli à Christi doctrina aberrarunt?

Idem toto orbe Christiano sacrificium offerri scribit iterum August. de civ. Dei lib. 19. cap. 22, loquens de oblatione Melchisedechi; ibi (inquit) apparuit sacrificium quod nunc à Christianis offertur Deo toto orbe terrarum. Et l. 4. de Trinit. cap. 14. Quid gratus offerri aut suscipi possit quam Caro Sacrificii nostri?

S. Ambrosius in Luc. cap. 1. Cum sacrificamus, Christus adest, Christus immolatur.

S. Hieronymus super verba Malachiæ; In omni loco, ait, offerri oblationem, nequaquam immundam, ut à populo Israel, sed mundam, ut in caeremoniis Christianorum.

Eusebius Emis. n. fer. 5. de Paschate. Melchisedech oblatione panis & vini, hoc nimirum quod in Eucharistia celebratur. Christi Sacrificium significavit.

S. Justinus Martyr in Dial. cum Triphone. Omnia Sacrificia quæ suo nomine facienda Iesus Christus tradidit, id est, in Eucharistia panis & poculi, quæ in omni loco à Christianis fiunt, præoccupatione

usus Deus, sibi gratia esse testatur. En iterum S. Justinus secundum sæculi testis Sacramentum Eucharisticum in omni loco à Christianis oblatum fuisse testatur. Ergo vel errarunt omni loco cum SS. Patribus Christiani primitivæ Ecclesiæ, vel aberrant hujus temporis Sæctarii huic Sacramentum contrarii.

5. Quoad Laicorum communionem, docet Ecclesia Romana non esse necessarium præbere laicis communionem sub specie vini contra plerosque Sæctarios.

Primo, quia nullum in Scripturis extat præceptum administrandi laicis Eucharistiam sub specie vini, ut infra ostendam.

Secundo, Quia ipse Christus duobus discipulis in Emaus porrexerat Eucharistiam sub sola specie panis. *Luc. 24.* & *cognovimus eum in fractione panis*, uti cum locum explicat Hieronymus, Augustinus, Chrysostomus, & plures alii. Et tempore Apostolorum de fidelibus dicitur *Act. 2. Erant autem perseverantes in doctrina Apostolorum, & in communione fractionis panis.* Ubi nulla calicis fit mentione: ubi nec *Act. 20. Vna autem Sabbathi cum convenissemus ad fractionem panem.*

Tertio, quia de communione data sub unica specie sæpè memoran Patres primitivæ Ecclesiæ, ut infra patebit, quod sine errore fieri nunquam posset, si extaret præceptum Christi de communione sub utraque specie.

6. Contra hæc, præceptum à Christolorum esse de præbenda Laicis Calice probare conantur Sæctarii primo ex *Matth. 26. v. 27. Bibite ex eo omnes.* Verùm ea verba ad solos Apostolos pertinent, declarat Marcus cum addit, *Et biberunt ex eo omnes*, scilicet Apostoli tunc in cæna præsentés.

Opponunt secundo, verba Christi *Joan. 6. v. 53. Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis ejus Sanguinem, non habebitis vitam in vobis.* Ergo non habebit vitam qui non sumit Eucharistiam sub specie vini. Sed facile negatur consequentia, non enim requirit scriptura ut omnes bibant Sanguinem sub specie vini, sed tantum ut bibant Sanguinem Christi quocumque modo id fiat. Jam vero sub specie panis necesse est totum Christi Corpus cum Sanguine conjungi, cum illud Corpus Christi non mortuum, sed integrum, gloriosum, & vivum, prout modo in cælo existit, sub unica panis specie constituatur. Ergo hoc ipso quo aliquis Christi Corpus suscipit sub sola specie panis, Christi panem Sanguine reficitur. Neque ullus Scripturæ locus plus requirit, quam ut sumatur Sanguis Christi, non verò ut sub vini specie recipiatur.

7. Et

7. Et factum est præceptum regni motis, a tate p. ocu frequens a calix pe. o impleri, t usum cali c. necessus omni d p beati sub ad Sacram gu nem q & Passio C Nullum constituti patet, qu jam S. An noratum nicum Co ubi accep canti car nis specie cas hunc p

I. D. integrum coram Sa Hanc Sæctarii, scere. C enim L nistro su cordant Ecclesia mentale

7. Et fanè graves admodum erant caufæ cur Chriftus noluerit præceptum fumiendi calicis omnibus laicis imponi. Nam in quibusdam regionibus præfertim frigidis, & à vino, ac commercio remotis, a iquando morali, et impossibile foret vinum in ea quantitate procurare, quæ toti populo fufliceret. Magnum quoque ac frequens adelfet periculum effufionis, ac irreverentiæ, fi deberet calix per omnes totius populi manus aut ora circumferri, toties impleri, toties detergi &c. Non negant tamen Catholici poffe ufum calicis ulli unquam laico concedi, ficut Regibus Galliarum necelfus traditur, fed docent de illo omnibus concedendo nullum omnino præceptum de vinum extare. Quod autem Sacerdotes debeant fub utraque fpecie communicare, non ideo id fit, quod hoc ad Sacramentum, fed quod ad facrificium requiratur, ut per sanguinem quafi feofim fub fpecie vini fumptum, & blatum, Mors & Paffio Chrifti repræfentetur.

Nullum autem de præbendo laici calice præceptum à Chrifto conftitutum, aut à primitiva Ecclefia agnitum fuiffe vel ex eo patet, quod Paulinus presbyter in vita S. Ambrofii narret, dum jam S. Ambrofius efflet à vita exceffurus, Sacerdos emi omine Honoratum divinitus ter advocatum adfuiffe, & S. Ambrofio dominicum Corpus obtuliffe, fine ulla fanguinis mentione quod, inquit, ubi accepit emiffit Spiritum. Et ipfe Dominus non tantum manducanti carnem, & bibenti Sanguinem, fed etiam feipfum fub fola panis fpecie fumentis vitam æternam promittit, Joan. 6, *Qui manducat hunc panem vivet in æternum.*

CAPUT VI.

De Confessione Sacramentali.

1. **D**ocent Catholici lapfis in peccatum mortale à Chrifto præceptam effe confelfionem Sacramentalem, formaliter integram, & diftinctam quoad fpeciem & numerum delictorum, coram Sacerdote ad hoc legitime deputato.

Hanc confelfionem, quam auricularem vocant, negant paffim Sæctarii, exiftimantes fufficere fe coram Deo peccatorum agnofcere. Quamvis nec in hoc inter fe omnes conveniant: conftat enim Lutheranos multis locis in Germania etiam coram Miniftro fuo peccata faltem genericè confiteri. In hoc errore concordant Novatores noftri cum hæreticis Novatianis à primitiva Ecclefia damnatis, qui oris confelfionem, & Sacerdotis Sacramentalem abfolutionem penitus fufculerunt: uti tertio poft

Chri-

Christum sæculo testatur S. Cyprianus lib. 4. epist. 2. & S. Augustinus de hæresibus Novatianorum. Fieri autem non potest ut doctrina illa nunc sit vera, quæ in primitiva Ecclesia fuit hæretica.

2. Probatur doctrina Catholica ex Scripturis, quæ hanc absolvendi potestatem Sacerdotibus apertè concedunt *Matth. 18. Quicumque ligaveritis super terram erunt ligati & in cælos; & quaecumque solveritis super terram erunt soluta & in cælis.* Et *Joan. 20. Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata remittuntur, & quorum retinueritis retenta sunt.* Item *Iac. 5. v. 16. Confitemini alterutrum peccata vestra.*

Itaque ex illis Christi verbis sic argumentor. In Ecclesia Christi, quæ est perpetua, constituti sunt perpetui Judices cum potestate ligandi, atque absolvendi peccata. Atqui Judex non potest absolute aut remittere peccata, nisi ad ipsius tribunal fuerint relata, & debite exposita. Ergo ad peccatorum absolutionem à Christi institutam necessarium est, illa à pœnitente Sacerdoti debite exponi. Non enim potest Judex absolvere à delictis sibi incognitis. Sacerdos autem nequit delicta cognoscere nisi illi à pœnitente per Confessionem aperiantur, cui soli peccatorum suorum malitia solent esse manifesta.

Neque refert quod Christus Magdalenam, & quosdam alios sine particulari peccatorum confessione absolverit: Christus enim, cum esset Deus, potestatem habuit absolutionem peccata contra suam legem commissa quocumque modo condonandi. At ministri Ecclesiæ, cum à Christo constituti sint Judices ad ligandum aut solvendum juxta statum pœnitentis, debent ejus statum & delicta expendere, antequam sententiam ferant: hunc autem pœnitentis statum purus homo absque distincta peccatorum confessione cognoscere nequit.

3. Atque ut apertè pateat hoc Pœnitentiæ tribunal eo quo diximus modo à Christo constitutum fuisse, & à primitiva Ecclesia perpetuò usurpatum, ipsam in suis Patribus loquentem audiamus.

S. Augustinus in *Hom. 49. cap. 3.* Nemo sibi dicat, occultè ago, apud Deum ago, novit Deus qui mihi ignoscit quid in corde ago: Ergo sine causa dictum est, quæ solveritis in terra soluta erunt in cælis: ergo sine causa sunt claves actæ Ecclesiæ Dei: Frustraneum Evangelium, frustraneæ verba Christi, promittimus vobis quod ille negat. En quomodo nobiscum has Scripturas Augustinus intellexerit: & confessionem occultam soli Deo, non Ecclesiæ ministro factum approbaverit.

Audi iterum, & execrare tam apertum nostri temporis errorem

rem, Argu
salutem suffi
pneantur cr
estendere Sa
legislatorem
tem, & fac
modò peni
tessionem.

stringat. M
visitando c
catorum Co

Idem in
venietis pu
tradas teip
quam à Sa
terra, erun

Idem d
debent, qu
Idem n

laborant C
mittere op

S. Cyp
ficantur I
manus in
cipiant,

Innoce
si: Depo
modò nisi

Ex hi
ras, erra
deviare,
mittunt

I. D

non fuer
glo. iam

sem, August. lib. 2. de visit. infirm. cap. 4. Sunt quidam, qui sibi ad salutem sufficere autumant, si soli Deo cui nihil occultum est sua confiteantur crimina; nolunt enim, aut erubescunt, si se dedignantur se ostendere Sacerdotibus, quos tamen inter lepram & lepram discernere per legislatorem Dominus constituit. . . . Ergo ad te venire reges Sacerdotem, & fac illum conscientiarum tuarum penitus participem. En quomodo penitus integram requirat fieri Sacerdoti peccatorum Confessionem. Audi porro quâ centurâ hanc omittens ibidem perstringat. Non seducat te, inquit, illa summiantrum superstitio, quâ in visitando confirmat, quasi salvet, Sacerdote inconsulto, ad Deum peccatorum Confessio.

Idem inculcat antiquissimus Athanasius *Serm. in illa verba. In venietis pullum alligatum. Nondum, inquit, soluta sunt vincula, tradas teipsum discipulis Iesu, ad sunt enim qui te solvant pro potestate eam quam à Salvatore acceperunt; quacunque enim ligaveritis inquit in terra, erunt ligata & in cœlis.*

Idem docet S. Basilii *Interrog. 288. Necessariò iis peccata aperiri debent, quibus credita est dispensatio mysteriorum Dei.*

Idem necessarium esse confirmat S. Chrysost. *lib. de Sacerd. Qui laborant Christiani, ultro sibi persuadeant Sacerdotum curationem se submittere oportere.*

S. Cyprianus tertio post Christum sæculo, *lib. de lapsis. Confiteantur singuli delictum suum dum admitti ejus Confessio potest, per manus impositionem Episcopi, & Cleri jus Communicationis accipiant.*

Innocentius I. quinto post Christum sæculo, in vita S. Ambrosii: *De pondere astimando delictorum Sacerdotis est judicare, sed quomodo nisi illi innotescant.*

Ex his iterum aliud inferre non potes, quam falli Scripturas, errare Patres primitivæ Ecclesiæ, aut certè illos à veritate deviare, qui sacramentalis Confessionis necessitatem non admittunt.

CAPUT VII.

De Purgatorio.

- I. **D**octrina Catholica est, præter Infernum delinquentium, extrare alium locum quem Purgatorium dicimus, in quo animæ iustorum, quæ in hac vita sufficienter expiata non fuerunt, in altera vita expurgantur antequàm ad cœlestem gloriam recipiantur. Negant hæc Lutherani & Calvinistæ: &

olum

olim negavit Aëtius orationes fidelium defunctis prodesse, cui doctrinam inter hæreses reponit Epiphanius, & Augustinus de resibus Aëtii.

2. Probatur primò necessarium esse talem locum expiatorium superesse. Sæpè homo, qui peccavit mortaliter, liberatur à reatu culpæ, & pœnæ æternæ, non tamen ab omni pœna temporali. Homo discendens ex hac vita cum reatu pœnæ temporalis non potest in cœlum admitti: nihil enim inquinatum intrabit in regnum cœlorum. Ergo debet superesse locus purgatorius in quo illa temporalis pœna perfolvatur.

Major probatur manifestis Scripturæ exemplis.

Primò Moyses & Aaron propter peccatum incredulitatis quod ipsis remissum erat, puniti sunt morte temporali à Deo illis constitutâ, ne ingrederentur terram promissionis, ut patet *Numer. 26 & Deuter 35.*

2. David post impetratam veniam adulterii, & homicidii punitus, tamen fuit à Deo morte filii admodum dilecti ex adulterio geniti, Nathan Propheta tam remissionem peccati, quam pœnam superstitem declarante 2 Reg. 12. *Transtulit quoque Dominus peccatum tuum; veruntamen parvulus qui tibi natus est morietur.* Idem patet in eodem Davide 2 Reg. 24 ubi iussit unum ex tribus pestem, famem, vel bellum eligere, in vindictam peccati ab eo humiliter agniti, & à Deo aperte condonati. Quando igitur contingit interveniente morte pœnam temporalem pro peccato remisso testantem in hac vita non perfolvi, manifestum est in altera vita debere expari: at non in cœlo, nec in inferno, ergo in purgatorio. Sicut etiam inter homines Rex aut Princeps condonat Reo crimen læsæ Majestatis, & pœnam capitalem, jubet tamen aliquando aulâ abesse, aut carcere ad tempus detineri.

3. Probatur secundò dari hunc purgatorii locum *Matth. 12 v. 32* *Qui dixerit contra Socrum sanctum, non remittetur ei neque in hoc sæculo, neque in futuro.* Ex quo satis apertè colligitur aliquam esse peccatorum remissionem in sæculo futuro: quod ex eodem loco colligit etiam S. Augustinus *l. b. 21. de civit. Dei cap. 24* *Patet idem ex Apostolo 1. ad Cor. 3. v. 15* *Ipsæ autem salvus erit; sicut tamen quasi per ignem.* Quod de igne purgatorii interpretatur idem Augustinus in *psal. 37. sub initium.*

Denique disertissimis verbis id Scriptura declarat 2. Mach. 18. ubi Iudas Maccibæus maximis impensis iussit publicè Sacrificium offerri pro mortuis, qui in acie ceciderant, ut è peccatis solverentur: cujus factum ibidem h. s. verbis approbatur.

sancta

prodesse, cuius *Sancta igitur & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut à peccatis solvantur.* Quod factum tam publicum in luce totius populi, & testimonio tota aperta, etsi Scripturæ non foret, satis ostendit quis suent sensus & fides antiquissima istius Ecclesiæ ante Christum de pena temporali post mortem remanente, & de virtute orationis & sacrificii ad illam redimendam.

4. Hoc autem esse indubitatum Scripturæ testimonium, hanc esse praxim & consuetudinem in vera Christi Ecclesiâ, ut ne vel minimum hæreere possis, testabitur primitivæ Ecclesiæ Docto, & oraculum S. Augustinus l. 6 de cura pro mortuis cap. 2. In Machabæorum (inquit) libro legimus oblatum pro mortuis sacrificium: sed etsi nusquam in Scripturis veteribus omnino legitur, non parva est universæ Ecclesiæ, quæ in hac consuetudine claret, auctoritas, ubi in precibus Sacerdotis, quæ Domino Deo adest altare funantur, locum suum habet etiam commendatio mortuorum. Audi rursus ibidem c. 7. Non sunt prætermittenda supplicationes pro spiritibus mortuorum quas faciendas pro omnibus in Christiana & Catholica Societate defunctis suscepit Ecclesiâ.

En iterum & suam & Apostoli mentem inculcat & exponit August. lib. 20 homil. 16. Qui temporalibus panis digna gesserunt, per ignem quandam purgatorium transibunt, de quo Apostolus ait, *alvus erit, sic tamen quasi per ignem.*

5. Eandem Ecclesiæ fidem ante Augustini tempora consignat Tertullianus lib. de corona militis cap. 3. Oblationes pro defunctis annuâ die facimus.

Eandem declarat 4. sæculo Conc. Nicænum Can. 63. Nunciatur de morte Episcopi omnibus Ecclesiis, & Monasteriis illius Diocesis, ut fiat oratio pro eo. Et Carthag. nense 4. c. 79. Pœnuentes... si casu interire vel in mari mortui fuerint, ut eis subveniri non possit memoria eorum & orationibus & oblationibus commendaetur.

Nec quisquam f. r. est SS. Patrum, qui hanc materiam attingit, quem non possum huius doctrinæ testem adducere. Quid enim singulis opus est cum iterum & apertè, & sine dubitatione Aug. de verbis Apost. serm. 31. testetur hanc esse fidem & suam, & Ecclesiæ universæ. Orationibus, inquit, sana Ecclesiâ, & sacrificio saluari, & elemosinis, quæ pro defunctorum spiritibus erogantur, non est dubitandum mortuos adjuvari... Hac enim à Patribus univ. observat Ecclesiâ.

Qui hæc audit, & adhuc præfractè purgatorium negat, securus esse potest se nunquam ad Purgatorium perventurum.

CA-

sancta

CAPUT VIII.

De cultu, & invocatione Sanctorum.

1. **F**ides Catholica docet primò, cultum patriæ soli Deo tribuendum esse, nullamque creaturam posse adorari, nisi adorationem improprie accipias, uti ab Abrahamo dicitur Angelus adorari *Gen. 18. v. 3* & alibi.

Docet secundò, solum Deum invocandum esse tanquam summum verum omnium Dominum, ac largitorem omnium donorum tam naturæ, quam gratiæ.

2. Admittit tamen Sanctos in cælo regnantes tanquam amicos religioso cultu honorandos esse: & ut nostros apud Deum intercessores ac Patronos invocari posse utrumque negant omnes hujus temporis Sæctarii: & ante illos variis pro hæreticis à primitiva Ecclesia damnati, ut Vigilantius apud S. Hieronymum *cap. 3. adversus Vigilantium*: & Manichæus apud S. Augustinum *lib. 20. cap. 4. contra Faustum*. His autem à primitiva Ecclesia probatis consentire, aliud esse non potest quam à veræ Ecclesiæ sensu aberrare.

3. Probatur porrò Catholica veritas primò, Quia ex Scriptura constat utile ac pium esse invocare homines sanctos in hac vita existentes. Ergo multò magis utile ac pium erit invocare Sanctos cælesti gloria cum Christo regnantes, & in perfecto illius amore favore in æternum constitutos.

Antecedens patet ex Apostol. 2. ad Thessal. 1. *Fratres orate nobis, ut sermo Descurrat & clarificetur, sicut & apud vos*. Et ad Colossen. 4. v. 2. *Orationi instate, orantes simul & pro nobis* Et ad Romanos 15. v. 30. *Obsecro vos fratres per Charitatem sancti Spiritus, ut avertis me in orationibus pro me ad Deum, ut liberer ab infidelibus qui sunt in Iudæa*. Denique ad postulandum hujusmodi patrocinii hortatur ipse Deus Job cap. 42. v. 8. *Ite ad servum meum Iob, & efferte holocaustum pro vobis; Iob autem servus meus oravit pro vobis faciem ejus aspiciam, ut non vobis imputetur stultitia*.

4. Sanctos quoque in cælo existentes nobis patrocinari, & uti liter ac pie invocari, patet *Danielis 3. v. 35*. *Ubi Azarias ita oratur* Ne auferas misericordiam tuam à nobis propter Abraham dilectum tuum, & Isaac servum tuum, & Israel sanctum tuum. Et S. Petrus promittit se post obitum suum pro fidelibus frequenter oraturum *2. Petri 1. vers. 15*. *Dabo autem operam & frequenter habere post obitum meum, ut horum memoriam faciatis*. Et ipsa experientia

tia ex frequ
tionem om
fac nobis p
5. Nec
vocatione

vocari; erg
contra ipso
ri; ergo
tamen fal
suprà cita
Eoden
Solut Ch
invocando
quela: S
ctarii inv
Scripturis
solus univ
excludet.

Neque
cælo non
peto, ana
Saulis, ut
quæ à Gio
gè remou
somnia
ipsi quon
exponen
dena cog

6. Pro
& primu
ea cum
rueunt.

Origine
mer. Qu
nibus nos

S. Hier
Martyres
magis pos
gilantium
fui tanqu

Audi
dit. cap.

tia ex frequentibus beneficiis ac miraculis per Sanctorum invocationem omnino ævo obtentis, manifestè ostendunt hanc Deo gratiam, ac nobis perutilem esse.

5. Nec ullam prorsus vim habent quæ contra Sanctorum invocationem à Sæctariis opponuntur, hoc modo: Deus vult solus invocari; ergo non licet invocare Sanctos in cælo regnantes. Nam contra ipsos valet eadem consequentia: Deus vult solus invocari; ergo non licet invocare Sanctos in hac vita existentes; quod tamen falsum esse cogimur ipsi fateri ex apertis Scripturis n. 3. *suprà* citatis.

Eodem modo si bona est hæc quam formant consequentia: Solus Christus est mediator hominum: ergo peccant Catholici invocando Sanctos in cælo existentes; Bona etiam erit hæc sequela: Solus Christus est mediator hominum: ergo peccant Sæctarii invocando Sanctos in terra constitutos; quod tamen ex Scripturis admittunt licitum esse. Nam si velint ut particula *solus* universaliter accipiat, æquè Sanctos vivos ac mortuos excludet.

Neque minùs frivolum est quod assumunt, Sanctos scilicet in cælo non posse preces nostras, & interna desideria cognoscere. Sed peto, an admittant Samuelem cognovisse omnia quæ erant in corde Saulis, ut testatur Scriptura 1. Reg. 9. v. 19. Et Elisæum scivisse omnia quæ à Giezi absente gerebantur, & secreta consilia Regis Syriæ longè remoti 4. Reg. cap. 5. v. 6. Et Danieli cognitum fuisse occultum somnium Nabuchodonosoris, ejusque interpretationem? Dicant ipsi quomodo potuerint hæc absentibus in terra revelari, & simul exponant quâ ratione possint Sancti in cælo preces nostras & desideria cognoscere.

6. Probatur autem secundo, hunc esse sensum Scripturarum, & primitivæ Ecclesiæ, ex consensu Sanctorum Patrum, qui in ea cum eximia tam sanctitatis, quam veræ doctrinæ laudè floruerunt.

Origines qui tertio post Christum sæculo vixit Homil. 23. in Numer. *Quis, inquit, dubitat quod Sancti quique Patrum etiam, orationibus nos juvent.*

S. Hieronymus 4. sæculo contra Vigilantium cap. 3. *¶ Apostoli & Martyres adhuc in corpore constituti possunt orare pro cæteris ... quanto magis post victorias, coronas, & triumphos.* Et ibidem affirmat Vigilantium hæreticum contrariam doctrinam de Barathro peccatoris sui tanquam cænosa spurciâ evomere.

Audi S. Augustinum Catholicorum more pro se orantem Medit. cap. 40. *S. Michael, S. Gabriel, S. Raphael, Sancti Chori Angeli*

tunt,

rum, atque Archangelorum per illum qui vos elegit, & de cuius contemplatione gaudetis, vos rogare praesumo, ut pro me culpabili Deum rogare dignemini.

S. Ambrosius quod in Ecclesia sic et, ac fieri debeat aperit docet lib. de Viduis. *Obsecrandi sunt Angeli pro vobis, qui nobis praesidium dari sunt, Mares: obsecrandi sunt . . . possent pro pecunia vestris rogare.* Et orat. 2. de praepar. Missae *Apostolorum intercessionem imploro, Martyrum preces depono, confessorum orationes expostulatum Domine. Ne preces nunquam peras.* Longior forem si eodem modo loquentem adducerem S. Chrysostomum in *Leuit. S. Cyprianum de Stella & Imagis.* Cyrillum Hierosol. *Catech. Mystag.* Eusebium Alex. *Hom. de Sanctis*, & alios indubitatos primarios Ecclesiae testes: ex quorum consensu quomodi nostri temporis Sæculi erroris convincantur jam supra tradidimus.

CAPUT IX.

De Veneratione Imaginum Christi & Sanctorum.

1. **H**onorandas esse Imagines Christi ac Sanctorum docet Ecclesia Catholica Romana, eo cultu qui à Tridentino exponitur sess. 25. de invoc. & vener. SS. ubi declarat Imagines Christi, Deiparae Virginis, & aliorum Sanctorum in tempore praesertim habendas & retinendas, usque debitum honorem, venerationem impetientiam. Non quod credatur inesse aliis in his dignitas vel virtus, propter quam sint colendae, vel quod eis aliquid sit petendum, vel quod fiducia in Imaginibus sit agenda, sicut olim fiebat à Gentilibus, qui in Idolis spem suam collocabant; sed quoniam honos qui illis exhibetur, refertur ad Prototypa quae illa repraesentant; ita ut per Imagines quod obsecramur, & coram quibus caput aperimus, & procumbimus Christum adoremus, & Sanctos, quorum illae similitudines gerunt veneremur.

2. Hanc doctrinam oppugnant moderni Sæcularii: & eandem contra primitivam Ecclesiam impugnant hæretici ab ea olim damnati: nam Manichæi docebant Imagines Christi non esse colendas, sed res esse phantasticas, uti testatur S. Augustinus contra Faustum lib. 20. cap. 15 & postea ipsa Ecclesia in Concilio Nicæno 2. congregata.

Idem 4. Sæculo tenebant Arianæ hæretici, & hanc ob causam in Syn. Nicæna a. 325. Eusebius tanquam Arianus acculabatur.

Ergo vel errant modo

3. Probi aliquæ creaturæ singularem imaginem habent Imaginibus dicitur Psalms Et Exodi 25 collocare debere deferabatur parte oraculi imaginem faciem ejus aspe Christi in Capite peres, potest sum, aut Sa

4. Oppugnare idem Non facit quibus in Synagoga Catholica ubi sculpsit enim doctrinam declar. Quomodo ac detestantur, talia exolos. V pagata fuit si Probat de à tempore lendi Imagines venerat quissimum Secundi Orat. 2. de Angelorum, ipsi gloriam De S. Athanasio quemadmodum

Ergo

de cuius conculpabili Deo
Ergo vel erravit primitiva Ecclesia hanc hæresim reprobando; vel
errant moderni Sæctarii eam amplectendo.

3. Probatur autem Catholica veritas primò, Quia in Scripturis
aliquæ creaturæ rationis expertes dicuntur honorandæ, propter or-
dinem singularem, quem habent ad Deum & res divinas, sicut ha-
bent Imagines ad Christum, & Sanctos. Nam de Arca testamenti
dicitur Psalm. 98. *Adorate scabellum pedum eius, quia Sanctum est.*
Et Exodi 25 vers. 18. iussit Deus Moysen suam Arcam fœderis
collocare duos Cherubinos aureos, quibus simul cum Arca honos
deferrebat: *Facite duos Cherubim aureos, & producite illos ex utraque
parte oculi Deniq; Num. 21. v. 8. Deus mandavit erigi statuam sive
imaginem serpentis æneâ, quæ populo in veneratione fuit, tum quia
ex eius aspectu à serpentum morsu sanabantur, tum quia figura erat
Christi in Cruce pendentis. Ergo etiam si Imagines sint rationis ex-
pertes, potest illis deferri aliquis honor, qui ad ipsum Deum, Chri-
stum, aut Sanctos Dei amicos referatur.*

4. Opponunt Sæctarii, Catholicos honorando Imagines com-
mittere idolatriam, & peccare contra divinum præceptum Deut.
1. *Non facies tibi sculptile ut adores illud, & alia huiusmodi loca,*
quibus in Scripturis idolatria prohibetur, Sed hæc frustra, & ma-
lignè Catholicis obijciuntur, cum apertè profiteantur se non facere
sibi sculptile aut Imagines, ut illas adorent more gentilium. Illorum
enim doctrina de cultu Imaginum initio huius capituli ex Triden-
tino declarata, à tali adoratione & cultu longissimè remota est.
Quomodo ergo possunt exercere illum cultum quem ipsi damnant
ac detestantur? Aut quâ fide possunt Ministri, qui hæc sciunt & le-
gunt, talem calumniam Catholicis attingere ut eos populo reddant
exosos. Vera certè fides nunquam per tales artes, ac fraudes pro-
pagata fuit.

5. Probatur secundo, ex perpetua Ecclesiæ consuetudine iam in-
te à temporibus Apostolorum depingendi, & prædicto modo co-
lendi Imagines Christi, & Sanctorum. Ipse enim S. Lucas Evange-
lista venerationis ergo B. Virginis Imaginem depinxit, ut testatur an-
tiquissimus Metaphrastes in vita S. Lucæ.

Secundi post Christum sæculi consuetudinem refert Methodius
Orat. 2. de Resurrect. *Quas quidam ex auro Imagines conflagamus An-
gelorum, ipsius principatus & potestates referentes, eas, ad honorem &
gloriam Dei consecimus.*

S. Athanasius tertio circiter sæculo, ad Antioch. c. 38. *Absit ut
quemadmodum Græci faciunt, nos Christiani tanquam Deos imagines
adoremus;*

K

anc ob causam
s accusabatur
Ergo

adoremus, affectionem duntaxat & charitatē nostrā studium erga figuram personā per imaginem expressā declaramus.

S. Chrysost. tom. 5. in liturgia. Sacerdos autem egreditur... conversus ad Christi imaginem infl. x. capite cum exclamatione orationem.

S. Augustinus lib. 3. de doct. Christ. cap. 9 dicit, Signum divinitus insinuata veneranda esse, quia honor eorum ad prototypum transiit.

Denique S. Ambrosius in Orat. de obitu Theodosii, laudat Heleas sapientiam, quod Crucem Christilevaverit, & ipsis Regibus honorandam exposuerit.

Et si silerent hi, aliiq̃ue primitivæ Ecclesiæ testes, satis quuntur innumera miracula in Crucis, ac imaginum religiosorum fidelibus à DEO omni ævo concessa, quæ non possunt nisi veritatis ac virtutis, non autem in erroris aut idololatricæ præmiis concedi, nisi velis dicere DEUM per miracula & beneficia hominibus ad idololatriam invitare.

CAPUT X.

De sacris Reliquiis.

1. Argumenta suprā allata pro Imaginum veneratione non tantum probant Sanctorum quoq; corpora, reliquias, ac monumenta à fidelibus in honore pie, utiliterq̃ue habenda esse, prout docet Trident. sess. 25. sub initium.

Soli repugnant huius temporis Sæctarii, cum antiquioribus Catholicis, quales erant secundo post Christum sæculo Marcionitæ, qui docebant Martyrum corpora esse abominabilia, ut refert Magister lib. 4. contra Theostenem: deinde post Diocletianum, & Julianum apostatam Vigilantius, qui volebat reliquias coli, aut illis cereas accendi, cuius hæresim impugnât S. Hier. 2. lib. 2. contra Vigil. Videant quæso & advertant nostri Sæctarii quales habeant primos doctrinæ Patres, ac Patronos.

2. Probatur porro ex Scripturis corpora, & reliquias Sanctorum veneratione digna esse. Nam lib. 4. Regum cap. 14. sic memoratur: Proiecerunt cadaver in sepulchro Elisei, quod cum tetigisset viri Elisei, revixit homo, & stetit supra pedes suos, Deos tanto miraculo ostendit quanto in honore habeat ossa Prophetæ, & tu illa honore indigna esse affirmas,

Acto
Etia à corp
eis langu
tor prodig
hominibus
satis declar
more habet
in errorem
Quin
quarum e
dum Sana
illis vitan
dent sanct
virtutem a
animabus
lus, Nesti
Cor. 6.

3.
stratur,
enim hæc
illi, qui
tur.

Cleme
nore Relic
rum qui ap
honora
um suscit
sanctum ess
S. J
guine con
rum corpor
dias & mo
nes.

Sed
Ecclesiæ r
eum S. Au
Reliquias b
& nos feci
lib. 22. d
Reliquias

Actuum 19. v. 12. narratur, quomodo sudaria & semicinctia à corpore Pauli deferrentur ad languidos, & recedebant ab eis languores, & spiritus nequam egrediebantur. En ipse Deus tot prodigiis ostendit se velle per reliquias Sanctorum beneficia hominibus conferre, morbos curare, dæmones appellere: ergo satis declarat se velle in illum finem reliquias illas in pretio, & honore habere; alia ipse talibus signis eas honorando homines ultrò in errorem induceret.

Quinimo potius divina sapientia per hunc sacrarum reliquiarum cultum & æstimationem, excitat homines ad imitandum Sanctorum virtutes, & exempla, & corroborat in illis vivam fidem de futura mortuorum resurrectione; dum vident sanctorum hominum ossibus ac cineribus tantam à DEO virtutem attribui, propter conjunctionem quam habuerunt cum animabus jam in gloria constitutis, ut loquitur Apostolus, *Nescitis quia membra vestra templum sunt Spiritus Sancti* 1. ad Cor. 6.

3. Secundum argumentum quo hæc doctrina demonstratur, est primitivæ Ecclesiæ usus & fides indubitata; aut enim hæc penitus erravit, quod nemo admiserit; vel errant illi, qui honorem Sanctorum reliquiis exhibendum inficiantur.

Clemens Romanus statim primo post Christum sæculo de honore Reliquiarum id testatur *lib. 6. constit. Apostol. cap. 29. Eorum qui apud DEVM vivunt, ne Reliquie quidem corporum sunt in honore: siquidem Elisas Propheta postquam defunctus est mortuum suscitavit. . . quod quidem nunquam accidisset, nisi corpus Elisæ sanctum esset.*

S. Justinus Martyr, qui secundo sæculo fidem suam sanguine consignavit, hoc quoque attestatur *quæst. 28. Sanctorum corpora, & sepulchra Martyrum demonibus amoluntur insidias & morborum ab arte medica comploratorum conferunt sanationes.*

Sed ne adducam plura quæ pervolvi Patrum, & primitivæ Ecclesiæ monumenta. Instar omnium sit prolixum, & publicum S. Augustini testimonium, qui primò *epist. 103.* sic scribit. *Reliquias beati Martyris stephani non ignorat sanctitas vestra (sicut & nos fecimus) quam convenienter honorare debeamus.* Deinde *lib. 22. de Civitate DEI cap. 8.* fuscè exponit miracula facta per Reliquias S. Gervasii & Protasii Mediolani, & quo modo

se praesente cæcus fuerit subito illuminatus coram innumeri populi multitudine, adeo ut miraculum à nullo ibi potuerit ignorari.

Et enarratis aliis prodigiis, quibus ipse quoque testis interfuit, declarat quomodo dum Episcopus nomine Projectus S. Stephani Martyris Reliquias publicè portaret, per flores qui Reliquias attigerunt, oculis applicatos mulier à cæcitare sub tōberata fuit, populo universo DEUM in suis Sanctis colaudante.

Pergit eodem capite S. Doctor alia quoque miracula, & beneficia exponere ex Sanctorum, & Reliquiarum cultu à DEO impetrata, quæ testatur intra suam Dioccesim fuisse numero septuaginta.

4. Quis quæso his inspectis de hac fidei veritate dubitare audeat? Nisi Augustino, & toti antiquitati, & primitivæ Ecclesiæ diffidat, aut ipsi Deo, qui per tot signa & prodigia hanc doctrinam Ecclesiæ suæ tam apertè testatam, & commendatam reddit. Plura in hanc rem dedi Tractatu de Miraculis edito Lovanii anno 1667.

CAPUT XI.

De numero Sacramentorum.

Sacramentum apud Catholicos est sensibile signum, & causa gratiæ sanctificantis. Numerum Sacramentorum docent esse septenarium cum *Trid. sess. 7. de Sacram. Can. 1*. Duo tantum propria dicta novi Testamenti Sacramenta admittunt Sæctarii, nempe Baptismum, & Eucharistiam sive Cœnam Domini: quamvis nec in numero omnes inter se convenient.

Sed hoc argumento unico satis redarguuntur: Nihil credunt esse de fide Sæctarii moderni, quod in claro & aperto Dei Verbo continetur. Sed nullibi in Verbo Dei claro & aperto continetur, duo tantum esse novi Testamenti Sacramenta, Ergo non est fide credendum duo tantum esse Sacramenta.

Si reponant, in Scripturis nullibi etiam apertè dici septem esse novæ Legis Sacramenta. Respondetur, Catholicos non credere ea tantum esse de fide, quæ in Scripturis clarè & disertè continentur, ut Sæctarii; sed admittunt ad Regulam fidei præter Scripturam, quando obscura est, traditionem & definitionem Ecclesiæ necessariò pertinere, uti probavimus supra *par. 1. cap. 7. & 8.*

Primò Scrip-
bamus. Nar-
Samaritani
Domini Jesu-
tum sanctum
signum senti-
erat Sacram-
Confirmati-
aliud ad pre-
gnum senti-
tificantem
tutio iterum
lus postqua-
pit super eos
annexa.

Hic autem
Ecclesiæ ap-
initio Ecce-
est sine mora
spiritus san-
num nequaqu-
si li præcipie-
quid antiqui-
nudo per ma-
In tertio
singulos anni
Melchias
bernavit ac-
esset Sacram-
senore utrum-
toribus sic,
sici non pote-
dum est.
S. Augu-
quit, ungu-
quidem in

§. I.

De Confirmatione.

Primò itaque Confirmationem verum esse Sacramentum ex Scriptura, cum primitivæ Ecclesiæ traditione conveniente probamus. Nam *Aët. cap. 8.* narratur quod cum audissent Apostoli quòd Samaritani recepissent Verbum DEI, & baptizati essent in nomine Domini Jesu: *Tunc imponebant manus super illos, & accipiebant Spiritum sanctum.* Atqui illa impositio manuum post Baptismum erat signum sensibile, vi cuius conferebatur Spiritus sanctificans. Eigo erat Sacramentum distinctum à Baptismo, quod Ecclesia ab initio Confirmationis Sacramentum appellare consuevit. Nihil enim aliud ad propriam Sacramenti rationem requiritur, quam ut sit signum sensibile, à Deo constitutum, ad conferendum gratiam sanctificantem, sine qua Spiritus sanctus accipi non potest. Quæ institutio iteum *Aët. 19. v. 6.* declaratur, ubi narratur, quomodo Paulus postquam in nomine Jesu baptizavit, *imposuit illi manus, & venit super eos Spiritus sanctus;* cum aliis donis externis, quæ illi erant annexa.

Hic autem Scripturæ sensus ex traditione, & consensu primitivæ Ecclesiæ apertè colligitur. Nam *Clemens 1. epist. 4.* primo sæculo ab initio Ecclesiæ illius usum his verbis declarat. *Omnibus festinandum est sine mora renasci Deo, & demum consignari ab Episcopo, septiformem Spiritus sancti gratiam percipere... quia aliter esse perfectus Christianus nequaquam potest... ut à B. Petro accepimus, & ceteri sancti Apostoli præcipiente Domino docuerunt.* Quid quæso in rem hanc clarius, quid antiquius? utpotè ab ipso Petro, cæterisque Apostolis continuo per manus acceptum.

In tertio sæculo *Fabianus epist. 2.* *Sancti Chrismatis consecratio per singulos annos est agenda... quia novum Sacramentum est.*

Melchisedes Papa, qui quarto post Christum sæculo Ecclesiam gubernavit ad *Episcopos Hispania* sic scribit. *Quæ sistis utrum majus esset Sacramentum manus impositio Episcoporum, quàm Baptismus? scio utrumque magnum esse: Sacramentum: & sicut unum à Majoribus fit, id est, à summis Pontificibus, quod à minoribus perfici non potest, ita & majori veneratione venerandum & renerandum est.*

S. August. lib. 2. contra litt. as Petiliani cap. 104. In hoc, inquit, *inguento Sacramentum Chrismatis vult interpretari, quod quidem in genere visivisum pignaculorum sacrosanctum est, sicut*

ipse Baptismus. Alios primitivæ Ecclesiæ testes prætereo plurimos: quia ex his manifestum est, aut primævam Ecclesiam errasse, aut Ecclesiam Romanam Confirmationis Sacramentum tunc usurpare.

§. II.

De Extrema Unctione.

Sacramentum extremæ Unctionis fundatur in Scripturis Marci 6: Ubi de Apost. lis dicitur. *Et exiit illes prædicabant ut poenitentiam agerent, & demonia multa ejiciebant, & ungebant oleo multos egros, & sanabant.* Materia autem, forma, & effectus hujus Sacramenti distinctius declaratur Ia ob. 5. *Infirmatur quis in vobis, inducat Presbyteros Ecclesiæ, & stent super eum, ungentes eum oleo in nomine Domini, & oratio fides salvabit infirmum: & si in peccatus sit, remittentur ei.*

Ex his argumentandum est ut supra: Signum sensibile ex institutione divina, à Presbyteris Ecclesiæ, æquis conferendum, quo causatur gratia remissiva peccatorum, necessarium est verum Sacramentum; nam ut ipse Baptismus sit verum Sacramentum, nihil aliud requiritur. Atqui extrema Unctio est tale signum, ut patet ex scripturis jam allegatis. Ergo Extrema Unctio est verum Sacramentum.

Accedit usus & declaratio primitivæ Ecclesiæ, quæ non potest à vero scripturæ sensu discrepare, alias aut ipsa, aut Scriptura falsitas arguenda esset.

3. Augustinus lib. 2. de *Visit. infir.* cap. 4. *olei sacrati delibatio intelligitur Spiritus Sancti typicalis unctio.* Et tract. de reëtit. Cath. *conver.* *Quoties al qua infirmitas occurrerit alicui, . . oleum benedictum fideliter ab Ecclesia petat, unde Corpus suum ungatur, & secundum Apostolum oratio fides, alvabit infirmum, & allevabit eum Dominus, non solum Corporis, sed & anime sanitatem accipiet.* Ubi vides D. Augustinum hanc Jacobi Apostoli Scripturam, cum Ecclesia Romana, de extremæ Unctionis Sacramento admittere, & explicare.

Denique universæ Ecclesiæ primitivæ ea de re praxim & consensum discite ex Conc. Nicæno I. Can. 66. *Transacto, inquit, anno debet Sacerdos benedicere aquam & oleum infirmorum.*

Ex his, dilemmate sapius formato, facile ostendes circa hoc

hoc Sacramentum
ríos errare.

Sacramentum
Seras assumi
Noli, inquit, &
impositione ma-

Cum enim
vocatione, ut
minibus assump-
qui vocatur à
instituto hanc
per impositionem
ministra ex
requiritur.

Et quidem
lib. 3. *constit.*
dus distinguunt
Cantores, Jani-
entus.

S. Cyprianus
quod iterari n
Christi operibu
pissimi & alior
Ecclesiastica pr
rum reorat.

S. Augustinus
Episcopis hæc
ordinandos, &
simum aperire
modo & Sacram
dinati possit am-
bitat, cur illud
injuria faciend
i. Sacramentum
dandi Baptismi
tione Sacrame-
tore istius pr
Ecclesiæ sæcu

hoc Sacramentum vel primitivam Ecclesiam, vel modernos sectarios errare.

§. III.

De Ordine.

Sacramentum Ordinis quo Ministri in Ecclesia ad functiones sacras assumuntur, & consecrantur, patet ex scripturis 1. ad Tim. 4. *Noli, inquit, negligere gratiam, quæ data est tibi per Prophetiam, cum impositione manuum presbyteri.*

Cum enim ad exercenda ministeria divina opus sit aliquâ DEI vocatione, ut declarat Apostolus ad Heb. 5. *Omnis Pontifex ex hominibus assumptus est; non enim quisquam sibi assumit honorem, sed qui vocatur à DEO:* hinc necesse est signo aliquo sentibili à DEO instituto hanc vocationem innotescere, quod exprimit Apostolus per impositionem manûs, qua confertur gratia, & potestas sacra ministeria exercendi, nec amplius ad veram Sacramenti rationem requiritur.

Et quidem primo post Christum sæculo Clemens Romanus lib. 3. *constit. Apost. cap. 27.* Ordinem Ecclesiasticum per gradus distinguit in Episcopos, Sacerdotes, Diaconos, Lectores, Cantores, Janitores, subdens, *Hic est Ecclesiasticus Ordo & Constitutus.*

S. Cyprianus sæculo tertio docet, Ordinem esse Sacramentum quod iterari non potest, æque ac baptisma, in libro de Cardinal. Christi operibus, cap. de lotionem pedum, sic scribit; *docemur quæ sit Baptismi & aliorum Sacramentorum stabilitas; nam Baptismum repeti Ecclesiastica prohibent regula, & nemo sacros Ordines semel datos iterum repetat.*

S. Augustinus contra Epistol. Parmeniani cap. 13. Ostendens ab Episcopis hæreticis ordinatos, non esse iterum in Ecclesia Christi ordinandos, Ordinem esse Sacramentum non minus quam Baptismum apertè declarat. Si (inquit) nos malè facimus, ipsi explicant quomodo & Sacramentum Baptismi non possit amitti, & Sacramentum Ordinis possit amitti. *si enim utrumque Sacramentum est, quod nemo dubitat, cur illud non amittitur, & illud amittitur? neutri Sacramento mutari faciendæ est Et iterum lib. 1. de Baptismo contra Donatistas cap. 1. Sacramentum Baptismi est, quod habet qui baptizatur, Sacramentum dandi Baptismi est, quod habet qui ordinatur.* En quomodo Ordo in ratione Sacramenti Baptismo æquiparatur ab indubitato teste, & Doctore istius primævi temporis, quod ab ipsis Sectariis inter aurea Ecclesiæ sæcula candido lapillo notatur.

Sed in hoc saltem cum Ecclesia Romana conveniunt Anglicanae Ecclesiae Prostantes, quod admittant in vera Christi Ecclesia necessaria esse Episcopos, & Ministros, qui ab ipsa Ordinem suum, & jurisdictionem accipiunt, quamvis negent esse Sacramentum. Nam absque Ordine non magis eorum Episcopis & Ministris quam cuivis de plebe propria esset potestas baptizandi, conficiendi Eucharistiam, aut exercendi alia Ecclesiae ministeria.

Verum hinc summa emergit difficultas, quo modo Ecclesia Anglicana, postquam à Romana defecit, possit ostendere se habere veros Episcopos, & consequenter veros Ministros, qui per legitimam Ordinationem potestatem suam à Christo participant. Nam sine legitima ordinatione non potest esse verus Episcopatus, sine vero Episcopatu, non potest esse verus Clerus, sine vero Clero nequit subsistere vera Christi Ecclesia.

Porrò in Anglia ultimum, qui Episcopalem Ordinem suscepit, fuisse Polum Archiepiscopum Cantuariensem apertè ostendit Stapletonus, Hardingus, Busto, Reynold, alique Catholici Doctores, qui circa ea tempora scripserunt, & ad respondendum huic difficultati adversarios frustra provocarunt. Et hinc solidè demonstrant neque Parkerum, qui post Polum Archiepiscopi Cantuariensis nomen in haeresi primus usurpavit, neque ullum ex ceteris Angliae Praelatis ab ullis unquam Episcopis fuisse ordinatos. Adversarii autem de hac re toties postulati ut per tabulas, aut testes declararent à quibus Episcopis, quando, quo loco fuerint consecrati, nunquam spatio quinquaginta annorum potuerunt legitimae ordinationis argumentum, aut testimonium proferre. Quod doctissime probatum invenies in Tractatu ea de re edito anno 1619. ab Illustrissimo Praeside, qui modo Dublinensem Ecclesiam legitimam Ordinis potestate feliciter gubernat, cui plurimos annos vivo.

Quaestiones alia de Sacramentis, & de Praxi Hæreticos Ecclesia recensendi, traduntur infra in Resolutionibus Theologicis part. 3. in fine, &c.

CONCLUSIO

Adversus modernos vulgi errores à vera fide retrahentes.

Hæc quicumque legis, quicumque audis, aperi tandem oculos, tuasque felicitati gratulare; quod semotis popularium errorum

errorum tu
sinceris pri
dirimere, &
Acquiesce
sequere ille
salutis æter
Novatorum
antiquitas
quam ratio
Ubi tot T
lum super

At, inqu
mant. Qu
Ecclesiae C
nas comme
discernere.
Ecclesiam
conducti si
elocant, p
suram relin
rationem r

Confugi
aspirat cœl
in tenebris
cœli favor
quantum t
imperium
mum mun
conferatur
Mahometi
Christum,
Iohan. 16.
v. 33. Vos
ego vici mi
cepit, in
adolevit,
commend

Sed qu
virtutibus
aberrant?
mulacrum

niunt An-
vera Chri-
qui ab ipsa
is negent
eorum E-
et potestas
a Ecclesiâ

ecclesia An-
habere ve-
legitimam
Nam sine
, sine vero
ero nequiq;

a suscepit,
endit Sta-
ici Docto-
dum huius
lè demon-
tuarentis
dr Angliæ
veritari
tes decla-
consecrati,
ritimæ or-
Quod do-
anno 1659,
leham le-
nos annos

os Ecclesia
s part. 3. in

a fide

m oculos,
popularium
errorum

errorum tumultibus, licuerit in veritatis Sacrarium introire, & ex sinceris primitivæ Ecclesiæ suffragus ancipitem animæ tuæ litem dirimere, ex qua pendet Regni nunquam perituri securæ possessio. Acquiesce illis Iudicibus, quos ipse erroris expertes esse agnoscis: sequere illos Duces quos non dubitas per rectam Fidei semitam ad salutis æternæ metam pervenisse. Atque ex adverso obliquam crede Novatorum viam, quam Patrum consensus condemnat, quam antiquitas ignorat, quam sacrarum Litterarum oracula resellunt, quam ratio ipsa tot modis deviam & præcipitem esse demonstrat. Ubi tot Tibi veritatis testes ad viam salutis facem præferunt, nullum superest erroris periculum, nullum ignorantæ patrocinium.

At, inquires, longè alia Ministri nostri, quam Patrum libri, declamant. Quid inde? Veritas non est clamor, nec Ministri sunt Patres Ecclesiæ Clamitant fortissimè circumforanei dum merces adulterinas commendant; tuum verò est, ne decipiaris, clamorem à veritate discernere. Ministri tui ad buccinandam Lutheri doctrinam contra Ecclesiam Romanam magno stipendio, & amplis Ecclesiæ spoliis conducti sunt; hæc arte familiam sustentant, uxores ornant, filias elocant, pro domo sua, non pro salute tua negotiantur: hujus tibi curam relinquunt, qui brevi stabis ante tribunal Christi, pro teipso rationem redditurus.

Confugies fortè ad popolare argumentum. Vivimus felices, aspirat cælum, omnibus fortunæ donis cumulamur; jacent passim in tenebris & inopia Romanæ Religionis cultores; manifestis igitur cæli favoribus Lutherana religio comprobatur. At vide quæso, quantum tibi fortunæ splendor mentis aciem obnubilet. Vivit felix imperium Turcarum, maximâ orbis parte denominatur, ad extremum mundi angulum relegatus est Lutherus, si cum Mahomete conferatur Manifestis igitur cæli documentis præcæteris omnibus Mahometi religio commendatur. Si igitur fortunam non celis, sed Christum, ipsum audi longè alias Ecclesiæ suæ notas ingerentem *Iohan. 16. v. 20. Vos contristabimini, mundus autem gaudet. Et v. 33. Vos quidem in mundo pressuram habebitis; sed confidite quia ego vici mundum.* Vera Christi Ecclesia in stabulo & pauperie caput, in pressuris tyrannorum crevit, per crucem & inopiam adolevit. Aliam ad cælum viam tuus Tibi genius, non Christus commendat.

Sed quomodo, inquires, fieri potest ut tot viri graves, virâ & virtutibus in Repub. Lutherana conspicui, à veritate & salute aberrant? Virtutem si à Fide sejungas, nil nisi virtutis inane simulacrum ostentas. Veritas & virtus comites sunt individuae absque

absque veritatis conformio nulla virtus adeo speciosa est, ut in DEI conspectum admitti possit, teste Apostolo; *Sine Fide impossibile est placere Deo.* Notæ tibi sunt Reipub. olim Romanæ virtutes eximiae, mira prudentia, clementia singularis, decantata toto orbe iustitia. Tanto virtutum comitatu, vera fide destituro. orbis quidem imperium, sed non cælum obtinuit. Perierunt Cæsares, ardent Catones, cruciantur graves illi reip. Patres, olim ostro splendidi, nunc in flammis nunquam extinguendis purpurati.

Non igitur te detineat inanis illa virtutum umbra, quâ nihil fallacius: Non aura fluctuantis populi quâ nihil incertius: Non speciosa fortunæ crepundia, quibus nihil in vita fugacius: Non voluptatum blandæ Syrenes, quæ te à recto veritatis cursu in errorum syrtes abducant. Periculosa est omnis ad salutem remora. Præterit vita, festinat mors, iudicium præ foribus expectat: dum tempus finit viam tutam amplectere; Nulla enim satis magna est securitas, ubi periclitatur Æternitas.

Genius fallax Novatorum quomodo cavendus.

Comune vitium est naturæ lapsæ, Antiqua fastidire, ad Nova semper anhelare: Semper, inquit Seneca, *presentibus est in secula leuitas, & proprium est agra animi, nihil diu pati*: hinc passim nova videndi, delibandi audiendi, summa cupido. At quoniam Veritas, & Virtus perstat semper immutabilis, & novitatis nescia, hinc Novatorum commune studium est, novitatem fallæ doctrinæ, Veritatis, ac virtutis fūco conuersire. Suos igitur eniores his artibus, ac pigmentis decoratos, tanquam Patrum Antiquorum, S. Augustini, & ipsius Scripturæ oracula, incautis proponunt. His accedit proponentis gratia, sroas blanda, lepor styli, & conciliatrix animorum facundia, quibus simpliciores capere necesse est, nisi sæpius recolant necessarium illud Christi monitum: *Veniunt ad vos in vestimentis ovium, intrinsecus autem sunt lupi rapaces.*

Illi verò Novatores ex aduerso, ne lupinam hanc animas perrendi rabiem detegas, blandum illi charitatis nomen imponunt: Miseret illos tu eronis, dolent te à Pontifice & ejus affectis in fraudem induci, tuum statum miserum & infelicem altè ingemiscunt. Sed si ad fucatam hanc charitatis speciem ritè attendas, facile deprehendes illam in solo vocis sonitu consistere, nec omne aurum esse quod lucet. Bractea quædam charitatis tibi ostenditur, ut de tuo lapsu nimis credulo novitatis Autores triumphum agant, Hac arte fraudu-

fraudentæ
quorum blan
monet de sin
est, agnosce
multa promi
passaro: si nu
ne expo lies in
cibum cæleste

Sed nec ab
genus homin
Ut tibi cautu
prima fronte
vase etiam a
nes quædam e
demisso. Hin
versuta dispu
bus vulnus i
dentur huma

Usque ad
titæ virtutis
Apollinarer
mo est et an
tempore fal
tuit. Hoc de
gius ille, ac
nasus, in po
tenus, hujus
mile putabar
Pelagii spec
doctrinâ co
cies, ac con
describit T
hac simulat
Christianus

Hanc ar
plurimi nos
morum sex
formatione
exploratas,
ri potest, et

fraudentæ charitatis grassati sunt omnium temporum Novatores, quorum blanditias, ac favos, & ipsa dona ut suspecta habeas cautè monet de singulis S. Augustinus lib. 2. de Symbolo cap. 13. *Lupus est, agnosceite; serpens est, ejus capita conquassate: Blanditur, sed fallit; multa promittit, sed decipit. Venite inquit, defendam: si necessitas est, pascam: si nuditas, vestiam. O lupo male! O Serpens inique! Vestis nudum, ne expolis intus Christo vestitum, fascis esurientem, ut animæ auferas cibum cælestem.*

Sed nec ab una mentitæ Charitatis specie cavendum: novit id genus hominum, ut aptius falat, reliquas etiam Virtutes adulterare. Ut tibi cautus videaris, ne oculis etiam tuis nimium credas, dum prima fronte externa probitatis & modestiæ species ostentatur. In vase etiam aureo venenum non rarò propinatur. Est, inquit, *Origenes quædam etiam diaboli castitas; est etiam diaboli modestia, gravitas, demissio.* Hinc rectè monet S. Ambrosius lib. 7. in Luc. cap. 10. *Cave versuta disputationis venena animam petunt, guttur invadunt, vitalibus vulnus infligunt. . . Nec vos morietur quod formam prætere de videntur humanam, ei si foris homo cernitur, intus bestia fremit.*

Utique adeo potens est in propinandis erroribus forma ista ementitæ virtutis, ut non rarò viris etiam perspicacissimis fucum fecerit. Apollinarem hæresiarcham pestiferos olim errores diffeminasse, nemo est et am Sectarius qui modò non agnoscat. Ille ipse non exiguo tempore fallaci specie simulatæ virtutis, viris maximis illudere potuit. Hoc de se, aliisque fatentem audi Epiphanius, Hæresi 77. *Egregius ille, ac venerabilis senex, quem nos & beata memoria Papa Athanasius uno verò Catholici omnes unice dileximus, Apollinarius Laodiceus, hujus dogmatis author & propugnator extitit, neque nos verosimile putabamus à tanto viro errorem istiusmodi profectum.* Nec minus Pelagi specie gravi, & modestà captus fuit S. Paulinus, & alii viri doctrinâ conspicui. Nestorii severa frons, & ostentata in publico macies, ac continentia, quam multos in ipsius errores induxit nobis describit Theodoretus l. b. 4. c. 12. ubi sic concludit. *Hoc habitu, & hac simulatione populum inescans, magnam atatis partem transiegit, Christianus videri potius, quam esse studens.*

Hanc autem à priscis illis quis non videt quam bellè hauserint plurimi nostri temporis Sectarii, in tradenda dogmatum novitate ad morum severitatem, ad doctrinæ rigorem, ad novam Ecclesiæ reformationem toti compositi. Quorum versutias nisi quis habeat exploratas, nihil propius erit, quàm ut in fraudem inducantur, si fieri potest, etiam electi.

Hocne Tibi, quisquis es, unquam eveniat, Remedia quædam in promptu esse debent. Primò, In novis Scriptis, & primis congressibus, non temerè credere, sed assensum suspendere, & rem ulteriori sapientum judicio ponderandam reservare; Ne quidem Angelo salutanti, & novum mysterium annuncianti assensum præbuit Virgo prudentissima, nisi prius maturè expenderet, *Qua & qualis esset ista salutatio*. Secundo, suspectam habere doctrinam omnem à communī Ecclesiæ consuetudine abhorrentem. Tertiò, Si hac ratione doctrinæ sinceritatem nondum satis perspectam habeas, restat Remedium omni ævo certissimum, illam ad Lydium veritatis lapidem explorare, hoc est, ad Petram immobilem doctrinæ Apostolicæ, quam nobis sine periculo erroris exponit Christi in terris Vicarius, cui ipse Christus oves suas sinceræ doctrinæ pabulo in vitam æternam alendas commisit. Quem in decidendis Fidei, morumque Controversiis, Judicem esse infallibilem supra demonstravimus.

TRACTATUS TERTIVS.

NOTÆ MANIFESTÆ FALSÆ ECCLESIAE

IN SECTIS MODERNIS.

EXposuimus omnium oculis manifestis argumentis, concordiam & consensum Scripturæ, ac Patrum primitivæ Ecclesiæ, cum sensu ac mente Ecclesiæ Romanæ, in dogmatibus controversis cum novis nostri ævi Sæctariis: & horum Sæctanorum consensum cum hæreticis in primæva Ecclesia legitimè damnatis.

Nunc ex altera parte proferemus discordias ac pugnas Novatorum, ac imprimis Lutheri, non tantum cum vera Ecclesia; sed etiam cum sacris Litteris impie depravatis, cum seipso sibi contrario, & cum suis Affectis per Sæctas innumeras ab ipso dissidentibus, dum confusione plusquam Babylonicâ idem ipse destruit & ædificat, affirmat & negat, neque secum ipse consentit, dum tamen totius Ecclesiæ consensui se opponit, quod manifestum est erroris, ac Spiritus satanici indicium. Ut hinc tandem videant moderni Sæctarii, quam devios sibi duces in Via salutis elegerint, &

elegerint, & tempestivè r

Proponen

Secundò, A

Tertiò, Co

illis prod

Quartò, C

etas.

Quintò, Im

centiorum

Sextò, Sect

viter exp

Proferum

NOn po

pagati

DEI corrup

sensum tran

Dei vim int

tuptela tam

cundò, ut ex

corruptæ, à

modo non

In epist.

Quapropter

nem vestra

Scripturis d

eius errori, c

te, sed suffic

Eâdem ra

cap. 3. v. 28.

jungit, per

ad iustitiam

In Evang

Corpus mem

pus meum, i

mutationen

Parit.

elegerint, & desertis tandem erroribus ad rectam Ecclesiæ semitam tempestivè regrediantur.

Proponemus igitur primò, scripturas ab illis impiè vitiatas.

Secundò, Antilogias quibus sibi apertè contradicunt.

Tertiò, Confusionem plusquam Babylonicam Sectarum, quæ ex illis prodierunt.

Quartò, Calumnias manifestas in Ecclesiam Romanam confectas.

Quintò, Imposturas particulares *Antonii Egant*, & *Andria Sall* recentiorum Apostatarum.

Sextò, Sectarum maxime modernarum dogmata particularia breviter exponemus.

ARTICULUS PRIMUS.

Proferuntur varia loca Scripturæ sacræ à Sectariis fraudulenter depravata.

Non potest vera esse Religio quæ imposturis & fraudibus propagatur. Nulla verò est impostura sceleratior quàm verbum DEI corrumpere & aliquid abolere, aut adicere, quo in oppositum sensum transferatur. Quam nefario ausu moderni Sectarii verbo Dei vim intulerint, paucis exemplis monstrabo. Primò, ut ex corruptela tam impia de corrupta eorum doctrina iudicium feratur. Secundò, ut ex horum textuum discrepantia, hæreticorum Editiones corruptæ, à sinceris ac Catholicis discerni possint, quæ sæpe alio modo non dignoscuntur.

In epist. 2. Petri cap 1. editio vulgata & antiquissima sic habet: *Quapropter fratres magis satagite, ut per bona opera certam vocationem vestram & electionem faciatis.* Lutherus sua autoritate in suis Scripturis delevit, *per bona opera*: quia verba illa aperte adversantur ejus errori, quo docet, bona opera homini ad salutem non conducere, sed sufficere sola merita Salvatoris.

Eadem ratione, nec minori fraudulentia in Epist. ad Romanos cap. 3. v. 28. *Arbitramur hominem justificari per fidem.* Lutherus adjungit, *per solam fidem*, ut iterum excludat bona opera tanquam ad iustitiam non necessaria.

In Evangelio Marci & Lucæ cap. 20. v. 20. apertè legitur, *Hoc est Corpus meum*: cuius loco imprimum plerique Sectarii, *Hic est Corpus meum*, ne particula *Hoc* relata ad Corpus Christi, significet veram mutationem panis in Corpus Christi, quam Sectarii illi non admittunt.

Ob eandem causam, ubi Johan. 6. v. 50. Biblia antiquissima etiam Genevensis sic loquuntur, *Ego sum panis vivus qui de Cælo descendi*, pro voce *vivus* cum Calvino substituant *Vivificans*, ut intelligatur panis usualis, qui hominem vivificat, etsi panis ipse non vivat, ut sic excludatur vivum Christi Corpus, quod in Eucharistia admittere nolunt.

In Epist. S. Jacobi cap. 5. v. 16. semper legebatur, *Confitemini alterutrum peccata vestra*: imo sic habetur in impressione Genevensi anno 1564. Sed quia vident hanc Scripturam antiquissimam adversari novæ doctrinæ, quæ negat Confessionem Sacerdoti aut alteri quam soli Deo faciendam esse, coegunt scilicet Spiritu sanctum aliter loqui in Bibliis impressis Genevæ anno 1605 hoc modo, *Confitemini peccata vestra erga invicem*. Aliud namque est peccata erga invicem commissa DEO exponere, quàm ea peccata alterutrum, id est, sibi invicem confiteri.

S. Paulus ad Hebræos c. 13. v. 4. sic habet, *Honorabile connubium in omnibus*, id est, nihil est in connubio quod non sit honorabile. Hi autem Veneris patroni liberales, sic cum sentu verba transferunt, *Honorabile connubium inter omnes*, ut nempe sic defendant matrimonium etiam Sacerdotum, Monachorum, Monialium, ex apostoli sententia licitum esse ac honorabile.

Iterum Apostolus in Epist. ad Ephesios v. 5. c. 32. De matrimonio differens sic pronunciat, *Sacramentum hoc magnum est; ego autem dico in Christo &c*. Ecclesiæ. Sed loco hujus versiculi, quæ ipso S. Hieronymo antiquior est Novatores nostri substituerunt, *Secretum hoc magnum est*, ne cogerentur admittere matrimonium esse Sacramentum, quod volunt ipsi contractum esse merè civilem.

In Epist. ad Philemonem v. 14. Paulus dicit, *Sine consilio vestro nihil velui facere, uti ne velut ex necessitate bonum tuum esset. sed voluntarium*. Ad excludendum arbitrii libertatem, quam post lapsum Adami remanere negat doctrina Religionis reformatæ, sententiæ Apostoli venenum suum in fine aspererunt, addendo *velut voluntarium*, ne ex Apostolo verum voluntarium sine necessitate admittere cogerentur.

In Epist. I. ad Thessalonicenses cap. 2. v. 15, Apostolus monet, *Fratres state & tenere Traditiones quas didicistis, sive per sermonem, sive per epistolam nostram*. Sed hi Reformatores Ecclesiæ, reformarunt etiam Apostolum, ut in eorum Bibliis alio modo loqueretur, *Fratres state & tenete documenta quæ didicistis &c*. Nolunt enim ut S. Paulus cum Papicolis dicat tenendas esse Traditiones, cum ipsi, qui aliter sapiunt, eas admittere recusent.

Epi-

Epistola
habemus pos
minimè cor
res habuiss
xisse, ut ip
exemplo, fa

Quid re
dennis Se
Paritis ext
meritis ta d
foret Sacri
scelus est la
me facinus
dis pro sua
mentum p
dum ad cau
se est.

Sed nequ
legis novæ
mus Castor
gis familiar
Sacrosanct
contemptu
cari. Itane
Quid quæ
in publico
ratione pop
sacris Conc
cum & sole
piuræ sacra
cretis Sess
tificam, &c
poni, præci
rias, corrup
pulo prohib
probat sum
nempe divi
corruptelis
ipsum est qu
Scripturarum
Lacunas inf

Epistolæ 1. ad Corinthios c. 9. interrogat Apostolus, *Nunquid non habemus potestatem mulierem sororem circumducendi?* Lutherus *sorore* minimè contentus, adjungit, *in uxorem*: Docet enim Apostolos uxores habuisse, easq; dum prædicarent ad opus conjugale circumdixisse, ut ipse Lutherus ejusque novi Apostoli, novo in Ecclesia Dei exemplo, facere consueverunt.

Quid reliqua proferam Latrocinia verbo Dei inviolabili à modernis Sectariis illata, ut à Renato Benedicto, & Ludovico Berquino Parisiis exusto, & pluribus aliis qui sacras Litteras corruptelis innumeris tædauunt, in quibus vel unum apicem adulterare, summum foret Sacrilegium? Si enim in Regio diplomate aliquid immutare scelus est lætæ majestatis feno aut igne plecti solitum, quàm enorme facinus erit, incommutabilem æternæ veritatis paginam tot modis pro sua libidine truncare, corrumpere, violare. Sed & hinc argumentum præben: certissimum doctrinam suam à veritate deviare, dum ad eam tuendam Scripturæ sacræ veritatem immutare necesse est.

Sed neque verentur moderni per Hollandiam Ministri istis Sacrilegiis novas Calumnias consarcinare. Testatur inter alios Illustrissimus *Castoriensis* in eruditissimo *Tractatu* nuper edito, nihil esse magis familiare modernis Ministis quàm passim & publicè vociferari, Sacrosancta Scripturarum Oracula apud Catholicos summo in contemptu haberi, & in prima Librorum prohibitorum classe collocari. Itane illis lubet & licet in aperta totius orbis luce calumniari? Quid quæso potest esse magis conspicuum quàm apud Catholicos in publico Missæ Sacrificio Scripturam Sacram summa cum veneratione populo assidue prælegi? Quid magis notum quàm illam in sacris Concionibus proponi, exponi, inculcari? Quid magis publicum & solemne quàm in celeberrimis Academiis Lectionem Scripturæ sacræ primo semper loco haberi, & in ipsius Tridentini Decretis *Sess. 5. de Reform. cap. 1.* eandem Lectionem ut imprimis honorificam, & omnium maximè necessarium summo ubiq; studio proponi, præcipi, mandari? Quod verò Ecclesia Romana Editiones spurias, corruptas, & ab hæreticis mille modis truncatas ac vitiatas populo prohibeat, & Fidelium manibus subductas velit, hoc ipsum probat summam Verbi Dei apud Catholicos æstimationem, quod nempe divinum hunc thesaurum purum sibi, & ab hæreticorum corruptelis immunem tanto semper studio conservet. Sed & hoc ipsum est quod illos Novatores adurit, quod in puros ac primævos Scripturarum nostrarum Fontes impuras corruptarum Editionum Lacunas influere non permittamus.

ARTI-

Epi-

ARTICULUS SECUNDUS.

Exhibentur ex multis quadam insignes Antilogia, quibus ipse Lutherus, & alii in sua doctrina sibi contradicunt.

DE SACRAMENTIS.

Antilogia Prima.

Septem ponenda sunt Sacramenta, Ita scribit Lutherus de potestate Papæ.

Tantum tria sunt Sacramenta pro tempore ponenda, Ita Lutherus, de Captivitate Babylonica.

2.

Duo tantum sunt Sacramenta, Lutherus, ad Waldenses.

Si juxta Scripturas loqui velim, est tantum unum Sacramentum. Luth. de Captiv. Babyl.

3.

In puero post Baptismum negare remanens peccatum, est Paulum & Christum simul conculare. Luth. in Assertionibus.

Baptismus omnia peccata remittit. Luth. in Captiv. Babyl. de Baptismo.

4.

Confirmatio Sacramentum est. Luth. de potestate Papæ.

Mirum quid illis in mentem venerit quod Sacramentum Confirmationis fecerunt ex impositione manuum. Luth. de Captiv. Babyl.

5.

In Sacramento Altaris non est panis & vinum, sed species panis & vini. Luth. in Sermonem de Euchar.

Thomistica doctrina est transsubstantiari panem & vinum; liberum est, & circa salutis periculum imaginari, opinari, & credere remanere aut non remanere substantiam panis & vini. Luth. de Captiv. Babyl.

Impius & blasphemus est, si quis dicat panem transsubstantiari; Catholicus autem & pius est qui contrarium docuerit. Luth. in lib. contra Regem Angliæ.

Sicut panis & vinum transsubstantiatur; ita & nos in spirituale Corpus transmutamur. Luth. in Sermonem de Euchar.

6.

Impiissimus usus est in Ecclesia persuaderi Missam esse opus bonum & Sacrificium. Luth. de Captiv. Babyl.

Missas pro
de decem pr.

Sacerdote
Nullum e
his mendaci

Confessio
fix, utilis tam
Confessio

Matrimon
setur, verum
tur; meum l
Matrimon
Papæ.

Ordo in E
Sacramen
clesia Papæ.

Extrema
Si usquan
pote deliratu

Si potest
stere non po
Certus fun
Babyl. Quo
glia.

Sola fides
beritima, neq
lar. cap. 2.
Vita Chri
benefacere.

Ecclesia e
Ludificat
tur peccet, i

Missas

Missas pro vivis & defunctis valere tota approbavit Ecclesia. *Luth. de decem praecept.*

7.

Sacerdotes à subditis honorandi sunt. *Luth. in Decalogum Contra.*
Nullum est in novo testamento Sacerdotium, nisi quod est humanis mendaciis à sathana creatum. *Luth. de Captiv. Babylonica.*

8.

Confessio articularis in Ecclesia, etsi ex scriptura probari non possit, utilis tamen est, imo necessaria. *Luth. de Capt. Babyl.*

Confessio articularis est fictio hominum. *Luth. de 10. leprosis.*

9.

Matrimonium non solum sine ulla scriptura Sacramentum censetur, verum eisdem traditionibus quibus Sacramentum esse iactatur, merum ludibrium factum est. *Luth. de Capt. Babyl.*

Matrimonium in Ecclesia Dei Sacramentum est. *Luth. de potestate Papæ.*

10.

Ordo in Ecclesia Dei Sacramentum est. *Luth. de pot. Papæ.*

Sacramentum Ordinis Ecclesia ignorat, inventumque est ab Ecclesia Papæ. *Luth. de Capt. Babyl.*

11.

Extrema unctio Sacramentum est. *Luth. de potest. Papæ.*

Si usquam antea deliratum est, in extrema unctione nunc præcipue deliratum est. *Luth. de Captiv. Babyl.*

De Papatu.

Si potestas Papæ non esset à Deo, nec jure divino, tam diu subsistere non potuisset. *Luth. de potest. Papæ.*

Certus sum Papatum regnum esse Babylonis. *Luth. in Captiv. Babyl.* Quod sæpe repetit ibidem, & in lib. *Adversus Regem Angliæ.*

De Fide solâ.

Sola fides Christi necessaria, quâ iusti simus, cætera omnia liberissima, neque præcepta amplius, neque prohibita. *Luth. ad Galat. cap. 2.*

Vita Christiana est credere & diligere; ac diligere nihil est nisi benefacere. *Luth. de 10. leprosis.*

De Ecclesia.

Ecclesia errare non potest. *Luth. de 10. præc.*

Ludificatio Sathanæ est affirmare quod Ecclesia, si quando errat, tunc peccet, ideo non sit Ecclesia.

De Traditione.

Neque Papa neque Episcopus, neque *ullus Hominum* habet jus unius syllabæ constituendæ super Christianum hominem. *Luth. in Capt. Babyl.*

Ideo politri sunt Canones Patrum ut dirigant populum. *Luth. in decem præ. cap. 5.*

De invocatione Sanctorum.

Rectè conclusi, meritum Christi thesaurum esse Ecclesiæ, & Sanctorum meritis juvari certum est. *Luth. conclus. 10. contra Eekium.*

Pro meritis S. Petri ne unum quidem obulum darem ut me adjuvarent quia seipsum juvare non potest. *Luth. in art. 4. quæst. 6.*

De Indulgentiis.

Contra veritatem Apostolicarum Veniarum qui loquitur, sit ille anathema & maledictus. *Luth. in Resol.*

Indulgentiæ nihil sunt, nisi Romani Pontificis imposturæ. *Luth. de Capt. Babyl.*

De Purgatorio.

Tutius est totum Purgatorium negare, quàm Gregorio in Dialogis credere. *Luth. de abrog. Miss.*

Non solum credo, sed etiam certissimè scio Purgatorium esse. *Luth. in dissus. Lipsiens.*

De libero arbitrio.

Revera Deus nobis liberam voluntatem contulit: cur tu illam liberam non permittis? cum enim tu illà ad tuum abuteris libitum non est libera, sed magis servitutem apud te servit. *Luth. in explicat. orat. Dominica.*

Liberum arbitrium figmentum est in rebus, seu titulus sine re, quia nulli est in manu sua cogitare quidquam mali aut boni, sed omnia, ut Viclef articulus Constantiæ damnatus rectè docet, de necessitate absoluta eveniunt. *Luth. in Asser. art. 26.*

De Conciliis generalibus.

Sæpe nullus vir in Concilio est qui divinum Spiritum vel modicum olfecerit, sicut contigit in Niceno Concilio ubi de uxoribus Sacerdotum agebatur. *Luth. in Serm. Attendite à falsis Prophetis.*

Conciliis nihil derogo, sed omnium sacratissimum fuit Nicænum. *Luth. in dissus. Lipsiens.*

Calvini quadam Antilogia.

Deum esse absolutè omnipotentem fatetur Calvinus, ad Cap. 1. Luca. Verbo, inquit, DEI nulla impossibilitatis obijcienda.

Ne.

Negat ve
soluta in De
mia est:

Nomen J
cap 1. v. 23. I
sti majestas
& æterno D
Negat id
sunt Sorbon
omne genu fi
Jesu pronun
haberet incl

Sine Ba p
Iohannis vs
pervenire it
conjicere ce
ceptione lo
Idem ne
sum commu
dicant.

In cæna
dia ineunda:
quod & nat
sti vita nob
darut.

Negat ve
ti assecras:
quo sublato
illi auditis
mente remo

Sefta Lu

P Ater ill
quem si
to sefta L
Rege Edua

Negat verò ad cap. 23. *Isaia*, Istud somnium de potestate absoluta in Deo, quam Scholastici introduxerunt, execranda blasphemia est:

2.

Nomen Jesu Christi venerandum esse asserit Calvinus ad *Matthaei* cap. 1. v. 23. Ita reputanda est nobis in hoc nomine (Jesu) divina Christi majestas, ut reverentiam apud nos obtineat, quæ unico debetur & æterno Deo.

Negat idem ad cap. 2. *epist.* ad Philipenses. Plusquam ridiculi sunt Sorbonici Sophistæ, qui ex præsentis loco; *Ut in nomine Iesu omne genu flectatur*, genu flectendum esse colligunt, quoties nomen Jesu pronunciat, quasi vox esset magica, quæ totam in sono vim haberet inclusam.

3.

Sine Baptismo Christi neminem salvari docet Calvinus, ad cap. 3. *Iohannis* v. 3. Si uni hoc dixisset Christus vel paucis, non posse eos pervenire in regnum cælorum, nisi prius tenati essent, possemus conjicere certas duntaxat personas notari, sed de omnibus sine exceptione loquitur.

Idem negat *Instit.* lib. 4. cap. 16. §. 36. Explodendum est eorum commentum qui omnes non baptizatos æternæ morti adjudicant.

4.

In cæna Domini miraculum agnoscit Calvinus. *Traict de Concordia inunda*: Ergo (inquit) in Sacra Cæna miraculum agnoscimus, quod & naturæ fines & sensus nostri modum exuperat, dum Christi vita nobis fit communis, & ejus caro nobis in alimentum datur.

Negat verò disertè *Instit.* l. 4. cap. 17. §. 24. agens contra Lutheri affectus: Isti, inquit, boni ejus zelotæ miraculum sibi fabricant, quo sublato evanescit Deus cum sua omnipotentia. Et ibidem §. 24. Illi auditis Christi verbis, *Hoc est Corpus meum*, miraculum ab ejus mente remotissimum imaginantur.

Sectæ Lutherane moderne, & antiquæ in Anglia, antilogia & discrepantia manifesta.

Pater illa, in mutatione Libri authentici publicarum precum, quem sibi ab initio pro puro Dei Verbo, & fidei suæ instrumento Secta Lutherana proposuit. Nam in prædicto Libello sub Rege Eduardo & Elisabetha Regina pro vera Scriptura legebat

Tobia Caput quintum, sextum, & octavum. Danielis Caput 14. & quadam ex 13. Ex Ecclesiastici cap. 46. non pauca. Hæc autem omnia aliaque, sub Jacobo Rege eadem Ecclesia ex Libro publicorum precum tamquam apocrypha penitus expunxit: uti apertè ostendit. Examen Libelli publicorum precum prælo datum anno 1610, pag. 30. Quomodo verò potest esse eadem Ecclesia, quæ eandem non habet Scripturam? In qua quod illa pro Verbo DEI olim admisit, hæc pro apocrypho modò expunxit? Manifestum sane est vel illam pro Scriptura ista approbando, vel hanc reprobando in fide errasse.

Præterea in his, aliisque dogmatibus loca innumera, in quibus Calvinus, ac multo magis Lutherus secum apertè pugnavit, atque instar fallacis Prothei, uti res ferebat, sese in varias doctrinæ formas transinutavit. Ex quibus hoc demum conficiens argumentum.

Non potest ex DEI Spiritu loqui qui vel semel in doctrina fidei proponenda sibi contradicit: Atqui Calvinus & Lutherus in doctrina fidei quam Dei nomine proponit sæpius eloquitur contradictoria. Ergo non potest Calvinus & Lutherus loqui ex Spiritu divino in doctrina illa quam se Dei nomine scribere ac prædicare professentur. Sicut in verbo Dei scripto si vel semel in illo contradictionem apertam deprehendas, in cæteris omnibus tota Scripturæ fides evanescit. Videant igitur, ac serio agnoscant horum Sæctatores, quàm fallaces sint Prophetæ ac divini Spiritu penitus vacui, quibus ab initio fidem suam ac salutem crediderunt.

ARTICULUS TERTIUS.

Confusio & discordia Sæctarum, quæ ex Lutheranismo & aliis prodierunt.

Non potest esse unitas, aut veritas Fidei in Ecclesia Lutherana, cujus præcipua membra, & quasi primi Apostoli, in sua doctrina neque cum Luthero, neque inter se concordant; sed mox ubi prodierunt in Sæctas varias sibi, Luthero, ac Evangelio contrarias degenerarunt, uti hic apertè demonstrat.

Ac primò, ipse Lutherus in Saxonia circa annum 1517. ubi matrem suam Ecclesiam Romanam viperino more laniare exorsus est, mirum distu in quot se figuras moresque transmutaverit, ut novum aliquod Religionis monstrum efformaret. Etenim ex ipso

ipso non Selypssis cap. 1 velut partu Sacramenta terra, spiritalia Anabaptistæ runt Homocentarii, non maneret.

At ecce e ti totidem r damitas app profiteantur deorum, ne Christi divini Alii se Clamere fidem s Anabaptistæ contra Man rogentur, se nolunt am jam indigni Embrusi ista doceri, ac d fuerentur.

Jam ve vii, quanta Lutherus se formula M lam Sacram Carolo stad hæresim reu rum & sub stineri.

Verùm oborta est sententiæ p qui Christi verbum, E dicti Tropi s do, conte

ipso non Secta unica, sed tres immundi spiritus (quales *Apocalypsis cap. 13.* dicuntur exire de ore Pseudo Prophetæ) primo velut partu prodierunt. Hi sunt Homologistæ, Anabaptistæ, & Sacramentarii. Et quia tres sunt qui veritati testimonium dant in terra, spiritus, Aqua, & Sanguis; Baptismum aquæ inquinant Anabaptistæ, Spiritum veritatis in potestate Clavium oppugnant Homologistæ, Sanguinem Domini profanarunt Sacramentarii, ne ullum veritati testimonium in terris integrum permaneret.

At ecce ex *Anabaptistarum* Spiritu cænofo quot illico Sectæ, veluti totidem ranæ, pullularunt. Ex his enim alii à cæteris divisi se *Adamitas* appellant, quod Adamum in statu innocentiae se imitari profiteantur. Alii dicuntur *Sabbatharii*, quia Sabbathum more Judæorum, non diem Dominicum colendum esse docent: neque de Christi divinitate rectè sentiunt, ad Judæorum Messiam proclives. Alii se *Clancularios* Christianos vocant, quod existiment sibi sufficere fidem suam clam solo corde profiteri: & si rogentur an sint Anabaptistæ, licere id ad vitandum periculum apertè negare: Alii contra *Manifestarii* nuncupantur, qui prorsus impium esse docent, si rogentur, se Anabaptistas inficiari. Sunt & alii dicti *Tacentes*, qui nolunt amplius esse docendum aut prædicandum, eo quod mundus jam indignus sit, ut verbum Dei audiat. Sed & alii reperiuntur dicti *Enthusiastæ*, eo quod jactent se divinis revelationibus intus è cælo doceri, ac diu velut mortui jacent, quasi interea divinis colloquiis fruenterentur.

Jam verò ex secunda Lutheri sobole, qui sunt *Sacramentarii*, quanta Sectarum colluvies effluxerit inspicimus. Cum enim Lutherus scribens contra Leonem Pontificem, & in Libello de formula Missæ doceret in Eucharistia neutram speciem, sed solam Sacramenti fidem ad salutem sufficere, occasionem præbuit Carolo studio, & Zuinglio, ut de hoc Sacramento Berengarii hæresim renovarent. Hinc igitur orti *Zuingliani*, qui negant verum & substantiale Corpus Christi in Eucharistiæ Sacramento contineri.

Verum de hoc dogmate en quanta mox inter illos dissensio oborta est; quot pæne capita, tot de vero hujus dogmatis sensu sententiæ prodierunt. Alii & Zuingliani dicti sunt *Significativi*, qui Christi verba. *Hæc est Corpus meum*, sic intelligi volunt, ut verbum, Est, idem sit quod, significat Corpus meum. Alii dicti *Tropistæ*, qui Verbo, Est, in propria significatione relicto, contendunt tropum esse admittendum in voce, Corpus.

ut intelligatur tantum in Eucharistia Corporis figura. Ab his omnibus dissentiunt *Energici*, qui ut propius ad verba Christi accedere videantur, Corpus Domini dicunt intelligi debere per metonymiam, pro energia Corporis Christi, hoc est, pro effectu quod Corpus Christi in Cruce oblatum in nobis operatur, & cum his sentit Calvinus Alii dicti *Arabonarii* statuunt aliud ab his omnibus diversum, nempe Cœnam Domini præberi tanquam arabonem, investituram, aut pignus Corporis Christi nobis donari. Præter hos sunt & alii ex eadem Lutheri sobole, qui Corpus Domini in Eucharistia omnino adesse concedunt. Verum & inter illos quanta in uno puncto fidei discordia! Alii admittunt Corpus esse sub vero pane illuc permanente, alii in pane, alii circa panem. Prolixum foret vel de hoc uno fidei mysterio cæterorum pugnantia inter se deliria recensere, ex quibus luce meridianâ clarius ostenditur, Lutheri Sectam non veram Ecclesiam, sed errorum inter se dissidentium sæcundum esse seminarium.

Tertius errorum Spiritus quem evomuit Lutherus fuerunt *Homologistæ*, cujus Sectæ præcipuus semper scopus fuit Sedem Apostolicam, & in ea potestatem Clavium à Christo traditam funditus evertere; in hanc Confessio Augustana, & cum ea Melanthon totus conspirat. Sed & hi *Confessionistæ* in plures Sectas dividuntur, exiis enim alii dicuntur *Rigidi*, quorum duces erant Illyricus, Gallus, Morlinus &c. qui profitentur se Lutheri dogmata integra & inviolata tueri, ut nullum esse homini liberum arbitrium, opera bona non esse necessaria ad salutem, ritus & cæremonias omnes ab Ecclesia exterminandas, & alia quæ à Luthero dubiè pronunciata, ab illis, in summo rigore defendenda suscipiuntur. Quin & ipsi Rigidi in varias factiones, & opinionum portenta dissecantur ex quibus prodierunt *Augustiniani*, *Samosatenenses*, *Inferiani*, nec non *Antidiphoristi*, qui nullas cæremonias veteres, sed aliquas tantum novas admittunt, & *Anticalviniani*, qui contra Calvinum credunt verum Christi Corpus in Eucharistia contineri, ac *Bisacramentales*, qui duo tantum statuunt Sacramenta, Baptismum, & cœnam Domini; ac *Trisacramentales*, qui tria Sacramenta admittunt. Plura alia inter Rigidos pullularunt Sectarum portenta tam re, quam nomine formidanda.

Rigidis opponuntur *Confessionistæ Molles*, quorum princeps fuit Melanthon, cui inter præcipuos hujus Sectæ duces accessit Major, Furterus, Pomeranus, ac Theologi Lipsienses. Hi contra Rigidos docent dari in homine liberum arbitrium, & post fidem, bona opera saltem minus principaliter ad iustitiam requiri.

ri. Sed quæ fundamentum Majorem ut litem esse runt Ecclesi quas licitum Molles sunt menta recipi nem. Alii Lic temperantiam in Co batam esse, nitione & drini, quia stum esse d lum imputa andrini, qu tantum imp fore justum De his ac pl lizer diglad Ab his ac cuntur, eo calcitrare: deficere, t multis dece sunt Osiand cenfeo.

Hæc tant numentis co sufficiat. Ut pe. spiciat, e Sectæ inter in perpetuis porius palæ habent.

Sed non ad modern dia. Hæc styo descri tum littera

Ab his
isti acce-
metony-
od Cor-
his sentit
us diver-
, investi-
hos sunt
ucharistia
uno pun-
pane illic
el de hoc
ecensere,
Etam non
dum esse

erunt Ho-
em Apo-
funditus
non totus
tur, ex iis
lus, Mo-
inviolata
non esse
fia exter-
s, in sum-
in varias
s prodie-
i aphori-
novas ad-
nt verum
qui duo
mini; ac
alia inter
nine for-

princeps
accessit
ses. Hi
, & post
n requi-
si,

ri. Sed quod hæresi proprium est, nec isti quidem in fidei suæ fundamento concordiam colunt. Alii enim *Majorista* dicti quia Majorem ut ducem sequuntur, docent absolute bona opera ad salutem esse necessaria. At *Adiaphorista* repugnant in hoc, quod asserunt Ecclesiæ constitutiones ac caeremonias esse res indifferentes, quas licitum sit pro arbitrio admittere, aut repudiare. Alii inter Molles sunt *Quadr sacramentales*, qui ex septem, quatuor Sacramenta recipiunt, Baptisimum, Eucharistiam, Claves, & Sacrum Ordinem, Alii *Luthero-Calviniani*, qui Berengarii dogma de Eucharistia sic temperant, ut perinadere velint Calvinii hæresim Sacramentariam in Confessione Augustana à Principibus Lutheranis approbatam esse, uti ipse Calvinus in sua adversus Westphalum admonitione & Melanthonem testificatur. Alii dicuntur *Medi Osiandrimi*, quia cum Osiander hominem essentiali Dei justitia justum esse docuisset, & contra *Illyricani* assererent hominem solum imputative justum haberi, correxerunt utrosque Medi-Osiandrini, quasi mediâ viâ docentes, hominem quidem in hac vita tantum imputative justum reputari, in vita autem beata illum fore justum eâ justitiâ quâ ipse Deus per essentialiam justus existit. De his ac pluribus aliis Molles illi, Lutheri assectæ inter se non mollior digladiantur.

Ab his ac Rigidis recedunt *Confessionista*, qui *Recalcitrantes* dicuntur, eo quod contra ipsius Lutheri doctrinam ausi sint apertè calcitrare: & quamvis nolint omnino a Confessione Augustana deficere, sic tamen contra priores Sectas, ac contra se mutuo in multis decertant, ut in alienis castris militare videantur, quales sunt Osiandrini, Strancariani, alique quorum dogmata non recensco.

Hæc tantum pauca unius Sectæ Capita ex fidei Scriptorum monumentis collegisse, atque in hunc ordinem claritatis causa redegerisse sufficiat. Ut quisque propriæ aut alienæ saluti consulturus, dilucide perspicat, ex uno Luthero ejusque triplici Secta, quot iterum novæ Sectæ inter se toties dissecæ, resecæque assidue pullulaverint: quæ in perpetuum dogmatum, animarumque dissidiis natæ, & adultæ, potius palæstræ alicujus gladiatoris, quam unius Ecclesiæ speciem habent.

Sed nondum finitæ sunt istæ Sectarum dissensiones. Transseunt ad modernos Nepotes cum antiqua hæresi nova dogmatum dissidia. Hæc inter Hollandiæ Ministros hodie flagrantia, elegantissimo describit *Fredericus Spanhemius* apud ipsos Sectarios Sacrarum literarum Professor in Epistola ad Amicum, de novissimis

illic circa Res Sacras dissidus, edita Lugduni Batavorum hęc anno 1677.

Conclusio.

ET verò ex harum Sectarum discordiis quot nata fuerint per Europam praelia, quot bellis ac cædibus laterata Germania, loquuntur ætatis nostræ historia, ac superiorum temporum ferales ruinae. Quis enim enim ignorat ab iplo exordio quid per Germaniā acciderit in rusticano Lutheranorum tumultu, qualia inter confederatos Tiguriōs praelia exaruerint, quo facto harum discordiarum occasione Prussiam Germaniæ eripuerit Polonus, Solymannus Hungariam, nec Suecus pauciora vastaverit. Per Galliam verò & florentes olim Belgarum Provincias quàm internecinis odiis hæ Sectarum furia sacra omnia ac profana miscuerint, testantur adhuc recentia non minus odiorum, quam praeliorum vestigia. Sed quid antiquiora memoramus? Non potuit toto Oceano cohiberi illud rapidissimum Lutheranici furoris incendium, ne Britanniam universam novis dissidiis, bellis, ac cædibus inflammaret. Recenti adhuc memoriâ retinemus, quam infestis in se invicem odiis, atque armis incurrerint Protestantes, Puritani, Presbyteriani, Independentes, atque ex eodem germine sectarum de novo nascentium confusa progenies: quæ ad illum furoris apicem progressa est, ut non dubitaverit supremum Religionis suæ caput excutere, ac dicatas sceleris manus regio sanguine cruentare.

Et erit etiamnum aliquis adeo satius & excors, ut serid in animum inducat suum, infinitam Dei Sapientiam reformandæ suæ Ecclesiæ hanc hæresum se mutuo dissecarum atque armatarum colluviem in orbem immisisse. Quæ cum antiquam Ecclesiam evertat, neque per se novam, nisi merè Babyloniam constituat, quid aliud restat, quam ut omnem Christi Ecclesiam è mundo eliminet. Quis igitur erit, nisi rationis penitus expertus, qui sibi sinat persuaderi, huic potentissimæ tot capitum Hydræ Spiritum inesse divinum, qui audiri debeat, contra auctoritatem & vocem totius Ecclesiæ Romanæ quæ constanti sedecim sæculorum decursu suam Fidem, cœlestibus signis comprobata, summo animorum, dogmatumque consensu, per orbem panè universum propagavit.

Restat igitur ut ex his Sectarum dogmatumque dissidiis hætenus explicatis, hoc porro firmum, invictumque conficiatur argumentum. Tota illa Sectarum collectio pro primo suæ fidei arti-

articulo pro Romanam non potest. Ergo modo ad reformandam Ecclesia, a recti; & facta ergo in quæ gremium Ecclesiæ.

Calumniæ.

Familia apud Colunt hinc sæculum matum est: sed etiam Sæculorum; Christi infidelium.

At tu. crassiores, ergo formosum columnas. rore isto nostra est, nobis in vi est. Imagi spectata ad tibi, Sectum gratia. Hocce tibi. Altero mo-

articulo proficitur, se missam à Deo ad reformandum Ecclesiam Romanam. Sed collectio Sectarum sibi mutuo contradicentium non potest esse vera, aut reformatrix Ecclesia, ut jam ostensum est. Ergo moderna collectio Sectarum quæ proficitur se missam à Deo ad reformandum Ecclesiam Romanam, non potest esse vera Christi Ecclesia, aut reformationi idonea; sic enim curvitas esset norma recti; & falsitas, & contradictio regula perfectæ veritatis. Videat ergo in quanto salutis æternæ naufragio versetur quisquis extra gremium Ecclesiæ Romanæ inter has Sectarum syrtis miserè fluctuatur.

ARTICULUS QUARTUS.

Calumnia quadam aperta contra doctrinam Ecclesiæ Romanæ à Novatoribus conficta.

CALUMNIA PRIMA.

In cultu Imaginum.

FAMILIARE est Sectariis quamvis labem Catholicis aspergere, quàm apud ignarum populum deformes aut monstrosi appareant. Colunt hi vetusto majorum ritu imagines Christi ac Sanctorum: hinc sæcunda seges Calumniarum. De Papistis, inquit, conclamatum est: fugienda hæc hominum pestis: non tantum impii sunt, sed etiam Sacrilegi: neq; sacrilegi tantum, sed etiam cultores idolorum; Christiani hominis nomen exuerunt, cum ethnicis insaniunt, infidelium more lapides, & ligna adorant.

At tu, Sectarie, Calumniam loqueris quovis lapide & ligno crassiorem. Orant Catholici ad statuas lapideas sanctorum, infer, ergo statuas lapideas adorant. En tibi in simili forma formosum argumentum: Orant Sectarii in templis ad Aras aut columnas lapideas, ergo lapideas aras aut columnas adorant. Errore isto nos facile liberabis, si tu pius errare desinas. Fides nostra est, cultum divinum nulli creaturæ deferendum; si tu aliam nobis in vitis affingas, tuum istud figmentum, non nostra religio est. Imaginem Sancti hac ratione veneramus: primò ut ea conspecta ad cultum Sancto absenti deferendum moneamur; sicut tibi, Sectarie, visa in conclavi tui Regis effigie subit animum grata quædam ac venerabunda benefici Principis recordatio. Hocce tibi novum crimen, & inauditum genus Sacrilegii? Altero modo imagines ipsas in honore habemus, quia San-

atos homines, & Deo charos repræsentant: sicut tu, Sectarie, Bibliorum volumina, quam vis ex charta & atramento conflata, præ aliis libris in honore habes & oscularis, quia in illis descriptum Dei verbum continetur: neque sua altari aut calicibus in sacris luteris derogatur veneratio, quorum sacrilegum abusum in Rege Balthasare cœlestis ultio vindicavit. Quidquid verò nos Sanctis in Imagine deferimus, id volumus universum in Deum ipsum redundare, cuius unius gratia præ aliis homines Sanctos honore prosequimur. En quo recidit immanis illa Papistarum impietas, & par cum Ethnicis cultus idolorum.

Esto, inquires, ista ratione Catholici quidam doctiores à cultu Imaginum idololatræ maculam detergant; at populus passim eo errore dementatur, ut credat imaginibus Numen aliquod, aut potestatem naturæ viribus majorem inesse. Hinc illis genua flectunt, oscula figunt, luminaria accendunt, templa atque aras sacrilego cultu contaminant.

Nova hæc est calunnia, quam peperit disciplinæ Catholicæ crassa nimis ignorantia, hanc tibi palpandam præbeo. Quæro enim, an populus noster existimet se crimen aut sacrilegium admittere, si Sancti alicujus statuam argenteam aut æneam confringat, confectam comminuat, & in pateras, lances, aliosque usus convertat, quando id publicæ, aut etiam privatæ utilitatis ratio fieri deposcit. Nemo est inter nos qui hunc Ecclesiæ suæ pervulgatum usum & institutum ignoret. Numen scilicet inesse credit statuae quam frangit, ligno quod secat, imagini quam in publica Ecclesiæ luce lacerat atque comminuit. Apage cæcam calumniam: non sunt hæc nostri popelli; sed tui Ministelli deliria, cui parum est in re aperta cæcutire, modo vel sic Religioni Romanæ aliquam impietatis larvam imponat, contra quam possit è Cathedra falsitatis, ad captandum populi sui plausum, liberior detonare.

CALUMNIA SECUNDA.

De signo Crucis.

Altera calunnia est, Catholicos ligna in Crucis modum transversa populo adoranda proponere: sibi persuadere in hoc signo latere internam & arcanam virtutem, ad pellendum quolibet morbos, & quamlibet dæmonum potestatem debellandam. Et quamvis Catholici omnes uno ore reponant, se neque adorare neque invocare aliquam internam ligni virtutem, sed adorationem, ac fiduciam suam ad Christi in Cruce passio-

nam referre dant, sed quod. Ut verum ciant, Catipatibulo ex signia adoptum. Quæ illum homines? Absit quam quivituam enervasti pro nobis mentum recis ob singulogenus sacræignarus non contra, populentio. Aut in ligno Ch& propter humentum & fiteri, te notari? Tamrique horum primævæ Eacvitate teac Helenæ narrat S. Adam Cathmorbo sinuisse. Nec rionis. Exsuo terminogatu S. H. in arena fortetro relapmus) Ep

Marie, Bi-
data, præ-
ptum Dei
ris litteris
ge Baltha-
in Imagi-
dundare,
equimur,
cum Eth-

s à cultu
passim eo
, aut po-
flectunt,
lego cul-

atholicæ
Quæro
gium ad-
confrin-
que usus
ratio fie-
redidit sta-
blica Ec-
moniam:
arum est
uam im-
falsitatis,

um trans-
e in hoc
ram quos-
ebellan-
se neque
sed ad-
perfo-

BATH

nam referre, surdis canunt, qui audire nolunt quid Catholici cre-
dant, sed quid Sectarii ipsis assingant, tanta est conviciandi libi-
do. Ut verò exornando huic convivio populare ludibrium adji-
ciant, Catholicum percunctantur: An si parens illius aut avus in
patibulo expirasset, propterea vellet Patibulum in familiæ suæ in-
signia adoptari. Opium, ac dignum Christiano homine argumen-
tum. Quæro ego vicissim: An si parens tuus in Cruce expirasset,
illum hominem tanquam tuum ac totius mundi Salvatorem adora-
res? Absit, inquires, istud nefas: alius enim Homo est Christus,
quam quivis cæterorum mortalium. Vides quam facile responso ipse
tuam enerves ludicram quæstionem. Si ergo humanitatem Chri-
sti pro nobis passam propter unionem cum Verbo tanquam instru-
mentum redemptionis nostræ adorare non recusas, cur signo Cru-
cis ob singularem conjunctionem cum Christi humanitate nulum
genus sacræ venerationis deferendum censes? At, inquis, populus
ignarus non Christum, sed ipsum lignum Crucis adorat. Verum
contra, populi cultum constituit non aliena cogitatio, sed propria
intentio. Audi ergo & paucis cape, In Cruce non colit lignum, sed
in ligno Christum adorat: quem autem adorat, illum & invocat,
& propter hunc Crucem in quo passus est tanquam passionis instru-
mentum & signum in honore habet. Tunc audeas aperia fronte pro-
fiteri, te non magis Crucis signum, quam latronis patibulum vene-
rari? Tam sacrilegam vocem non tantum dæmones, sed etiam ple-
rique horum temporum Sectarii exhorrescunt. Non adeo possunt
primævæ Ecclesiæ monumenta ignorare, ut de Crucis veneratione
ac virtute tempore Hieronymi, Augustini, Tertulliani, Constantini,
ac Helenæ nihil in aures animæve admiserint. Obvium est quod
narrat S. Augustinus lib. 22. de civit. Dei cap. 8. imationem quan-
dam Carthaginensem nomine Innocentiam cum immedicabili
morbo sinum illi cancer exederet; signo Crucis repente curatam
esse. Nec minus notum, quod refert S. Hieronymus in vita Hila-
rionis. Exorto ingenti terræ motu, post mortem Juliani, maria
suos terminos egressa Epidauris exitium minabantur: horum
rogatu S. Hilarion contra rumentem maris gurgitem signum Crucis
in arena formavit, confestimque stetit indomitum elementum, ac
retro relapsum in suum sese alveum recepit. Hoc (inquit Hiesony-

mus) Epidaurus & omnis illa regio usque hodie predicat, matresque
docent liberos suos ad memoriam in posteros
transmittendam.

CALUMNIA

CALUMNIA TERTIA:

De quadam Iohanna Papissa luculentè refutatur.

Modernis Sectariis, maximè Anglis, obijciunt Catholici, quod regnante Elizabethà, fæminam sacræ potestatis & Ordinis incapacem, in Ecclesiæ suæ Caput evexerint. Hærent illi ad hoc exemplum orbi hætenus invisum, tanquam ad apertum Sectæ acciphalæ argumentum. Sed, cum alia arte monstri Capitis deformitatem abstergere nequeant, aliud monstrum non dissimile Catholicis affingunt. Ajunt enim anno Christi 855. Leoni IV, in Sede Romana successisse fæminam, quæ in Pontificatu dicta fuit Iohannes VIII. & in eo sedisse annis duobus, & mensibus quinque. Hanc verò Joannem volunt fuisse origine Anglam, sed natam Moguntia in Germania, & à quodam amasio in habitu virili ductam Athenas, postea scientiis instructam venisse Romam, ibi ementito sexu in Pontificem electam. Denique dum de S. Petro in Lateranum tenderet, in via coram populo peperisse, & fæminam prodidisse.

Videamus quam bellè inter se hujus figmenti membra cohæreant. Assumpta est, inquit, in Pontificem anno 855. interea per quadringentos annos usque ad quemdam Martinum Polonum, qui vixit anno 1250. omnes historiæ Ecclesiasticæ Scriptores rem tantam, tamque publicam ignorarunt, aut de ea, quasi conjuratione facta, homines tot sæculis dissiti in suis scriptis penitus siluerunt; in quorum monumentis immediatè post Leonem IV. consignatur Benedictus III. nullâ istius fabulosi Joannis aut Joannæ facta mentione.

In gratiam, inquit, Romanæ Sedis rem tam deformem in Catalogo Pontificum ultro præterierunt. At quamvis istam admiranda tot sæculorum conspiratio Latinos Scriptores invasisset: Græci tamen authores ut est Zonaras, Cedrenus, Curopelates, qui ante Martinum Polonum Annales scripserunt, pro suo erga Sedem Romanam odio & invidia, historiam tam enormem minimè reticissent: multò minus istorum temporum hæretici Sedis Apostolicæ hostes insensibilissimi, Audiverint forte hujus fabulæ primi authores, fæminam aliquam in alicujus privæ Ecclesiæ Sedem irrepisse, statimque odio stimulante rumorem illum Sedi Romanæ affingere non dubitarunt.

Deinde ipsa quæ circumfertur facti narratio apertè fabulam prodit. Magdeburgenses centur. 9. cap. 20. ajunt fuisse Anglam, eo quod fuerit ex parente Anglo nata Moguntia. Theodorus autem & Bibliander in Chronico, asserunt tantum dici Anglam, eo quod

in Angliâ ed
Angliâ habi
per Galliam
fuisse erud
tamen ex B
studia usq
Quam quæ
ritatis? De
reliqua æta
prudentem
gerere, in p
ctandam ac
gitiis depre
modo obie
ipsa unâ cu
indignum s
nostri Secta
nam calum

Atque
frontis, tan
delli ex ipsa
ribus mont
omnes accu
subesse ver
maximè pr
Adversarii

Refer

A Sferu
ne om
tum perpet
hæc Minis
latio suffici
scripta pass
solvendis p
stigma dep
thero, Con
scientiæ ca
se concord

In Angliâ educata & litteris erudita fuerit. Gerardus verò refert pro Angliâ habitam, eo quod Monachus Anglus eam ementito habitu per Galliam, & Italiam circumduxerit. Alii demum tradunt eam non fuisse eruditam in Angliâ, sed Athenis operam studii dedisse; cum tamen ex Bellarmino & aliunde probetur eâ tempestate litterarum studia usque ad Bardam Cæsarem in tota Græciâ extincta fuisse. Quam quæso hæc tam pugnantia testimonia referunt speciem veritatis? Denique quis credat hanc fæminam sagacissimam, quæ in reliqua ætate sexum tantæ studio & arte celaverit, adeo fuisse imprudentem, imo dementem, ut, cum sciret se tot mensibus uterum gerere, in publicum processerit, suamque infamiam toti populo spectandam ac vindicandam prodiderit? Quid vero de ea in tantis flagitiis deprehensa factum fuerit, quomodo postea vixerit, aut quomodo obierit, inter ipsos etiam Adversarios altum silentium, ac si ipsa unâ cum hac fabula è rerum natura subitò evanuisset. Apagæ indignum sano cerebro commentum, ex quo nihil aliud probant nostri Sectarîi, quam insanam, cæcamque contra Ecclesiam Romanam calumniandi libidinem.

Atque ut calumniam tam infelicitè fabricatam, si quid habeant frontis, tandem erubescant: Consulant de ea Confutationes *Blondelli* ex ipsâ Calvinî Sæctæ viri litteratissimi, qui postquam ex antiquioribus monumentis, hujus Fabulæ authores tempus, locum ac partes omnes accuratè expendisset, demum apertè demonstrat, nullam subesse veri speciem, totum esse inane figmentum, & suis architectis maximè probrosum. Adeo nempe luculenta est veritas, ut suis etiam Adversariis suffragium extorqueat.

*Referuntur Calumniæ quædam apertæ à Ministris
præsertim in Angliâ confictæ.*

Afferunt imprimis Catholicos in Pœnitentiæ Sacramento impune omnibus flagitiis fræna laxare: ac pro criminibus in futurum perpetrandis absolutionis beneficium impertiri. Ut corrumpat hæc Ministrorum infamis ignorantia, aut versuta ignorantie simulatio sufficiat ad singulorum Catholicorum testimonium, & conscripta passim fidei nostræ monumenta appellare, in quibus, de absolvendis peccatis in futurum committendis ne tenue quidem vestigium deprehendes: quinimo omnes passim Sectarîi, cum ipso *Luthero*, Confessionem peccatorum apud *Papistas* crudelissimam conscientiæ carnificinam appellant. Tam bellè criminationes illæ inter se concordant, quàm solent mendacia convenire.

Iterum

Iterum, ut impingant Catholicis omnium scelerum carnisq; licentiam, ajunt gravissima quæq; flagitia inter illos pro Venialibus haberi. Refert in hanc rem Johan. Barclaius, se præfente à serenissimo Angiæ Rege interrogatum ex suis Episcopis aliquem: Ecquid Catholici de Fornicatione sentirent? an eam pro mortali, an veniali ducerent? Atque illum sine cunctatione respondisse, inter Scriptores Catholicos esse qui Fornicationem in Venialibus numerarent. Commotus mendacio tam splendido Barclaius liberè teposuit. Non visum esse inter Catholicos probatum auctorem, cujus doctrina tam infandum præbeat Veneri patrocinium. Dum inter hos de ea questione pluribus disceptatur, subintrat conclave regium Episcopus alter non levis famæ Sæctarius. Rex ad hunc conversus, hic, inquit, disputatur, an Catholici doceant Fornicationem mortalem esse culpam, an venialem. Ille contestim, ac si de re notissima sententiam pronunciaret, Venialem omnino (Rex serenissime) Venialem culpam existimant. En quales hi sunt Seniores populi, qui Ecclesiam Romanam, ut innocentem Susannam, suis calumniis & convitiis opprimunt. Hi sunt idonei Judices controversiarum fidei, hæc oracula fallere & falli neicia, ex quorum ore populus discernat quid Apostoli, quid Patres antiqui, quid præfca Ecclesia docuerint: qui in doctrina præfenti & ante oculos posita tam malignè cæcutiunt.

*Ostenditur Impostura iniquissima ANTONII EGANI de
de quæstu Simoniaci Ecclesiæ Romanæ per Apostolicos
Missionarios.*

PRodiit non ita pridem pestifer Libellus Antonii Egani, pudent dicere natione Hiberni, qui desertà avitâ fide, religiôsâ professione, & suâ patriâ, in Angliam profugit, nec enim Hiberniæ tellus animal tam venenatum in suo gremio sustinere potuit. Vulgavit ille contra Apostolicos Missionarios calumniam mirâ arte confictam, de quæstu sacrilego ac Simoniaci, quo singula flagitia venalia exponunt, taxato etiam pretio quod ex eorum absolutione aut dispensatione corrogare debent: tanta solet esse transfugis calumniandi libido. Nolo ego (quod mihi promptum foret) rem hanc pluribus persequi, sed tantum pauca, & ab-que ullius offensione calumniam adeo perniciosam dissipare, ne pergat incautos in errorem inducere.

Atque in primis quæro, Egane, quibus argumentis, tabulis, ac testibus hanc accusationem gravissimam in publica orbis luce confirmas? Hoc ut præstes omnium gentium leges, & ipsius Angliæ statuta requirunt, quæ jubent Accusatorem legitima crimi-

nis probati
subire. Hi
suam unius
adducit.

ipsum A & C
tam à testi
C. Cum opo
erroris 3. q.

Ex quib
susceptæ ac
ipsum exec
xium admi
tribunalia
tivos in suo
tabulis, nul

Secundè
Missionarii
næ, ut ipse
ipsa Ecclesi
gregata, sev
gantur cen
Romana C
Pontifice,
traduntur f
dem fuit m
gregatis in
cap. 36. Nec
in Tridenti
Ecclesiæ m
firmissimos
cap. 1.

His acce
stui Simon
tur. Et quic
ciliorum vo
rem decreta
& singuli,
bet dando v
tores extiter
currant & C
mo laxaret

carnisq; li
Venialibus
Terrenissimo
Ecquid Ca
veniali du
Scriptores
rent. Com
t. Non vi
strina tam
de ea quæ
Episcopus
ic, inquit,
m esse cul
tentiam
ialem cul
Ecclesiam
e conviciis
i, hæc ora
at quid A
qui in do
ant.

Ante de
olicos

ni, pudet
sâ profes
niæ tellus
lgavit ille
onfictam,
enalia ex
ut dispen
ammiandi
e pluribus
calumni
torem in

bulis, ac
luce con
fusus An
na crimi
nis

nis probatione destitutum Impostoris infame nomen ac pœnam subire. Hic verò, in accusatione gravissima, nihil aliud Eganus nisi suam unius fidem, eamque levissimam, in causæ suæ testimonium adducit. Cum tamen Jus omne tam civile, quam Canonicum, & ipsum Auctorem, & inimicum, & malevolum, & infamem, & Apostatam à testium numero penitus excludat. Vide si quid Juris delibasti C. Cum oporteat de Accus. l. 1. *Iusta*. ff. de manu vin. Et in C. *Alieni erroris* 3. q. 4.

Ex quibus manifestè conficio tantum abesse ut tuo testimonio susceptæ accusationi ullam veritatis umbram concilies, ut potius te ipsum execrandæ calumniæ autorem, & impostorum panis obnoxium admittere cogaris. Neque verò arbitror ipsâ Acatholicorum tribunalia adeo esse æquitati inimica, ut audiendos censeant fugitivos in suos Dominos crimina procedentes, nullo alio teste, nullis tabulis, nullâ veri specie comprobata.

Secundò interrogandus mihi est Eganus, quo pacto fieri possit ut Missionarii Apostolici impune, & ex præscripto Cancellariæ Romanæ, ut ipse fingit, quæstum Simoniacum ubique exerceant, quem ipsâ Ecclesia, cum Pontifice Romano, in œcumeninis Conciliis congregata, severissimis semper legibus damnat, ac pœnis insectatur? Legantur censuræ ac pœnæ gravissimæ contra Simoniacos ab Ecclesia Romana Constitutæ in Concilio Romano primo sub Alexandro II. Pontifice. Extant contra eosdem decreta Concilii Placentini, ubi traduntur fuisse quatuor milia Clericorum tempore Urbani II. Eadem fuit mens & sententia Patribus ex toto orbe Christiano congregatis in Concilio generali Lateranensi VI. sub Innocentio III. cap. 36. Nec minor nostro ævo cura incessit omnes Ecclesiæ Præsules in Tridentina Synodo collectos, ne quem è suo corpore, aut aliud Ecclesiæ membrum execranda Simonix pestis asslaret, contra quam firmissimos legum obices opponit *sess.* 21. in decreto de Reformat. cap. 1.

His accedunt gravissima Pontificum diplomata, quibus quæstui Simoniaci omnis in Ecclesiam aditus severissimè præcluditur. Et quidem Eugenius IV. præcedentium Pontificum ac Conciliorum vestigiis insistens in suo diplomate, post multa in hanc rem decreta, his verbis concludit, *Statuentes præterea quod universi & singuli, etiam præmissi (quâvis) dignitate præditi, qui quomodolibet dando vel recipiendo Simoniam commiserint, aut ut illa fiat Mediatores exciterint, seu procuraverint, sententiam Excommunicationis incurrant &c.* Et ne harum legum vigor lapsu temporis vel in minimo laxaretur, proximo sæculo diserte innovantur à Leone X. in sua

sua Constitutione quæ incipit *Superna*. §. 37. *Constitutiones*, inquit, per Antecessores nostros, etiam in sacris Conciliis contra huiusmodi Stemoniacos editas innovamus, easque inviolabiliter servari precipimus, ac pœnas in eis contentas pro expressis & insertis haberi, & delinquentes, etiam auctoritate nostrâ, affici volumus. Atque has Constitutiones perpetuo valituras & in quovis Ecclesiæ tribunali severissimè observandas, non minori semper curâ alii, atque alii Pontifices instaurant.

Quis ergo, nisi fatuus, uni credat Egano fugitivo, Apostatæ, & Ecclesiæ Romanæ hosti jurato, contra hæc quæ adduxi testimonia, ac publica Ecclesiæ Jura, ac tribunalia toto orbe notissima.

Hinc ego vos, Academici Oxonienses, qui Egani libello testimonium apposuistis, & omnes cordatos monitos velim. ut omni sedulò circumspiciatis antequam aurem huiusmodi Transfugis, multò minus fidem præbeatis, qui prius honestatem omnem quam fidem exuêrunt.

Veniunt illi ad vos in vestimentis ovium, intus autem sunt lupi rapaces, qui non dubitant quavis calumnia Ecclesiæ Romanæ famam lacerare, ut hac infami arte vestram gratiam ac patrocinium promereantur. Latet, mihi credite, later intus fraudulentus Sinon, qui multa de Danaïis mentitur, paratus interea, si res ferat, vestram quoque Trojam incendere, eoque se proripere quo libido, quo lucrum, quo novus furor impulerit. Tales, inquit Erasmus ad Unibaldum, tantum quarunt censum, & uxorem, cetera præstat illis Evangelium, hoc est, potestatem vivendi ut volunt. Neque hic de genio irrequieto, quo Transfugæ illi agitantur nostri tantum temporis sentus aut censura est. Innatam illis levitatem ac depravatam indolem vivis coloribus depinxerunt nobis primi Ecclesiæ Patres, ne malis artibus incautos in fraudem inducerent. Non existimes, ait S. Cyprianus de unit. Ecclesiæ, bonos de Ecclesia posse discedere; triticum non rapit ventus, nec arborem solida radice fundatam procella subvertit; inanet palea tempestate jactantur, invalida arbores turbinis incurssione evertuntur. In eandem sententiam notat Tertullianus per huiusmodi Ecclesiæ spumas, ac vilia purgamenta, sincerum illius corpus magis purum, integrumque conservari. *Avolent quantum volent palea levis fidei quocunque afflatu tentationum, ed purior massa frumenti in horreo Domini reponetur.* Hæc omnia in levissimis Egani moribus quam apertè eluceant quisquis observare voluerit, facie concludet, nihil aliud ab huiusmodi Protheo, quàm malas artes, fraudes, ac calumnias, expectandum fuisse.

Contra

Contra fat

A sferit i
confide
Concluiffe. E
pro sua salut

Itane tu c
te, pro ven
commune te
ad Lutherun
receptum. A
nullam omni
potuerit veri
tam Ecclesiæ

quingentos
Christi Eccle
præmissa con
curiozem tu
quam & tot
& maxima pa
tiam profus
angulum, nu
qui in consti
glicana Pro

Tune Sall
mente ponde
rem omni æv
tam veræ Ec
ignoras quan
digia omnibu
in ipso sinu
dat tibi nota
probata, qui
anita config
unius Pseude
dimoveri po

Hanc tu
concludis, i
tutus origine

*Contra fatuam Conclusionem ANDRÆ SALL pro Secta
Protestantium suscipienda.*

Asserit ille, in sua Recantatione, post diuturnum studium, ac considerationem Ecclesiæ Romanæ, & Lutheranæ, se tandem conclusisse. Fidem Ecclesiæ Anglicanæ tutiorem & securiorem esse pro sua salute. quàm viam Ecclesiæ Romanæ.

Itane tu concudis, infelix Dialectice? Expendisti igitur, te fatente, pro veritate Ecclesiæ Romanæ totius patris orbis Christiani commune testimonium, per mille quingentos annos à Christo usque ad Lutherum, omnium populorum, omniumque gentium consensus receptum. Adco ut toto illo sæculorum decursu, præter Romanam, nullam omnino possis designare Ecclesiam palam cognitam, de qua potuerit verificari perpetuus ille symboli articulus, *Credo in Sanctam Ecclesiam Catholicam*. Nulla ergo in orbe terrarum per mille quingentos annos publicè nota fuit Catholica, id est universalis Christi Ecclesia, vel sola debuit esse Romana. Et tu ex hac præmissa concludis, rejectâ Religione Catholica ac Romana, securiorem tuæ salutis fore Confessionem Protestantium in Anglia, quam & tota Ecclesia Catholica, & aliæ Sectæ per orbem diffusæ & maxima pars ipsius Angliæ tanquam falsam, erroneam, ac hæreticam prorsus damnant, & execrantur. Adco ut nullum toto orbe angulum, nullam Sectam, aut Sectarium mihi possis demonstrare, qui in constituendo Capite, primatu, & hierarchia Ecclesiæ, cum Anglicana Protestantium Secta conveniat.

Tunc Sall, & Sal, ut ipse putas, magnæ sapientiæ, tunc sanè mente ponderasti pro Ecclesia Romana tantam tamque constantem omni ævo Miraculorum gloriam, quam ipse Christus publicam veræ Ecclesiæ notam ac testimonium esse pronunciat. Non ignoras quanta Compostellæ, ubi aliquando vixisti, edantur prodigia omnibus conspicua, quanta in Monte acuto, quanta Laureti in ipso sinu Ecclesiæ Romanæ, ut alia sileam tote orbe notissima. Non tibi nota constantia tot Martyrum signis innumeris à Deo comprobata, qui omni ævo veritatem Religionis Romanæ suo sanguine tra consignantur, ut nullis Tyrannorum tormentis (multò minus unius Pseudo-episcopi blanditiis) à primævæ fidei confessione dimoveri potuerint.

Hanc tu Religionem pro animæ tuæ salute tibi deserendam concludis, & amplectendam sectam paucorum Protestantium, supus originem, aut progressum omni ævo à Christo usque ad

Lutherum, & tu, & orbis universus ignorat. Pro cuius veritate, prae alius Sectis, quae ple condempnas nullum particulare Dei testimonium, nullum generale Concilium, nullum divinum Miraculum, nullam revelationem aut gentium consensum poteris in medium proferre. Quodquid enim pro latu Protestantium sive ex arcano, tibi quae ignoto Spiritus testimonio, sive ex scripturarum intelligentia illis totis à Deo donata, praetendes; idem sibi Puritani, idem Anabaptistae, idem Independentes, idem reliquarum Sectarum colluvies eodem iure vindicabit. Non tantum ergo totius orbis Catholici suffragio, sed tuo etiam iudicio constitutus & condemnatus teneris.

Heu da! miserande, Sal infatuare, adeò ne tuus ille in Christo Pater, aut potius parricida, te potuit dementare, & omnem bonae mentis aciem eripere, ut in Conclusionem tam stolidam, tam caecam, tam infamem te adactum fateare? Quà tandem factum est, infausta meramorphosi, ut qui poteras tibi & aliis Sal esse Christianae Sapientiae, nunc ut insulsum cadaver ad nihilum valeas ultra, nisi ut mittaris foras, & ab hominibus ubique gentium tuo merito conculceris.

At agnosce infelix, agnosce tandem, quanta te involverit mentis caligo, quae caeco impetu Te in hanc erroris abyssum praecipitem adegit. Revocandum haec, infaustum gradum, quo ad interitum festinas. Aderit brevi dies illa extrema, aut potius nox caliginosa, in qua dabitur praefigatae vitae errata serò agnoscere, nunquam reparare. Respice vel nunc statum animae tuae miserandum, in quem te ultro demersisti. Extra sinum matris Ecclesiae tanquam abortivum te projecisti; sacrum Sacerdotii ministerium tot modis temerasti; vota Deo nuncupata ausu sacrilego proculcasti: omnia salutis remedia tanquam inane ludibrium longè abiecasti. Et adhuc tot scelera reus haud serio advertis. quàm horrendum te iudicium, quàm dira sententia, quàm immane barathrum expectet. Quid dico expectat? jam coram orbis tribunali tua perfidia patefacta est, omnium iudicio condemnatus, & vinculis tuae conscientiae confictus teneris, in profundum gehennae, nisi respiscas, quàm nefas horà abripiendus. Ridet interea & exultat in interitu tuo infausta haereticus ejusque Ministri, quibus te nefandis errorum catenis mancipandum tradidisti. At luget ex adverso funus tuum Patria charissimà quae te olim genuit: luget Ecclesia quae te à tueris in sinu fovit: luget Cætus ille sanctissimus, qui te optimis legibus & exemplis instruit. Si enim centiemus communi luctu descendendum corpus quod deseruit anima, quomodo non descendenda est anima quam deseruit Deus?

Atque

Atque
verò poterat
perare, si
horridum
vestigia, o
nem, aut
matam.

Pandit a
humanum
re perdura
errores ag
Anglia no
tarunt abd
potius cor
quàm certi
dem Salle
tes: utqu
transforma
Paulum ex
cata Religi
quam nisi
exinguere

Quod si
radius aliq
excisus es,
olim Eccle

Utque t
Dei consp
am quoq;
ac dilucida
ad veram
animo non

No

Heresi

P
Protest
Prote

veritate, præ
Dei testimo-
Miraculum,
in medium
re ex arcano,
orum intelli-
bi Puritani;
aquarum Se-
ergo totius
ictus & con-

Christo Pa-
m nem bonæ
m, tam ce-
factum est,
fle Christi-
vales ultra,
o tuo merito

verit mentis
præcipitem
nteritum fe-
caliginosa,
unquam re-
m, in quem
uam aborti-
modis teme-
omnia salu-
Et adhuc to-
ce iudicium,
et. Quid di-
atefacta est,
cientiæ con-
quâ nescis
uo infausa
tenis man-
Patria cha-
neris in sinu
us & exem-
dum corpus
a quam de

Atque utinam tandem tu teipsum deslere incipias : neque verò poteris, nisi ferreus es, à sublimi luctu & lachrymis temperare, si oculis tuis seriò proponas statum animæ tuæ tot modis horridum ac luctuosum : deformata omnia pristinæ Religionis vestigia, obliteratam pietatis speciem, extinctam probitatis imaginem, aut potius in imaginem Satanæ sacrilego furore transformatam.

Pandit adhuc Clementiæ sinum prodigo Filio benignus Deus : humanum esse novit labi & errare, sed dæmoni proprium in errore perdurare Unica ad salutem restat via, à lapsu gradum revocare, errores agnoscere, ac palam abdicare. Non desunt tibi etiam in Anglia non indecora magnorum heroum exempla, qui non dubitarunt abdicato quovis officio, dignitate, & Aulæ gratia, errores potius corrigere, & ad Romanæ Ecclesiæ gremium convolare, quàm certissimum æternæ salutis naufragium incurere. Et tu tandem Salve, qui hos securus es errantes, sequare dum licet pœnitentes : utque in oppugnanda Christi Ecclesia te subito in Saulum transformasti ; ita in præpalanda ipsius fide ac veritate, te deinceps Paulum exhibe. Hoc à te suo jure deposcit toties indignè proculcata Religio, violata conscientia & æquitas, & quod caput est, nunquam nisi sic evitanda mors illa immortalis, & gehennæ nunquam extinguendæ supplicia.

Quod si in ista qua detineris mentis caligine incipiat tandem tibi radius aliquis divinæ lucis obniti, reflecte oculos ad Petram unde excisus es, neque pudeat post tot errorum labyrinthos ad agnitam olim Ecclesiæ Catholicæ semitam respectare.

Utque tibi ad hoc non desint Considerationes idoneæ, quas in Dei conspectu sincero animo revolvās, non recusavi (utinam in tuam quoq; salutem) laborem formandi in hoc opere pauca quædam ac dilucida Argumenta, quibus necesse est à Novatorum erroribus ad veram Ecclesiam quemlibet adduci, qui apertam salutis viam animo non penitus obcæcato investigare voluerit.

ARTICULUS QUINTUS.

Novarum Sectarum dogmata Particularia

proponuntur,

Hæresis Anglicana Protestantium, Puritanorum,

Independentium.

Protestantes in Anglia Religionem sibi fabricarunt à ceteris Protestantibus Germaniæ in multis diversam, uti supra

cap. 2. ostendi eos nec quidem in articulis fundamentalibus per omnia convenire. Est autem Secta Protestantium conflata ex variis dogmatibus partim Lutheri partim Calvinii, quibus & alia sunt adjuncta dogmata ritusque ab utroque diversi. Nam primò, Protestantes Regem statuunt esse Caput supremum Ecclesiæ Anglicanæ. 2. Admittunt Ecclesiam debere constare ex Archiepiscopis, Decanis, Episcopis aliisque gradibus Ecclesiasticæ hierarchiæ. 3. Varios recipiunt Catholicorum antiquos ritus, altaria, cereos, superpilicia, non tamen realem Christi præsentiam in cæna Eucharistica. Estque hæc in Anglia Religio Regis, & Aulæ, cui per varias leges conantur reliquas Sectas conformare.

Puritani è contra sunt rigidi Calvinistæ, nec nisi purum DEI verbum juxta Calvinii placita se admittere profitentur. Hi in negando Regis primatu: in excludendis gradibus Hierarchiæ Ecclesiasticæ, in eliminandis omnibus Ecclesiæ Romanæ ritibus, Protestantibus è diametro opponuntur. Qui & alio nomine *Presbyteriani* nuncupantur: eo quod velint Ecclesiam suam, exclusis Episcopis ac Ministris, à solis Senioribus laicis administrari.

Independentes, qui maximè Crompelli tempore emerferunt, in hoc Puritanis ac Protestantibus adversantur, Quod neque Reges, neque Episcopos, neque Seniores ad Ecclesiæ Regimen admittant. Sed velint quemlibet sibi Ministrum esse: ac quemvis sine ulla personæ ac sexus distinctione esse legitimum verbi DEI præconem, idque quovis loco, ac tempore, dum sentit se à Spiritu Sancto ad prædicandum DEI verbum impelli. Ac proinde templa, altaria, pulpita, rem frustraneam, & è medio tollendam existimant. Pro suæ vero Sectæ defensione contra reliquos Sectaros hoc argumentum validè intorquent: Vobis omnibus licuit Ecclesiæ Romanæ antiquos ritus ac Cæremonias omnes evertere ac reformare, quibus centenis annis ante vos usa fuerat. Ergo nobis multò magis licebit vestros ritus, Ecclesias, ac Cæremonias abolere, quæ tantum de novo emerferunt, neque parem cum Ecclesia Romana auctoritatem, aut antiquitatem obtinuerunt. Videant

quæso Protestantes, & Puritani, nisi à suo errore recedant, quo pacto ab hoc Independentium argumento sese expediant.

Secta

N On Ang
dini, quat
rere solo
somnia tan
concionab
tumore &
nomen acc
fi, quorum
qua sub Fa
ducem pra
iam candem
nihil tamen
le sana rati
occupare.

Docet h
menti nequ
Secundè
ad salutem
Tertiò,
nos esse, si
præcones v

Quartò,
opera.

Quintò
sicutum est
mortalem.

Denique
nunquam a
um monst
riu privato
6. &c.

Secta

M Enno
propri
landiam, Fr
nistæ nuncu

Secta nova, Tremblantium dicta.

NON ita pridem anno Christi 1655. originem sumpsit in Anglia, nova Secta, Tremblantes dicti, qui cæperunt Londini, quasi æstro quodam perciti, in compitis, ac trivis comparere solo indusio tecti cætera nudi. Hi miras visiones, suæque somnia tanquam revelationes divinas populo referebant, ac velut concionabundi & divino Spiritu agitati monebant oportere *in timore & tremore salutem operari*, atque hinc illud Tremblantium nomen accepere. Horum aliqui comprehensi sunt & flagellis cæsi, quorum præcipuus erat Jacobus Nailor, qui deserta militiâ, in qua sub Fairfaxio agebat castrorum metatorem, his Fanaticis se ducem præbuit. Et quamvis publicè stigmatè inustus, lingua etiam candenti ferro perforata, & ergastulo demum inclusus fuerit, nihil tamen de sua insania remisit. Pergitque etiamnum hæc male sana rabies per varias Angliæ provincias multorum animos occupare.

Docet hæc Secta primò Scripturas tam veteris, quàm novi testamenti nequaquam esse Dei verbum.

Secundò, in Scripturis non contineri veram lucem, quæ homines ad salutem adducere debeat.

Tertiò, Omnes omnino homines hac verâ ac salutari luce instructos esse, sicut necessarium non sit ad eam docendam Ministros aut præcones ullos designari.

Quartò, Homines non justificari per fidem in Christum, sed per opera.

Quintò, Pro hominum corporibus post mortem, neque constitutum esse cælum, neque infernum, in quo vitam agant immortalem.

Denique corpora nostra, postquam mortua & sepulta fuerint, nunquam amplius ad vitam reditura. En qualia hæc ætas etiamnum monstra parturiat: quæ facile refelluntur ex iis quæ de Spiritu privato aliisque fidei articulis supra tradidimus *tr. 1. cap. 6. &c.*

Secta Anabaptistarum, & Mennonistarum.

MENNO in Frisia non contentus amplecti dogmata Anabaptistis propria, se novæ Sectæ ducem constituit, habetque per Hollandiam, Frisiamque asseclas complures, qui à Menno passim Menonistæ nuncupantur.

Itaque præter errores illis cum Anabaptistis communes, de pueris non baptizandis; de peccato originali non admittendo; de repudiando inter Christianos Magistratu politico; de Juramento, ac de bello inter Christianos semper illicito; de animabus iustorum in cœlum non recipiendis ante extremum iudicium.

Mennistæ insuper male sentiunt de mysterio SS. Trinitatis, & distinctione trium Personarum, quibus dicunt in verbo Dei nullum fundamentum assignari, cum nomen Trinitatis, aut Personæ divinæ nullibi in Scripturis reperiatur, ideoque videntur ad Arianismum declinare. Sed hi breviter interrogandi, An credant Scripturam flandricam esse purum verbum Dei? Credunt mordicus. Et tamen nomen Scripturæ flandricæ nusquam in verbo Dei scripto reperitur; neque dicitur hæc cum hebræo originali per omnia convenire.

Mysterium autem Trinitatis, & tres Personæ, etsi non istis terminis, satis tamen re ipsa exprimuntur in Scripturis, ut in *epist. 1. Iohannis cap. 5. v. 7. Tres sunt qui testimonium dant in Cælo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unum sunt, & sæpius alibi.*

2. Docent Mennistæ Christum de corpore Virginis Mariæ nihil accepisse, sed tantum per illius corpus transisse, sicut lux vitrum pertransit: ideoque dici Iohannis primo, *Erat lux vera; unde consequens esset, Christum non fuisse verum hominem.*

Sed contra hunc errorem clara est Scriptura ad *Galat. 4. v. 4. Misit Deus filium suum, factum ex muliere* Et ad *Rom. 1. v. 3. de Christo pronunciat Apostolus, Qui factus est ei ex semine David secundum carnem.* Non dicitur lux facta ex vitro: neque Jonas factus ex ventre ceti dum corpus illud nihil assumendo transierat.

3. Docent orandum non esse publicè, neque voce altiori: adeò ut dum mensæ orationem præmittunt, moris sit vultum pileo, aliove modo obtegere. Quia Scriptum est *Matth. 6. v. 6. Tu autem cum oraveris, intra in cubiculum tuum, & clauso estio ora patrem tuum in abscondito.*

At cur non dicunt illic etiam interdictum esse in templo, aut menta, aut alibi quàm in cubiculo orare? Hi sane novi Doctores non dubitent S. Stephanum, & cum eo morem primævæ Ecclesiæ è suo cætu eliminare, qui *Act. 7. v. 59* non in cubiculo, non in abscondito, sed in publico supplicii loco orasse memoratur: *Positis autem genibus clamavit voce magna dicens; Domine ne statuas illi hoc peccatum.*

4. Arbitrantur homini verè Christiano piaculum esse crines longiores

longiores proinde insecantur. probant e-
triat, igno-

At vide-
culo invol-
cæterique
non debu-
tur. Quoa
Matth. 23.
sum assun-
qui Baptis-
mant, A
cognovim-
curare cor-
colliges e-
fallaci No-

A Nno
ter F
fores Leic-
Reipub. 1
Gommar
peccari, a
mines ad
cætero, v
meritis, &
in peccata
debat ex a
dere, sed
tionis pos-
severantia
Hollandi-
Dordrace
glia confi-
hanc liter-
suffulto c-
fuit, ac l-

nes, de pue-
lo; de repu-
ento, ac de
justorum in

longiores alere aut collaria, aliumve vestis ornatum admittere: ipsi proinde in externa specie, vestitu & verbis singularem modestiam sectantur. Et quoad crines quidam prolixiores, doctrinam suam probant ex Apostolo 1. ad Corinth. 9. v. 14. *Vir quidem si comam nutrit, ignominia est illi.*

Trinitatis,
bo Dei nul-
aut Perso-
videntur ad
An credant
unt mordi-
a verbo Dei
ginali per-

At videant ne Christum, & Apostolos ac plures Sanctos hoc pialculo involvant, ac reformatos velint. An non 1 Reg 1 v. 11. Samuel, cæterique Nazareni comam alere jubentur? an hunc morem sequi non debuit ipse Christus, qui Matthæi c. 2. v. 23. Nazareus appellatur. Quoad vestitus ornatum, laudatur quidem S. Johannes Baptista Matth. 11. quod spreto vestitus elegantia cultum asperum & pilosum assumpserit: laudantur & plures alii in Catholicorum cænobiis, qui Baptiste exemplum secuti, rudi lacerna, & cilicio corpus domant. At nulli hætenus in cætu Menistarum hanc laudem adscribi cognovimus. Satis notum est quam exquisitis artibus curem suam curare consueverint. Sed hæ sunt Novatorum artes non novæ, ut colliges ex his quæ tradidimus supra tract. 2. post cap. 10. de genio fallaci Novatorum cavendo.

Mariæ nihil
lux vitrum
unde conse-

Hæresis Gommarii & Arminii.

4. v. 4. Mi-
de Christo
d secundum
us ex ventre

ANno 1605. Leidæ in Batavia exarsit gravis controversia inter Franciscum Gommarum, & Jacobum Arminium Professores Leidenses, quæ tandem in apertum Schisma erupit, & reliqua Reipub. membra in oppositas partes distraxit. Tuebatur autem Gommarus rigidam Calvinii hæresim, docens, Deum esse authorem peccati, ac decreto immutabili prædestinasse ab æterno paucos homines ad gloriam antecederet & independenter ab eorum meritis; cætero, verò ad gehennam reprobasse independenter ab eorum demeritis, & ante prævisionem peccati etiam originalis; eosque ultro in peccata impellere, ut suam in illis justitiam exerceret. Contendebat ex adverso saniori doctrina Arminius, Deum non ita procedere, sed decretum prædestinationis, ac reprobationis ordine rationis posterius esse præscientiæ futuræ perseverantiæ, aut non perseverantiæ in fide Christi. Dum hæc discordia stylum & arma per Hollandiam passim commoveret, convocata est à Staribus Synodus Dordracena anno 1619 multis Ministrorum ex Germania, & Anglia confluentibus, ut sua autoritate per sententiam definitivam hanc litem dirimerent. Actandem, Gommaro ope Magistratus suffulto contra Arminium, lis magis adjudicata, quam extincta fuit, ac Barneveldius autoritate, meritis, ac ætate gravis, tan-

riori: adeo
pleo, alio-
autem cum
rem suum in

mplo, aut
doctores non
clesiæ è suo
a abscondi-
ofis autem
illia hoc pec-

esse crines
lon-

quam Arminii fautor, septuagenario major capite supplicium luit: atque ita Conventus ille insignis plus sanguinis quam erroris exhaust.

Sed in hoc infelix Arminii Schola, quod cum Calvino docear, Infantes natos ex parentibus fidelibus sine respectu ad Baptismum salvari, nempe ut filios Abrahæ, & in illius fœdere comprehensos,

*Secta & errores præcipui Turcarum sive
Mahometanorum.*

Author hujus impiæ Sectar fuit Mahomet circa annum Domini 616 qui natus est in Arabia felice, ex patre Ismaelita; Saraceni enim ab Ismaele filio Abrahæ ex ancilla originem traxerunt. Cum esset humili loco natus, nobilis matronæ Camelos pascēbat. cumque esset vaferrimo ingenio tantum suis artibus effecit, ut Dominam suam in uxorem acceperit. Ac tandem post multa cum Judæis, ac Christianis commercia, per varias fraudes & imposturas, Prophetæ nomen obtinuit; adeo ut dum comitiali morbo cui obnoxius erat aliquando laboraret, uxori, aliisque persuaserit, se ex conspectu Angeli Gabrielis sibi apparentis in animi deliquium incidere. His in vulgus sparsis, dum à pluribus ut verus Prophetæ coleretur, volumen aliquod variis figmentis refertum conscripsit, dictum Alcoranum, quod sibi è cœlo transmissum esse fingeat. Ut autem omne genus hominum ad suam sectam colligeret, doctrinæ suæ articulos ex omnium penè gentium Religione conflavit, suarq; ipsis figmenta adiecit.

Docuit itaque cum Christianis, & adhuc credunt Turcæ dari unum Deum Creatorem cœli, & terræ. Negant tamen Trinitatem personarum cum hæreticis Sabellianis, adeoque Verbum DEI esse Deum, cum Arianis; ac Spiritum sanctum esse Deum negant cum Macedonianis.

Cum Judæis utuntur Circumcisione, & abstinentiâ à carne suilla: ideoque ab initio Judæi Mahometi tanquam Messie adhaerebant. Sed cum adverterent illum loco Sabbathi diem Veneris celebrare, & à vino abstinere, & circumcisionem non octavo d. e, sed circa 15. ætatis annum adhibere, ab illo in plurimis defecerunt.

Cum Christianis habent Turcæ aliquod genus Baptismi, qui in judaæa cæremonia consistit, quâ ferè quotidie certas lotiones, & Baptismata usurpant,

Credunt etiam Christum esse filium DEI, cumque ex Maria Virgi-

Virgine f
esse Dei

Ex Al
dunt dar
nati sunt

2. Qu
tradenda

3. In f
cendos i
deliciæ
nis copia
tamen d
stum sunt

Dei Prop

In ha
uxorum
habuit.

Credu
salvari p
Denique
hibuit M
dura disp
tractari.

Hæc f
varia mi
in Luna
quando
ravit, &
metem c

Mori
Angelo
compar
marus M
quod Ma
pibus pe

Postro
pe hom
mentum
tholicæ
ne arme
& lipidi

Virgine sine virili semine generatum : agnoscunt quoque magnum esse Dei Prophetam, sed negant esse Deum.

Ex Alcorano plura habent propria Mahometi figmenta. 1. Credunt dari Fatum, quo singuli homines ad bonum, vel malum destinati sunt.

2. Quod Mahometi, tanquam fideli veritatis cultori, in die iudicii tradendæ sint claves paradisi.

3. In futura carnis Resurrectione Sectatores Mahometi introducendos in beatissimum Paradisum, ubi omnes ad cibum & potum deliciæ abundarent, ac mulierum pulcherrimarum ad usum libidinis copia suppeteret. Hoc scilicet cælum S. Mahometanum. Hanc tamen doctrinam ipse Mahomet damnare convincitur, dum Christum summum castitatis amatorem & præconem, magnum fuisse Dei Prophetam, & ex virgine natum agnoscit.

In hac etiam vita indulget Mahomet suis Turcis pluralitatem uxorum, & ut unam pro alia mutare liceat, pluresque ipse uxores habuit.

Credunt Mahometani omnes homines in suis Sectis ac legibus salvari posse, sive sint Judæi, aut Christiani, aut Saraceni &c. Denique ut asseclas suos in perpetua cæcitate retineret, prohibuit Mahomet sub pæna capitis ne de Alcorano, vel lege à se data disputarent; quod diceret nefas esse Mytheria disputando tractari.

Hæc figmenta ut hominibus magis persuaderet, videri voluit varia miracula patrassæ, & disertè in Alcorano. *Azoara* 64. dicit se in Luna miraculum fecisse, quod ejus asseclæ dicunt contigisse quando lunam in duas partes divisam ipse in manus acceptam reparavit, & in cælum remisit, sed istius prodigii neminem præter Mahometem conscium fuisse.

Moriturus anno Domini 630 in urbe Mecha prædixit se ab Angelo Gabriele tertia die resuscitandum, sed cum Gabriele non comparente Corpus putresceret, ad tegendam ignominiam Haumarus Mahometis successor sepulchrum illi magnificum erexit, ad quod Mahometani saltem semel in vita ex longinquis etiam regionibus peregrinari solent.

Postremo adverte, ex amplitudine hujus Sectæ, & multitudinæ hominum qui eum sequuntur, nullum posse formari argumentum pro illius veritate, uti formare solet ex amplitudine Catholicæ religionis. Quia illa tam latè propagata est sola coactione armorum, & amore libertatis ad omnem carnis voluptatem & libidinem, quam omnibus impunè concedit. Neminem verò

potest

potest ad se trahere puritate doctrinæ aut divinorum miraculorum testimonio, cum potius dogmata habeat divinis Scripturis & honestati naturali aperte contraria. Quod sedulo norandum contra modernos Sectarios, qui argumentum pro Religione Romana ab ejus amplitudine desumptum, ex ista Turcarum multitudine infringere conantur.

Græcorum Schisma, & Errores.

Ecclēsia Orientalis, sive Græcorum, conjuncta semper fuit Ecclesiæ Romanæ, donec circa annum 869. impius Photius Schismati initium dedit, qui post S. Ignatium, ex Sede Constantinopolitana ab Imperatore depulsum, in eam intrusus fuerat, & contra Canones ordinatus. Cum verò à Pontifice Romano confirmationem obtinere non posset, ab illius obedientia se subduxit.

Idem schisma, ob similem causam, redintegravit Michael Constantinopolitanus circa annum 1058. qui contra Canones ad eam sedem evectus, dum à S. Leone Papa reprobaretur, cepit eos damnare & persequi, qui Latinos ritus Constantinopoli, & in Græcia observabant, Baptizatos à latinis rebaptizare, & in quibusdam articulis Ecclesiæ Romanæ hæreseos labem aspergere. Donec post multas lites Græci suos errores in Concilio Florentino abjurarunt: sed non multo post iterum græca levitate ad vomitum redierunt. Ac tandem, Deo superbam impietatem vindicante, infelix Græcia, quæ noluit Christi in terris Vicario subesse, crudelissimum Turcarum jugum subire coacta est.

Præter ipsum Schisma, quo se ab Ecclesia Romana separarunt, in varias quoque hæreses prolapsi sunt, quas etiam numtuentur.

Primò, negant Spiritum sanctum à Patre Filioque procedere, volunt enim à solo Patre spirari, sive suam processionem ab æterno habere: ideoque graviter damnant Ecclesiam Latinam quod in symbolo expressè apponat nomen Filii, dicatque, *qui ex Patre Filioque procedit*, contra quam habeatur explicite in symbolo Nicæno.

Prætextum huic errori quærunt ex verbis Christi Johannis 15. v. 26 *Cum venerit Paraclitus, quem ego mittam vobis à Patre Spiritum veritatis, qui à Patre procedit*. Ergo (inquiunt) non procedit à Filio, cum solius Patris mentio habeatur. Sed inepta est consequentia quæ desumitur ab autoritate negativa; hoc modo,

Chri-

Christus il
ergo id neg
Omnia per
Verbo si
creatum
tur. Cæ
Spiritus
ubi Christi
giabit vobis
de meo acc
sto acciper
originalite
næ divinæ

Quod p
procedat
causas, qu
Respondet
& Filium
cipia, au
principium
non solum
creaturas
eamdem ef
creaturarum
aut suffici

Altera C
conficiend
ita confeci
Sacrament
lebrandum
dum si com
mentatus

Probatu
mo ex Ma
discipuli au
ergo in die
fermentat
azymo ce
hos, Eccl
paulatim

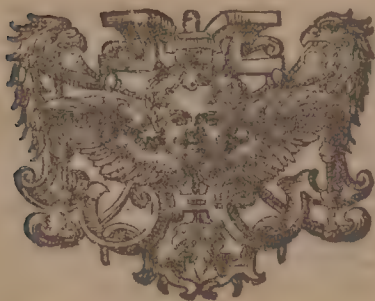
Christus illo loco non dixit Spiritum sanctum à Filio procedere; ergo id negavit. Sic enim dum de Verbo divino dicitur Johannis 1. *Omnia per ipsum facta sunt*, sequeretur hunc mundum esse à solo Verbo sive Filio, non autem simul à Patre & Spiritu sancto creatum, cum illo loco de solo Verbo divino mentio habeatur. Cæterum ex aliis Scripturæ locis satis difertè colligitur Spiritum sanctum etiam à Filio procedere, ut *Iohannis 16. vers. 15.* ubi Christus de Paraclito loquens dicit: *De meo accipiet & annuntiabit vobis, omnia quæcunq; habet Pater meus sunt, propterea dixi, quia de meo accipiet.* Atqui Paraclitus tanquam creatura nihil à Christo accipere potuit, ergo ibi Christus sive Filius dicitur Paraclito originaliter communicare aliquod esse increatum tanquam personæ divinæ.

Quod porro opponunt Græci, si Spiritus sanctus à Patre & Filio procedat, necesse erit ineptè statui duo illius principia, sive duas causas, quasi pater ad Paracliti spirationem per se non esset sufficiens: Respondetur inanes esse argutias; Et si enim asserant Latini Patrem, & Filium duas esse personas, negant tamen duo esse distincta principia, aut duas causas; sed docent utrumque simul unicum esse principium, & unicam causam. Sicut & ipsi Græci admittere debent non solum patrem, sed tres personas necessariò simul causare omnes creaturas; non tamen ideo sunt tres causæ, sed unica causa habens eandem essentiam, & eandem voluntatem productivam omnium creaturarum, neque hinc verentur Græci ne aliquid Patris potentia aut sufficientiæ detrahatur.

Altera Græcorum hæresis est, quod contendant Eucharistiam conficiendam esse in pane fermentato, & Christum in ultima cæna ita confecisse; ideoque docent apud Latinos qui celebrant in azymo Sacramentum esse invalidum. At contra Ecclesia Latina docet celebrandum esse in azymo, quamvis nolit Sacramentum esse invalidum si conficiatur in fermentato, cum panis sive azymus, sive fermentatus in eadem specie conveniat.

Probatur autem contra Græcos Christum celebrasse in pane azymo ex Matthæi cap. 26. v. 17. *Prima autem die azymorum acceperunt discipuli ad Iesum dicentes, ubi vis paremus tibi comedere Pascha?* Cum ergo in diebus azymorum apud Judæos grave flagitium fuerit uti fermentato, manifestum est Christum more cæterorum voluisse in azymo celebrare, qui non venit legem solvere, sed adimplere. Præter hos, Ecclesia Græca postquam à Romana defecit, in alios errores paulatim prolapsa est.

Hic verò ad institutum nostrum præcipuè observandum est, Lutheri ac Calvinii affectas insigni nequitia hominibus illudere, dum audent jactare suam Religionem omni tempore ab Ecclesia Græca quæ amplissima est, agnitam & approbatam fuisse. Nam ex iis quæ supra dixerui patet imprimis, Græcos usque ad annum circiter 169, cum Ecclesia Romana semper conjunctos fuisse, quo tempore nihil de Religione Lutherana aut Calviniana somnare potuerunt. Secundo, satis constat etiam hoc ævo, & ab ortu Lutheri & Calvinii, nunquam hos à Græcis pro Fratribus agnitos fuisse, imò in suis scriptis horum errores acriter oppugnasse. Tertiò Ecclesia Græca, quamvis Schismatica, in pluribus tamen articulis contra modernos hæreticos cum Romana consentit. Admittunt enim etiamnum Græci septem Sacramenta: Missæ Sacrificium retinent. In Sacramento Eucharistiæ veram realemque Christi præsentiam, sine substantia panis, omnino agnoscunt: Confessionem sacramentalem in usu habent: pro defunctis orant: Jejunium quadragesimale accuratè observant. Quænam igitur potest esse nostris Sectaris, qui hæc omnia condemnant, cum Græcis concordia? Misera certè eorum conditio, Matrem suam Ecclesiam Romanam deseruerunt, nec ullibi terrarum Fratres inveniunt.



RE
TH

Q
lios
polemicar
tholicos i
quoq, dec
piu haberi
quarum
confundi
rum, argu
vi, comm

De vari

P
R
P
al
n
al

2. Nulla
tiva: Sed o
cognoscit,
tificum for
sed per sin
ad subje
cto remov



PARS SECUNDA,
RESOLUTIONES
THEOLOGICÆ IN SCHOLIS
CONTROVERSÆ.

Quia necessarium est Missionario, & ceteris qui alios docent, accuratè discernere Controversias purè polemicas, à Questionibus Scholasticis, quæ inter ipsos Catholicos in utramq. partem libere disceptantur: maximè quoq. decet virum literatum quæstiones subtiliores in promptu habere. quæ passim in disputationem venire solent, & quarum ignoratio facile doctrinam sanam cum damnata confundit. Hinc, ex plurium desiderio, harum notitiam, statum argumenta, resolutiones, partim hic, partim alibi, breviter, commodaq. methodo exponemus.

CONTROVERSIA PRIMA.

De varia in Deo Scientia, ac præscientia futurorum.

§. I.

Notio, ac divisio Scientiæ Divinæ.

Primò: Deo nulla inest realis distinctio, præterquam trium Personarum: hinc quævis intellectio, aut volitio divina, aliud non est, quàm Deus per se intelligens, aut volens, sine ulla actuum distinctione, aut nova accessione, per quam aliqua mutationis internæ umbra inducatur.

2. Nulla Dei intellectio est merè apprehensiva, aut etiam oppinativa: Sed omnis ejus cognitio perfecta scientia est. Quidquid enim cognoscit, id clarè, certòque judicat. Neque judicium illud scientificum formatur more nostro, per compositionem ac divisionem, sed per simplicem representationem, absque eo quod prædicatum ad subiectum mediante copulâ referatur dum affirmat, aut à subiecto removeatur dum aliquid negat.

3. Scientia

3. Scientia Dei non est discursiva, sive illativa unius ex alio. Quia aliqua mentis imperfectio est, ex antecedente clarius cognito elicere consequentis cognitionem obscuriorem, quod in omni discursu contingit. Hinc dum cognoscit Deus suam omnipotentiam esse productivam leonis, non monetur intellectus divinus à potentia productiva leonis cognita, ad cognoscendum leonem, sed utrumque simul, & per se perfectissime comprehendit.

4. Divisio scientiæ diviniæ communior est, in scientiam naturalem sive necessariam, quâ Deus ab æterno, ante omne liberum decretum suæ voluntatis, cognovit res possibiles, quæ non potuerunt aliter se habere, ut mundum esse producibilem: & in scientiam liberam, quâ cognoscuntur res contingentes, sive quæ potuerunt aliter se habere, v.g. Judam peccare.

Ea divisio aliter exprimitur, in scientiam Simplicis intelligentiæ, quâ Deus cognovit res possibiles quasi abstrahendo ab earum existentia: in scientiam Visionis, quâ videt totam seriem rerum existentium in quacunque temporis differentia: & in scientiam Mediam, quâ cognoscit rem futuram sub conditione contingenti, sive quid homines & angeli facturi essent pro sua libertate, si cum his vel illis circumstantiis in hoc vel illo rerum ordine collocarentur.

5. Ut hæc triplicis scientiæ distinctio clarius inhæreat: Primò concipiatur, Deum ab æterno, antea quam aliquid extra se producere statuisset, in mente sua, tanquam in lucidissimo speculo, complexum fuisse infinitos rerum ordines, quos si vellet, condere potuisset: secundò, distinctè percepisse, quid in singulis ordinibus futurum esset ex libero hominum & angelorum arbitrio si decerneret illos in his vel illis circumstantiis actu producere: Tertiò, ex illis omnibus elegisse hunc ordinem, quâ à prima mundi creatione perseverat, & continuâ serie deinceps decurret: Quartò, hac electione constitutâ, absolutè & determinatè ex parte sui actus vidisse omnia quæ in hoc ordine ex libero hominum & angelorum arbitrio fiunt; & præter hæc præseivisse universa, quæ in quavis hypothefi futura essent; atque hæc sub conditione tantum futura, alii per scientiam quam nuncupamus Mediam, alii aliter prænotici contendunt, ut jam dicemus,

Exort
medi
ber P. Luc
Lusitania
to, ut in
Schola S.
scientia m
protrasta
omni erre
accepit. In
ac primum
cio Cardin
cordiam
hinc puri
no 1596.
dia contin
ciliis, P
ipse Acad
Pompeju
§. 1. n. 36
Itaque
tata nihil
deret, vi
Inquisitio
ta fuisset.
da tom. 2
Bannez.
Romanæ
tationem
Molinæ S
Cardinalis
osto The
ea duo al
sitiones ali
rent, pla

DE SCIENTIA MEDIA.

*Controversiæ status, & origo breviter
exponitur.*

EXorta est controversia hæc in scholis celeberrima de scientia media, præcipuè circa annum 1588 dum in lucem prodit liber P. Ludovici Molinae Societatis Jesu Theologi, Ulispone in Lusitania, de Concordia gratiæ. Sed & Opere nondum typis vulgato, ut in ipsis cunis prævocaretur, summo studio contendit ex Schola S. Thomæ Dominicus Bannez, alique, à quibus doctrina de scientia media, & auxiliis, ad tribunal S. Inquisitionis Lusitanicæ pertracta est, & in multis vehementer accusata. Sed in hoc judicio, omni erroris suspitione liberata, robur potius quam detrimentum accepit. Instauratur tamen in Inquisitione Hispanica nova accusatio: ac primum Complutensis Universitas, jubente Illustrissimo Nuncio Cardinale Cajetano, & Senatu S. Inquisitionis, Molinae Concordiam per annum integrum rigido examini subiecit. Sed & hinc purior robustiorque evasit, dum tandem primo Octobris anno 1596. Universitatis calculo declaratur, in Molinae Concordia contineri sanam & Catholicam doctrinam, Scripturæ. Concilii, Patribus, & Scholasticis consentaneam: ut testatur ipse Academiae Rector in litteris Romam datis ad Cardinalem Pompejum Aragonium, quæ extant apud Paulum Leonardum *fol. n. 36.*

Itaque dum scientiæ mediæ per universam Hispaniam exagitata nihil detrimenti, multum verò incrementi, & gloriæ accederet, visum est illius impugnatoribus rem totam ad Romanæ Inquisitionis tribunal revocare, ac si ea nondum alibi satis ventilata fuisset. Sic enim ex fidis monumentis rem prodit Ripalda *tom. 2. de ente supernat. disp. 113, n. 55.* Asseclæ Dominici Bannez, non acquiescentes judicio Hispanorum, ad supremum Romanæ Inquisitionis tribunal appellarunt, missoque in sollicitationem causæ legato sui Ordinis, qui prolixum in doctrinam Molinae Scriptum, Cardinali Alexandrino dicatum, obtulit, Cardinalis oïo excutienda Molinae doctrina Congregationem octo Theologorum à Clemente VII. obtinuit, quibus postea duo alii accessêre. Sed cum hi ex Molinae Concordia propositiones aliquas modò censuarent, modo easdem censurâ eximebant, placuit tandem Pontifici censuras aut sententias in priva-

tis

tis conventibus hactenus latas suppressere aut suspendere, & causam totam ad se revocare, solemni ritu coram se, & Cardinalibus, ac Judicibus disputandam à selectis Doctoribus tum Patrum Dominicanorum, tum Societatis Jesu, utriusque etiam Ordinis Generali assistente.

Inchoatæ itaque sunt die 28. Martii anno 1602. Romæ in litterario theatro, summâ orbis Christiani expectatione, celeberrimæ illæ inter utrumque Ordinem disputationes, quæ ingenti utrimque conatu protractæ fuerunt usque ad annum 1606. Hujus temporis decursu habitæ sunt concertationes quadraginta septem, quarum triginta septem præsentē Clemente VIII. celebratæ sunt; quo è vivis sublato, Paulus V. reliquis decem Disputationibus interfuit.

Tandem de rebus disputatis accuratè collecta est judicium censura, & summo Pontifici tradita; qui, inquit Ripalda, conveniens cum solis Cardinalibus eam expendit, & de sententia juxta merita causæ ferenda contulit. Ac demum ipsâ die D. Augustino sacrâ 28. Augusti 1606. majori meliorique Censuræ parti ad hærens, cum iisdem Cardinalibus pronunciavit *Et omnis doctrina Molinæ indēmissa persisteret, & utriusque Familia sententia in scho- lis Catholicis tunc & impunè doceretur, donec aliud à sancta Sede decernatur.* Eâ tamen lege ut neutra pars alteram censuris carpat, injuriisve laceßat. Quæ Pontificis Sanctio utrique parti inimica est, & ulterior hujus causæ processio interdicta. Hoc Pauli Pontificis Decretum inter alios refert Spondanus *an annum 1606.* Et de eo plura notatu digna fusè tradit Petrus à Josepho, Paulus Leonardus, Ripalda, Henao, & Anatus *de scientia med. a d. sp. 4. cap. 1.* & in *responsione ad fabulas Questionarii Tolosani.* Scio quas tenebras his actis offundere molitur Xantes Mariales in sua *Bibliotheca relect.* 17. pag. 459. & alibi, quas Apostolica auctoritate dissipavit Innocentius X. in calce Decreti à se editi 23. Aprilis anno 1654.

Verum mihi hoc loco consilium non est pluribus monumentis, quæ ad manum sunt, huic causæ præsidium afferre, sed tantum aliquam ejus notitiam delibare, in ordine ad alias Controversias, quæ hic, & alibi in hoc Opère tractantur.

§. 3.

Explicatur, & probatur necessitas scientiæ Mediæ.

Scientiam in Deo Mediam negant, ut dixi; ex professo Thomistæ, neque eam admittunt plerique Scotistæ; plures tamen

Acad.

Academia
passim à
celebratur
verò cont
gatur.

Dico p
lium. qua
scientiâ n
essent sing
stantis ad
& haberer
se illæ num
stantis co
& Ceilitis

Scientia
DEUM
quoque r
nonnulli a
objecta si
entiam ec
ting. disp.
quid foret
posse defini
vel fieret.

Oportet
inter Tho
DEUS ce
sed tantur
scientia D
stio principi
aut antec
verò in su
parte actu
liberas co
si Petrus in
Christo, n
decretis, c
ostendant
manorum
illa scienti
ministray

Academia, ac Scholæ celebriores eam non excludunt, imo passim à viris doctrinâ eximiiis, multis, magnisque encomiis celebratur, uti videre est apud P Henao, & plures alios. Ut verò controversiæ decisio, ejusque probatio distinctius intelligatur.

Dico primò, Admittenda est in DEO scientia illa conditionallium, quam nos mediam vocamus, hoc est, novit Deus infallibili scientia non solum quid agere possint, sed etiam quid facturæ essent singulæ causæ liberæ, si locarentur in his vel illis circumstantiis ad actionem ponendam vel non ponendam conducentibus, & haberent omnia ad libere agendum requisita. quævis etiam causæ illæ nunquam sint futuræ, vel certè nunquam in talibus circumstantiis constituendæ: hujus exempla dabimus assert. 2. de Tyriis & Cellitis.

Scientiam hanc infallibilem de conditionatè futuris habere DEUM saltem in suis decretis, de quibus infra, admittunt quoque recentiores Thomistæ: negarunt tamen illam absolute nonnulli antiquiores, ut Ledesma, Cabrera, alique, qui circa objecta sic conditionate futura agnoscebant tantum in DEO scientiam conjecturalem: ac Ledesma quidem de scientia futur. conting. disp. 2. differ. 2. disertè asserit, posse quidem DEUM judicare quid foret verosimilius vel probabilius in tali eventu, non tamen posse definitum judicium ferre, quod hoc esset aut erit, si illud fiat vel fieret.

Oportet igitur accuratè observare, controversiam celeberrimam inter Thomistas & authores Societatis non esse sitam in eo, An DEUS certò cognoscat futura contingentia quæ nunquam erunt, sed tantum futura essent positâ hac vel illa conditione: in hac enim scientia DEO attribuenda plerique nobiscum conveniunt. Sed quæstio principalis est, An Deus cognoscat illa futura directè in seipsis, aut antecedenter ad sua decreta, ut docent authores Societatis; an verò in suis Decretis, quæ Thomistæ statuunt in DEO absoluta ex parte actus, & conditionata ex parte objecti circa omnes actiones liberas conditionatè futuras, quale est hoc decretum, Decerno ut si Petrus intret domum Caiphæ Christum neget; si respiciatur à Christo, moveatur ad pœnitentiam. Cum autem alii in hujusmodi decretis, cum prædeterminatione physica quibus nituntur, gravem ostendant difficultatem, ut consistent cum libertate actuum humanorum, quam beneficio scientiæ mediæ facilius expediunt; hinc illa scientia contra se, suosque Authores aliquem invidiæ fomitem ministravit.

N

Dico

c, & causam
alibus, ac
um Domi
is Generali

na in litte
celeberrimæ
utrimque
s temporis
em, qua
ratæ sunt;
tationibus

st judicium
alda, con
entia juxta
Augustino
parti ad
is doctrina
ia in scho
nsta Sede
ris carpat
intumata
Pauli Pon

um 1606:
no, Paulus
media disp.
ni. Scio
ariales in
tolica au
è editi 231

nimentis;
d tantum
roversiæ;

Mediæ.

esso Tho
ros tamen
Aca-

Dico tamen secundò, Scientia media jam explicata fundamentum habet solidissimum tam in Scriptura, quam in Ratione.

Probatur itaque primò, ex pluribus Scripturæ locis, ac præcipuè 1. Regum c. 23. ubi Davidi Deum consulenti, An descenderet Saul in Urbem Ceilam, & an eo adveniente viri Ceilitæ Davidem Sauli tradituri essent, Respondit Deus. Si manseris, in Ceilam descendet Saul, & à Ceilitis in manus ejus tradèris. Itaque prævidit Deus sub conditione futurum adventum Saulis, & traditionem Davidis, quæ nunquam absolutè consecuta est. Atqui Deus non habuit decretum quo voluit ut si David permaneret in urbe, Ceilitæ eum traderent: Ergo Deus illud prævidere debuit independentè à tali decreto per scientiam quam vocamus mediam. Minor probatur. Quia Deus non potest velle, aut decernere ut fiat malum, quale facturus erat Saul postulando sibi tradi, & Ceilitæ tradendo Davidem innocentem, aliàs enim Deus id decernendo se præberet auctorem actus mali: nam eadem ratio quæ vetat Deum absolutè prædefinire actus peccaminosos, prohibet etiam eosdem decernere sub aliqua conditione.

Probatur idem ex verbis Christi Matthæi 11. *Si in Tyro & Sidone facta fuissent virtutes quæ facta sunt in te, olim in cilicio & cinere poenitentiam egissent.* Ubi exprobrat Judæis quod poenitentiam non egerint, qualem facturi erant Tyrii & Sidonii, si DEUS illis eadem miracula, eandemque gratiam præbuisset. Nullam autem vim habuisset ista exprobratio, sed potius frivola & iniqua foret si necessarium esset, istiusmodi decretum ex parte actus absolutum, quo statuerit DEUS convertere Tyrios si Christus apud illos virtutes & miracula patrasset. Respondere enim Judæi Christo exprobranti meritò potuissent: Quid mirum est convertendos Tyrios si vidissent illa miracula, & nos illis visis minimè converti? Quandoquidem decretum habueris convertendi Tyrios si signa illa spectassent, pro nobis autem sub eadem conditione convertendis desit tale decretum, quod tamen ad nostram conversionem est omnino necessarium. Tantumdem enim illud est, ac si Judex captivum, quem clausum detinet, hortetur ut e carcere egrediatur, & egredi cunctantem hōc modo increpet, si hoc dicerem socio captivo ille confestim exiret, habeo enim decretum, ubi hoc dicerem simul fores carceris illi referandi, quod tibi facere non decrevi. Quis non videt viro prudenti, multò magis Christo, indignam esse illam increpationem, admissā necessitate talis decreti.

Retor

Retor
sibus Ex
idem, in
tionem
nos ista
meritò p
quod ill
certo co
ea liberò
At non i
non hab
culis ille
tum por
sita fuis

Porro
pro scien
Caramu
riis & Si
amplecti
ex quo,
sis prod
attuale
nihil igi

Sed n
negand
quod n
cretum
it, ve
publico
quibus
ditum
sed iu
singulo
tum ca
det qu
ille Ty
dura ce
Religio
in eor
center
mento
gnerum

Retorquet in nos istam Judæorum querelam in nuperis The-
sibus Eximius P. Jansens, nec non Exim. P. Harrey thesi 16.
Idem, inquit, *in tua opinione dicerent* (Judæi) *ob negatam ipsis vaca-*
tionem certo congruam, qualis Tyriis concessa fuisset. At non ferit
nos ista retorsio. Replicare enim isti querelæ in nostra sententia
merito potuit Christus, hoc modo: Vestra culpa factum est
quod illa gratia sufficiens qua nunc vocati estis, non fuerit prævisa
certo congrua & efficax, qualis omnino esset, si velleis cum
ea liberè converti & pœnitere, quod in vestra situm est potestate.
At non ita ab ipsorum libertate pendebat, quod DEUS ab æterno
non habuerit decretum illud ex parte actus absolutum visis mira-
culis illos convertendi per media prædeterminantia, quale decre-
tum ponunt in DEO respectu Tyriorum, si ea miracula ipsis propo-
sita fuissent.

Porro ad enervandam vim argumenti quod supra assumpsimus
pro scientia media, novam subtilitatem commentus est Johannes
Caramuel in sua *Theol. Fundamental. lib. 1. Thesi 6.* Statuit ille in Ty-
riis & Sidoniis piam affectionem erga miracula, & decretum actuale
amplectendi Religionem quam viderent miraculis comprobata:
ex quo, inquit, per infallibilem consequentiam constare poterat, vi-
sis prodigis, convertendos fuisse: piū autem affectum, & illud
actuale Tyriorum decretum cognoscebat Deus scientia visionis,
nihiligitur opus erat scientiā mediā.

Sed respondeo, machinam hanc imaginariam facili corruiere,
negando in Tyriis eo tempore exstitisse istud actuale decretum,
quod nullo fundamento ab adversariis astruitur. Vel enim de-
cretum illud publico Senatus populique consensu conditum fu-
it, vel privato singulorum civium consilio concepsum. Si
publico omnium consensu, incumbit adversariis ostendere, in
quibus tabulis, aut monumentis decretum illud memoriæ pro-
ditum existat, nisi velint agnoscere, non Tyriorum decretum,
sed suum esse commentum. Si autem asserant privato consilio
singulorum animos miro consensu coaluisse in piū illud decre-
tum capessendæ Religionis miraculis confirmatæ; nemo non vi-
det quam parum probabilis, multò minus infallibilis sit arcanus
ille Tyriorum consensus: cum passim in Scripturis de Tyriorum
dura cervice, & impietate extent plurima; de pio autem ad veram
Religionem affectu nihil uspiam scriptum reperitur, præterquam
in eorum libris qui hoc contra scientiam mediam argumentum re-
center excogitarunt; quod cum ostenderim probabili funda-
mento destitutum per se corruiere, non est cur opæosus expu-
gnetur.

Aliam, sed non multò meliorem, evadendi viam tentarunt nuper aliqui, qui ad eundem Scripturæ locum respondent, Tyrios præ Judæis minori affectu suis vitiis, & erroribus adhæsisse: potuit igitur Deus per visionem istius affectus infallibiliter scire, Tyrios non amplius erroribus adhæsisuros fuisse, si eodem tempore fuissent fortius impulsus ad pœnitentiam per gratiam & miracula, quibus conversi non sunt Judæi, utpote suis vitiis & erroribus majori affectu alligati. Sufficeret ergo, ab aliquo sententia media, visio divina circa istam Tyriorum dispositionem in actu existentem ut inde certò cognoscat eorum pœnitentiam sub conditione futuram.

Sed contra, supponere videtur hæc responsio, minorem affectum in vitia, accedente majori impulsu gratiæ, necessario succumbere, & voluntatem gratiæ tunc inextinguibili lege obsecundare: unde sequeretur, sententiam sic, rati, in non fore liberam atque ita hanc responsionem impingere in doctrinam Janseni, de gratia victorici: parum enim referre videretur, sive major impulsus gratiæ necessario vitæ iis componatur cum minori affectu in vitia, sive cum minori inclinatione concupiscentiæ, modò voluntas sub illis constituta ex vi intrinseca & infallibili illius gratiæ ad actum pœnitentiæ determinari debeat.

Quamquam & hæc objectio, in hypothese quam supponit, eodem cum priori vitio laboret. Gratis enim assumitur Tyrios & Sydonios, homines insigniter impios, minori affectu suis vitiis adhæsisse, quàm Judæos Bethsæidæ incolas, qui Dei notitiâ, & lege, & plurimis divinæ ultionis exemplis instructi erant, quibus poterat vehementior in vitia affectus non parum elidi. Et in hoc ipso consistere videtur vis exprobatæ divinæ: quod cum Tyri & Sidoni infideles majorem haberent obicem conversionis, facilius tamen per eadem miracula, eandemque gratiam liberum voluntatis arbitrium ad pœnitentiam inflexissent.

Quod si adhuc de Tyriorum moderatiori in vitia affectu benignius hic sentiendum esse contendas, cogeris etiam ad Sodomitas idem patrocinium extendere. Nam in eodem contextu de Capharnaïo Judæorum urbe continuò ubi ingitur: *si in Sodomis facta fuissent virtutes quæ in te forte mansissent usque in hodiernum diem, nempe persecutorum conversionem pœnitentiam.* An ergo cognovit Christus scientia visionis Sodomitæ minori affectu ferri in sua vitia, quàm Judæi Capharnaïæ suis erroribus adhærentes? At contra, ipsa Scriptura discrete testatur *Gen. 13* Sodomitas fuisse homines pessimos, & ipse suis vitiis ad extremum induratos: & tamen horum pœnitentiâ conditionatâ præ Capharnaïis à Christo cognita, &

præ-

prænu-
e celo A
laudabi
ne futu-
ob expo-
patroni
cinari.

Proba-
singula
tatem &
gratias,
rentes, s
ad agenc
non a se
ti libera,
aliquas
tatis crea
ta gloriæ
tem duo
viam cui
Si Petru
actum an
stantis i
ter infero
libera Pe
scientia
DEO da
illa effie
ex ipsa n
relinque
terminat
præjudic
num, in
tem reg
lum exit
expos

præcuncta fuit, non utiq; ex minori in vitia affectu, qui ultioibus
 è caelo flammis ac sulphure cohibendus erat; sed ex ipsa libera, ac
 laudabili voluntatis ad poenitendum determinatione sub conditio-
 ne futura, & per scientiam mediam prævisa. Neque video quorsum,
 ob expositionem tam parum solidam, aliqui scientiæ mediæ
 patroni judicaverint hunc Scripturæ locum non satis illi patro-
 cinari.

Probatur secundo assensio, ex Ratione, qua simul scientiæ mediæ
 singula is usus ac necessitas declaratur. Quia ad salvandam liber-
 tatem & meritum nostrorum actuum necesse est dicere, omnes
 gratias, quæ ad actum eliciendum proximè conducunt, esse indiffe-
 rentes, sic ut voluntas illis habitis possit seipsam determinare sive
 ad agendum, sive ad non agendum; actio enim ad quam voluntas
 non a se sed ab alio principio determinatur, non potest esse volunta-
 ri libera, aut meritoria. Et tamen ex altera parte necesse est asserere,
 aliquas gratias sic dari à Deo ut infallibiliter inferant actum volun-
 tatis creatæ, cum non possit Deus homines certò destinare ad meri-
 ta gloriæ æternæ, nisi per gratias quas novit fore efficaces. Hæc au-
 tem duo optimè conciliantur per scientiam mediam, & non ita per
 viam cui alii insistant. Nam posito quod Deus istâ scientia videat,
 Si Petrus in talibus circumstantiis habeat hanc gratiam eliciet
 actum amoris Dei, potest decernere Petro dare in talibus circum-
 stantiis illam gratiam: atque ita decernet gratiam quæ infallibili-
 ter inferet effectum, liberè tamen ponendum, ex determinatione
 libera Petri per scientiam mediam prævisâ. At verò absque ista
 scientia non ita apparet, quâ ratione possit dicta efficacia gratiæ à
 DEO dandæ cum libertate voluntatis conciliari. Debeat enim
 illa efficax & infallibilis connexio gratiæ cum actu provenire, vel
 ex ipsa natura & entitate gratiæ, per se determinantis, & sic non
 relinquet voluntatem proximè indifferentem ut possit seipsam de-
 terminare: vel certè ponet aliud quo proximè determinetur in
 præiudicium libertatis. Quæ difficultas plures etiam ante Janse-
 num, in eum errorem impulit, ut absolute negarent ad libera-
 tem requiri illam voluntatis indifferentiam. Hunc nos scopu-
 lum existimamus aptissimè decinari per usum scientiæ mediæ jam
 expositum, alii aliter, quorum varias & probabiles de hoc

puncto sententias dabimus infra in

Controversia 7.

§. 4.

*Dissolvuntur breviter variorum Argumenta contra
Scientiam Mediam.*

Objiciunt primò, Scientiam mediam auferre Deo rationem primæ causæ, & primi liberi. Absit tantum nefas à Scientia illa minimè noxia. Probant tamen, Quia supponit liberam determinationem voluntatis creatæ conditionatè futuram, ante omne decretum actuale & determinatum voluntatis divinæ. Esto; Quid inde piaculi, quod Causa prima considerata in statu conditionato nihil actu agat, ubi actu nihil agitur. Sic enim in simili forma argumentor, & ostendo ex illa objectione sequi, Scientiam etiam simplicis intelligentiæ auferre à DEO rationem primæ causæ, & primi liberi: Deus ut cognoscens per scientiam simplicis intelligentiæ objectum in statu possibilitatis v.g. actum creaturæ possibilem nullum de eo objecto habet actuale decretum: ergo Deus ut sic cognoscens non est prima causa, aut primum liberum. Si claudicat hæc sequela, vacillat & ista; Deus per scientiam mediam cognoscens objectum in statu conditionato nullum de eo habet actuale decretum: Ergo Deus ut sic cognoscens non est prima causa, aut primum liberum. En utrobique error idem se manifestat, quod nempe exigatur in statu non absoluto divina libertas absolute exercita. Debet igitur hic primum liberum sive primum determinans sumi proportionatè ad statum in quo objectum consideratur, hoc est, in statu possibilitatis, Deus est primum liberum sive determinans non actu, sed possibiliter; in statu conditionato Deus est primum liberum, non actu, sed conditionatè, sive, esset primum agens libere si conditio poneretur: in statu autem absoluto DEUS est primum liberum actu & absolute. Cum ergo pro illo triplici statu, in quo res eadem considerari potest, Deus sit primum agens & primum liberum, nullo proisus modo per scientiam mediam excluditur à ratione primi agentis, liberi, determinantis. Nec impedit illa quo minus omne agens, & liberum creatum à DEO volente & decernente accipiat & ipsam potentiam eligendi, & totum actum electionis, relativè ad statum possibilem, conditionatum, aut actualem, in quo res à mente nostra consideratur existere. Hoc si rite attenderetur, multum difficultatis & contentjonis evanisceret.

Objicies tamen Secundò: Scientia media lædit in hoc libertatem divinam, quod non proponat Deo objectum suum cum indiffe-

differeñ
tainatè f
do deter

Respo
objici la
to, ub
exerceri
media a
nisi ex h
lum, &
conne
prævisu
exerciti
esset, t
actura,
tequisit

Obji
volunta
dià quā
habitu
creata.

Res
auxilli
actum
advers
physic
ditiona
luntati
auxiliu
relinq

Ad
no, &
tis hu
sensun
liberu
non p
non p
condi
medic
in his
liberè

differentia ad existendum, vel non existendum, sed exhibeat determinatè futurum, si ponantur certæ circumstantiæ quali præveniendò determinationem divinam.

Respondéo negando assumptum : & iterum moneo , frustra objici læsionem aut impedimentum libertatis in statu conditionato, ubi non datur locus libertati exercendæ , quæ tantum actu exerceri potest in statu absoluto. Cæterum non proponit scientia media actum voluntatis humanæ futurum sine dicta indifferentia, nisi ex hypothefi quod Deus liberè vellet suam gratiam, & concursum, & reliquas conditiones præbere, cum quibus prævideretur connectenda actio voluntatis humanæ, adeoq; actus conditionatè prævisus per scientiam mediam, supponit etiam conditionatum exercitium libertatis divinæ, sive, quod hoc exercitium actu esset, si actura foret voluntas creata. Non enim concipitur hæc actura, nisi supponantur ad futura omnia ex parte DEI ad agendum requisita.

Objicies tertio : Cum scientia media non consistit libertas voluntatis creatæ : Posito enim auxilio divino, & scientia mediâ quâ DEUS novit, si detur hoc auxilium in his circumstantiis habiturum effectum, non potest non sequi consensus voluntatis creatæ.

Respondéo, Si ita noxia est libertati humanæ scientia mediâ auxilii indifferentis, væ prævisioni prædeterminationis physicæ, actum per se infallibiliter inferentis. Nihilominus, admittunt adversarii DEUM prævidere, si ponatur prædeterminatio physica, voluntatem liberè consensuram : Si ergo scientia conditionata futuræ prædeterminationis, non tollit libertatem voluntatis humanæ, quomodo eam tollet scientia conditionata auxilii indifferentis, quod ex parte sua voluntatem indeterminatam relinquit.

Ad rationem itaq; allatâ in forma dico : Posito auxilio divino, & ista scientiâ mediâ, non potest non sequi consensus voluntatis humanæ, necessitate aliqua simpliciter antecedente istum consensum, nego ; necessitate aliqua consequente & præsupponente liberum exercitium voluntatis, concedo ; hæc autem præscientia non potest tollere illam libertatem cujus exercitium à præscientiâ non pendet, sed potius illa præscientia dependet à determinatione conditionata & libera ipsius voluntatis. Per scientiam itaq; mediam ideo solum novit Deus Petrum consensurum, si ponatur in his circumstantiis, quia reipsâ in illis constitutus ad consensum liberè se resolveret. Nulla igitur hic est necessitas nisi merè conse-

quens ex hypothesi liberæ determinationis voluntatis humanæ, cum absolutæ fuerit in potestate Petri efficere ut Deus hanc scientiam non haberet, sed contrariam de negatione consensus, si nempe Petrus in illis circumstantiis potius nollet consentire.

Quinimo si voluntas esset instructa gratia, & concursu DEI, & aliis ad agendum proximè requisitis, eodem modo actum eliceret etiam si scientia illa à Deo penitus abesset. Ista enim præscientia conditionata, quæ in actum nullo modo influit, non requiritur ad hoc ut voluntas possit agere, uti aliqui præposterè concipiunt, sed ut Deus in decernendo actu libero creaturæ procedat providè, & non cæco modo per auxilia & media indifferentia, cum quibus non potest cognosci conjungendum esse effectum, nisi id exploretur beneficio scientiæ mediæ; sine qua in obveniendo efficaciter actu libero, dirigendæ essent à Deo suæ gratiæ eventus incerto: sicut ab homine emittitur in scopum plures sagittæ, de quibus incertus est an hac, an alia scopus attingetur, cum singulæ ad hoc sint indifferentes, & possint à scopo aberrare.

Instabis, Et si admitteretur scientia mediæ esse posterior consensu voluntatis creatæ ut conditionatè futuro, est tamen illa prior eodem consensu in statu absoluto, sive ut est absolutè futurus, & stante illa præscientia necessario sequetur: Ergo scientia mediæ aufert libertatem istius consensus ut est absolutè futurus.

Respondeo distinguendo antecedens: Scientia mediæ est prior consensu absolutè futuro aliqua prioritate rationis, in quantum dirigit Deum ut actum futurum absolutè decernat, concedo antecedens: Est prior consensu absolutè futuro aliqua prioritate naturæ, per modum causæ influētis, nego antecedens. Tantum enim requiritur illa scientia in Deo, ut cognosceatur consensus ille positus mediis indifferentibus infallibiliter secuturus, non verò ut illa in actum influat. Quinimo positis ceteris prærequisitis actus ille non minus eliceretur, etiam si scientia mediæ abesset, ut supra ostendi, uti & ipsam scientiam mediam potius dependere à libero exercitio huius actus sub conditione futuri.

Quomodo verò universim scientia mediæ, aut alia, quæ sic præcedunt actum liberum ut ab ipso libero actus exercitio dependant, nullo modo officiant libertati clarius elucescet ex similitudine umbræ, quæ corpus nostrum antecedit, quando sol nobis à tergo obvertitur. Nihil enim ambulantis libertati obest illa umbra necessario antecedens, cum illa non obstante possit homo pro suo arbitrio huc vel illuc ambulare, & efficere ut hæc, vel illa umbra præcedat, quamvis ex hypothesi quod stet ad solem Petro lucentem debeat

debeat aliqua umbra hominem antecedere. Est autem rerum futuritio quasi quædam umbra intelligibilis, quæ licet intervallo temporum, rerum futurarum existentiam antecedit, ab hac tamen futura existentia, tota illa antecedens futuritio dependet. Non potest igitur illa futuritio aut prænotio rerum futurarum libertati præjudicare, etiamsi res quæ est, vel esset futura, per suam futuritionem antecedentem seipsam quodammodo objectivè antevertat, uti umbra quasi quid idem cum corpore, ipsum corpus antecedit. Quæ similitudo facilius accommodabitur rebus quæ tantum sub conditione essent futuræ, si more Mathematicorum consideremus ætherum umbras sive eclipses, quæ post viginti millia annorum essent futuræ, quamvis forte mundus tam diu non stabit; adeoque eclipses illæ nunquam sint futuræ, habent tamen nunc suam futuritionem in mente Mathematicorum. Sic etiam futuritio conditionata non causatur ab ullo quod actu est, vel erit; sed ab eo quod esset si conditio poneretur. Et per hanc similitudinem aptè explicari potest, quo pacto omnis Dei præscientia, prædefinitio, prædestinatio, reprobatio, quamvis fuerint ab æterno, non tollant hominis libertatem, sed à nostro arbitrio benè, vel malè operante dependeant, quod agrè capiunt rudiores.

Objicies quare: Ulus ille scientiæ mediæ favere videtur errori Semipelagianorum; Si enim Deus in distribuenda gratia dirigatur per scientiam illam conditionalem, sequetur opera conditionatè ponenda esse causam cur Deus hanc gratiam homini largiatur, in hoc autem errant Semipelagiani.

Respondeo negando assumptum: Ad argumenti sequelam dico, opera conditionatè ponenda, etsi sint certo modo causa finalis, ad quæ obtinenda conceditur gratia, non esse tamen opera illa causam meritoriam, aut impetratoriam gratiæ, sic ut illa nondum existentia gratiam sibi à DEO tanquam præmium concedi postulent; hæc autem contendebant Semipelagiani. Cum enim vellent omnem DEI gratiam homini dari ob merita ejus naturalia prævisa, & sæpe non reperirent merita absolutè futura, recurrerant ad merita, sive bona opera conditionatè ponenda; sic ut assererent ex duobus instantibus morituis uni prædestinari Baptismum, & alteri negari, eò quod Deus prævideret, si supervixissent, unum benè acturum, alterum malè: item uni adulto, non alteri, fidem prædicari, eo quod Deus præsciret hunc non illum, crediturum si fides illis annuntiatur. Ista autem doctrina etiam apud defensores, scientiæ mediæ prorsus erronea est, cum

cetum sit nullum opus, nisi absolutè existens, præmium aut pœnam mereri: imo constet multos præmaturè mori ac salvari, qui si diutius vixissent, in multa demerita, & peccata incidissent, juxta illud Sapientiæ 4. *Raptus est ne malitia mutaret intellectum ejus: quem proinde locum sibi adversum, teste S. Augustino lib. de prædest. Sanctorum cap. 14. Semipelagiani repellebant, tanquam è libro non canonico citatum. Causa itaque motiva cur Deus det alicui gratiam quam prævidet fore efficacem, potius quam mere sufficientem, est ipsa Dei bonitas, quam non tenetur in omnes æqualiter exercere: præscientia autem conditionalium proponit Deo opus bonum conditionatè futurum, uti dixi non ut causam meritariam gratiæ efficiat, sed tantum ut causam finalem, quæ non movet actu existens instar meriti, sed per modum objecti futuri, & per media procurandi, juxta illud B. Thomæ quæst. 25 art. 5. ad primum. *Ufus gratiæ præsentis non est ratio collationis gratiæ, nisi secundam rationem causæ finalis.**

Objicies quintò: S. Augustinus agens contra Semipelagianos, scientiam mediani non agnoscebat. Nam teste Prospero in epist. ad S. Augustinum, Semipelagiani credebant ab Augustino sub nomine prædestinationis, fatalem quandam induci necessitatem. Atqui istius necessitatis nulla poterat esse apparentia, si prædestinetur gratia indifferens, quæ per scientiam conditionalium certò cognoscitur consensum voluntatis liberè obtentura. Ergo D. Augustinus illam scientiam non agnoscebat.

Respondeo, etsi S. Augustinus in statuenda prædestinatione usus fuisset scientiâ mediâ, potuisse nihilominus Semipelagianis videri, etiam cum illa, non satis salvari hominis libertatem: sicut etiamnum multi contendunt per prædefinitionem nixam scientiæ mediæ creaturæ libertatem everti, uti supra vidimus in objectione quarta: quamvis è contra alii existiment eâ positâ nullum esse evertendæ libertatis periculum.

De cetero, notam fuisse S. Augustino, aliisque Patribus scientiam illam conditionalium, patet vel eo, quod noverint ex Scripturis DEUM præscivisse, quid acturi fuerint Ceilitæ si David apud eos mansisset; & quid visis Christi miraculis fecissent Tyrii & Sidonii, de quibus supra. Atqui S. Augustinus & Patres non agnoverunt de actionibus istis sub conditione futuris decreta conditionata quæ ponunt Thomistæ; sæpe enim disertè docet S. Augustinus, non omnium rerum, quarum est in DEO præscientia, earum etiam esse prædestinationem, sive decretum, sed prædestinationem esse de rebus bonis tantum, præscientiam

etiam

etiam de
præscien
diam ag
His
menta is
ac Molin
unico ver
stendo.

Jac
cum libe
ne hoc p
per se d
nuspam
expressit
tanquam
mediani
duodat.

At
pelagian
ne quid
Dico ig
repudiat
Semipel
non po
Calvinis
peram
an ideo
leganda

Sed
præ alii
ad fidei
diam p
ros; c
tum fu

Resp
bona ex
meriti,
Deo sul
Hoc
præscie
Advers
conditi

etiam de malis. Ergo debet S. Augustinus cum aliis Patribus, ad præscientiam istarum actionum, maxime malarum, scientiam mediam agnovisse.

His breviter disjunctis, non parum subit admirari, argumenta ista ab adversariis jactari tanquam tela scientiæ mediæ, ac Molinistis fatalia, cum tamen ex iis præcipua facile possint unico verbo infringi, & in suos Authores retorqueri, ut jam ostendo.

Jactant imprimis S. Augustinum in concilianda gratia cum libertate nomen scientiæ mediæ nunquam usurpasse. Sed ne hoc prolixè disputetur, ita sit, quid inde? Nuspiam gratiæ per se determinantis, nuspiam physicæ prædeterminationis, nuspiam istius decreti ex parte actus absoluti &c. nomen diserte expressit. An ideo agnosces hæc quoque penitus repudianda tanquam S. Augustino ignota? Nihil igitur hinc in scientiam mediam potius quam in adversariorum doctrinam invidiæ reducat.

At urgent alii D. Augustinum scientiam mediam in Semipelagianis diserte reprobalisse. Sed contra: Si scientiam hanc ne quidem de nomine novit, quo pacto eam diserte reprobat? Dico igitur S. Augustinum scientia in DEO mediam nunquam repudiavisse, admitto tamen quandoque malum ejus usum in Semipelagianis reprehendisse. Verum quid inde conficies? An non potest rei optimæ abusus esse pessimus? Si hac tempestate Calvinistæ gratiæ per se prædeterminante sic abutantur, ut perperam doceant per eam humanæ voluntati necessitatem inferri, an ideo admittes gratiam illam esse Calvinianam, & è Scholis relegandam?

Sed, inquires, Semipelagiani olim ajebant, aliquos infantes præ aliis ante mortem baptizari, & quosdam adultos præ aliis ad fidem efficaciter vocari, quia nempe Deus per scientiam mediam prævidit illos postea si superviverent fidem liberè amplexuros; quod ab Augustino & Ecclesia universa meritò damnatum fuit.

Resp. Semipelagianos in eo damnatos esse, quod dicerent opera bona ex viribus naturæ, & tantum conditionatè futura, vim habere meriti, & ad salutem conducere, non quod assererent ea opera à Deo sub conditione fuisse prævisa.

Hoc si neges, & porro contendas, illorum errorem in hac præscientia situm fuisse, Vide ne teipsum non minus quam tuos Adversarios incautè impugnes. Nam & ipse saltem in decretis conditionatis præscientiam de omni objecto etiam sub conditio-

ne futuro in DEO admittis; & tamen ex præscientia sic habita sequetur vim meriti absolutam competere operibus ut conditionate futuris, si id ex vi scientiæ mediæ sequi debeat: Parum enim refert si Deus in decretis, siue per scientiam mediā opera illa præcognoscat, ad hoc ut rationem meriti obtineant, in quo illis attribuendo hæretici illi mentis damnati fuere. Atque ita ut alios in Pelagianum illud Pelagus demergas, templum in eandem ruinam incaute præcipitas.

Sunt & alii, qui scientiæ mediæ patronis obijciunt, quod velint esse primi istius scientiæ authores, cum tamen ea sit antiqua, & pridem cognita: at contra alii ex adversariis eam novitatis insimulant. Nec defunt alii qui scientiam mediā penitus abstrusam, & inconcepibilem esse affirmant: alii verò eam ut nimis apertam, & facilem gratiæ & libertatis conciliatricem accusant, cum mysterium hoc maxime reconditum esse omnes agnoscant. Hæ accusationes dum se mutuo interimunt, nostrā responsione non egent.

Stant autem pro hac Scientia, præter Authores Societatis, varia Academiæ, ac Doctores celeberrimi. Pro eadem apud Henaum & Philaletem cap. 3 § 3. à pag. 175. ex Archiepiscopis enumeratur Hugo Cavellus, Antonius Peret, Augustinus Antolinus, Caspar Nemiſius Duaci olim Professor: Ex Episcopis Malderus, Malcarenus, Dietalepius, Manriquez, Abelli, Crespi, Joannes Strienus, Levinus Torrentius, S. Franciscus Salesius novum Ecclesiæ tam sanctitate quàm doctrina columen & ornamentum. Ex quibus discernet idoneus Lector hanc Scientiam, & quæ innituntur dogmata, inter sanæ, solidæque doctrinæ articulos libere recipiendam, etsi contra eam à pluribus more scholastico disputetur, uti fit in Controversia sequenti.

CONTROVERSIA SECUNDA.

An detur Prædeterminatio physica à DEO ad omnes actiones creaturarum.

§. I.

Status & historia hujus Controversiæ.

POſt Disputationes coram summo Pontifice institutas à Patribus Dominicis contra scientiam mediā & affines Controversias, rogarunt impensè Patres Societatis, ut sibi quoque liceret contra Prædeterminationem physicam, præsertim in materia

teria

teria de
Paulo Q
duratur
tendebat
sua physi
ctionem
ex quatu
niis Scri
ni. Araul
Ecclesiæ
inter har
eo tempo
adversari
tis collat
qualem
Status
tione ph
rio prære
motio ac
quam ap
Prima
Concurſ
cunda, ne
creatura
gens nec
Discon
in qua pr
aliquæ ap
litem p
per mod
creaturæ
parte act
Secun
nem crea
simul à c
prædeter
recentius
quisitoru
nendam.
Tertiò
aliquid n

teria de gratia, sua argumenta de promere. Itaque de illa coram Paulo Quinto, habitæ sunt à P. Battida octo disputationes, quæ duraverunt usque ad diem 22. Februarii anni 1606 in quibus contendeat gratiam quæ est efficax in actu primo, non esse valentem ex sua physica entitate, sic ut eâ posita in voluntate, implicet contradictionem ex vi illius gratiæ non sequi voluntatis consensum: idque ex quatuor potissimum principiis concludebat. Primò, ex testimonio. Scripturæ Sacræ: 2. ex definitionibus Conciliorum Tridentini, Arauticani, & Senonensis: 3. ex doctrina S. Augustini, & aliis Ecclesiæ Patribus: 4. ex consensione quam conabatur ostendere inter hanc, & doctrinam Calvinii; non enim videbatur adhuc eo tempore in hoc conatu nimium excedere, cum paulo ante ab adversariis prolixis parallelis, doctrina Molinæ, cum Pelagii institutis collata fuisset. Omnibus absolutistis tuit Pontificis sententia, qualem de scientia media in §. 2. supra retulimus.

Status itaque hujus celeberrimæ Controversiæ de Prædeterminatione physica genericè sumpta hic est. An ut creatura agat, necessario prærequiratur prædeterminatio physica, quæ sit prævia aliqua motio ad singulas actiones à Deo producta in causa secunda, per quam applicetur, & determinetur ad agendum.

Prima sententia propria est Thomistarum, quæ asserit, præter Concursum concomitantem, quem ponimus, causæ primæ cum secunda, necessariam esse motionem illam antecedentem, quâ posita creatura debeat agere, & quâ non posita nequeat operari, sive sit agens necessarium, sive liberum.

Disconveniunt tamen inter se Thomistæ in assignanda Entitate in qua præcisè consistat illa præmotio. Primò, Bannez Cabrera, alique apud Ruiz de volunt. Dei disp. 46. sect. 1. volunt esse qualitatem physicam & fluentem à Deo causis secundis impressam, & per modum partialis principii prius naturâ complementem actionem creaturæ; & sic dicendum est hanc præmotionem se tenere ex parte actus primi.

Secundo, docet Nazarius, & Capezudo, esse ipsam actionem creaturæ prout illa procedit à Deo ut causa determinante, & simul à creatura ut causa determinata; & juxta hanc expositionem, prædeterminatio videretur se tenere ex parte actus secundi. Alii recentius ajunt, illam consistere in applicatione omnium prærequisitorum ad actum secundum, sive ad actionem necessariò ponendam.

Tertiò, Alvarez, & Zumel tradunt prædeterminationem esse aliquid neque spectans ad actum primum, neque ad actum secundum

cundum, sed inter utrumque aliquid medium de utroque extremum aliquid participans, quam motionem virtualem nuncupant. Sed ista entitas media nullâ potest ratione fulciri; per hoc enim omnino corrumpitur, quod neque D. Thomas, neque alii Theologi dividentes adæquatè actum in primum & secundum, talis actus medius unquam meminerint. Quodque per se in explicabile videatur, aliquam rem absolute existere, & simul de actu primo aliquam participare.

Secunda opinio est Scotistarum, negantium creaturas applicari ad agendum per ullam huiusmodi entitatem illis intrinsecè inditam: asserunt tamen illas per decretum DEI extrinsecum, absolute, & efficax ad agendum applicari ac determinari. In hoc igitur à Thomistis tantum discrepare videntur, quod hi doceant præviâ creaturæ applicationem fieri per aliquid causæ creatæ intrinsecum, Scotistæ verò per aliquid extrinsecum. Sed neque sic prioris sentententiæ difficultates satis evitant, neque defunt propriae quas insuper incurrunt.

Tertia opinio prioribus opposita, & Scholæ Societatis universæ propria, rejicit omnem istiusmodi prædeterminationem physicam: negatque applicationem causæ secundæ ad agendum aliam esse necessariam, quam ut Deus in actu primo paratus sit suum illi concursum præstare ad agendum, & creaturâ seipsam determinante, Deus simul per eandem actionem cum illa operetur: quod ex dictis magis exponetur.

§. 2.

Ostenditur Prædeterminationem Physicam non esse admittendam ad causas sive necessarias, sive liberas.

Dico primò, Ad actiones causæ necessariæ superflua est omnis physica prædeterminatio.

Probatur, Ideo ab aliis requiritur illa prædeterminatio, ut causa creata per illam determinetur ad agendum. Sed causa necessaria per naturam & entitatem suam est sufficienter determinata ad agendum positis omnibus ad actionem prærequisitis ex parte creaturæ, & decreto præbendi concursus concomitantem ex parte DEI, absque alio determinante, aut applicante. Ergo illa prædeterminatio in causis necessariis est omnino superflua.

Neque dicas, ad hoc requiri præmotionem divinam ut potentia creata, per se incompleta & insufficientis, à causa prima com-

complex
promov

Na

quisitis

ad agen

dicatur

ad oppo

agendum

sicut in

debent a

intrinsec

natura

sive, & n

proprie

At, in

tur ab a

præmot

Ref

quod m

ficiente

quod si

nem, c

cundò,

operati

turæ, i

scasu al

tantum

ti, ind

sum m

imprin

Omne a

scipso.

Di

non vi

termin

Pr

dum i

stat &

la Do

tas no

apere

com

quoque extremis occupant. Sed nec enim omnis theologus divinis actus medicabile videatur, primo aliqui

turas applicat intrinsecè in intrinsecum, abstinari. In hoc modo hi doceant, ut creaturæ in se sunt propria

tatis universalem physicam, et aliam esse suam illi conterminante, quod ex dicen-

on esse ad-

qua est omnis

atio, ut causa necessaria per ad agendum creaturæ, & de DEI, absque terminatio in

inam ut potest causa prima com-

compleatur & applicetur ad agendum, sicut instrumenta debent promoveri & applicari à causa principali.

Nam contra, causa si necessaria posita cum omnibus prærequisitis, & concursu Dei sibi oblato, per seipsam ita est completa ad agendum, ut nequeat actionem omittere; ideo enim causa illa dicitur necessaria, quia ad unum est determinata sine potentia ad oppositum: ergo illa sic constituta non requirit aliunde ad agendum applicari. Neque verum est quod creaturæ se habeant sicut instrumenta illa, quibus nulla inest virtus operandi, ideoque debent ab artifice præmoveri: habent enim causæ creatæ virtutem intrinsecam à Deo sibi inditam respectu effectuum ad quos ex sua natura ordinantur; non enim admittunt adversarii illas merè passivè, & mortuo modo ad agendum ad moveri, sicut in instrumentis propriè dictis fieri solet.

At, inquit, cum Philosopho 2. *Physic. textu* 33. *Omne quod movetur ab alio movetur.* Sed non ab alio quam à Deo: ergo prærequiritur præmotio divina ad omnem actionem creaturæ.

Respondeo negando consequentiam. Non enim dicit, omne quod movetur ab alio promoveri, sed simpliciter moveri. Sufficienter autem quælibet causa movetur à Deo, Primò per hoc quod simul concurrat efficiendo cum ea quamlibet illius actionem, quam sine divino concursu non posset sola exercere: Secundò, præbendo creaturæ præviam virtutem effectivam omnis operationis ac motionis: quâ ratione omnis actio & motio creaturæ, à DEO tanquam prima illius causâ procedit. Quo etiam sensu alibi dicit Aristoteles, elementa moveri à generante, ex eo tantum quod à causa qua generat, sive inducit formam elementi, indita sit elemento vis naturalis quâ per se sursum aut deorsum moveatur, generante etiam absente, & nullum motum actu imprimente. Adde, non paucos dictum Aristotelis sic legere; *Omne quod movetur ab aliquo movetur*; nempe vel ab alio, vel à seipso.

Dico secundò: In agentibus liberis prædeterminatio physica non videtur ullo modo posse consistere cum libertate actus prædeterminati.

Probat: Potentia libera est quæ positis omnibus ad agendum immediatè prærequisitis potest agere & non agere; uti constat & lumine rationis, & consensu communi, etiam in Schola Doctoris Angelici. Atqui posita prædeterminatione voluntas non potest agere & non agere, sed debet infallibiliter id apere ad quod determinata est, sine potentia hic & nunc expedita

dita ad oppositum. Ergo prædeterminatio physica non potest consistere cum libertate.

Minor probatur: Quia, omnis suppositio antecedens immediate actum, independens a voluntate, & actum infallibiliter inferens, tollit potentiam liberam agendi & non agendi; determinat enim præcisè ad actionem, sicut stante illâ suppositione impossibile sit voluntati actum omittere. Ex hoc enim capite necessarius est amor beatificus, aut quicumque actus voluntatis, qui ex necessitate elicitur. Atqui prædeterminatio physica est talis suppositio immediate antecedens, & independens infallibiliter inferens actum voluntatis, in hoc enim plerumque Thomistæ conveniunt. Ergo posita & stante prædeterminatione non manet voluntati potentia agendi & non agendi, adeoque necessariò præjudicat libertati actus prædeterminati.

Confirmatio nostra probatio: Gratia efficax non consisteret cum libertate, si ita per se determinaret voluntatem ad eliciendum actum bonum, ut posita gratiâ impossibile foret non sequi consensum voluntatis. Ergo neque prædeterminatio physica consistet cum libertate, cum ea posita impossibile sit non sequi actum prædeterminatum. Antecedens patet ex Tridentino *sess. 6. can. 4.* asserente hominem posse dissentire gratiæ si velit: item, hominem posse abjicere gratiam si velit: qui censcbar alias efficaciam gratiæ non stare cum libertate.

Respondent primò Thomistæ ad minorem nostri argumenti cum distinctione, & dicunt, posita prædeterminatione voluntatem posse agere & non agere, in sensu diviso, id est considerando voluntatem per se, & ut divisam ab actuali prædeterminatione, etsi nequeat non agere, in sensu composito hoc est, componendo voluntatem cum actu prædeterminato, quem non potest non elicere ex hypothesi quod illum actu eliciat, quam dicunt esse necessitatem merè consequentem: atque ita ajunt intelligendam esse definitionem potentix liberæ, ut sufficiat posse agere vel non agere in sensu diviso: quo etiam modo aliqui conantur explicare sensum Tridentini. At contra: Non habet voluntas in casu potentiam non agendi in sensu diviso, quia stante prædeterminatione non habet potentiam ponendi sensum divisum, sive carendi actuali exercitio actus prædeterminati, quod probò. Non ponitur actu sensus divisus nisi ab eo qui potest auferre prædeterminationem; atqui in voluntatis potestate non est auferre aut excutere prædeterminationem, quæ à Deo sole voluntati imprimitur: ergo non est in potestate voluntatis ponere sensum divisum, ergo nec in sensu diviso actum omittere.

Respon-

Re
rentia a
quia sa
gendum

Sed c
& per p
proxima
dum est
dum; n
luntas h

Quin
necessita
tor: Po
temane
quacunc
apertè fa

Respo
seientia
propon
tione m
stante a
defectu:

At co
agendum
posito il
non po
tale jud
differen
lis hic ef
satis nor
DEUS
reuter
absolutè
intellect
rejecere
definiv
cessitate
neque C
& tamen
necessita
Respo

as immediatè
iter inferens,
rminat enim
impossibile sit
ecessarius est
ex necessitate
fficio imme-
as actum vo-
unt. Ergo
tati potentia
bertari actus

consisteret
eliciendum
qui consen-
ca consistet
tum præde-
can. 4. affe-
minem posse
gratiæ non

argumenti
voluntatem
ndo volun-
ne, etsi ne-
ndo volun-
ti elicere ex
necessitatem
esse defini-
on agere in
are sensum
potentiam
atione non
ndi actuali
onitur actu
nationem;
ere præde-
ergo non
ec in sensu

Respon-

Respondent secundò, Positâ præterminatione, cum potentia ad agendum, remanet etiam potentia ad non agendum: quia saltem permanet ipsa voluntas, quæ est potentia ad non agendum.

Sed contra: Remanet quidem potentia ad non agendum remota, & per prædeterminationem impedita, concedo: remanet potentia proxima & expedita negotio: voluntas enim prædeterminata ad agendum est tantum potentia remota & impedita ad non agendum; non sufficit autem potentia remota & impedita quia sic voluntas hic, & nunc non habet in potestate sua actum & non actum.

Quia in eadem forma conficiam actum voluntatis quacunque necessitate elicitum, semper remanere liberum sic enim argumentor: Positâ per DEUM quacunque voluntatis necessitate, semper remanet voluntas in se & essentialiter potentia libera; ergo posita quacunque necessitate actus voluntatis erit liber. Consequens est aperte falsum, ergo & istud ex quo sequitur.

Respondent tertio, Ad libertatem non requiri immediatam indifferentiam voluntatis, sed indifferentiam iudicii, sive cognitionem proponentem objectum sub al qua ratione boni, & sub aliqua ratione mali, quam vocat Alvarez indifferentiam objectivam, quâ stante ajunt impossibile esse necessitati voluntatem, & illius tantum defectu amorem beatificum esse necessarium.

At contra: Libertas in eo consistit, quod positis omnibus ad agendum prærequisitis possit voluntas agere & non agere: Atqui posito illo iudicio indifferenti, & supposita prædeterminatione, non potest voluntas non agere; ergo ad libertatem non sufficit tale iudicium: probatur consequentia: Non potest sufficere indifferentia iudicii quando aliunde habetur causa necessitatis, qualis hic est vis ineluctabilis physice prædeterminationis: sic enim satis non foret, intellectui incise iudicium indifferens, si illo stante DEUS negaret voluntati concursum ad amorem objecti indifferenter cogniti, illo enim iudicio non obstante omissio amoris esset absolute necessaria. Denique fatendum est gratiam non adimere intellectui iudicium indifferens; & tamen si voluntas non possit rejicere gratiam, per eam necessitaretur ad consensum, ut definit Tridentinum contra Lutherum, qui docebat ex necessitate voluntatem gratiæ obsecundare. Sed neque Lutherus, neque Calvinus cognitionem objecti indifferentem sustulerunt, & tamen damnati sunt, eo quod docerent voluntatem per gratiam necessariam.

Respondent quartò, maximè Recentiores, Prædeterminationem

non esse suppositionem antecedentem, sed esse ipsam actionem creaturæ, prout est simul à Deo, juxta tertiam expositionem supra in § 1. sive esse applicationem omnium prærequisitorum ad actionem creaturæ. Ergo, inquit, prædeterminatio spectabit ad actum secundum; ergo creatura ex parte actus primi erit potens agere & non agere.

Contra: illo etiam posito, determinatio ad illam actionem orietur à solo Deo: ergo non erit in potestate voluntatis creaturæ illam non ponere, cum penes illam non maneat determinatio ad agendum vel non agendum; ergo respectu voluntatis creaturæ actus secundus non erit liber. Imo ex parte actus primi dabitur adhuc aliquid quo posito necessario ponitur actio, nempe prædeterminatio, seu decretum efficax ponendi istam prædeterminationem, cum quo stare nequit non actio; nam ad decretum necessario sequatur prædeterminatio, & ad prædeterminationem actio. Denique si statuas prædeterminationem esse talem actionem creaturæ, sive talem applicationem, quæro, an illa sit causa cur agat creatura? diceret non negabis, nisi à communi recedas: at causa tenet se ex parte actus primi: Ergo frustra ad causam secundam, aut istam applicationem recurris.

Sed postremo dices: voluntas potest seipsam determinare ad agendum salva libertate: ergo similiter Deus poterit suâ præmotione illam determinare illâ libertate; habet enim Deus omnem potestatem in voluntatem creatam quæ potest voluntati in seipsum competere. Idque corroborant ex verbis S. Augustini de *Corrupt. & grat. cap. 4. Deus magis habet in potestate voluntates hominum quam ipsi suas.*

Respondeo neg. consequentiam, quia determinatio quæ oritur ab intrinseco sive ab ipsa voluntate, sita est in potestate liberi arbitrii; determinatio autem quæ oritur ab extrinseco non est in ejus potestate, adeoque antecedenter necessitat; habet ergo Deus in voluntatem liberam, omnem potestatem possibilem, sed non impossibilem, qualis esset, eam esse liberam, & tamen ad unum determinatam.

Habet quoque voluntates liberas hominum in sua potestate æquæ ac ipsi, hoc sensu, quod Deo fiat in promptu media indifferencia & innumera, per quæ, mediante scientiâ mediâ, posset quemvis actum liberum à voluntate creata impetrare. Et hæc optima est S. Augustini explicatio; quæ si tibi non sat arrideat, vide ne tuum in te argumentum hoc modo retorqueam: Habet Deus omnem potestatem in voluntatem creatam, quam habet ipsa: atqui voluntas creata potest determinare seipsam etiam ad formale peccati: ergo &

gō & t
tionis.

Di
camin
peccati

Pro
videtur
stigans
relister
stigatis
multo
esset a
nam qu

Res
seu ad
camin
tionen

Sed
tate ad
zum c
potest

net ad

Con
non qu
non m
ergo
tiale p
rabilis

Con
quod
conter
materi
le pecc
instiga
teriali

Sed
bertas
tum ce
actum

Rel
statuir
tum;

nam actionem
sitionem supra
orum ad actio-
abit ad actum
otens agere &

nam actionem
untatis creaturæ
eterminatio actus
untatis creaturæ
mi d. bitur ad
npe prædetermi-
ationem, cum
ffariò sequitur

Denique sit
aturæ, si ve
reaturæ? d. ce-
net se ex parte
istam applica-

erminate ad ac-
tuâ præmotio-
Deus omnem
tati in seipsum
ini de Corrupti-
ates hominum

io quæ oritur
ate liberi arbitrii
on est in eius
ergo Deus in
, sed non im-
d unum deter-

orestate æquæ
a indifferentia
osset quemvis
ec optima est
vide ne tuum
Deus omnem
atqui volun-
peccati: er-
go &

gō & Deus. Hoc autem penitus negant etiam ipsi prædeterminationis physice defensores. Nunc itaque ulterius.

Dico tertio, Data prædeterminatione physica ad actus peccaminosos, non apparet quo modo DEUS non esset auctor peccati.

Probat: Qui ponit prædeterminationem ad peccatum, magis videtur esse auctor peccati, quam homo, aut dæmon suadens & instigans ad actum peccaminosum; instiganti enim potest voluntas resistere, prædeterminanti non potest: sed dæmon suadens & instigans ad actum peccaminosum hoc ipso est auctor peccati: ergo multo magis Deus, si prædeterminet ad actum peccaminosum, esset auctor peccati. Unde ulterius sequetur injustam fore pænam quam Deus peccantibus infligit.

Respondent, DEUM non prædeterminare ad formale peccati seu ad malitiam, sed tantum ad materiale peccati, sive ad actus peccaminosos physicam entitatem, non ad illius moralem deordinationem.

Sed contra primo, si ve formale peccati consistat in positiva entitate actus, si ve in aliquo negativo, utrumque est necessario connexum cum actu intrinsece peccaminoso v. g. in odio Dei: ergo non potest Deus prædeterminare ad materiale, quia etiam prædeterminet ad formale talis peccati.

Contra secundò, Suadens alteri odium Dei, aut mendacium non quâ malum, sed quâ utile, sic ut utilitatem tantum intendat, non malitiam, rectè adhuc censetur auctor istius odii, & mendacii; ergo multo magis illius auctor erit prædeterminans ad materiale peccati, vi cuius sequi talis actus à quo malitia est inseparabilis.

Contra tertio, Damnatur error Calvini in Trid. sess. 6. can. 10: quod doceret Deum impellere homines ad peccatum; & tamen non contendeat ille Deum impellere ad formale peccati, sed potius ad materiale, ut ex illius affectis tradit Chamierus; hoc autem materiale peccati non minus infert prædeterminatio quam impulsus aut instigatio; ergo infert pariter formalem malitiam dum ea cum materiali peccato insolubili nexu sociatur.

Sed quæres, Quomodo etiam in nostra sententia non lædatur libertas, & Deus non sit auctor peccati, cum statuamus in Deo decretum concurrenti, imo & concursum Dei actualem ad omnem actum etiam peccaminosum?

Respondeo. In nostra sententia hæc omnia rectè salvari. Qui statuimus in Deo decretum concurrenti efficax quidem & absolutum, sed indeterminatum tam quoad exercitium, quam speciem

actionis: sic ut vi illius decreti non potius velit Deus amorem quam non amorem, aut odium amori oppositum: ac si diceret, Volo omnipotentiam meam paratam assistere causis secundis, ut ab illis ad quamlibet actionem determinari possit. Concurrit autem quo Deus in actu secundo agit cum creatura, non est prævius aut prædeterminans, sed tantum simultaneus, sic ut eadem actio procedat à creatura ut causa determinante, & simul à DEO ut causâ determinatâ, sive permittente se à creatura determinari, & quasi trahi in consortium ejusdem actionis. Per hunc autem concurrenti modum sitis patet neque hædi creaturæ libertatem, cum non aliunde, sed à seipsa ad agendum determinetur: neque Deum esse auctorem peccati, cum creaturam ad actum peccaminosum non determinet, sed tantum permittat se trahi ad cooperandum creaturæ juxta naturalem illius exigentiam.

Quæres secundo, Quo pacto discernatur sententia Prædeterminantium, à doctrina Jansenii contraria libertati voluntatis creatæ?

Respondent facile Prædeterminantes, se ab ea doctrina plurimum discrepare. Primò, Quia damnata est illa doctrina Jansenii quæ tradit, *Interiori gratia in statu naturæ lapsæ non posse resisti: & admerendum & demerendum non requiri libertatem à necessitate, sed tantum à coactione*; quam illi omnino abhorrent, & merito damnatam admittunt.

Secundo, Dogma Jansenii negat in statu naturæ lapsæ dari gratiam sufficientem; Defensores verò prædeterminationis gratiam illam in terminis defendunt, & admittunt eam suo effectu posse carere.

Tertio, docent hi requiri prædeterminationem physicam in omni statu naturæ, tam integræ, quam lapsæ, eo quod ipsa conditio causæ creatæ illam absolutè deponat; non ex eo quod amittit si libertas indifferentiæ per peccatum Adam, ut alii perperam volunt. Denique absolutè negant voluntatem prædeterminatam necessitati, sed potius Deum prædeterminare convenienter ad naturam causæ liberæ. Quamvis autem alii Theologi contrarium opinentur, doctrina tamen prædeterminantium ab Ecclesia nullo modo interdicitur, aut ullâ censurâ notatur, sed liberè in scholis defenditur & disputatur.

Quæres tertio, Quid de prædeterminatione physica senserit Doctor Angelicus?

Contendunt operosè non pauci mentem D. Thomæ, & plurimum Thomistarum ab hac prædeterminatione omnino alienam esse;

esse; & i
conscrib
Cens. J
hic cons
ipsam pa
modare.

An Pr
re

Exp

Cæp
Ch
Pelagian
nunquan
ipse Aug
sti 1535
reprobat
quibus

Intr
magna e
opinio-
asse-enti
ante præ
lestem si
aptando
sentunt
novi Pro
ciam Soc
Henriqu
Non

mistis in
quidem
tum ori
tum vul
electos,

esse; & ex ea Schola varios qui contra eam militant longo agmine conscribunt. Id sedulo præstat Petrus à S. Josepho, Ruiz, Henao, de Cerf Josephus de Vita & postremo Borul, ac plures alii. Sed nobis hic consilium non est alias ex aliis quæstiones ferere, sed potius rem ipsam paucis complecti, & eorum quibus scribimus captui accommodare.

CONTROVERSIA TERTIA.

An Prædestinatio absoluta ad gloriam facta fuerit ante prævisa hominum merita, & Reprobatio ante prævisa demerita?

§. I.

Exponitur status Controversiæ, & de ea varia Scholarum sententia.

CÆpit hæc Controversia primò omnium agitari circa annum Christi quadringentesimum, dum S. Augustinus ageret contra Pelagianos: nam d. Patribus qui ante Pelagii tempora floruerunt nunquam ex professo, sed tantum ex incidenti, tactam fuisse, tradit ipse Augustinus *lib. de dono persever.* Ad demum circa annum Christi 1535 Johannes Calvinus, ejusque affectu, de modo electionis ac reprobationis divinæ novos, gravissimosque errores invexerunt, de quibus supra in polemicis actum.

Inter Doctores Catholicos, de quæstione in titulo proposita, magna est etiam hoc tempore sententiarum discrepantia. Prima est opinio Thomistarum, cum D. Thoma ut illi cum interpretantur, alie entium omnes qui salvandi sunt, à Deo electos esse ad gloriam ante prævisa eorum merita, ad constituendam ex illis Jerusalem cælestem sicut Architectus pro suo arbitrio eligit certos lapides, postea aptandos ad constructionem ædificii. Eandem esse mentem Scoti sentiunt plerique Scotistæ qui eum sequuntur, ego tamen ex illis novi Professores probè eruditos aliter sentientes. Ex Auctoribus etiam Societatis ad hanc sententiam accedit Bellarminus, Suarez, Henriquez, Ru. z. Tolerus, Tannerus, & quidam alii.

Non conveniunt tamen omnes prædicti auctores cum Thomistis in modo explicandi hanc electionem. Nam Suarez vult quidem electionem ad gloriam instanti esse ante prævium peccatum originale, sed quoad eos qui electi non sunt, in hoc signo tantum vult illos esse negativè reprobatos, id est, simpliciter non electos, nullà adhuc ex parte eorum darà causâ. At Alvarez cum

pluribus Thomistis statuunt Deum in hoc signo cæteros non electis positivè exclusisse à gloria, nec dum tamen destinasse ad supplicium ante prævisionem peccati originis. Verùm è contra quoad originale Bellaminius, Ruiz, Toletus, Tannerus, nolunt discretionem salvandorum à non salvandis factam esse ante prævisum peccatum originale, sed in ipsum originale prævisum referunt reprobationem exclusionem à gloria æterna.

Sed bene notandum est, hoc discrimen universale inter Thomistas, & prædictos Auctores Societatis, qui prædestinationem ponunt ante prævisa merita, qui certo modo infra explicando utantur scientia media, ne videantur præjudicare libertati humanæ per decreta illa antecedentia & absoluta. Thomistæ verò ut Deum faciant infallibiliter exequi sua decreta, ex prædeterminationibus physicis præsidium petunt.

Altera sententia generalis priori opposita, est eorum qui docent electionem ad gloriam factam esse post prævisa electorum merita, si sint adulti, vel merita Christi iis applicata per Baptismum vel martyrium si sint parvuli: & à fortiori statuunt reprobationem omnem non salvandorum factam esse post prævisa demerita propria, aut peccatum originale.

Hanc tenent ex antiquioribus Bonaventura, Albertus, Henricus, Argentinas. Et ex Recentioribus, Michael Medina, Faber, Pennotus, Tapperus, Stapletonus, & præcipuè ex Societate illam ex professo tuentur Valencia, Vasquez, Becanus, Amicus, Lessius, Derkennis, Vinkenius, & plures alij.

Hunc etiam modum electionis admittit *Iansenius* *Iprensis* in prædestinatione Angelorum, statuens Angelos bonos non nisi post prævisa merita electos malos verò post prævisa demerita docet reprobari. Sed priorem modum electionis ante prævisa merita docet habere locum respectu hominum secretorum à massa damnationis, post prævisum peccatum originale.

Accessit etiam è Sectaris ad hanc secundam sententiam *Arminius* Professor Leydanus, qui quæ eum sequuntur *Arminiani* quoad adultos: Sed quoad parvulos in eo graviter errant, cum Calvino & Gommaristis, quod infantes natos ex parentibus fidelibus velint infallibiliter salvari sine respectu ad baptismum; quia inquirunt, illi sunt filii Abrahæ, & in ejus fœdere comprehenduntur; alios verò qui non sunt filii parentum fidelium dicunt ob peccatum originale esse reprobatos.

Denique tertiam sententiam inter priores mediam cum paucis aliis excogitavit Arubal, & Granadus, quæ prædestinationem statuunt non ante, aut post, sed simul cum meritis absolute præ-

visis;

visis, sic
pe five p
ctorum
do dare
vult etia
logi pass
cretorum
nulla est
dum cen
concede
cognosce
modum

Ex h
gravissim
xilio gra
decreti d
ordin
& singul
cum nor
libiliter
cia & ph
huiusme
ad actus
ceperunt
mana ali
sumpt
cietatis
Pontific

Oste

PRO
dete
& dede
gloriam
præstan
Resp
possi
tioni q
Christi

visis, sic ut Deus uno simplicissimo actu, absque ullo rationis ordine sive per æquivalentiam ad actus nostros, sive per ordinem objectorum, simul decreverit merita & gloriam. Nam, inquit, volendo dare gratias quas per scientiam mediam novit fore efficaces, vult etiam merita, & in meritis decernit gloriam. Sed cum Theologi passim, etiam hujus sententiæ auctores, aliquem ordinem decretorum secundum rationem subinde in divinis actibus admittant, nulla est causa cur ordinem illum in divina prædestinatione tollendum censeant. Si enim finis, sive gloria quæ decernitur, non sit aliter concedenda nisi prævisâ conditione meritum, prius omnino est cognoscere merita ponenda, quam velle absolute dare gloriam per modum mercedis, uti in §. sequenti latius exponemus.

Ex his patet huic Controversiæ principali plures quæstiones gravissimas esse annexas, & nominatim illam celeberrimam de auxilio gratiæ efficaciæ. Nam Thomistæ ut salvent infallibilitatem decreti divini de salute electorum ante prævisâ eorum merita, subordine ut illi aliud decretum, quo Deus præfinivit suis electis omnia & singula opera meritoria (saltem quæ peccatum non supponunt) cum non velit eos sine meritis salvare: Hæc autem merita ut infallibiliter obtineant decernit electis ad bene agendum auxilia efficacitæ & physice prædeterminantia in tempore præstanda. Sed quia hujusmodi auxilia ex se prædeterminantia voluntatem humanam ad actus meritorios, visa sunt aliis minimè cum libertate consistere, ceperunt Auctores Societatis efficaciam gratiæ cum liberare humanam aliâ viâ conciliare, auxilio scientiæ mediæ. Et hinc originem sumpsit gravissima illa controversia inter Thomistas & auctores Societatis de efficacia gratiæ, quam diximus Romæ coram summis Pontificibus sæpius ventilatam.

§. 2.

Ostenditur Electionem ad gloriam factam fuisse post prævisa Electorum merita.

PROBATUR primò ex Scripturis Matth. 25. *Venite benedicti, possidete præparatum vobis regnum à constitutione mundi; Esurivi enim & dedisti mihi manducare &c.* Ubi assignatur causa electionis ad gloriam, quod ab æterno prævisa sunt opera bona in tempore actu præstanda.

Respondent alii, assignari hic in extremo judicio causam actualis possessionis regni celestis, non verò præparationis sive prædestinationis, quâ illa possessio ab æterno decernitur, de qua ajunt ex mente Christi nullam in loco citato mentionem fieri.

Contra primò, Patres sententiam Christi de ipsa Præparatione intelligunt. Chrysostomus *Hom. 80.* eam sic explicat: *Nam antequam, inquit, natus essem, quia sciebam huiusmodi vos futuros, hac à me sue- re præparata.* Ubi non possessionem tantum, sed ipsam præparationem regni dicit decretam ob prævisa merita, per quæ sciebat dignos fore regno cœlesti.

Secundò, Ipse textus hoc suadet, quia addit; *Ite maledicti in ignem æternum, qui præparatus est Diabolo.* Certum est autem præparationem æterni ignis non solum ordine executionis, sed etiam intentionis decretam propter prævisa demerita; deberet autem esse ratio urgentissima quæ cogat nos asserere in eodem loco Scripturæ Verbum illud *Præparatum*, diversimodè accipi, nec posse utrobique in eodem sensu intelligi.

Secundus locus est ad *Rom. 8.* *Quos præscivit, & prædestinavit conformes fieri imagini filii sui; quos autem prædestinavit hos & vocavit.* Ubi Apostolus videtur asserere præscientiam meritorum esse suo modo causam electionis, & electionem æternam causam vocationis, & donationis gratiæ in tempore. Quia sensus est ex mente D. Ambrosii *P. 5. de fide cap. 3.* *Apostolus, ait, quos præscivit & prædestinavit; non enim ante prædestinavit quam præscivit, sed quarum merita præscivit, eorum præmia prædestinavit.*

Obijciunt primò adversarii: Scriptura è contra supponit institui electionem ante merita, quia ipsa merita vult proficisci ex illa gratuitâ voluntate dandi gloriam. Probant id primò, ex verbis Christi *Lucæ 12.* *Nolite timere pusillus grex, qui complacuit Patri vestro dare vobis regnum.* Ubi decretum dandi regnum assignat ut causam antecedentem, cur debeant esse securi de meritis, & gloria secutura.

Respondeo, cum Christus ibi sit locutus ad omnes discipulos, imò ad alios omnes qui credituri erant, ut patet ex sequentibus, verosimile non est voluisse revelare omnibus electionem absolutam ad gloriam, cum ibi fuerit etiam Judas, & alii fortè plures reprobi. Indicat ergo non decretum absolutum, sed voluntatem antecedentem & inefficacem quantum est ex parte sua conferendi regnum cœlestē, si illud meriti fuerint: ac si diceret: Nolite esse solliciti de rebus temporalibus, etiam si omnia vendatis; quia si Pater Cœlestis fuerit tam liberalis, ut voluerit omnibus & præcipuè fidelibus donare regnum Cœlorum quantum est ex parte sua & media supernaturalia; multò magis subministrabit hæc temporalia, & habebit curam ut qui relinquunt omnia propter regnum Cœlorum, non destituantur rebus ad vitam necessariis.

Obijciunt

Obijciunt
me eligi
prævisi

Resp
tum præ
Vel sect
quæ sin
versarii
absolut
verenti
election
judiciu

Obijciuntur
aut aliq
DEI m
serviet
Ubi Ap
non esse
respe
conferre

R
non pa
de elect
quædam
rum fan
electio
à Deo

Atta
illum l
hic age
de elect
ad ulla
minus
sibi præ
Non p
ad fide
& cære
& grat
posito
tantum

Obijciunt secundò pro sua sententia illud Christi *Ioh. 15. Non vos me eligitis, sed ego elegi vos &c.* quod videtur sonare electionem sine prævisione meritum.

Respondeo, ibi non agi de electione ad gloriam, sed ad Apostolatam prædicationis Evangelij ut exponunt Patres apud Maldonatum. Vel secundum Augustinum, agitur de electione ad gratiam & fidem, quæ sine electorum meritis facta est. Frustrà autem conantur Adversarii loca multa ex Evangelio congerere; quia non agunt illa de absoluta electione ad gloriam, sed de conditionata, si nempe perseverent in bonis operibus; quia Christus noluit Apostolis absolutam electionem revelare, quos jubet timere ne tanquam fur in nocte iudicium adveniat.

Obijciunt tertio, tanquam præcipuum suæ sententiæ fulcrum, locum Apostoli ad Romanos 9. Cum nondum nati fuissent, aut aliquid boni egissent aut mali (ut secundum electionem propositum DEI maneret) non ex operibus, sed ex vocante dictum est, quia major serviet minori, sicut scriptum est, *Iacob dilexi, Esau autem odio habui.* Ubi Apostolus, sicut & in toto capite, ostendit negotium salutis non esse volentis, aut currentis, sed miscentis Dei; & quidem sine respectu ad merita, aut quæcunque opera quoad intentionem conferendi gloriam.

Respondeo, negando illam esse mentem Apostoli. Et sanè non pauci sic explicant illum locum, ut non velit Paulus agere de electione sive ad gratiam, sive ad gloriam, sed tantum ad bona quædam temporalia, ut ad opes, splendorem, & regnum obventurum familiæ Jacobi præ posteris Esau sive Idumæis. Vel certè de electione ad peculiare favorem genti Judæorum præ aliis Gentibus à Deo destinatos.

Attamen, cum Patres, & maximè S. Augustinus sapius explicent illum locum de spirituali dilectione gratiæ, dico etiam Apostolum hic agere de speciali electione, non immediatè ad gloriam, sed tantum de electione & vocatione ad fidem, & gratiam Christi sine respectu ad ulla merita præcedentia, aut etiam in futurum prævisa, & minus ad opera legi s ab q; gratia Christi, de quibus tamen Judæi sibi præ Gentilibus gloriabantur. Hic enim erat scopus Apostoli: Non posse Judæos jure conqueri quod præ illis Gentiles eligerentur ad fidem, & gratiam Christi, etsi Judæi non verò Gentiles opera legis & cæremonias haberent; quia nempe hujusmodi electio ad fidem & gratiam Christi non procedit ex operibus, sed ex vocatione, proposito, & prædestinatione divina, qua unum præ alio, ex gratuita tantum voluntate, ad fidem adducit: Ac demum concludit hanc

vocationem & electionem ad primam fidei gratiam, *non esse volentis neque currentis, sed misereantis DEI*. De electione verò immediata & absoluta ad gloriam hic non agit Apostolus. Quinimo probabile plures æstimant, Esau, qui dicitur hic odio haberi, aliosque plures ex semine Esau oriundos, ad salutem & gloriam pervenisse. Et hanc expositionem hujus loci amplectitur S. Augustinus *quæst. 2. ad Simplicianum*.

Denique adverte, plura Scripturæ, & Patrum loca, quæ adferuntur pro electione ad gloriam independentem à prævisis electorum meritis aliud pietumque non probare, quam prædestinationem omnino completè sumptam non esse ex meritis, cum illa sic accepta involvat etiam electionem ad primam gratiam: ante hanc autem gratiam certum est nulla merita posse procedere, cum omne meritum gratiam aliquam supponat, & sic procederetur in infinitum, vel principium meriti caderet sub idem meritum, quod omnino repugnat: his ita resolutis.

Probatur secundò nostra assertio, Ratione validissima; pro qua assumo Fundamentum ex diametro contrarium illi quo nritur sententia opposita. Qui ordinatè procedit non prius intendit absolute finem quam media, quando recta ratio finem proponit per modum præmii & mercedis ab alio obtinendæ: atqui DEUS proposuit gloriam per modum mercedis: ergo non prius absolute eam intendit quam alterius merita prævideat, sine quibus gloria non obinetur. Prob. major. Quia qui proponit finem per modum mercedis, debet moveri ab ipso merito tanquam medio ad dandum finem, cum meritum sit causa moralis dantem movens, ad inferendum finem, sive gloriam, quæ per modum mercedis operi meritório responderet. Ergo non potest ante prævisionem meriti absolute intendere ut alter habeat finem sive gloriam, quia tunc non moveretur à merito, sed omnino gratis conferret. Unde hæc duæ voluntates videntur pugnare: Volo antequam prævideam merita ut ille habeat gloriam: & volo ut habeat gloriam propter merita. Quia voluntas dandi ex iustitia sive ob merita, destruit voluntatem elargiendi gratis, sive ex liberalitate.

Respondet Suarez l. 3. *de auxiliis c. 9. à n. 22* æquivocationem involvi in voce *Gratis* sive gratuita voluntate. Quia aliud est Deum eligere gratis aliquos ad gloriam, aliud eligere ad gloriam gratis conferendam: dicit autem Deum habere in eligendo priorem non posteriorem voluntatem: cum igitur docet, Deum habuisse aliquam voluntatem gratis circa electorum gloriam, illud *Gratis*, vult se tenere ex parte actus DEI, non ex parte objecti sive gloriæ gratis conferendæ. Ut quando aliquis vult vendere equum amico, illa volun-

tas

tas non e
amicitia

At e
voluntate
Sed hæc
voluntate
cum ex il
sit, Vult
sequeren
lutum, n
ad illud
insistend
voluntate
conditio
ferre: q
niâ sibi
niâ illu
venditio
per hoc
compar

Obje
tatem.
micatio
in Prodi
detur ne
gitur, in
est, quia
modo s

Por
prævisi
culo, e
sam & i
to per
Lovani
tiam pr

Stat
nemo, e
de his
vel Do
refeller
de his l
qas loar

tas non est dandi equum gratis, sed tamen est gratis concepta, quia amicitia censeretur potest quod equum velit vendere.

At contra; Nos etiam concedimus in DEO esse gratuitam voluntatem proponendi gloriam per modum præmii obtinendam. Sed hæc est generalis, reprobis, electisque communis, nec tali voluntate ad prædestinationem electorum Suarez esset contentus, cum ex illa DEUS nec numerum, nec gradus electorum scire possit. Vult ergo DEUM absolute decrevisse ut Petrus & Paulus consequerentur gloriam propter merita: at tale decretum, si sit absolutum, non est immediata & absoluta intentio finis, nisi in ordine ad illud decretum prævideantur ipsa merita liberè futura. Sicut insistendo exemplo contra nos allato, nulla potest esse absoluta voluntas vendendi equum ante prævisionem pretii, sed tantum conditionatas, volo quantum est ex parte mea equum pretio conferre: quod si is qui emit sit pauper, & non possit solvere nisi pecuniâ sibi liberaliter datâ à venditore, & sciat venditor acceptâ pecuniâ illum empturum, adhuc manet, non posse absolute intendere venditionem equi, quæ pendet ab eminentis libera voluntate, nisi per hoc quod prius videat alterius voluntatem equum sibi pretio comparandi.

Obijciunt non pauci, contrariam nobis esse S. Augustini auctoritatem. Sed de ipsius mente in hac quæstione anceps est utrimq; dimicatio, nec decretoria sententia, ut erudite ostendit Bruno Neusser in *Prodomo Velutari part. 1.* Certe electioni post prævisa merita videtur non obscure favere lib. 1. ad *Simplicianum quæst. 2.* Nemo eligitur, inquit, nisi jam distans ab illo qui rejicitur, unde quod dictum est, quia elegit nos Deus ante mundi constitutionem, non video quomodo sit dictum, nisi præscientiâ.

Porro si quis opponat hanc doctrinam, de prædestinatione post prævisa merita aliquando in Academia Lovaniensi inter alios articulo censuratum fuisse: Respondetur, Censuram illam pridem cassam & irritam à Sixto V. declaratam esse in mandato illius iussu edito per Octavium Episcopum Galatinum Nuntium Apostolicum, & Lovanii promulgato anno 1588. Cujus sincerum tenorem, ut gratiam præstem, hic ex parte subijcio.

Statuimus, & ordinamus, ac per Apostolica scripta mandamus, ut nemo, cujuscumq; ordinis, gradus, consuetudinis, vel dignitatis existat... de his Assertionibus controversis in alterutram partem, ita disputare, vel Doctorum auctoritate unius partis assertiones confirmare, alterius rejellere, aut impugnare, vel cujusvis pietatis, aut necessitatis prætextu de his loqui, scribere, vel dictare in posterum attentet, ut ausu temerario eas hæreticas, suspectas, & periculosas esse..., donec auctoritate Apost. me-

re definita fuerint, affirmare præsumat. Quod si quis contrafecerit, sciat se excommunicationis lata sententia pœnam (à qua nisi in mortis articulo constitutus à nullo praterquam à Romano Pontifice valeat absolvi) incurrisse.

Quinimo admittunt plurimi hoc tempore viri doctrinâ ac pietate illustres, hunc electionis modum magis esse consentaneum suavitati gubernationis divinæ, quam & ipsæ Scripturæ sæpius explicant ad modum Principis omnes ad cursum invitantis, & victoribus præmia proponentis, quem sanè magis decet ante cursum certos victores non definire, sed expectare victoriam antequam designet victores etiam si forte pro summa sua potestate possit ille Princeps aliter procedere. Ac præ ceteris huic doctrinæ pondus adjicit non leve suffragium illustre viri sanctitate & doctrinâ illustrissimi S. Francisci Saleii, qui in Epistola ad P. I. Lessium, cujus authographum servamus, hanc sententiam vocat antiquitate, suavitate, & Scripturatum auctoritate nobilissimam, *quam, inquit, semper ut Dei misericordia, ac gratia magis consentaneam, veriore, & amabiliorem existimavi.*

§. 3.

Rejicitur eadem Electio ut est conjuncta cum Reprobatione non electorum.

Duplex statuitur, ut diximus, reprobatio, una negativa, sive non prædestinatio, altera quæ sit positiva exclusio à gloria æterna. Suarez reprobationem negativam, quam sustinet, statuit in actu positivo, quo Deus voluerit aliquos non eligere ad gloriam, sic ut ipsa omisso fuerit objectum divinæ voluntatis, & hanc statuit ante prævisa demerita. Positivam vocat, decretum excludendi à regno, & addicendi pœnis. Thomistæ multi ante peccatum prævisum ponunt positivam exclusionem à regno cælesti.

Contra hanc sententiam sic argumentor: Sicut electio absoluta ad gloriam est virtuale decretum procurandi media salutis; ita absoluta & antecedens exclusio à gloria est virtualis intentio quærendi media, per quæ aliquis à salute excludatur. Atqui illa media sunt peccata: Ergo Deus determinatur ad procuranda peccata illis, quos rejicit, & seligendum gratias incongruas, eâ intentione ut efficiantur inefficaces, ne contingat ipsius decretum frustrari, si aliquis forte non electus irreperet in numerum electorum.

Suarez hæc incommoda evitare conatur, asserendo reprobationem suam negativam non esse contrariam voluntati antecedenti ex parte sua salvandi omnes, sed oppositi voluntati absolute salvandi aliquos

aliquos, tiam, & non electos.

Sed electionem salutem.

in potestatem æternam quia nullus.

s. Ergo hanc Neque hanc quia ut dicitur.

scilicet reprobationem autem autem potestatem.

urget Thomam tam parum modo dicitur.

dandi diffinitionem potius electionem Petri non eligi.

sciat quia electionem per causalem.

lium quia scientiam ad quod.

Itaque electionem gloriam absolutè.

norum modo habet.

Interim inæquitate, f

aliquos, quos vult tantum relinquere communi providentiæ gratiæ, & non affici erga illos particulari illo affectu quo prosequitur electos.

Sed contra: Quomodocumque explicet suam negativam reprobationem, sequitur ex ea absoluta impossibilitas perveniendi ad salutem. Nam ipse Suarez hic *lib. 4. cap. ult. n. 9.* dicit non esse in potestate hominis cum reprobatione negativa actu ponere salutem æternam; atqui nec in ejus potestate ut non fuerit reprobatio, quia nulla datur ejus causa ex parte hominis, ut fatetur *ibidem cap. 5.* Ergo absolute non subest potestati hominis obtinere salutem. Neque hic locus est sensui composito aut necessitati consequenti: quia ut dixi, antecedens illud unde sequitur impotentia salutis, scilicet reprobatio, nunquam fuit in potestate hominis; quando autem antecedens unde sequitur consequens non est absolute in potestate, nec consequens esse potest; quo argumento Suarez ipse urget Thomistas in physica prædeterminatione. Unde ulterius tam parum intelligi videtur in hac, quam in priori sententia, quomodo Deus ex parte sua cupiat omnes salvos fieri. Neque ad levandam difficultatem quidquam hic juvat scientia conditionalium, sed potius eam aggravat. Quod enim Deus sciat, si negem talem gratiam Petro, labetur in peccatum, facit tantum ut Deus ex vi decreti non eligendi, fiat jam quasi certior de numero non electorum, cum sciat quas gratias negare debeat, ne illi quos non elegit ad salutem perveniant. Suarez enim *cap. 7.* circa finem, fatetur hanc causalem esse veram: Deus permittit hunc peccare, & negat auxilium quod novit congruum, quia non elegit eum ad gloriam. Ergo scientia conditionalium tantum servit ad neganda auxilia congrua, ad quod determinatur Deus ex vi decreti quosdam non eligendi. Itaque ex hætenus dictis colligitur hæc conclusio. Electio ad gloriam & reprobatio ab illa, neque fit ante merita vel demerita absolute prævisa, nec simul, sine respectu ad ordinem actuum divinorum. Ergo necesse est illam fieri post merita absolute prævisa, modo hætenus explicato.

CONTROVERSIA QUARTA.

De Gratia Divina.

INter Doctores Catholicos etiam hoc tempore variæ, gravissimæque controversiæ agitantur de gratiæ divinæ virtute, necessitate, sufficientia, efficacia &c. Horum dogmata inter se non parum

parum dissidentia necesse est à damnatis Hæreticorum erroribus accuratè discernere, & singulorum opinionum Authores ac fundamenta cognoscere, ne contingat divini Verbi ministros, dum aut orthodoxos docent, aut heterodoxos oppugnant, aliquid de his imperitè pronuciare.

Fuerunt hæc de gratiâ præsertim sufficienti & efficaci controversiæ inter celeberrimas quæstiones coram Summis Pontificibus Romæ disputatas circa annum 1606 in Articulo 7. & 8. quæ quindecim propositiones summâ Disputantium contentione eventilatas continebant. Fuerunt & de his instauratæ lites Bajanæ, aliæque cum his concatenatæ. Nec defunt de iisdem hodie acerrima plurimum Scholarum certamina, quæ in decursu distinctius præferentur.

§. I.

Quid sit, & quod duplex Gratia Actualis, & quales de ea errores Pelagii, &c.

GRatia actualis rectè dicitur, donum naturæ indebitum peculiariter conferens ad beatitudinem supernaturalem. Hæc est communis doctrina Theologorum, quamvis aliter nonnihil sensisse Bajum infra patebit. Delumitur illa notio gratiæ ex Apostolo ad Romanos cap. 11. *Si gratia jam non ex operibus, alioqui gratia jam non est gratia*. Et confirmatur ratione: Quia sicut ipsa beatitudo, sive clara Dei visio, est donum naturæ indebitum, ita necesse est ut gratia, quæ ad eam obtinendam naturæ impotentiam sublevar, sit singulare donum quod naturæ vires excedit.

Dividitur hæc gratia in operantem, cooperantem, excitantem, adjuvantem, prout vario modo concurrat ad actum voluntatis creatæ. Item in gratiam sufficientem, & efficacem, quæ infra exponentur.

Circa annum Christi quadringentesimum emersit Pelagius, qui professione dicitur monachus, & natione Scotus. Is tempore S. Augustini acerrimus Gratiae impugnator fuit: contra illum strenuè dimicavit idem Augustinus, fueruntque ejus errores damnati à Concilio Arausicano, variisque Pontificibus.

Docuit Pelagius primò, nullum dari peccatum originale, & infantes esse in eo statu quo fuit Adamus ante prævaricationem, quem voluit nihil nocuisse posteris, nisi solo peccandi exemplo.

Secundò, Infantes non Baptizatos habituros vitam, & felicitatem quandam æternam, sed in regnum cælorum non admittendos.

Tertiò,

Terti
plere, &
perfe
debita

Post
potuit p
no pluri

Itaque
naturæ

Christi

stræ arb

rendi &

tiam in

lectus, s

nus lib.

esse ille

sit Dei s

se conv

Doc

conditi

infante

stitui, q

volunta

rectè ut

ad S. A

non age

tes dice

men sin

quam f

Doc

tia. ac

bus na

donum

& desid

tionem

depend

Huarii

Neque

plendis

depend

tanquan

Tertiò, Homines posse per solas vires naturæ legem DEI implere, & cognitis præceptis, sine adiutorio gratiæ Salvatoris ad eam perfectionem pervenire, ut non sit necessarium dicere; *Dimitte nobis debita nostra.*

Postquam hæc pestifera hæresis ab Ecclesiâ reprobata est, non ita potuit penitus aboleri, quin aliquæ ex ea Reliquiæ subtiliori veneno plurimos inficerent, & hi dicti sunt Semipelagiani.

Itaque Semipelagiani, admissio peccato originali, & imbecillitate naturæ quæ integræ fuerat in Adamo, docuerunt aliquam gratiam Christi ad salutem esse necessariam, sed eam subesse voluntatis nostræ arbitrio, eo quod per initium viribus naturæ credendi, quærendi &c. eam possimus obtinere. Et probabilius est eam hanc gratiam intellexisse non tantum de illuminatione supernaturali intellectus, sed etiam de corroboratione voluntatis. De his S. Augustinus *lib. de grat. & lib. arbit. cap. 14.* sic loquitur, ut asserat convictos esse illos Inflatores liberi arbitrii, quod Gratia divina non tantum sit Dei scientia, & natura; sed faciat ut lex implentur, & istos ad hoc se convertere, quod gratia secundum merita nostra detur.

Docuerunt secundò, Multis prædicari Evangelium merè ob conditionatè præcognitam bonam eorum voluntatem; quin & infantes aliquos ideo obtinere Baptismum, alios vero Baptismo destitui, quia nempe præcognovit Deus si viverent rectè usuros bona voluntate, atque ita habitu. os ex se initium credendi, alios verò non rectè usuros, ideoque cælo exclusos. Patent hæc ex Epist. Prosperi ad S. Augustinum, ubi ita concludit: *Novo absurditatis genere, & non agenda præscita sunt, & præscita non acta.* Quod nempe infantes dicerentur præsciri meritoriè acturi ex viribus naturæ, cum tamen sine gratia nemo possit meritoriè operari, nec infantes illi, unquam fuerint actu operaturi.

Docuerunt tertiò, Perseverantiam in bonis operibus & iustitia, ac tandem electionem ad gloriam, maximè fundari in viribus naturæ: credebant enim Perseverantiam non esse peculiare donum gratiæ, sed hominem per vires naturæ persistendo in fide & desiderio salutis, posse illam promereri, ac ipsam prædestinationem ad gloriam, quam volebant à peculiari DEI beneplacito dependere, ne alias foret acceptor personarum. Ita habet Epist. Hilarii ad Augustinum, & ipse August. *lib. de dono perserv. cap. 17.* Neque refert quod Semipelagiani, ad perseverandum in adimplendis præceptis, DEI gratiam requirerent, quia eam volebant dependere à naturali permanentia in fide, & desiderio salutis tanquam merito. Et hoc tantum sensu sæpe damnatum est, gratiam

Tertiò,

gratiam ancillari voluntati eam subsequi; non autem prævenire &c. Quæ omnia solenter annotanda, ut natura gratiæ, & doctrina Catholica ritè percipiatur.

Ubi ad extremum adverte, modernos Sectarios hos quidem errores averfari, sed infipientium more in altero extremo. soli gratiæ omnia attribuendo, in graviffimas hærefes prolabi: dum docent cum Calvino. Quidquid fit sine gratia multis modis contaminari: gratiam non confiftere cum libertate à neceffitate, fed tantum cum libertate à coactione: neminem à falute excidere poffe poft acceptam gratiam converfionis, & alia errorum monftra, quæ in controverfiis de gratia & prædeftinatione fupra notavimus.

S. 2.

*An poffibile fit hominem condi in ftatu puræ naturæ absq;
dono fupernaturali gratiæ.*

STatus puræ naturæ eft, in quo homo tantum fortietur perfectiones naturæ debitas, & ordinetur ad beatitudinem naturalem diftinctam à clara Dei vifione. Hunc ftatum prout impoffibilem effe, poft Bajum, ita defendit Janfenius Iprenfis lib. 1. c. 2. de ftatu puræ nat. ut poffibilitatis illius afletores proclament reos effe Pelagianifmi, doctriinæ Auguftinianæ corruptores, & divinæ iuftitiæ ac providentiæ everfores. Unde ulterius docet, fine iuftitia, & bona voluntate creaturam rationalem à DEO condi non poffe; neque creaturæ innocenti fine iuftitia beatitudinem fupernaturalem negari, neque poffe morti ac miferiis obnoxiam relinqui. Ex quibus aperte fequitur gratiam divinam non effe donum naturæ indebitum.

At contra, omnino dicendum eft, poffibilem effe ftatum puræ naturæ. Eftque hæc communis Theologorum doct. ina cum D. Thoma 1. part. quæft. 59. art. 1. & alibi frequenter. Confcntit Scotus in 2. difp. 28. quæft. unica Nominales, alique Doctores, ac Patres, qui ex illo ad Roman. 3. *Charitas Dei diffusa eft in cordibus noftris per Spiritum fandum qui datus eft nobis*, deducunt gratiam actualem, ac veram iuftitiam effe fingulare donum nobis indebitum; ergo natura non potefl illam gratiam, quæ ad iuftitiam & charitatem ordinatur, ita fibi vindicare, ut non poffit fine illa creari. Idque confirmatur ex S. Auguft. tum alibi, tum lib. 3. contra Maximum cap. 19. „ *Homo ad Dei fimilitudinem factus, non eft verus filius, & ideo fit „ gratiâ filius quia non eft natura.*

Probatu
Baji pro
bina hun
35. Deu
nafcitur.
tuit homo
& dono in
ipfa docet
pro pietat
deberi, cum
inde nihil
orbata cre
hominis n
natura hu
evitare.

Objicie
paffim in
fruftra baj
ctitas & g
fibilis effe

Respon
fequeretur
fe, quam
etiam in
fanctitate
henda af
nus velle
creari, in
admiferit

Respo
originales
tiam, in
turalis ja
da ubi no
detur fla
contra P
illos effe
obtinend
gustini ju
re naturæ

Objicie
27, cont

Proba-

Probatur 2. ex Decreto trium Pontificum contra Michaelis Baji propositionem 26. *Integritas prima creationis non fuit uel de- bita humanæ naturæ exaltatio, sed naturalis ejus conditio: Et Prop. 55. Deus non potuisset ab initio talem creare hominem qualis nunc nascitur.* Ergo ex sensu Ecclesiæ doctrinæ Bajanæ oppositio, po- tuit homo ab initio creati qualis nunc nascitur absque sanctitate, & dono integritatis, qui esset status puræ naturæ. Et verò ratio ipsa docet, dona quibus constituitur status innocentia, neque esse prop- teritates naturæ humanæ per se spectatæ neque ea ex merito illi debent, cum hominis creatio nullum meritum præsupponat, ac po- tuit inde nihil obesse quo minus possit in statu puræ naturæ donis illis orbata creati obnoxia concupiscentiæ, & morti, & miseriis statum hominis naturalem consequentibus; muniendo tamen fuisset tunc natura humana prædictis ordinis naturalis, quibus possit peccata evitare.

Objicies primò: S. Augustinus lib. 3. de peccat. meritis cap. uli, & passim in Opere imperfecto & alibi, arguit contra Pelagianos uiget, frustra baptizari infantes, quia innocentia naturali annexa est sanctitas & gratia. Hoc verò argumentum nullius foret roboris, si pos- sibilis esset status puræ naturæ.

Respondeo primò, hoc argumento nimium probari: inde enim sequeretur quod Augustinus plus attribuerit naturæ secundum se, quam ipse Pelagius: quia hic negabat naturæ parvulorum etiam innocenti debitam esse adoptionem in filios DEI, ad veram sanctitatem, & gloriam, ideoque in ordine ad hæc dona obtinenda asseribat Baptismum esse necessarium: quod si S. Augu- nus vellet dona ista sic debita esse naturæ, ut non possit sine illis creati, in effectenda natura longè Pelagium antecederet, quod nemo admiserit.

Respondeo igitur secundò, dum asserit S. Augustinus, si abesset originale, innocentia naturali annexam fore sanctitatem & gra- tiam, illum procedere ex suppositione providentiæ superna- turalis jam à DEO constitutæ, & promissæ de justitia infunden- da ubi non esset obex peccati. Cum enim eo nunc suppositi non detur status medius inter statum justitiæ & peccati, rectè argui contra Pelagianos, si dicant infantes esse sine peccato originali, illos esse in statu justitiæ, adeoque frustra baptizari ad justitiam obtinendam, aut peccatum expiandum. Hoc itaque dictum S. Au- gustini juxta præsentem rerum statum, nihil facit contra statum pu- ræ naturæ possibilem.

Objicies Secundò: S. Augustinus lib. de Spiritu & littera cap. 27, contendit hominem naturaliter esse Dei imaginem, & statum

, gratiæ illi esse naturalem &c. Hoc, inquit, agit Spiritus gratia, ut imaginem DEI, in qua naturaliter facti sumus, in nobis restau-
ret: Et lib. 3. de libero arbit. cap. 18. ait errare, torqueri &c. non est
natura instituti hominis, sed pena damnati. Ergo status innocentiae
fuit Adamo naturaliter debitus, adeoque status puræ naturæ im-
possibilis.

Respondeo neg. consequentiam. Sed ideo tantum tradit nos
in imagine DEI naturaliter conditos, quia ipsa natura secundum
se considerata, est quædam DEI imago, & multò magis prout fuit
in Adamo cum Sanctitate de facto creata. Hoc igitur modo re-
ctè dicitur, quod errare, aut torqueri, non sit secundum naturam
instituti hominis, prout scilicet cum singularibus DEI donis de
facto condita fuit. Hinc, naturaliter, non sumitur ibi prout op-
ponitur status supernaturali, sed illi qui est contra naturam, &
morales defectus qui eam comitantur. Et hac ratione solvuntur
dicta quædam aliorum Patrum, dum asserunt dignitatem illam
Adamo fuisse naturalem; tantum enim volunt eam fuisse Ada-
mo concreatam, sicut dicimus illum naturalem esse hæredem
coronæ, cui contingit nasci cum jure ad regni coronam, quam-
vis absolute sine isto jure nasci potuerit.

CONTROVERSIA QUINTA.

An, & qualis detur Gratia Sufficiens.

§. I.

Exponitur status Controversia.

GRatia sufficiens sumi potest prout opponitur insufficienti, quæ
ad certum effectum v. g. ad amorem Dei nec proximè, nec re-
motè sufficit. Gratia verò sufficiens huic opposita talis est, ut possit
vel proximè, vel remotè certum actum v. g. DEI amorem inferre;
proximè quidem, si præter eam alia gratia non requiratur; remote
verò si non sufficiat per se ad amorem eliciendum, possit tamen
sufficere ad actum fidei, vel alium, per quem obtinebitur gratia ul-
terior ad DEI amorem requisita.

Sed communius Gratia sufficiens accipitur pro ea, quæ opponi-
tur gratiæ efficaci, estque talis ut possit voluntas cum ea exercere
actum ad quem conceditur, de facto tamen eam non exercet, & hæc
dicitur gratia merè sufficiens; nam gratia efficax non tantum est
sufficiens, sed etiam semper cum actu connexa,

De

De ge
naturæ la
primò
ternam ei
nam aliq
peccatum
destituat

Secund
fuerit Ad
lapsæ con
nunquan
um, qu
vocat pe
quoddam
tribus, &
Asserit q
stas. Ce
tiam ver
eum phy
requirit,

PRob
ii fa
pœnitenti
fuerint
Tyrii &
illa grat
Sidonii
go illa
tamen s
exprobr
potuisse
Sed,
Tyriis
ei daru
Augusti
Deus p
non ne

De gratia ergo merè sufficienti hic quærimus, an jam in statu naturæ lapsæ talis detur, quæ effectum suum non sortitur? Negat primò Calvinus *lib. 2. instit. cap. 3.* asserens omnem gratiam internam esse seriam, & efficacem, dari tamen vocationem externam aliquando inefficacem, cui dum voluntas non obtemperat peccatum admittit, tamen ad obtemperandum gratiâ internâ destituitur.

Secundò, docet Jansenius *lib. 3. de gratia Christi cap. 1.* etsi datâ fuerit Adamo, & Angelis, nullam tamen jam in statu naturæ lapsæ concedi gratiam sufficientem quin simul sit efficax v. g. nunquam dari gratiam, proximè sufficientem ad amandum Deum, quin amor ille à voluntate eliciatur. Hinc istam gratiam vocat perniciosam, inutilem lapsorum repARATIONI, & monstrum quoddam singulæ gratiæ, novumque genus Augustino, Patribus, & D. Thomæ incognitum, & à Pelagianis excogitatum. Asserit quoque secum sentire Alvarez, Zumel, & alios Thomistas. Certum verò est illos in terminis docere dari de facto gratiam verè sufficientem, & omnino conari ut eam componant cum physica prædeterminatione, quam ajunt ad omnes actus requiri.

§. 2.

Admittenda est Gratia merè Sufficiens.

PROBATUR primò ex Scripturis, *Matthæi 11. Si in Tyro, & Sidone* „fidele fuissent virtutes quæ in vobis, pridem in cilicio & cinere poenitentiam egissent. Ubi Christus exprobrat Judæis quod non fuerint conversi ad poenitentiam cum illa gratia, cum qua Tyri & Sidonii, si eam habuissent, poenitentiam egissent; Arqui illa gratia fuit sufficiens ad poenitendum, cum illa enim Tyrii & Sidonii actum poenitentiae eliciuissent si iis concessa fuisset. Ergo illa talis est ut potuerit in Judæis effectum habere, quem tamen sortita non fuit; aliàs contra eos iniqua fuisset Christi exprobratio, sic cum ea gratia actum poenitentiae elicere non potuissent.

Sed, inquires, S. Augustinus *lib. 2. de dono persever. cap. 14. de* Tyriis & Sidoniis pronunciat: *Quoniam ut crederent non erat eis datum, etiam unde crederent est negatum.* Respondeo S. Augustinum tantum negare Tyriis datam esse gratiam quam Deus prævidit fore efficacem, sive quâ erant actu credituri; non negat autem datam esse aliquam sufficientem: neque ait

credituos non fuisse si habuissent gratiam Judæis concessam, cum Christus credituros disertè affirmet.

Eodem spectat illud Proverbiorum cap. 1. *Vocavi & renuistis. Et ad Rom. 2. An dirigitur bonitatis ejus, & patientia, & benignitas contemnitur?* Atque alia non minus manifesta Scripturarum oracula, quæ toties inculcant, peccantibus dari gratiam cum qua poterant recte operari, nisi illam propriæ voluntatis arbitrio causam, & intrinsecam reddidissent.

His conformia sunt Conciliorum decreta, ac novissimè Tridentini, sess. 6. cap. 11. ubi dum docet, justos posse per Christum piè vivere, & proficere, subdit rationem, *DEVS enim semper iustis si a- tos non desinit, nisi ab eis prius deleatur.* Et c. 7. docet iustificatos in DEI auxilio firmissimam spem collocare debere, *Deus enim, inquit, nisi ipsi illius gratia desuerint, sicut capit opus bonum, ita perficit.* In quibus Concilium apertè supponit iustis præberi gratiam suffi- cientem, & defectum bonæ operationis in nostra tantum voluntate residere.

Subscribit disertè S. Augustinus tum sæpe alibi, tum l. 80. trium questionum q. 69. *Nec illi, inquit, qui noluerunt venire debent alicui tribuere, sed tantum sibi, quoniam ut venirent vocati, erat in eorum lib- bera pot-estate.* Idem exprimit lib. 1. ad S. simplicianum q. 2. Idem Iulius urget tract. 57. in Iohannem ubi docet, Deum impertiti potestatem ut possimus filii Dei fieri per gratiam, hominem vero per liberum arbitrium gratiæ oblectari.

Postremo, veritas hujus doctrinæ invictè probatur, ex eo quod inter quinque propositiones Janseii, hæc ut hæretica damnatur: *Interiori gratiæ in statu naturæ lapsæ nunquam resistitur.* Hæc enim propositio in sensu authoris asserit, gratiam semper habere omnem effectum quem hic & nunc obtinere potest, & ad quem a DEO conceditur, licet non causet effectum ad quem actu non datur, aut quem in aliis circumstantiis obtinisset. Itaque ex damnatione prædictæ propositionis in sensu authoris, satis liquet definitum esse, interiori gratiæ aliquando resisti, sive eam non habere effectum quem hic & nunc obtinere potest, & ad quem conceditur; atque adeo dari gratiam merè sufficientem: non enim rectè dicitur resisti gratiæ, nisi frustrando illam effectum ad quem hic & nunc à Deo ordinatur.

Objiciunt Adversarii contra gratiam merè sufficientem, Pri- mò, Hæc gratia sufficiens, est illa gratia *Possibilitatis* à Pelagianis olim asserta, & ab Augustino semper reprobata. Secundò, Gratia sufficiens à natura requiritur ad non peccandum: Ergo est

NATURA

PA
naturæ d
lis grati
quod in
na quæ
dissolvan

Respon
perandi,
nis Augu
Cap. 11. C
tura per g
natura fit
gigit gra
lib. de na

Ad sec
debetur g
ciens deb
naturalis
Etatæ om

Ad te
adversari
strosam
go de no
virtute g
omnino
tur tantu
solutè ei
necessita
elucescer

An de

D E
iur
dari gra
tuit, qu
Quoad
asserunt
Infantib

naturæ debita : si est debita , ergo non est gratia . Tertiò talis gratia sufficiens nunquam sortitur effectum ; Ergo est aliquid inutile & monstruosum genus gratiæ ; qualis esset medicina quæ nulli unquam prodesset . Ut hæc , & his affinia breviter dissolvantur .

Respondeo ad primum , Duplicem dari possibilitatem bene operandi , aliam fundatam in solis viribus naturæ , quam in Pelagianis Augustinus constanter oppugnabat *lib. de natura & gratia Cap. 11. & alibi* . Alia est possibilitas quæ tantum habetur in natura per gratiam adjuta , & hæc includit gratiam sufficientem quæ natura sic potens ut rectè operetur . etiam pro eo tempore , quo negligit gratiæ cooperari : & hanc dilertè tuctur Augustinus eodem *lib. de nat. & grat. cap. 43* .

Ad secundum , Negatur ultima consequentia : Sic homini iusto debetur gloriæ hæc tamen vera est gratia . Quia igitur gratia sufficiens debetur naturæ , non prout est in se sed tantum naturæ supernaturaliter elevatæ , hinc vera est gratia , & natura secundum se spectatæ omnino indebita .

Ad tertium , Neganda est etiam consequentia : Farentur enim adversarii gratiam purè sufficientem in Angelis non fuisse monstruosam , etsi eorum vitio non fuerit sortita effectum : idem ergo de nostra admittendum est , quia quantum est ex parte , & virtute gratiæ , potest sequi effectus , & de facto alia gratia huic omnino similis actum bonum aliquando operatur . Monstruosa igitur tantum esset illa medicina , aut gratia , vi cuius nullus absolutè curari , aut juvari possit . Plura de hujus gratiæ natura , necessitate , distinctione à gratia efficaci , ex dicendis magis elucescent .

§. 3.

An detur Gratia sufficiens omnibus , etiam obduratis , excacatis , & facientibus quod in se est viribus naturæ ?

DE his quæstionibus varæ sunt Doctorum etiam Catholicorum sententiæ . Negat Ariminensis , contra communiorē , dari gratiam sufficientem Infidelibus quibus Christus non innotuit , quales erant Philosophi gentiles , Plato , Aristoteles , &c. Quoad obduratos , Bellarminus , Suarez , Ripalda , Herice , &c. asserunt hanc gratiam etiam concedi obduratis , & excacatis . Infantibus sine Baptismo morientibus non tribui sufficientem

media ad salutem docet Ariminensis, Sotus, Vasquez, & quidam alii: affirmat Suarez, Lessius, Herice, & alii plures. Pro harum questionum resolutione.

Dico primo, Datur omnibus auxilium aliquod sufficiens salutem ad non peccandum, dum actum peccaminolum formaliter exercent. Hæc thesis certa, contra Calvinum, ac Lutherum: nec non adversus Jansenium lib. 3. de gratia Christi cap. 13. quid negat de infidelibus, obcæcatis, pluribus Judæis, & aliquibus iustis,

Probatur, Quia si homo, dum formaliter peccat, careret omni auxilio sufficienti tam ordinis naturalis, quam supernaturalis ad non peccandum, Deus præciperet illi rem impossibilem, nempe servare præcepta quæ nequeunt sine gratia sufficienti impleri. Atqui hoc repugnat Tridentino sess. 6. cap. 11. *Deus impossibilia non jubet, sed jubendo monet & facere quod possis, & petere quod non possis, & adjuvat ut possis.* Hinc damnata est Baii Prop. 64. *Homo peccat etiam damnabiliter in eo quod necessariò facit.* De hac doctrina, quam ipsum rationis dictamen adversari videtur, plura diximus supra part. 1. tract. 2. contra propositionem primam ex 5. damnatis.

Dico secundo. Nulli adulto, etiam obdurato, aut excæcato, statuit Deus denegare gratiam sufficientem ad conversionem, & salutem; sed paratus est eam omnibus dare, si vel ipsi, vel alii ponerent eas circumstantias, in quibus solet Deus gratiam præbere, quales sunt prædicatio Evangelii, exempla majorum, &c. Ita cum D. Thoma docet Alensis, Sotus, Vega aliique: Contra Medinam, Rosenfem, & quosdam alios, qui volunt Deum statuisse quibusdam, ob enormia peccata, conversionis gratiam negare; sicut poterat illis in eo statu sine spe veniæ vitam auferre.

Probatur nostra assertio. Quia Deus in Scripturis passim, & sine exceptione invitât omnes peccatores ad poenitentiam; ut *Ezechielis 18. Nolo mortem peccatoris, sed magis ut convertatur & vivat.* Et 2. Petri cap. 2. *Nolens aliquos perire, sed omnes ad poenitentiam convertere.* Et de ipsis etiam in scelere obduratis id indicat Apostolus ad Rom. 2. assertens. *Quoties bonitatis DEI concedi iis, qui secundum duritiam, & impenitentem cor thesaurizant sibi iram in die ire.* Non esset satis sincera ista omnium invitatio, si Deus positive decrevisset quibusdam gratiam ad poenitendum sufficientem denegare. Hinc Concil. Sionense in decreto fidei cap. 15. *Deus, inquit, semper in promptu est, & nec momentum praterit in qua non stet ad efficiendum & pulsat.*

Nec refert quod Deus quovis instanti possit iuste peccatorem, sine

Pars
sine spe po
illum reli
dare aux
viveret u
quo effec
Objic
quidam e
sum, nec
Augustin
imputari.

Respo
tantum p
enim per
non neg
auxilium
structi su
tentation
conversi
hac maj
est S. Au
destitui

Objic
statui co
care. Et
convert

Respo
facilius
ra tend
tendent
ponitur
nis, quâ
excluda

Objic
Deo sul
dum pe
paratus
verti: 1

Respo
repenti
tus sup
si aliqu

sine spe pœnitentiæ, ad barathrum deturbare. Quia quamdiu vult illum relinquere viatorem, & præceptis subicere, statuit etiam illi dare auxilia sufficientia, ut possit reconciliari; aliàs ad hoc tantum viveret ut sine spe salutis possit sibi peccata, & pœnas accumulare, in quo esset ipsis damnatis infelicioꝝ.

Objicies primò, Varia Scripturæ loca, in quibus dicuntur quidam esse à DEO excæcati, & obdurati, & dati in reprobum sensum, nec posse credere, aut sanari. Quo modo sæpe etiam loquitur Augustinus, ideoque asserit Pharaoni obdurato peccatum non imputari.

Respondeo, hæc intelligenda de excæcatione, & obduratione tantum permissiva, & impossibilitate morali conversionis. Deus enim permittit aliquando magnos peccatores obdurari, & perire, non negando illis adiutorium sufficiens, sed subtrahendo speciale auxilium cum quo prævidet ad pœnitentiam movendos si illo instructi fuissent: item permittendo aliquas peccandi occasiones, ac tentationes iis obvenire, cum quibus difficillima redditur eorum conversio sine majori gratia, quâ se indignos reddiderunt. Et de hac majori, & efficaci gratia, non verò de sufficienti, intelligendus est S. Augustinus, aliique, dum aliquando asserunt induratos gratiâ destitui.

Objicies secundò, Status obdurationis in peccato opponitur statui confirmationis in gratia. Atqui sic confirmati nequeunt peccare. Ergo consentaneum est ut obdurati defectu gratiæ nequeant converti.

Respondeo, dissimulato antecedente, negando consequentiam: facilius enim DEUS concedit favorem compatibilem cum libera tendentia ad gloriam, quàm infligat pœnam cum illa tendentia non consistentem. Satis itaque statui confirmationis opponitur status obdurationis, per moralem impotentiam conversionis, quâ obdurati à spe gloriæ multum remouentur, etsi non penitus excludantur.

Objicies tertio. Peccatores multi in pœnam peccati admissi, à Deo subita morte puniuntur: imò aliquando in flagranti delicto dum peccant à vita abripiuntur. Atqui non apparet quomodo tunc paratus sit Deus his largiri sufficientem gratiam quâ possint converti: Ergo ea aliquibus negatur.

Respondeo negando minorem. Nam cum istiusmodi obitu repentino bene consistit, quod Deus ex parte sua fuerit paratus suppeditare gratiam, si pœnitendi occasio occurrisset, v. g. si aliquis peccatorem ante mortem admonuisset, aut ipse de peri-

culo mortis cogitasset priusquam ipso peccandi exercitio se constituit in illo statu, cum quo usus gratiæ non consistit. Non enim dicimus quemlibet omni momento, dum dormit aut nulla incidit salutaris cogitatio, gratiam proximè sufficientem in promptu habere, sed dum adest præsens occasio se determinandi ad bene, aut male agendum.

Extendi potest hæc doctrina ad Infantes sine Baptismo extinctos, quibus DEUS quantum est ex parte sua, prospectum cupit de Baptismo tanquam remedio ad salutem sufficienti. Afferit enim Apostolus 1. ad *Timoth.* 2. DEUM velle omnes homines salvos fieri: & merita Christi ex parte sua & in actu primo tam latè se extendere ad omnes salvandos, quam peccati Adami ad omnes perdendos. Et quamvis non rarò eveniat aliquos infantes interire absque Baptismo, id per accidens contingit, ex eo quod eorum parentes ad ea loca se contulerint aut causas naturales aliqui liberè posuerint, ex quibus infantes in lucem edi, aut centè Baptismus illis applicari non potuerint; quorum libertatem ob alias causas contra cursum communem naturæ Deus impedire noluit. Quod non offitit sinceræ voluntati quâ Deus ex parte sua media infantibus ad salutem necessaria præparavit, quæ hominibus ordinario modo applicanda commisit; sicuti sincerè cupit pauperi subvenire, qui elemosynam famulo distribuendam tradit, licet hic pro sua libertate aliquibus eam elargiri prætermittat.

Dico tertio, Probabile est, homini facienti quod in se est viribus naturæ Deum non denegare gratiam primam, quâ possit credere, & salutem operari: modo per hoc non intelligas, operibus ex viribus solius naturæ factis per modum positivæ dispositionis, aut meriti, gratiam primam infallibiliter annexam esse, sed ex solo beneplacito DEI, decernentis omnibus obicem non ponentibus suam gratiam præbere. Est communior sententia Theologorum apud Suarez 1. part. 12. de prædest. cap. 18. quam etiam docuerunt nonnulli Thomistæ, quamvis eam censuræ Alvarez *de auxiliis* disp. 56. 2. 21. & alios habeat adversarios.

Ratio præcipua est, quod id videatur congruum divinæ benignitati, quæ omnibus universim præparavit gratiam sufficientem, ut eam infallibiliter conferat singulis non ponentibus obicem. Cum enim Deus saepe non degenet auxilia sua gentilibus, qui per continuata peccata se præbent positivè indignos isto beneficio, congruum est, ut eam gratiam us conferat qui observando legem naturæ remonent illud gratiæ impedimentum, & saltem se reddunt physicè capaces, ut commune illud DEI beneficium ad se

exten-

extenda
superna
ad salu

Dic
Semipe
bonis o
cipiend

Ref

re. De

mereri

omnin

dam,

benign

tibus n

efficac

peram

infante

privari

aliud a

les mer

De

Quid

D

p

Ariaga

violet

saltem

quod p

Dic

saltem

gratia

sita ce

ll

extendatur : atque ita non desit ex parte Dei illustratio & auxilium supernaturale , quo saltem possint ad salutarem Dei notitiam , & inde ad salutem pervenire.

Dices , Huic doctrinæ repugnat Concil. Arausicanum damnans Semipelagianos, quod assererent initium fidei esse ex nobis, sive ex bonis operibus viribus naturæ factis, quibus ad gratiam fidei percipiendam disponimur.

Respondeo, hanc doctrinam toto cælo à Semipelagianis distare. Docebant illi primo, nos per merita naturalia absolutè promereri primam gratiam ad credendum ; hæc verò sententia id omnino pernegat, & gratiam, naturæ legem servantibus conferendam, non refundit in merita istorum operum, sed in meram Dei benignitatem. Secundò, asseriebant Semipelagiani, solis habentibus merita naturalia lege ordinariâ à DEO gratiam & quidem efficacem conferri, quod hæc opinio penitus abhorret. Unde perperam docebant illi, propter huiusmodi merita etiam conditionata infantes baptizari, & alios ob eorum defectum Baptismi beneficio privari. Hæc igitur doctrina nullo istorum errore inficitur ; nec aliud apparet quo minus possit inter opiniones in Scholis probabiles meritò reputari.

CONTROVERSIA SEXTA.

De viribus Naturæ sine adjutorio Gratiæ divinæ.

§. I.

Quid possit homo prestare absque Gratiâ in servanda lege naturæ, & tentatione superanda?

Dico breviter primò : In natura lapsa sine gratia datur potentia physica servandi collectivè totam legem naturæ. Ita docent Ariaga, & plures alii. Quia etiam sepositâ gratiâ homo peccabit si violet legem naturæ. Atqui potentia peccandi includit potentiam saltem physicam non peccandi, nemo enim potest peccare in eo quod physicè nequit vitare.

Dico secundò, Homo tamen lapsus habet necessitatem moralem saltem ex parte violandi legem naturæ, si longo tempore ei desit gratia. Hæc est communis doctrina Theologorum, adeo ut opposita censeatur errori proxima.

Ratio desumitur ex eo, quod Concilia & Patres in illud

P 5

Apосто.

Apostoli ad Rom. 7. *Infelix ego homo ! quis me liberabit de corpore mortis huius ? gratia DEI per Iesum Christum ; doceant observatio- nem legis sine gratia esse moraliter impossibilem, propter infirmitatem carnis , & vim concupiscentiæ : quibus denotatur necessitas quædam antecedens , sita in peculiari difficultate honestè operandi, seposito adiutorio gratiæ : quia sensibilia vehementer apprehendimus, & concupiscentia ad hanc apprehensionem naturaliter insurgens, voluntatem ad objecta inhonesta vehementer inclinat, ideoque redditur moraliter impotens ad legem longo tempore observandam ; cum necesse sit intra longum temporis spatium frequenter occurrere tentationes legis observationi contrarias. Sicut in magna multitudine hominum, etsi possibile sit physice omnes flere, moraliter tamen necessarium est aliquem fore qui loquatur. Colligitur eadem doctrina ex Concil. Milevitano *Can. 5.* & Tridentino *Sess. 6. c. 13.**

Dico tertio : Datur in homine lapsò moralis possibilitas servandi dictam legem exiguo tempore absque gratia. Est communis Doctorum.

Quia pro exiguo tempore potest deesse illa moralis difficultas, quam in superiori assertionem exposuimus ; absente autem singulari difficultate nos posse honestè operari, adeoque legem servare, admittunt passim Doctores cum S. Chrysost. in 1. ad Corinth. cap. 11. & S. Anselmo in *dial. de libero arbit. cap. 5. & 6.*

Dico quarto : Homo in hoc statu nequit gravem tentationem sine gratia superare. Est communior, contra aliquos Authores Catholicos.

Et probatur ex Apostolo 1. ad Corinth. 10. *Fidelis Deus qui non patietur vos tentari supra id quod potestis.* Ex quo loco docet Chrysost. dari aliquas tentationes quæ non possint a nobis viribus naturæ superari, cum eas opponat Apostolus tentationi humanæ, si e levi, quæ à nobis vinci potest. Et Prosper lib. contra Collatorem cap. 35 invehitur in Cassianum, quod dixerit à Jobo tentationem gravem viribus naturæ superatam fuisse.

Hinc dicendum à fortiori, omnes tentationes collectivè sine gratia superari non posse. Et quamvis nonnulli contrarium contendunt, id tamen temerarium esse censet Suarez hic lib. 1. c. 26.

Dices, potest quis ex fine pravo inanis gloriæ mortem tolerare ; ergo idem potest ex fine honesto sine gratia, non obstante rei difficultate.

Respondeo negando consequentiam. Quia finis pravus tollit aut minuit difficultatem operandi, propterea vehementem sensibilibus bonitatis apprehensionem : finis vero honestus, quia lan-

guide

guide a
prædomDico
medioc
Vasque
aliquamRati
tationis
appreh
adhære
refistat
etiam nad acti
„ Adde
„ si fun
„ sed e
„ nemQua
requiri
merito
tatione
mus.
vitiari
quenter
potens
oblectCE
r
Proce
laude
penit
natur
sum

guidè apprehenditur, relinquit totam tentationis difficultatem prædominari.

Dico quinto: Potest modo ab homine sine gratia vinci levis, aut mediocris tentatio. Ita docet Amicus, aliqui communiter contra Vasquez, & Meratium, qui semper ad victoriam tentationis gratiam aliquam requirunt.

Ratio desumitur ex eo, quod aliqualis difficultas oppositæ tentationis non impediat, quin objecti honestas possit efficaciter apprehendi, atque ita connaturali modo placere ut voluntas illi adhæreat. Et sicut experimur opus non esse auxilio gratiæ ut quis resistat alteri gratiæ fortiter ac suaviter ad bonum inclinanti; ita etiam non est cur aliqualis difficultas concupiscentiæ impellentis ad actionem in honestam, per vires naturæ nequeat superari.

„ Adde proscriptam esse Baji propositionem 29. *Non solum fures*
 „ *ii sunt & latrones qui Christum viam veritatis & vitam negant;*
 „ *sed etiam qui dicunt tentationi nulli, sine gratia ejus adiutorio, homi-*
 „ *nem posse resistere.*

Quæ nostræ assertioni ab aliis opponuntur, tantum probant requiri gratiam ad quamlibet tentationis victoriam, ut hæc sit meritoria præmii supernaturalis: aut ut contra leves etiam tentationes victoria continua obtineatur, quod lubentes admittimus. Sicut enim absque speciali privilegio nequeunt moraliter vitari omnia venialia, propter instabilitatem naturæ, & frequentes labendi occasiones, sic etiam natura per se non satis est potens, ut collectivè omnibus levium tentationum impulsibus obluſctetur,

§. 2.

An homo possit habere aliquos Actus moraliter bonos absque Gratia supernaturali?

CERTUM est apud Doctores Catholicos, sine adjutorio gratiæ non elici actum bonum, prout conducit ad vitam æternam. Proceedit igitur hæc quæstio de actu tantum moraliter honesto, sive laude digno intra ordinem naturæ. Talem actum negat Bajus, ac penitus explodit distinctionem communem actionis honestæ in naturalem & supernaturalem, asserens ad quemlibet actum honestum gratiam supernaturalem esse necessariam.

Sed

Sed contraria sententia necessariò admittenda est. Quod probatur primò; Quia, inter alios, damnarunt Pontifices hunc Baji articulum 25. *Omnia opera infidelium sunt peccata, & virtutes Pri-
lophorum sunt vitia.* Quia nempe procedunt ab infidelibus gratià destitutis. At ex Bajo unum breviter exquiri velim: Si filius infidelis videat suum patrem lapsum in foveam, quid illi agendum ut peccatum non incuriat? Si nolit illi manum porrigere, delinquet certe contra amorem parenti debitum: si illum ex fovea extrahat, etiam extrahendo peccabit, quia si Bajo credimus, omnia infidelium opera sunt peccata.

Probatur secundò. Quia concilia videntur supponere nos per vires naturæ posse honestè operari. Tridentinum enim *Sess. 6. can. 2. negat nos posse credere, pati, &c. sicut oportet ad iustificatio-
nem obtinendam, sine gratia.* Quà limitatione, sicut oportet, satis insinuat nos posse quidem moraliter honestè operari, sed non utiliter ad salutem, per vires naturæ. Cum eadem limitatione loquitur Concil. Arausicanum *can. 6. & 7. damnans Semipelagianos,* non quod asserent hominem ex se posse honestè operari, sed quod adderent, id posse, sicut oportet ad salutem. Quin & eam gratiæ necessitatem sic restringit Augustinus *lib. de gratia Christi cap. 27.* ubi non asserit illam esse absolutè necessariam ad bene operandum; sed tantum sic, ut sine ea nihil possimus, quod ad pietatem pertinet, veramque iustitiam. Eodem modo loquitur *lib. de Tridest. sanct. cap. 2. & lib. de bono perseu. cap. 16. & lib. de grat. & libero arbitrio, cap. 17.*

Neque his obstat primò, quod S. Augustinus aliquando asserat, voluntatem de suo nihil habere nisi peccatum. Vel enim peccatum accipit propriè, & sic verum est soli voluntati humanæ adscribendū esse peccatum, & illi non esse integrè attribuendum opus moraliter honestum, cum hoc à Deo præcipuè proveniat. Vel sumit peccatum improprie, pro actu inutili; & aberrante à fine supernaturali, atque ita voluntas de suo tantum habet peccatum sive opera inutilia ad salutem.

Neque obstat secundò, quod S. Augustinus dicat, sepositâ gratiâ, inductam esse, per hoc tantum indicat, totam legem naturæ, propter singularem difficultatem, non posse sine gratia ita integrè servari, quin ea aliquando violetur: non negat tamen eam posse, ex parte, per actus naturaliter honestos impleri.

Neque obstat tertio, quod idem Augustinus aliquando doceat in Infidelibus veras virtutes non reperiri. Agebat enim contra Pelagianos asserentes viribus naturæ haberi veras virtutes utiles

utiles ad
negabat
esse, q
contra
stus; ab
quendum
homini
am esse
peccatum
Infidelis
honestè
opus ho
consider
tinendam
ter honest
operi vi
salutem
magis c
Ex q
Professio
hanc sci
thematè
aliquid
agnoscit.

Pro
Paliq
integrat
nestam
questio
Dic
amare
quam
DEUM
rum sen
& sapiu
quoque

utiles ad vitam æternam, idque probantes exemplo infidelium: negabat igitur è contra Augustinus, infidelibus tales virtutes inesse, quæ poterant ad salutem conferre. Sic enim scribit *lib. 4. contra Iulianum cap. 3.* Absit in aliquo sit vera virtus nisi fuerit iustus; absit autem sit iustus nisi ex fide: postea subdit: si ad consequendum veram beatitudinem quam nobis fides promittit nihil profunt homini virtutes. non sunt vera virtutes. Hinc etiam elucet non aliam esse mentem S. Augustini dum dicit: *Omne quod non est ex fide peccatum est*: quia, ut ipse loquitur *lib. de spiritu & lit. cap. 27.* Infidelis vix unquam debito fine operatur, & licet subinde agat honestè id illi nihil prodest moraliter ad salutem. Adeoque omne opus hominis infidelis vel est propriè peccatum, vel impropriè, considerando ejus actionem prout est inutilis ad beatitudinem obtinendam. Ex quibus patet nullo fundamento negari opus moraliter honestum absque auxilio gratiæ, modò non asseratur, tali operi vim inesse meriti, aut illud positivè hominem disponere ad salutem, & beatitudinem supernaturalem; quod ex §. sequenti magis confirmatur.

Ex quibus patet, quàm parum considerate nuper quidam Professo: publice Scholas illas damnaverit hæresis Pelagianæ, quæ hanc scientiam sustinent. Cum tamen in Bajo disertè & sub anathemate proscripta sit hæc *prop. 27. Cum Pelagio sentit, qui boni aliquid naturalis, hoc est, quod ex naturæ solis viribus ortum ducit, agnoscat.*

§. 3.

*An solis Naturæ viribus possit elici Amor Dei
super omnia.*

PROcedit hæc controversia de statu naturæ lapsæ, frustra enim aliqui fusè disputant, an possibilis sit talis amor in statu naturæ integræ: & an sine gratia possint cognosci aliquæ veritates ad honestam operationem conducentes: nam ex sola decisione præsentis quæstionis utrumque admitti debet.

Dico igitur, homini lapso possibile esse solis naturæ viribus amare DEUM super omnia, amore naturali tam concupiscentiæ, quam amicitæ, qui dum durat affectivè excedat voluntatem DEUM graviter offendendi. Est hæc receptissima Theologorum sententia, quam tradit D. Thomas 1. part. quæst. 6. art. 3. & sæpius alibi: nec non Scotus in 1. dist. 17. q. 2. Occamus quoque, Durandus, alique docent, DEUM etiam ut est author

naturæ

naturæ posse ab homine post lapsum diligì perfectò amore benevolentia. Vasquez autem, & aliqui Doctores Catholici, qui videntur aliter loqui, non negant cum Bajo voluntati adesse sufficientiam eliciendi istum amorem sine gratia supernaturali; sed tantum opinantur ad Dei gratiam pertinere cogitationem congruam & efficacem cum qua amor iste actu elicitur, non verò cogitationem inefficacem: neque illi rejiciunt communem divisionem amoris in naturalem, & supernaturalem.

Probatur autem nostra assertio primò, ex damnata propositione Bajana 36. *Amor naturalis qui ex viribus naturæ oritur, ex sola philosophia per relationem presumptionis humana, cum injuria Crucis Christi, defenditur à nonnullis Doctoribus.* Ergo nostra assertio huic contraria indubitatis Pontificum decretis roboratur.

Probatur secundò, ex Concil. Arausicano can. 25. & Tridentino Sess. 6. can. 3. ubi docent, hominem in isto statu non posse amare Deum, sicut oportet ad justitiam: hæc autem limitatio, ut supra dixi, satis ostendit per vires naturæ haberi posse alium Dei amorem, qui ad justitiam & salutem non conducatur. Et hanc esse doctrinam S. Augustini, quem sibi frustra vindicat Bajus, patet ex lib. 12. de Civit. Dei cap. 1. Sicur, inquit, cum vitium oculorum dicitur cecitas, id ostendit quod ad naturam oculorum pertinet visus. . . ita cum vitium creaturæ rationalis dicitur, quod non adhareat Deo, hinc apertè declaratur ejus naturam Deo adhareat convenire. Et lib. de moribus Ecclesiasticis cap. 3. docet nos assequi ratione esse rectè vivendum, & Deum sequendo debere beatè vivere; id autem fieri diligendo Deum, quod est primum mandatum ad beatitudinem obtinendam. Sentit ergo S. Augustinus homini naturale esse Deo adhaerere per amorem, nempe perfectum, adedque id esse ipse potestate naturæ, quæ sepositâ gratiâ, ordinatur ad beatitudinem naturalem. Subscribit Augustino S. Fulgentius ad Monimum cap. 18. *Natura inquit, inesse non posset ullatenus ratio, nisi ei posset inesse Dei dilectio.* Et alii passim Patres, ex eo quod natura rationalis ex se sit imago Dei, inferunt ei competere ut in Deum tendat per dilectionem.

Probatur tertio ex ratione. Tenemur lege naturali Deum perfectè diligere, neque in natura ostenditur impossibilitas illum ita diligendi: potest enim Deus naturaliter nobis proponi ut infinitè bonus, & amabilis. Ergo neque ratione motivi subest moralis impossibilitas perfecti amoris, neque ex eo, quod Deus debeat omnibus præferri, quia potest per cognitionem

nem perfectam summæ bonitatis appetiari ut omnibus præferendus, & simul abesse omnis tentatio quæ voluntatem avertat, & in creaturas inclinet.

Dices, In hoc statu inest voluntati impossibilitas effectiva, ut tota lex naturalis actu observetur absque adjutorio gratiæ. Ergo ex illa oritur etiam impossibilitas affectiva adhærendi Deo per amorem perfectum, nisi voluntati ad amandum gratia supernaturalis opituletur.

Respondeo neg. consequentiam Potest enim fieri ut homo actu naturali cognoscat sibi postea ex parte Dei non defutura subsidia necessaria ad totam legem effectivè observandam: ergo èd posito potest affectivè Deo super omnia adhærere. Necessitas enim gratiæ conferendæ, non efficit quo minus voluntas jam ex parte sua perfectò amore in Deum feratur. Sicut necessitas potestatis supernaturalis ad celebrandum, non impedit quo minus jam actu naturali velim efficaciter Sacerdotium, tantum postea conferendum. Quia tamen dictus amor est naturalis, nihil conferens ad justitiam supernaturalem. nec repugnans peccato habituali, neque sufficiens ut occurrente difficultate perseveret ad totius legis observantiam, hinc est quod à Patribus, aut Conciliis actibus gratiæ non annumerentur, cum tantum agant de amore ad salutem conducente, qui solet esse supernaturalis.

At, inquit, S. Augustinus sic insinuat amorem castum. & perfectum elici ex gratia, ut agens contra Pelagianos sæpius inculcet, ubi non est Spiritus gratiæ, ibi dominari peccatum.

Respondeo, aliud non inculcari ab Augustino quam gratiam esse necessariam ad actus conducentes ad salutem, & in infidelibus defectu fidei raro dari opus ex omni parte honestum: hinc meritò pronunciat, ubi non est Spiritus gratiæ ibi dominari peccatum, ibi enim censetur peccatum dominatum obtinere, ubi opera honesta rarius exercentur.

CONTROVERSIA SEPTIMA.

De Gratia Efficaci, & in quo illa consistat, variorum sententia discutiuntur.

QUæstionis de Efficacia gratiæ indubitata solutio, scopus est ad quem summa orbis Christiani ingenia ingenti studio collimarunt, & à quò plures certò aberrarunt, quemque nondum ullus Theologorum ita attigit, ut omnium suffragio comperta

veri-

veritatis palmam retulerit. Siquidem angustia hic undique, & facilis error, quia inter duos scopulos navigandum est; si ad tuendum vim gratiæ divinæ nimium declines, destituis libertatem humanam: si ultra metam libertati patrocinaris, vim gratiæ inanem relinquis. Hanc difficultatem pridem adverit ipse S. Augustinus lib. 2. de peccatorum meritis cap. 18. *Quarentem, inquit, vehementer angustat, ne sic defendamus gratiam ut liberum arbitrium auferre videamur: rursum ne liberum sic asseramus arbitrium ut superba impietate ingrati DEI gratia judicemur.* Olim incumbendum erat S. Augustino contra Pelagianos immodicâ elatione libertatis, vim gratiæ infringentes, sed neque minus laborandum est hoc ævo, ne cum Calvinæ Lutheri affectus in esserenda gratia sic vela laxemus, ut libertas humana fatali necessitate depressa naufragium patiatur. In hac opinionum sese collidentium procella, clivum suo jure arripuerunt Pontifices Romani, qui uti in hac quaestione olim Scholæ Thomisticæ & Societatis opinandi modum præscripserunt; in hac tempestate quibusdam ad devia deflectentibus certam credendi legem imposuere.

Itaque de gratiæ Efficacia primus error est Calvini, Lutheri, ac plurium Sectariorum, qui docent omnem Dei gratiam internam esse efficacem, ac hominis voluntatem sic ad assensum impellere, ut illi non sit liberum gratiæ impellenti resistere; atque ita absolute admittunt voluntatem inevitabili necessitate ad agendum moveri imo in ordine ad operationem gratiæ in natura lapsa liberum penitus interiisse arbitrium.

Dogma Jansenii, quamvis nolit dimittere nomen liberi arbitrii, admittit tamen ad operationem gratiæ efficacis sive victricis in statu naturæ lapsæ, non requiri libertatem à simplici necessitate, sed sufficere libertatem à coactione; quem errorem fusius refutavimus suprapart. 2. p. 108. inter polemica, in prop. tertiâ inter quinque damnatas.

Quidam moderni, ut in explicanda gratiæ efficacia hunc scopulum in speciem declinare videantur, asserunt gratiam efficacem sitam esse in Delectatione justitiæ quæ sit Victrix, sive major delectatione terrenâ illi oppositâ: docentque illi delectationi, dum est major, voluntatem non posse non obsecundare, & recte agere: quamvis possit eidem delectationi justitiæ non obtemperare, quando delectatio terrena major assurgeret: & ob hanc potestatem quantumvis remotam, putant efficaciam hujus gratiæ cum libertate conciliari. Volunt itaque ad libertatem indifferentiæ sufficere, quod voluntas possit non agere quan-

quantu
ac proi
deli. Et
quia
contra
ad toll
riâ cum
abstine
netur.

Neq
in expl
admiss
d ffer
merend
nam st
quon
„ verb
„ Dele
„ est;
„ alie
„ mu

Faci
modo
ratis h
coelest
tamen
tentia
gratiæ
majori
ipsi do
adeoq
bona a
rapiet

Ab
fietur
liberra
tiam si
dari e
quæ tr
præder
festu

icacia hunc
gratiam ef-
frix, sive
illi delecta-
bscundare,
justitiæ non
geret: & ob
icaciam hu-
ne ad libera-
t non agere
quan-

Ab hac doctrina Schola Thomistarum se semper alienam proficitur, gratiamque in sua sententia omni studio, & aliâ viâ cum libertate conciliare conatur. Docent itaque Thomistæ dari gratiam sufficientem, quæ tribuat voluntati potestatem operandi, dari etiam gratiam efficacem à sufficienti intussecè diversam, quæ tribuat ipsam operationem, quàm proinde volunt esse physicè prædeterminativam voluntatis, sic ut nunquam possit suo effectu carere. Et ut majori cum certitudine quid in hac parte

Q

Thomistæ

Thomistæ sentiant referamus, juvat hic adducere explicationem
 ipsorum verbis conceptam in Capitulo provinciali Inferioris Ger-
 manicæ habito Lovanii 25. Aprilis 1668. ubi aliis præmissis sic per-
 git explicatio: „ Ideo autem taliter efficax gratia in Thomista-
 „ rum Schola physicè prædeterminans dicitur, non quod imponat
 „ voluntati necessitatem aliquam, sicut est in rebus naturalibus
 „ quæ sunt omnino determinatæ ad unum, vel aliquam aliam phy-
 „ sicam qualitatem voluntati imprimat, quæ per modum nature
 „ eam impellat aut necessitet; sed ideo tantum quod per grati-
 „ suæ auxilium Deus, nullâ præsuppositâ scientiâ mediâ aut con-
 „ ditionata boni usus nostræ voluntatis, eam ad actus bonos libe-
 „ ros determinet, non solum interius suadendo, excitando, invi-
 „ tando, aut aliter moraliter attrahendo, sed etiam activè, verè, &
 „ propriè, & per modum agentis, absque violentia tamen, ex parte
 „ potentiæ, & in ipsa potentiâ causet ipsam voluntatis actionem,
 „ adeoq; gratia sit bonæ voluntatis verè, & propriè effectrix, quâ
 „ sit ut homo ad suam actionem infallibiliter se determinet, non ex
 „ necessitate, sed juxta suum proprium modum omnimodæ libe-
 „ tatis; sicque omnis efficacia proveniat ex sola gratia, & ex ipsa Dei
 „ omnipotentia, nec illam expectet aut emendet à libero arbitrio,
 „ neque efficax sit dependenter ab illo.

Et quia motio moventis præcedit motum mobilis ratione,
 & causa, rectè etiam præmotio ac prædeterminatio activè,
 verè & propriè, & in hoc sensu physicè efficiens appellatur, in
 quo intelligitur applicatio virtutis ad actionem, sicut homo
 est causa incisionis cultelli ex hoc ipso quod applicat acumen
 cultelli ad scindendum movendo ipsum; sicque tota operatio
 pertinet ad gratiam sicut ad causam effectivam, præmoven-
 tem, & determinantem, conformiter ad Tridentinam Sess. 6.
 cap. 4. Subscripserunt huic Expositioni in dicto Capitulo viginti
 & unus.

Quidquid sit de Thomisticæ sententiæ veritate, pridem certè
 per Apostolica decreta vetitum est ullam ei censuram inurere. Non
 est igitur de hac Schola bene meritus ille, qui conatus est in expli-
 canda gratiæ efficacia, concordiam inducere inter Thomistarum
 sententiam, & eam quam aliqui Augustinianam prætendunt de gra-
 tia victrice. Non ignorant enim viri ex illa Schola magis perspicu-
 ces, rem esse non exigui periculi, velle parem cum illa doctrina for-
 tem subire.

Scotistæ relatam Thomistarum sententiam passim impugnant,
 negant enim gratiam, esse intrinsecè prædeterminativam. Voluntatem
 tamen

tamen esse intrinsecè determinativam voluntatis, ratione decreti adiuncti, quo Deus absolute & efficaciter, ac exclusa scientia media, intendit obtinere & efficere consensum voluntatis: an hæc sit sincera Scoti doctrina multum dubitat Suarez de auxiliis c. 5. Ab utraque scientia diversa est doctrina Societatis uti ins patebit.

Contra Thomistas facere possunt argumenta supra allata de physica prædeterminatione, & scientia media. Insuper ex sententia Scotistarum sequi videtur decretum illud divinum ad obtinendum actum intentum fallibili & cæco modo procedere: quia cum gratia ex vultu decreti data, sit intrinsecè indifferens, tantum infallibili modo connectitur cum actu efficaciter intento: ergo cum in illa sententia excludatur scientia media, non est undè DEUS sortitur securitatem infallibilem de actu ponendo, Neque dicas, vi decreti divini voluntatem nostram infallibiliter trahendam, sicut nostra potentia motiva vi voluntatis ad motum impellitur. Nam contra, Vel decretum illud divinum vi sua infallibilitate infert nostrum consensum, & sic tollitur nostra libertas: vel causæ consensum contingenter per medium indifferens, & sic ex nullo capite poterit Deus reddi securus de consensu secuturo.

Aliæ sunt de hac quæstione opiniones minus celebres, qualem sustinet Mascarenias, & alii qui docent entitati gratiæ efficaci inesse vim quandam determinandi moralem, ob singularem huius attemperationem cum voluntate, ideoque semper connectendam cum effectu.

At contra hanc etiam opinionem militat vis superioris argumenti. Vel enim gratia sic attemperata habet ex se antecedentem & infallibilem connexionem cum consensu voluntatis, & sic evitatur libertatem: vel habet connexionem fallibilem, atque ita non repugnat eam gratiam reddi inefficacem, & aliam reddi efficacem sine istiusmodi attemperatione, ergo non potest in hac attemperatione gratiæ efficacia consistere.

Ut has evaderet difficultates, alterum excogitavit viam P. Bonæ Spei vir doctus ex ordine Carmelitarum, qui gratiam efficacem constituit in qualitate ita accommodata flexibilitati voluntatis, ut hæc certò consentiat gratiæ, uno ex pluribus instantibus, aut alterutro duorum instantium indeterminatè, sic ut qualitas illa non sit determinans ad unum simpliciter, prout est prædeterminatio physica, sed ad unum sic eligendum, ut quovis eorum instantium sit in potestate voluntatis eligere, vel non eligere quoad substantiam actus, aut omissionis; ac prout inde eligat liberè, quia agit verbi gratia ultimo instanti non

merè quia adest illa qualitas, sed quia liberè omisit agere priori instanti.

Sed nulla ex parte sati, facit hæc nova cogitatio Nam ex ea sequitur primò, Deum non posse obtinere consensum hominis, & eum convertere eo instanti quo voluerit, sed tantum aliquo instanti indeterminato. Secundo, Si primo instanti ex duobus voluntas non consentit, jam in secundo ad consentiendum absolute necessitat i tur: nam libertas requirit ut eo instanti quo ponitur actus possit non poni neque sufficit hoc è fuisse omissum priori instanti. Terno, Tollitur ista viâ libertas illa quæ ad meritum requiritur, quia tantum merebor quod potius hoc quam illo instanti penam consensum, quem alterutro debeo necessario elicere: quinimò potius demerebor si v. g. consensum ad actum bonum suspenderim quantum potui, & tantum consenserim ultimo instanti, ultra quod non potui consensum differre.

Postremo, Schola Societatis prædictæ contraria, cum aliis, docet efficaciam gratiæ, præter ipsam gratiæ entitatem ex se indifferentem reliquiasque dissolutiones & circumstantias se tenentes ex parte actus primi, involvere consensum voluntatis conditionatè futurum, prævisum per scientiam mediam, si in illis circumstantiis gratia à Deo concedatur. Illud autem dicitur se tenere ex parte actus primi, quod prærequiritur ad agendum: sive quod influit in effectum mediatè vel immediatè, vel simpliciter requiritur ut hic & nunc effectus possit poni, etsi in eum physicè non influat.

Explicatur ea sententia hoc modo, DEUS vult convertere, aut salvare Petrum per actum finalem poenitentiae: habet in potestate sua gratias innumeras ex se indifferentes quibus possit, Petrus consentire, aut non consentire: videt ergo Deus per scientiam mediam, cui harum gratiarum Petrus esset consenturus, cui non consenturus si eam in certis circumstantiis haberet, v. g. dum in extrema vitæ hora versabitur. Illa itaque gratia est efficax in actu primo respectu Petri, cui Deus prævidet illum consenturum si detur: erit eadem gratia efficax in actu secundo si in dictis circumstantiis à Deo actu concedatur. Repugnat enim Deum prævidere effectum cum causa etiam indifferenti sub certa conditione connectendum, & illum effectum, positâ conditione, ab ea causâ non procedere.

Hic autem procedendi modus salvat ex parte DEI dignitatem, & infallibilem efficientiam gratiæ efficacis, præ sufficienti, & hanc gratiæ infallibilitatem conciliat cum libero voluntatis arbitrio; in quibus utrumque conciliandis in aliorum sententiis versatur

versa
ratio
idone
actum
test i
test h
invi
nus q
cessit
nullu
efficac
non
titas
indiff
turu
primi
requi
gratia
si con
abesse
tate
volun

hac se
soluri
deter
verti
liberè
loque
DEO
lunta
in pri
humana
rectè
mo q
conve
ter vo
nunc

Ira
nam

versatur præcipuus cardo difficultatis. Ac primò quidem, hac ratione ex parte providentiæ divinæ, talis gratia constituitur idoneum instrumentum, quo certissimè possit DEUS obtinere actum bonum & meritorium voluntatis creatæ: per hanc potest infallibiliter prædestinare ad merita, & gloriam: per hanc potest habere in manu sua cor hominis quantumvis durum, & illud invictè & indeclinabiliter quocumque voluerit inflectere; non minus quam si humanum arbitrium adamantinis vinculis gratiæ necessitantis constrictum detineret. In hac porrò sententia ostenditur nullum incurri periculum violandæ libertati, humanæ, quia gratia efficax sic explicata, nihil involvit ex parte actus primi quod ex se non sit indifferens ad actum inferendum. Nam voluntas, & entitas gratiæ, & decretum quo Deus concursus suum præparat, est indifferens & indeterminatum ad consensum, vel dissentium futurum. Scientia autem media propriè non tenet se ex parte actus primi, quia neque influit in consensum immediatè aut mediatè, neque requiritur simpliciter ut voluntas possit agere, sed tantum ut à DEO gratia, & concursus provide offeratur, cum notitia effectus sequenti si conditio poneretur. Quamvis enim, quod fieri nequit, à DEO abesset scientia media, hoc ipso quo hæc gratia poneretur in voluntate, & Deus paratus esset hic & nunc concurrere, eodem modo voluntas exiret in actum.

Cætera quæ opponuntur, eò ferè tendunt, ut probent in hac sententia, sine gratia per se victrici, aut determinante, Resolutionem ultimam Conversionis humanæ referendam esse in determinationem liberi arbitrii, dicendumque hominem converti, non quia adest gratia divina, sed quia voluntas humana libere consensit. Verùm hæc sententia non docet ita simpliciter loquendum, sed hoc modo: Ideo homo convertitur, quia à DEO accepit ut convertatur. Resolvitur itaque consensus voluntatis humanæ in DEUM per gratiam cooperantem, tanquam in primam & principalem causam boni operis, à qua voluntas humana semper in agendo dependet: hinc conversionis humanæ rectè statuitur hæc ultimæ resolutio: Ideo credit & convertitur homo quia vult, cum conversio in actu voluntatis consistat: ideo vult converti, quia congruenter per gratiam vocatus est; ideo congruenter vocatus, quia voluit Deus gratiam, quam novit congruentem, nunc homini largiri.

Ita docet hæc sententia, quam breviter retulisse sufficiat, quoniam ab illa contra quosdam alios stabilienda hic abstinere de-

beo Argumenta quædam quæ pro gratia victrici superius relata hoc tempore adducuntur, resoluta sunt supra in Cont. de Scientia media, & præcipue *part. 1. tract. 2. cap. 2.* ubi contra propositiones Jansenii ostendimus, Interiori gratiæ in statu naturæ lapsæ voluntatem humanam posse resistere.

CONTROVERSIA OCTAVA.

De Iustificatione, & gratia habituali.

Dico primò, Ad Iustificationem impiii non sufficit peccata non imputari, sed requiritur Sanctificatio, & renovatio interioris hominis, per voluntariam susceptionem gratiæ, & donorum. Ita definit Tridentinum *sess. 6. cap. 7.* contra Lutherum, Calvinum, eorumque asseclas, qui negat per Iustificationem impiii per peccata tolli, aut deleri, sed tantum tegi, & homini amplius non imputari. At contra, concipi non potest quo modo possint peccata DEO tegi, nisi penitus aboleantur; fieri enim non potest ut quæ nondum sunt deleta, divinis oculis omnia cernentibus tegi possint.

Dico secundò: Datur forma hominem Sanctificans, distincta ab omni actu iusti, habitualiter inhærens, & permanenter iustum constituens, quæ dicitur Gratia habitualis. Ita docent modò omnes Theologi, quorum multi censent esse de fide, quamvis hoc neget Sorus, Canus, Bannez, Vasquez *disp. 103. cap. 6.* si agatur de iustificatione adulti extra Sacramentum per actum Charitatis, aut contritionis perfectæ, quos actus putant per se formaliter iustificare.

Probatum autem assertio universaliter ex Tridentino *sess. 6. cap. 7. & can. 11.* *Si quis dixerit homines iustificari... exclusa gratia, & charitate, quæ in cordibus eorum per spiritum Sanctum diffunditur, atque illis inhæret &c. anathema sit.* Atqui certum est parvulis formam illam permanenter inhære, absque ullo actu suæ voluntatis dum per Baptismum iustificantur: certum quoque est in adultis formam illam non consistere in aliquo eorum actu dum iustificantur per aliquod Sacramentum v. g. poenitentiae sola attritione, quæ communi omnium consensu non est forma iustificans. Ergo dicendum est universum etiam extra Sacramentum formam iustificantem sitam esse in gratia Sanctificante, quæ animæ, etiam dum nullum actum elicit, permanenter inhæreat. Actus autem Charitatis, & contritionis perfectæ tan-

tum

tum sunt prævia dispositio ad gratiam sanctificantem, quæ per se formaliter iustificat.

Atque hanc esse mentem Concilii non parum confirmant verba Cardinalis Pallavicini in Hist. Tridentini *Part. 1. l. 8. cap. 14.*
 „ Denique, inquit, considero quod mens Concilii fuit stabilire
 „ habitum infusum iustitiæ, & non meram iustitiam intrinse-
 „ cam, non determinando an illa sit vel actus, vel habitus... quod
 „ mihi redditur notum propterea quod tunc, requirente quodam
 „ ut magis expressè declararetur fieri iustitiam per habitum in-
 „ fusum, responderunt deputati, satis hoc declarati voce *inha-*
 „ *rentia*, quod importat stabilitatem, & convenit habitibus non
 „ actibus.

Dico tertio: Etsi gratia habitualis diversa sit ab actu, non distinguitur tamen ab habitu charitatis. Est communior sententia Theologorum, contra plerosque Thomistas,

Probat, Quia nullum inter hæc reperitur sufficiens distinctionis indicium; nam quæcunque conveniunt gratiæ habituali, capiunt omnia Scripturæ attribunt charitati: ut Johan. 4. v. 15. *Qui manet in charitate, manet DEVS in eo.* Et Johan. 3. v. 1. *Videte qualem charitatem dedit nobis Deus, ut filii DEI nominemur & simus.* Deum autem in nobis permanere, & constitui nos filios Dei, est formaliter effectus proprius gratiæ habitualis. Hinc Tridentinum *sess. 6. cap. 7.* gratiam hanc cum Apostolo vocat charitatem, dum asserit, *per spiritum sanctum charitatem Dei diffundi in cordibus eorum qui iustificantur.* Consentire videtur S. August. *tract. 5.* in Epist. 1. Johannis, dum ait, *charitatem esse quæ separat inter filios Dei, & inter filios perditionis.*

Neque his obstat quod aliquando Concilia, dum mentionem faciunt de donis, gratiam & charitatem distinctè commemorant: quia per plures voces res eadem diversò modo iudicatur; dicitur enim gratia prout importat amorem Dei erga hominem, qui hunc per donum iustitiæ reddit sibi amabilem, nominatur etiam charitas, prout efficit amorem quo Deus ab homine dignè diligitur.

Dico quarto, Gratia habitualis hominem per se ita sanctificat, ut stare nequeat cum peccato mortali, etià de potentia Dei absoluta. Ita docet Vasquez *ass. 104.* Turrianus, Granadus, Sorus, Esparia, aliique communiter: Contra Scotum, Gabrielem, Occamum, aliosque nominales, qui censent gratiam repugnare peccato non ex natura rei, sed ex sola DEI institutione: & contra Suarez, qui statuit repugnantiam tantum naturalem, qualis est inter calorem & frigus, non verò absolutam.

Probatur autem assertio ex verbis Tridentini sess 6. cap 7. *Iustificatio unica causa formalis est iustitia DEI, non qua ipse justus est, sed qua nos justos facit.* Si est causa unica, hoc ipso est causa adæquata iustificationis: ergo impossibile est animam cui gratia unita est non esse justam, quia causæ formali necessario respondet effectus formalis, iusta autem non esset, aut DEO grata, si illi cum gratia simul inesset peccatum. Neque refert quod gratia & peccatum non opponantur ut forma & ejus privatio, aut ut duo actus formaliter contrarii, quia repugnant saltem ut duo actus oppositi consecutivè; si enim simul existerent, rectè sequeretur in DEO dari actus impossibiles amorem scilicet & odium respectu ejusdem personæ, cui simul inesset gratia & peccatum.

CONTROVERSIA NONA.

De Merito bonorum operum.

Meritum in concreto dicitur, opus bonum, in obsequium alterius factum, ex se idoneum ad aliquid obtinendum per modum præmii. Differt ab *Impetratione*, quod hæc moveat ad aliquid obtinendum per modum petitionis: & à *causæ actione* quod hæc sit quædam redditio æquivalens injuriæ. Dividitur meritum in Condignum, quod habet æqualitatem cum præmio, & ex iustitia debetur, accedente saltem alterius promissione: & in meritum Congruum cui deest dicta æqualitas cum præmio, neque debetur illi ex iustitia, sed ex præmiantis liberalitate. Ut conditiones ad meritum requisitæ ex parte operantis, operis, ac præmiantis magis elucidentur.

Dico primò, Ad meritum de condigno ex parte operantis requiritur, primò, status vitæ: testantur enim Scripturæ & Patres, neminem posse mereri post hujus vitæ decursum: ita loquitur S. Hieronymus in 1. ad Cor. cap. 6. *Tempus semenis est præiens vita, cum transferit, operandi tempus aufertur.* Secundò, necessarius est status gratiæ, uti colligitur ex Joan. 15. *sicut palmes non potest ferre fructum nisi manserit in vite; ita nec vos nisi in me manseritis*, scilicet per fidem & charitatem. Et hinc est quod in Scripturis passim ut ad Colos. 3. vita æterna dicitur retributio hæreditatis; quia ejus meritum præsupponit dignitatem filii per statum gratiæ, sine quo deest operi debitus valor ad hæreditatem obtinendam. Unde damnata est Baji hæc prop. 12. *Pel. qui sententia est, opus*

bonum

bonum circa gratiam adoptionis factum, non est regni cœlestis meritorium.

Dico secundo, ex parte operis, requiritur ut sit actus liber, non tantum à coactione, sed et à necessitate. Damnata est enim propositio tertia Janlenii huic opposita, quæ superius refutata est. Secundo, ut sit supernaturalis, etiam in substantia, quod docet Suarez aliique communius, contra Valquez, Sotum, Valentiam. Quia meritum debet esse ejusdem ordinis cum præmio, cum illud tantum semen præmium in se virtute contineat. Atqui merces vitæ æternæ consistens in clara Dei visione debet esse in substantia supernaturalis: ergo idem dicendum est de merito operis condigni ex quo merces illa procedit.

Quæres; An ut actus sit meritorius debeat esse à charitate elicitus aut imperatus, sic ut non sufficiat motivum alterius virtutis inferioris.

Respondet negativè; contra Theologos quosdam recentiores. Quia scriptura sæpius aliis actibus, quam charitatis aut ab ea elicitis, vitam æternam promittit, ut operibus misericordiæ *Matthæi 5. Beati misericordes quoniam ipsi misericordiam consequentur.* Et de obedientia in observatione mandatorum dicitur *Matthæi 19. Si vis ad vitam ingredi serva mandata*: horum autem mandatorum multa pertinent ad justitiam & alias virtutes à charitate distinctas, id denique evincit ratio; quia omnis actus virtutis infusæ, veli causæ, fidei, spei, aut timoris Domini, abstractendo à charitate, est per se supernaturalis, laude ac præmio dignus, & in justo meritum filii, si ve hæredis regni cœlestis: ergo nihil illi actui deest quominus sit præmio vitæ æternæ proportionatus.

Neque his repugnant verba Apostoli 1. ad Cor. 10. *Omnia in gloriam DEI facite*: non enim continent præceptum sed tantum consilium, quo hortatur ad id quod est perfectius; vel certe indicat quodlibet opus ex motivo virtutis profectum; ad DEI gloriam conferre. Neque refragatur S. Augustinus in *enchiridio cap. 117. Regnat carnalis cupiditas ubi non est charitas*: accipit enim hic & alibi frequenter charitatem latè prout completitur omnem virtutem infusam, quæ exercentur opera DEO accepta, quæ carnalem cupiditatem exciudunt. Sæpe etiam Scripturæ, ac Patres, dum ajunt opera nostra nihil prodesse ad vitam æternam sine charitate; vel agunt de charitate habituali conjuncta cum statu gratiæ; vel certe negant ea ad meritum valere quamdiu versamur in odio proximi, aut alia dispositione charitati positivè contraria.

Q5

Dico

Dico tertiò : Ex parte præmiantis , requiritur divina promissio , ut opera iustorum in actu secundo sint condigné meritoria vitæ æternæ , non verò ut ex parte sua sint isti præmio proportionata

Prima pars probatur ex Tridentino Sess. 6. cap. 16. asserente *ut tam æternam esse proponendam iusto tanquam mercedem , ex DEI promissione bonis ipsorum operibus eò meritis reddendam.* Promissionem quoque divinam ad meritum mercedis à Deo retribuendæ requirit S. Augustinus in Psal. 83. *Debitorem , ait , ipse se fecit , non accipiendo , sed promittendo.* Hanc veritatem ratio confirmat : quia meritum condignum debet in actu secundo præmiantem ad mercedem reddendam obligare. Atqui nulla ratione potest homo suis operibus Deum obligare , nisi illis ultro præmium addixerit : quia aliundè comperit Deo legitima potestas quodlibet obsequium absque mercede ab homine deposcendi , ratione scilicet suæ excellentiæ , & supremi in creaturas Dominii. Et hinc defectu divinæ promissionis contingit bonis actibus animarum in Purgatorio nullum præmium respondere.

Pater secunda pars assertionis : Quia nisi ad meritum condignum independentem à divina promissione requireretur aliqua proportio operum ex parte sua , prout ab homine iusto , & à divina gratia proveniunt , sequeretur contritionem peccatoris etiam de condigno mereri gratiam iustificationis , cum hanc peccatori contrito Dominus addixerit , quam tamen non nisi ut meritum congruum obtinet.

Ex his colligitur , supposita promissione , Deum per meritum condignum obligari ex iustitia latè dicta reddere vitam æternam homini in gratia decedenti. Quia etsi opera creaturæ , cum sint aliundè debita , non possint ex stricta iustitia Deum ad mercedem obligare : tamen ex propria veracitate ac fidelitate adstringitur ut dictis facta conformet , quæ sunt virtutes iustitiæ annexæ , quibus Deus ad præstandum promissam mercedem potius sibi , quam creaturæ obligatur.

Dico quartò : Ad meritum etiam congruum requiritur ut sit actus liber , honestus , in statu viæ , ac supernaturalis saltem in ordine ad præmium supernaturale. Quorum ratio patet ex dictis de merito condigno. Non est necessaria ad meritum congruum divina promissio ; quia sufficit actum habere bonitatem aliquam proportionatam , cuius intuitu possit Deus beneficium aliquod homini conferre , non ex iustitia aut fidelitate , sed ex quadam decentia munificentæ divinæ. Hunc solum illud meritum de congruo habet

bet infallibil
facto ad jun
non exigunt
congruo gr

Dico
digno vitæ
bitualis.

Quia
meritis ju
bonis operib
idem asseri
homine ve
stificari , q
sive opera
quoad mer
storum op
rationem
annexæ.

Ex his
nequidem
tia est prin
æternam.

Secund
de condign
vum , quod
pendæ. Eas
gruo , uti p

Tertiò
sive congr
rantia , au
lem , aut
sum. Qu
tat DEI p
2. monen
licet à iust
illa impetr
nem cum i
II 4. art. 9
ctus Augu
posse hoc
decimoter

bet infallibilem connexionem cum retributione mercedis, cui de facto adjuncta est divina promissio. Deniq; ad meritum congruum non exigitur status gratiæ; contritio enim peccatoris meretur de congruo gratiam justificationis.

Dico quintò: Sola opera justorum merentur de condigno vitam æternam, & per consequens augmentum gratiæ habitualis.

Quia Tridentinum vitæ æternæ præmium attribuit tantum meritis justorum *Sess. 6. can. 32. Si quis dixerit justificationem bonis operibus non verè mereri augmentum gratiæ, anathema sit: & idem asserit de vita æterna, quæ respondet gratiæ habituali. De homine vero nondum justo docet Sess. 6. cap. 8. ideo nos gratis justificari, quia nihil eorum quæ justificationem precedunt, sive fides, sive opera, ipsam justificationis gratiam promeretur. Quod ulterius quoad merita justorum comprobari potest ex eo, quod bonis justorum operibus nulla desit ex conditionibus supra requisitis ad rationem meriti condigni respectu augmenti gratiæ, & gloriæ illi annexæ.*

Ex his ulterius adverte primò. Neminem sibi posse mereri, ne quidem de congruo, primam gratiam actualem: quia ipsa gratia est principium meriti, sine qua nihil potest fieri quoad vitam æternam.

Secundo, Neminem posse mereri primam gratiam habitualemente condigno: quia ipse status gratiæ est principium dignificativum, quod prærequiritur ut meritum sit condignum gratiæ obtinendæ. Eam tamen potest homo extra statum gratiæ mereri de congruo, uti patet in contritione peccatoris.

Tertiò, Non potest homo etiam justus merito sive condigno sive congruo infallibiliter obrinere sibi, aut alteri donum perseverantiæ, aut reparationem post lapsum, aut aliquam gratiam actualem, aut aliud beneficium à gratia Sanctificante, & gloria distinctum. Quia de illis, per merita nostra certo obtinendis; nulla extat DEI promissio aut revelatio; imò potius Scripturæ ad *Phil. 2.* monent, ut cum metu & tremore salutem operemur, ne scilicet à iustitia aut perseverantia excidamus. Potest tamen homo illa impetrare merito congruo non habente infallibilem connexionem cum isto præmio. Admittit enim *S. Thomas. 1. 2. Quest. 114. art. 9.* illa posse ferventi oratione à DEO obtineri. Et *Sanctus Augustinus libro de dono perseverantiæ cap. 6.* docet hominem posse hoc donum suppliciter emereri. Quando verò ibidem *cap. decimo tertio* asserit, & inchoandi, & usque ad finem perseverandi

severandi gratiam DEI non secundum merita nostra dari, solum excludit meritum condignum, vel quod ex solis naturæ viribus procedit.

CONTROVERSIA DECIMA.

De Ecclesia, Pontifice, Concilio.

AD hunc locum revocanda sunt quæ superius in fine *part. i. p. 61.* Controversiis polemicis adjunximus, de Ecclesiæ potestate, & infallibilitate: De auctoritate Romani Pontificis, & quomodo ea sit supra Concilia generalia, & sine his possit absque erroris periculo definire controversias fidei, & morum, & facti quæstiones; declarare etiam verum sensum Scripturæ sacræ; judicare de sensu libri Catholico, aut hæretico. De reliqua denique potestate Pontificum, & Conciliorum varias horum temporum quæstiones in particulari decidimus, ex quibus, in controversiis quæ horum in Ecclesia auctoritatem concernunt doctrina sana, à damnatis erroribus facile discernitur. Hac autem auctoritate stabilitâ, facilis fit progressus ad brevem certamque sequentium Dogmatum in reliqua Theologia decisionem. De singulis brevi methodo formari poterit hic syllogismus: Illa doctrina a nullo Fidelium admitti potest quam legitima Ecclesiæ Concilia, aut Pontifices à Cathedra damnant, aut censuraverunt. Sed hæc doctrina N est talis, Ergo hæc à nullo Fidelium admitti potest. Unde ulterius ritè inferes, Doctrinam illi oppositam censeri sanam, & in scholis omnino receptam.

CONTROVERSIAE ALIÆ.

In reliqua Theologia brevi methodo resoluta, ex Censuris, Decretis, aut Definitionibus Ecclesiæ, aut Summorum Pontificum.

S. I.

De operibus, gratia, & meritis tam Hominum, quam Angelorum.

Censuratae sunt sequentes propositiones in proprio verborum sensu, ut singulae respectivè sint erroneæ, aut hæreticæ, aut suspectæ, temerariæ, scandalosæ, aut piarum aurium offensivæ, ut contra doctrinam Baji decernunt Constitutiones Pii V. Gre-

Gregorii X
sine reperie

Vita æt

norum cpe
dam per se

Sic ut op
sic bonum

Nec Ang

tur gratia. l
nis factum,

Ratio m
gratiam, &
obedit divi

Opera ju
personæ op

In reden
meritum, q

Falsa est
creari. & in

DEUS i
scitur Immu

naturalis ej
synonima.

Docet a
meritum a

sola merita
can. 32.

Errat in
sine gratia

damnatur
Hæresis

esse in grat
sess. 6. cap.

tificis, cu
recipiend

mus hanc
controver

De his c
ribus Cont

ribus & gra

Gregorii XIII. & Urbani VIII. quarum tenorem in hujus 2. partis sine reperies.

Vitæ æterna homini integro, & Angelo promissa fuit intuitu bonorum & perum: & bona opera ex lege naturæ ad illam consequendam per se sufficiunt

Sic ut opus malum ex natura sua est mortis æternæ meritorium; sic bonum opus ex natura sua est vitæ æternæ meritorium.

Ne Angeli, nec primi hominis adhuc integri merita rectè vocantur gratia. Pelagii sententia est, opus bonum, extra gratiam adoptionis factum, non esse regni cœlestis meritorium.

Ratio meriti non consistit in eo quod, qui bona operatur, habeat gratiam, & inhabitantem Spiritum Sanctum; sed in eo solum, quod obedit divinæ legi.

Opera justitiæ, & temperantiæ, quæ Christus fecit, ex dignitate personæ operantis non traxerunt majorem valorem. 1

In redemptis per gratiam Christi nullum inveniri potest bonum meritum, quod non sit gratis indigno collatum.

Falsa est Doctorum sententia, primum hominem potuisse à Deo creari, & institui sine justitia naturali.

DEUS non potuisset ab initio creare hominem qualis nunc nascitur. Immortalitas primi hominis non erat gratiæ beneficium, sed naturalis ejus conditio. *Sunt & proscripta alia propositiones his ferè synonyma.*

Docet autem absolute Lutherus; Nullum esse ullius hominis meritum ad gloriam assequendam, & eam obtinendam per sola merita Christi. Damnatur hæc assertio in Tridentino sess. 6. can. 32.

Errat in altero extremo Pelagius asserens: Hominem suâ virtute sine gratia DEI, vitam æternam promereri. Post alia Concilia damnatur à Tridentino sess. 6. cap. 9. & can. 7.

Hæc est quoque Lutheri est. Hominem justum certò scire, se esse in gratia, & ad hoc credendum obligari. Reprobatur in Trid. sess. 6. cap. 9. & can. 13. Definitio autem legitimi Concilii aut Pontificis, cuius verè Catholico indubitata probatio est: & ad eam recipiendam hæreticus adigitur argumentis, quibus alibi convincimus hanc esse veram Christi Ecclesiam, falli & fallere nesciam in controversiis fidei, ac morum decidendis.

De his cæteræ Quæstiones Theologicæ traditæ sunt in superioribus Controversiis, & alia in *P. I. tract. 2. cap. 1.* ubi agitur de operibus & gratia & §. prop. in Jansenio damnatis.

§. 2.

De Peccato actuali & originali.

HÆc assertio : Nullum peccatum imputatur habenti fidem. Damnata est in Luthero à Tridentino *sess. 6. cap. 7. & can. o.*

Peccatum non est à libero hominis arbitrio, sed à malo dæmone. Fuit error Valentini. proscriptus in Concilio generali Calcedonenii IV. sub Leone I.

Omne opus quomodocunque rectè factum, est tamen peccatum. Damnatur in Luthero Tridentini *sess. 6. cap. 16. & can. 29.*

Omnes homines ante Christum fuerunt damnati ob peccatum primorum parentum. Error Armenorum, reprobatus in Concilio Florentino sub Eugenio IV.

Aliqua sunt peccata, quæ à nullo prorsus Sacerdoti absolvi possunt. Oppositum definitur in eodem Florentino contra Armenos.

Semel per gratiam justificatus non potest amplius peccare. Damnatur in Concilio Viennensi sub Clemente V. contra Begardos.

Nullum datur peccatum mortale, præter incredulitatem. Reprobatur inter errores Lutheri in Trid. *sess. 6. cap. 15.*

Nulla est differentia inter peccatum mortale & veniale. Proscribitur Tridentini *sess. 4. cap. 5. & can. 7.* contra Calvinum.

Ex prævaricatione Adami nullum in posteros propagatum esse peccatum originale, cui ablundo necessaria sit gratia Christi : error est contra fidem in Pelagio damnatus.

In doctrina Michaelis Baji, & aliorum, reprobatae sunt per diplomata trium Pontificum sequentes de peccato assertiones.

Nullum est peccatum ex natura sua veniale, sed omne peccatum meretur poenam æternam.

Omnia opera infidelium sunt peccata, & Philosophorum virtutes sunt vitia. De hoc actum supra *Controv. 6. §. 2.*

Omne quod agit peccator, vel servus peccati peccatum est.

Infidelitas purè negativa in iis, quibus Christus non est prædicatus, peccatum est.

Prava desideria quibus ratio non consentit, & quæ homo invitus patitur, sunt prohibita præcepto, *Non concupisces.*

Concupiscentia in renatis relapsis in peccatum mortale, in quibus jam dominatur, peccatum est, sicut & alii habitus pravi.

In peccato duo sunt. actus & reatus: transeunte autem actu nihil manet nisi reatus, sive obligatio ad poenam

Peccatum originis ex habituali voluntate parvuli voluntarium, & habitualiter dominatur parvulo, eo quod non gerit contrarium voluntatis arbitrium.

Omne scelus ejus est conditionis ut suum authorem, & omnes posteros eo modo inficere possit. quo infecit prima transgressio.

Quantum est ex vi transgressionis, tantum meritorum malorum à generante contrahunt, qui cum minoribus nascuntur vitiis, quam qui cum majoribus.

Omnes omnino afflictiones justorum, sunt ultiones peccatorum ipsorum, unde & Job, & Martyres, quæ passi sunt, propter sua peccata passi sunt.

Nemo præter Christum est sine peccato originis; hinc Beata Virgo mortua est propter peccatum ex Adamo contractum, omnesque ejus afflictiones in hac vita. sicut aliorum justorum, fuerunt ultiones peccati originalis vel actualis, Duæ postremæ propositiones sunt in dictis diplomatibus damnatæ potius ex aliis scriptis, quam ex ipsis libris à Bajo editis.

Doctrina Catholica his opposita docet, primò, Peccatum originale omnibus verum, & proprium inesse, ut loquitur Tridentinum. 2. Peccatum illud in eo consistere, quod Adam transgrediendo divinum præceptum, originalem sanctitatem, & justitiam naturæ indebitam, non tantum sibi, sed posteris amiserit, in quos omnes non propriâ voluntate, sed propagatione transfunditur. 3. Excipiendam à labe originali in suo ortu Virginem Deiparam, piè passim credunt fideles, idque non parum confirmat, quod in postrema Bulla Alexander VII. nobis discretè constare voluerit, hunc esse antiquissimum & communissimum omnium ferè Catholicorum sensum; & Festum Immaculatæ Conceptionis, in sensu piæ sententiæ, à S. Rom. Ecclesia celebrari. 4. Dari peccatum mortale, & veniale ab eo distinctum; & illud graviter, hoc leviter præcepto opponi. 5. Omne mortale non remissum puniri etiam poenâ sensus æternâ: idque ob malitiam peccati intrinsecam: & in eo sitam quod offendatur persona dignitatis infinitæ cognita ut talis. Hæc & reliqua doctrina

de Peccatis in particulari, fusiùs traduntur infra

*part. 3. in Tractatu de
Præceptis.*

§. 3.

De Fide, Spe, & Charitate.

Nihil credendum esse quod excedat vires nostri intellectus. docuit Petrus Abalardus, quod erroneum declaravit Concilium generale Rhemense sub Eugenio III.

Solam fidem, cum gravibus etiam peccatis, hominem iustificare, & ad salutem perducere, docuit post Eunomium, Lutherus, asserens præter fidem opera ad salutem minime esse necessaria; damnatum in Tridentino *sess. 6. cap. 3. & can. 9.*

Fidem amitti per quodlibet peccatum mortale, error est ejusdem Lutheri, proscriptus à Tridentino *sess. 6. cap. 15. & can. 28:*

Quemvis hominem prohibitu, sine superiorum facultate, posse fidem prædicare, falsum declaratur in Concilio generali Constantiensi *sess. 8. contra Wiclefum.*

Licetum esse urgente persecutione fidem negare, contra Basilidem damnavit Concilium Nicænum I. sub Sylvestro Papa.

Spem nullam iustitiæ aut salutis collocandam in operibus: fideles per sola merita Christi sibi imputata iustificari, erroribus Lutheri annumeratur in Tridentino *sess. 6. cap. 16. & can. 26.*

De Charitate proscriptæ sunt propositiones sequentes in Bulla contra Bajum.

Omnis amor creaturæ rationalis aut vitiosa est cupiditas, qua mundus diligitur, quæ à Joanne prohibetur, aut laudabilis illa charitas, quæ per Spiritum sanctum in corde diffusa DEUS amatur.

Charitas perfecta & sincera, quæ est ex corde puro & conscientia bona, & fide non ficta, tam in Catechumenis, quam in poenitentibus potest esse sine remissione peccatorum. Et prop. 32. Charitas illa quæ est plenitudo legis non est semper conjuncta cum remissione peccatorum.

Homo existens in peccato mortali, sive in reatu æternæ damnationis, potest habere veram charitatem, & charitas etiam perfecta potest consistere cum reatu æternæ damnationis.

Per contritionem etiam cum charitate perfecta, & cum voto etiam suscipiendi Sacramentum conjunctam, non remittitur crimen extra casum necessitatis, aut martyrii, sine actuali susceptione Sacramenti.

Quam-

Par
Quam
facit præce
Non est
Hæc pro
probamus
lestis absq
torem ritè
piendam, d
modernas.
Reliquas
sto, necessi
Concilis fi
in tota part
inter resolu
part. 3. tract

Hæc pr
habitu
ut absolvat
Græcorum.
Non est p
cujus primi
Viennensi, h
usuras non si
Nullus h
legitimi. A
Waldenses.
Ad obtin
& per hunc
Carthaginen
Licetum e
gratia magn
Calcedonen
tis retracta
Licetum
refutat S. A

Quamdiu aliquid concupiscentiæ carnalis in diligente est, non facit præceptum, diliges Dominum Deum tuum in toto corde tuo.

Non est vera obedientia legis, quæ fit sine charitate.

Hæc propositio, & quedam aliæ, à fortiori refutantur, ubi probamus Attritionem ex metu gehennæ, aut ex spe gloriæ cælestis absque charitate, actum esse per se bonum; & peccatorem rite disponere ad gratiam in poenitentia Sacramentò percipiendam, de quo infra in part. 3. tract. 1. quæst. 21. inter controversias modernas.

Reliquas quæstiones Theologicas de Fide divina, ejusque objecto, necessitate, certitudine, motivo, & analysi; de Pontifice & Conciliis fidei particularibus ac modernis, copiosè tractamus supra in tota part. 1. Et alias quæ ad praxim ordinantur tradimus infra inter resolutiones ad Hæresim, & partes hæreticorum pertinentes in part. 3. tract. 6.

§. 4.

De jure & Injuria.

HÆc propositio: Non debet fieri restitutio furti, modo is qui abstulit, partem rei furtivæ, aut pecuniæ relinquat Sacerdoti ut absolvatur: Reprobata est in Concilio Florentino inter errores Græcorum.

Non est peccatum pecuniam ad usuram concedere. Hic error ejus primi auctores fuerunt Græci, damnatur in Concilio generali Viennensi. his terminis; *Si quis pertinaciter defenderit, quod dare ad usuram non sit peccatum, decernimus esse puniendum velut hæreticum.*

Nullus homo potest justè occidi, etsi id fiat ex præcepto Judicis legitimi. Abolita est hæc doctrina in Concil. Florentino, contra Waldenses, quam postea sustinuit Nic. Galeus.

Ad obtinendam martyrii palmam licitum est seipsum occidere, & per hunc actum fiunt verè martyres. Damnatur in Concilio I. Carthaginensi, contra Circumcelliones.

Licitum est aliquando mentiri, sive pro servanda vita, sive pro gratia magna alteri præstanda. Contrarium definivit Concilium IV. Calcedonense, & tuit inter errores Cassiani, quem postea cum cæteris retractavit.

Licitum etiam esse perjurium, docuerunt Priscillianistæ, quos refutat S. Augustinus in libro de hæresibus.

Non licere Christianis coram Iudice postulare reparationem injuriæ, damnavit Leo X. & Concil. Trident. *sess. 9. cap. 10. de reformatione*, contra Lutherum.

Peccatum non esse, inimicum decipere, aut illi damnum aliquod inferre; damnatum in Calcedonensi IV. & inter errores Græcorum recensetur à Guidone, de hæresibus.

Injuriam non esse ob conjugis adulterium matrimonium consummatum dissolvere, docuit primo Montanus, postea Lutherus, sed à Trid. reprobat *sess. 8. can. 5.*

Illicitum esse bellum inferre docuerunt Manichæi: idque specialiter Christianis prohibitum, censent Anabaptistæ, contra praxim, & doctrinam Ecclesiæ in Conc. Lateranensi sub Calisto II. & alibi.

Doctrina Theologica de Justitia, & Principia practica de legitima acquisitione, possessione, detentione, & quid in his licitum sit cum conscientia dubia, aut probabili, traditur *infra part. 3. tract. 1.* Item, in particulari de Præceptis & Quæstionibus pertinentibus ad Contractus, Testamenta, Furta, Usuras, Restitutionem &c. *part. 3. tract. 3. & seq.*

I. §.

De Christo, & Verbi Incarnatione.

Christum purum esse hominem, error fuit Ebionis & postea Arianus, damnatus in Nicæno I. sub Sylvestro Pontifice.

In Christo fuisse tantum naturam divinam, nec verum fuisse hominem docuit Valentinus, & Apollinaris, damnavit verò idem Concil. Nicænum.

Sicut in Christo admittendæ sunt duæ naturæ, divina, & humana; ita in eodem duas esse personas: item, Virginem Mariam matrem esse non Dei; sed tantum hominis, docuit Nestorius; sed doctrinam hanc hæreticam censuit Conc. Ephesinum III. *can. 4.*

Et è contrario, In Christo solum unam esse naturam, & unam personam, scilicet divinam, error fuit Eutichetis & Dioscori, damnatus in Ephesino III. & Calcedonensi IV. sub Leone primo.

Unicam in Christo fuisse voluntatem, eamque divinam, nullam verò humanam, error fuit Macarii Episcopi Antiocheni, & aliorum qui dicti sunt Monothelitæ, & damnatur in sexta Synodo generali Trullensi *sess. 17.* in qua definitur in Christo duas esse voluntates.

volunta
est obee
In Cl
dus, ut
mensi c
erroribu
Christ
tum, re
tra Petru
annis 15
Christ
rum erro
vestio P
Surre
correxit
Asce
Apelles
strina in
Filiu
nothelit
salis, C
tifice.
Portò
reprobis
natis: In
salutem;
ex Trid.
§. 2 & 3
Doctr
Primo
Christo
divinam
Opera
Propriet
Calcedo
DEI uni
se, insep
rarum pr
factum e
Secun
nempe, u

voluntates, divinam quâ æqualis est Patri, & humanam quâ factus est obediens usque ad mortem.

In Christo non fuisse Spiritum timoris Domini, docuit Abailardus, ut refert D. Bernardus *Epist. 190.* At Ecclesia in Conc. Rhemenfi confirmato ab Eugenio III. hunc cum cæteris Abailardi erroribus præscripsit.

Christum in Cruce adhuc viventem fuisse lancea vulneratum, reprobat in Concilio Viennensi sub Clemente V. contra Petrum Joannis, tanquam aperte contrarium Evangelio 10-
annis 19.

Christum nunquam resurrexisse, sed tamen aliquando resurrecturum error fuit Cerinthi, quem damnavit Conc. Nicænum sub Sylvestro Pontifice.

Surrexisse autem horâ sextâ Sabbathi, inter errores Armenorum correxit Ecclesia in Concil. Florentino.

Ascendisse Christum in cælum absque carne humana, docuit Apelles teste D. August. *no lib. de hæresib.* sed proscritur hæc doctrina in Conc. Ephesino III. *cap. 13.* sub Cælestino primo.

Filium DEI ignorare ultimum mundi diem, censuerunt Monothelitæ, contra quos oppositum definivit sexta Synodus generalis, Constantinop. sive in Trullo celebrata sub Agathone Pontifice.

Porrò nos cum vera Ecclesia, Christum pro omnibus, etiam reprobis, mortuum esse: Non oravisse Patrem pro solis prædestinatis: Impetrasse omnibus, etiam reprobis auxilia sufficientia ad salutem; contra recentiores horum temporum errores, fusius supra ex Trid. & aliunde probavimus in *Controversia 3. de gratia sufficienti* §. 2 & 3.

Doctrina autem Catholica de Verbi Incarnatione hæc est:

Primo dicendum, per Unionem hypostaticam, duas esse in Christo naturas in Persona Verbi subsistentes, naturam scilicet divinam & humanam, sine ulla Naturarum, Voluntatum, aut Operationum confusione: remanentibus etiam post unionem, Proprietatibus utriusque naturæ. Quod constat ex concilio Calcedonenfi sub Leone Magno anno 451. ubi definitur *Filium DEI unigenitum in duabus naturis inconfusè, immutabiliter, indivisè, inseparabiliter agnoscendum esse, nunquam sublata differentia naturarum propter unionem, juxta illud Joannis primo: Et Verbum Caro factum est.*

Secundò, Unionem Verbi incarnati factam esse in Persona, sic nempe, ut compositum resultans ex utraque natura sit una Persona,

adeoque in Christo unicum esse suppositum. Ut definitum est in Concilio Ephesino sub Cælestino Pontifice.

Tertio, ex eodem dicendum, Humanitatem Christi fuisse propriè, physicè, & personaliter unitam verbo & non tantum habuisse cum eodem conjunctionem extrinsecam, moralem, aut ac identitalem per amorem, & concordiam voluntatum, & operationem rerum mirabilem, ut volebant Nestoriani.

Quarto quoad Sanctitatem & impeccabilitatem naturæ humanæ in Christo, Certum est inter Theologos, primum, Christum de facto nunquam peccatum admisisse: & hoc de fide est ex illo *Petri 2. Qui peccatum non fecit, nec inventus est dolus in ore eius*: Secundò certum est etiam Christum non potuisse peccare in sensu composito, id est, remanente unione. Tum quia fuit beatus à primo conceptionis suæ instanti, cum beatitudine autem non consistit peccatum. Tum quia ex vi unionis hypostaticæ communicatur humanitati Christi sanctitas Verbi infinita, exclusiva omnis peccati. Porro quæstio Theologica est, an potuerit etiam absolute in sensu diviso peccare: quod fieri non potuisse docet communis consensus Patrum & Theologorum apud Suarez hic *disp. 32. sect. 2.* & Vasquez *disp. 61. cap. 3.*

Quintò, Dicendum cum D. Thomas, & meliori parte Theologorum, Unionem hypostaticam esse aliquid realiter distinctum natura divina, & humana. Ita docet etiam Scotus, Suarez, & alique communiter, contra Nominales & aliquos Recentiores. Quamvis ipse Occamus princeps Nominalium ab illis dissentiat in *Tertium, disp. 1. q. 1. Dico*, inquit, *quod unio addat aliquid ultra extrema unita, quia hic non potest evadi per negationes, & connotationes*. Rationem assignat D. Thomas, Quia potest esse Verbum, & hæc Christi humanitas, sic tamen ut humanitas non sit unita Verbo: ergò illa duo esse inter se unita importat aliquid ultra humanitatem & Verbum.

Sextò dicendum, Actiones Christi meritorias habuisse vim merendi & satisfaciendi in actu primo extensivè infinitam, sive valorem sufficientem ad præmium & satisfactionem infinitam. Ita cum aliis Suarez hic *disp. 1. sect. 4.* qui docet vim illam infinitam provenire à sanctitate increata Verbi, quæ cum sit infinita, & humanitati unita, actiones Christi infinitè dignificat. Quanto autem persona est dignior tantò majus præmium ipsius actioni, & obsequio responderet. Hinc sequitur Christum pro peccatis humani generis non tantum condignè, sed etiam copiosè, & abundè satisfecisse. Et pater ex Apostolo ad Romanos 5. *Non sicut delictum ita & donum...* ubi abundavit delictum, superabundavit & gratia.

Septimò

P
Septimò
divinam
rationem
Pater ex
nostram se
pluribus
carne imp
omnium
turum no
sim infin
principale

Cæteri
dignitatis
satisfactio
Christus
quitur nu
naturali g
generis ex

Porro
Christi E
promisso
plitudine
in Ecclesia

D
Ogm
intra
Sacram
fidem quæ
Novæ l
quæ, nisi q
Illa Sac
fidem grat
deles ab in
Sacr

untur.

intum est in

sti fuisse pro-
tum habuisse
ut accidenta-
rationem re-

aturæ huma-
d. Christum
de est ex illo
ore ejus: Se-
ccare in sensu
ratus à primo
non consistit
inmunicatur
omnis pecca-
a absolute in
t communis
ff. 32. *sess. 2.*

e Theologo-
intum à na-
rez. aliique
es Quamvis
in Tertium,
ultra extrema
onnotationis,
Verbum, &
non sit unita
id ultra hu-

isse vim me-
sive valo-
am. Ita cum
nitam prove-
humanitati
item persona
obsequio re-
nati generis
tisfecisse. Et
& donum...

Part. 2. In Reliqua Theologia Controversa decidentur. 261

Septimò, quoad Causam sive motivum cur debuerit Verbum
divinam incarnari; Dicendum, causam principale fuisse Repa-
rationem generis humani, & DEI gloriam ex ea proveniente.
Pater ex symbolo Nicæno, *Qui propter nos homines, & propter
nostram salutem descendit de cælo.* Probabilis est sententia Scoti cum
pluribus aliis, Christum venturum etsi Adam non peccasset, sed in
carne impassibili, ut etiam in illo statu esset Caput, & Causa meriti
omnium electorum. Sed communior est opinio D. Thomæ, ven-
turum non fuisse nisi dependenter à peccato Quia Scripturæ pas-
sim insinuant peccatum, & maxime originale, fuisse motivum
principale Incarnationis.

Cæterum, cum peccatum mortale, contra DEUM infinitæ
dignitatis, sit aliquo modo malitiæ infinitæ, pro condignâ illius
satisfactione necessaria erat Persona dignitatis infinitæ, qualis erat
Christus cum esset homo. & simul DEUS. Et hinc ulterius se-
quitur nullam potuisse dari puram creaturam, quantâvis super-
naturali gratiâ ornatam, cui possibile foret pro peccatis humani
generis ex rigore justitiæ satisfacere.

Porro *part. 1. tract. 1. cap. 3.* demonstratur, quænam sit vera
Christi Ecclesia, in qua salus possit obtineri, ex ipsius Christi
promisso infallibili Ecclesiæ Romanæ antiquitate, unitate, am-
plitudine, sanctitate doctrinæ, & gloria Miraculorum, quæ
in Ecclesia Romana, non alibi, persistunt.

§. 6.

De Sacramentis, & eorum effectû.

Dogmata hæc variis Ecclesiæ decretis reprobantur, & à Trid.
infra citando *sess. 3.*

Sacramenta nullam per se causare gratiam, sed tantum excitare
fidem quâ justificamur.

Novæ legis Sacramenta non deferre à Sacramentis legis anti-
quæ, nisi quoad ceremonias, & ritus externos.

Illa Sacramenta tantum esse signa quædam externa acceptæ per
fidem gratiæ, aut notas quasdam Christianæ perfectionis, quibus fi-
deles ab infidelibus apud homines discernuntur.

Sacramenta novæ legis ex opere operato non conferre gra-

Septimò

R 3

tiam

262 *Part 2. In reliqua Theologia Controversia deciduntur.*

gratiam, sed tantum fidem divinæ promissionis ad gratiam consequendam sufficere.

In Baptismo, Confirmatione, & Ordine non imprimi Characterem in anima unde illa iterari nequeant.

Christianos omnes in administrandis Sacramentis potestatem habere,

In ministris, dum Sacramenta conficiunt & conferunt, non requiri intentionem, saltem faciendi quod facit Ecclesia.

Etiamsi Ministri in statu peccati mortalis constituti ponant omnia requisita ad essentiam & collationem Sacramenti, ipsum tamen Sacramentum in eo statu non conficere, aut conferre.

Ritus in Sacramentorum solemnī administratione adhiberi consuetos omitti posse, & per quemvis Ecclesiæ pastorem sine peccato mutari.

Prædicta dogmata, & quædam alia de variis Sacramentis, damnata sunt à Concilio Trident. *sess. 3.* in decreto de Sacramentis Ecclesiæ, contra varios nostri temporis errores.

Censurâ recentiori Trium Pontificum in Diplomate, *Provisionis nostræ*, & in *eminenti*, reprobatum doctrina sequentium propositionum.

In Sacramento Baptismi, & Sacerdotis absolutione, propriè reatus peccati duntaxat tollitur; & ministerium Sacerdotum solum liberat à reatu poenæ.

Peccator poenitens non vivificatur ministerio Sacerdotis absolutionis, sed à solo Deo, qui poenitentiam suggerens & inspirans vivificat eum, & resuscitat; ministerio autem Sacerdotis solus reatus tollitur.

In hominibus poenitentibus ante Sacramentum absolutionis, & in Catechumenis ante Baptismum est vera justificatio: separata tamen à remissione peccatorum.

Sacrificium Missæ non alia ratione est Sacrificium, quam generali illâ, qua omne opus quod fit, ut sancta Societate DEO homo inhæreat.

Satisfactiones laboriosæ justificatorum, non valent expiare de condigno poenam temporalem testantem post culpam condonatum.

Pro refutatione horum dogmatum quæ postremo breviter adduximus, tantum usi sumus decisionibus ac decretis Conciliorum, ac Pontificum, quæ, ut supra dixi, sufficiunt cuivis homini Catholico, ut errores à veritate discernat. Ut verò ex eadem refutatione hæreticus convincatur, demonstranda est illi infallibilis autoritas definitionum Ecclesiæ, ac Pontificis Romani, quam
supra

supra in p
nics pag.

D. &
lis in spec
bi inter C
quadam

Alia Pu

C
poen.
bis hetero

Certur
tis non el
cati à D
inesse vir
subjecta.

Quia v
sint cum
minus co
lico ea do
nemus, q
deduximu

P
qui no
in omnib
præcepto
posse omi
præceptur
excusat.

Damna
XIII. han
aut vitio/a
tas, quap
damnatan

Quod

supra in polemicis sub initium validis argumentis stabilitam invenies pag. 53.

Doctrinam Theologicam de Sacramentis in genere, & de singulis in specie tradimus infra *part. 3. tract. de Sacramentis*, & sæpius alibi inter Quæstiones modernas, de quibus Index consulendus, & quædam puncta de Pœnitentia in §. sequenti.

§. 7.

Alia Puncta doctrina Moderna ad pœnitentiam spectantia.

Certum est ex Tridentino *sess. 14. c. 5. & can. 8.* Sacramentum pœnitentiæ non esse carnificinam conscientiarum, ut eam nobis heterodoxi depingunt.

Certum est ex eodem *cap. 6. & can. 9.* Absolutionem Sacerdotis non esse nudum ministerium, sive declarationem tantum peccati à DEO remissi, sed ipsi absolutioni ex institutione divina inesse virtutem abolendi peccata per confessionem clavibus rite subiecta.

Quia verò quædam circumferuntur Dogmata, quæ videri possint cum mente Tridentini, & cum aliis ab Ecclesia constitutis minus convenire: ad maiorem cautelam Missionario Apostolico ea dogmata ad puncta quædam redacta hic breviter proponemus, quamvis nonnulla colligi possint ex iis quæ alibi fufius deduximus.

PUNCT. I.

Neccessitas dilectionis DEI.

PRImò, docent nonnulli, *Omnem actum humanum esse peccatum qui non exercetur ex amore DEI propter se dilecti.* Volunt enim in omnibus actibus amorem illum requiri ex primo decalogi præcepto, *Diliges Dominum DEVM tuum ex toto corde tuo*: nec posse omissionem istius dilectionis ulla ignorantia excusari, cum, sit præceptum juris naturalis, à quo (ut ipsi ajunt) nulla ignorantia excusat.

Damnavit autem constitutione inviolabili Pius V. Gregorius XIII. hanc Baji propositionem 38. *Omnis amor creature rationalis aut vitiosa est cupiditas qua mundus diligitur, aut laudabilis illa charitas, quæ per spiritum sanctum in corde diffusa Deus amatur.* Hanc damnatam, à priori quo modo discernes?

Quod si quis velit, in omni actione requiri amorem Dei super

omnia, & perfectum : Sequetur porro omnem prorsus actum humanum extra statum gratiæ esse peccatum , quia quisquis elicit actum charitatis perfectæ, hoc ipso statum gratiæ adipiscitur, etiam extra Sacramentum. Quinimo difficulter ostendit ille, qui requirit amorē DEI super omnia, se non exigere amorē perfectum. Quid enim est DEUM amare perfecte, quàm super omnes creaturas diligere ? Si d cas in amore perfecto requiri majorem actus intensionem, quæro designari, penes quem intensionis gradum amor Dei perfectus ab imperfecto discernatur. Hunc sanè gradum designari non posse fatentur ipsi, qui tamen per majorem actus intensionem, amorē Dei perfectum ab imperfecto discerni volunt.

P. 2.

Dolor ex metu gehenna.

2. **E**X superiori doctrina profluit hæc: *Peccat omnis, qui de peccatis dolet ex metu gehenna absque charitate : Imo etiam si doleat ex desiderio salutis aternæ.* Quia hic actus non concipitur ex amore DEI, sed ex desiderio salutis propriæ.

Doctrinam oppositam sonat Tridentini canon. 8. Sessionis 6. Si quis dixerit gehenna metum, per quem ad misericordiam DEI de peccatis dolendo confugimus, vel à peccato abstinemus, peccatum esse, aut peccatores peiores facere, anathema sit, de quo latius infra *part. 3. quæst. 21.*

P. 3.

Attritio in Sacramento.

3. **I**N Sacramento Pœnitentia non sufficit Attritio, siue dolor de peccatis ex metu gehenna, cum spe veniæ, & proposito emendationis.

Sufficere autem istam Attritionem ex Tridentino *sess. 14. c. 4. aliisque fusiis ostendo partis tertiæ q. 21. §. 2.*

Quod si quis pergat ad dolorem in Sacramento requirere, Amorem DEI super omnia, qui per se absque Sacramento sufficiet, Unum è duobus prætereundum videbitur, Aut Absolutionem Sacerdotis peccatorem DEO non reconciliare, contra Tridentinum *sess. 14. cap. 14.* cum id per se præstet solus amor ante absolutionem elicitus, Aut certè dilectionem Dei super omnia vim non habere per se reconciliandi peccatorem absque Sacramento: quod damnatum est in Baji articulo 32. *Charitas illa quæ est plenitudo legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum.* Scopulus hic cautè vitandus, alias alterutrum ex parte in doctrinam damnatam necessariò impinges.

P. 4.

IN quorum
brum de
dogmata h
Pœnitentia
nuant, Miss
Non licet
junctam exp
Consi
damnatam
consistentes
Et sanè si ist
esset Ecclesi
cessarium,
præsertim
necessariò

2. **C**onfe
miser
litia delectat
Vide an
inane mini
peccati. T
ministerium

EXtra c
sed diff
dispositione
que omni p
Adverte
tis, & de
in casu nec
Sacerdos
catoris, q
te potest c

P. 4.

Satisfactio ante Absolutionem.

IN quorundam novis libellis post proscriptum ab Innoc. X. Librum de frequenti Communione, sparguntur etiam in vulgus dogmata hic subjicienda, quæ quantum deterreant à Sacramento Pœnitentiæ, & vim Absolutionis in pluribus enervent, aut imminuant, Missionario Apostolico cautè prospiciendum propono.

Non licet Sacerdoti peccatorem absolvere nisi prius satisfactionem injunctam expleverit.

Constat autem in Petro de Osma Doctore Salmanticensi damnatam esse à Sixto IV. hunc articulum: *Non peracta pœnitentia confitentes absolvi non debent*: patet ex Bullarii tom. 1. bulla 17. Et sanè si ista praxis nova servanda foret, nullo modo excusanda esset Ecclesia, quæ istum ordinem inter partes Sacramenti necessarium, per tot sæcula in hunc usque diem inverti permisisset; præsertim cum aliqui velint ordinem illum ad valorem Sacramenti necessariò pertinere.

P. 5.

Confessionis institutio.

2. *Confessio præcipuè instituta est, ut Sacerdos injungat idoneas pœnitentias ac satisfactiones, quibus ante absolutionem peccati macula deleatur.*

Vide an hoc viam non sternat, ut Absolutio censeatur nudum, & inane ministerium, non verò sententia judicialis per se remissiva peccati. Talem sententiam absolutionem esse affirmat, nudum ministerium esse disertè negat Tridentinum sess. 14. c. 6.

P. 6.

Dilatio Absolutionis.

EXtra casum necessitatis, non licet Sacerdoti peccatorem absolvere, sed differenda est absolutio, nisi de illius interna conversione, siue dispositione sufficienti habeat Sacerdos judicium moraliter certum, absque omni prudenti formidine.

Adverte quo vinculo hæc doctrina constringat manus Sacerdotis, & deprehendes vix illi relinqui potestatem absolvendi nisi in casu necessitatis: sic enim liceat argumentari. Non potest Sacerdos certior esse de conversione interna & sufficienti peccatoris, quàm ipse qui confitetur: imo non nisi ex ipso pœnitente potest conversio ejus interna Sacerdoti constare. Atqui ipse

peccator non potest plerumque ita esse moraliter certus de sua conversione interna ut nullus prudenti formidini locus relinquatur: aliàs quoties actu percipit absolutionem, poterit certò & abque formidine illi constare de sua justificatione, quod est contra communem sensum & sententiam. Ergo vix dabitur casus quo extra necessitatem sacerdos possit peccatori absolutionem impertiri, si vera sit ferrea lex, quam dogma hoc recens natum tam Sacerdoti, quam pœnitenti imponit. Contra verò doctrina communis tradit, de interna pœnitentis conversione certitudinem non requiri, sed sufficere prudens iudicium, sive rationi non levi innixum, et si relinquatur etiam aliqua prudens formido de sufficienti illius dispositione.

P. 7.

Consuetudo peccandi.

Nisi adsint signa conversionis omnino extraordinaria, & nisi adsint casus necessitatis, differenda est absolutio peccatori habenti consuetudinem peccandi, qui ante absolutionem notabili tempore vitam non immutaverit, etsi cum lachrymis promittat vitare occasiones peccandi, & paratum se præbeat ut adhibeat remedia à Confessario præscribenda.

Certum est, doctrinam hanc adversari communi praxi Ecclesiæ, prout ea colligitur ex Authoribus classicis & maximè probatis; nullam hi admittunt legem universalem differendi absolutionem peccatori laboranti consuetudine peccandi, si talem ostendat dispositionem, qualem iam descripsi. Minimè igitur tutum videtur auscultare paucorum sensui cum tanta Sacramenti, & pœnitentis injuria, Sacramenti quidem, quia praxis illa paulatim à Confessionis usu plurimos deterret, qui experti fuissent se cum singultu ac lachrymis absolutionis beneficium frustra implorasse. Accedit injuria pœnitenti irroganda, si repellatur ab auxiliis quæ virtute Sacramenti conferuntur, ut consuetudini praviæ potentius resistat: & præposterè adigatur, ne medicinam percipiat, nisi prius morbum curaverit. Quantum possit hæc praxis incommodi procreare Missionario, dum plura loca unus, & rarò perlustrat, satis edocet assiduus usus & experientia.

P. 8.

Timor relapsus.

Ilicitum est absolvere peccatorem, quamvis de sufficienti illius dolore Sacerdos sit moraliter certus, si adsit probabilis timor de relapsu.

Si vera
peccatore
forte in mu
sia praxim
in Theolo
antecedent
tum inclin
peccata, a
dine præv
Quid erge
depugnet
de absolut.

Invalida
suetudin
debet absol
veris.

Ex hac
teriori. Sec
tudine per
tendas, nec
induci vide
Tridentini
tantum rec
cum propo
emendatam
pœnitentem

Pro irrit
postea
præscripta f
Supponi
pœnitens c
vitandi pec
situm, qui
deinceps a p

Si vera esset hæc doctrina, nunquam liceret Sacerdoti absolvere peccatorem, qui peccandi consuetudinem actu non deposuit, nisi forte in mortis articulo. Atqui hoc esse contra receptam in Ecclesia praxim, & consensum Doctorum, ignorare nemo potest, nisi qui in Theologorum placitis cupit esse peregrinus. Probatum autem antecedens; Quia quamdiu non est deposita consuetudo ad peccatum inclinans, potest subesse probabilis metus de relapsu in priora peccata, ac proinde si his authoribus credimus poenitens consuetudine præviâ nondum actu depositâ nunquam erit absolvendus. Quid ergo si aliquis ad plures annos cum inveterata consuetudine depugnet nondum ex integro victor? Erit etiam illi pluribus annis de absolutionis beneficio desperandum; quod dici nequit.

P. 9.

Emendatio pro tempore notabili.

Invalida quoque est absolutio peccatoris qui nondum exuit consuetudinem peccandi, & de quo est probabilis timor ne relabatur, sed debet absolutio differri donec peccator notabili tempore vitam emendaverit.

Ex hac doctrina sequi videtur idem incommodum quod ex superiori. Sequitur insuper invalidas esse confessiones durante consuetudine peractas & plerumque tamquam sacrilegas necessariò repetendas, nec id dissimulant istius dogmatis authores. Per hoc autem induci videtur novum præceptum à praxi fidelium, & à mente Tridentini alienum *sess. 14. cap. 4.* ubi ad Valorem Sacramenti tantum requirit, *Animi dolorem ac detestationem de peccato commisso, cum proposito non peccandi de cetero*; nec addit, debere vitam esse emendatam notabili tempore, aut ex vi propositi certo constare poenitentem non relapsurum.

P. 10.

Observatio Remediorum.

Pro irrita etiam habenda est absolutio Sacerdotis, quando poenitens postea non observavit ea quæ ad remedium à Sacerdote absolvente præscripta fuere.

Supponit hæc doctrina absolutionem illam esse irritam, eo quod poenitens dum absolveretur, non habuerit propositum efficax vitandi peccata de cetero. Supponit autem defuisse tale propositum, quia non est secuta observatio mediorum ad abstinendum deinceps à peccatis. Quia, inquiunt, si poenitens efficaciter intendit

disset finem, intendisset pariter media: atqui non est secuta observatio mediorum, siue remediorum ad vitanda peccata; ergo defuit illi propositum efficax deinceps abstinendi à peccatis, quod requiritur ad valorem Sacramenti.

Error illius argumentationis in eo potissimum versatur, quod supponat dispositionem præsentem esse inefficacem & insuffICIENTEM, si non duret eadem dispositio pro tempore futuro, & non inferat applicationem mediorum. Ac si prima dispositio etsi optima, non esset mutationi obnoxia, nec possit variis modis, & illecebris debilitata paulatim deficere. Cavendum insuper est ne hac viâ pedetentim accedatur ad doctrinam in Tridentino damnatam sess. 6. cap. 25. Ubi anathema intorquet, *si quis dicat, eum qui labitur, & peccat, nunquam verè fuisse justificatum.*

P. 11.

Dilatio pro quovis mortali.

Differenda est absolutio etiam cuius peccatori culpam lethalem confesso donec notabili tempore vitam emendaverit: nisi absolutionem efflugiet justa necessitas, vel adsint signa conversionis omnimodo extraordinaria.

Peccat hæc praxis in eo, quod requirat ante absolutionem à quovis etiam peccato graviore præmitti notabili tempore emendationem ac satisfactionem. Ac si non possit homo, gratia Dei & libero arbitrio instructus, vel subito, vel brevi saltem tempore ad meliorem viam se convertere. Cum supponendum sit, peccatorem sufficientis gratiæ adiutorio non destitui.

P. 12.

Absolutio, & confessio Venialium.

Cavenda quoque sunt hæc nova quorundam dogmata. 1. Improbanda est frequens absolutio à peccatis venialibus, qualis in monasteriis est usitata. 2. Apud Christianos primitivæ Ecclesiæ non erat usus confitendi venialia.

Opponitur generatim utrique propositioni doctrina Tridentini sess. 14. c. 5. Peccata (inquit) venialia rectè, & similiter & circa omnem præsumptionem in confessione dicuntur, quod Piorum hominum usus demonstrat. Agnoscit Concilium illum esse usum piorum hominum, eumque esse rectum & utilem. Infero primo, Ergo rectè tam in monasteriis, quam à piis passim hominibus praxis illa usurpatur. Et ne dicas posse quidem fideles ea peccata utiliter confiteri,

non tam
num, dur
Ergo C
primitiv
Ecclesiæ
idonea S
Ecclesiæ
autem ve
xus infic

Ut ha
aversent
minimè
profluxe
32. Con
per Eccle

plurimum
sterent Sa

Hic
qui inter
erigere m
& S. Paul
mine uni
autho ita
habet ex

Exempla
tis Co
sition
Conf
positi

Quon
stionum e
singula d
modum ig
tificum D
mus. Ut c
rum fonte

non tamen absolvi, & expiari, contrarium ibidem innuit Tridentinum, dum subdit, eadem multis aliis modis expiari. Infero secundò. Ergo Confessio venialium apud fideles pios ac probos fuit in usu in primitiva Ecclesia. Hoc si neges, infero ulterius: Ergo in primitiva Ecclesia ab Apostolis edocta, peccata venialia non erant materia idonea Sacramenti pœnitentiæ, aliàs Christiani in primæva Ecclesia pii ac ferventes illa confiteri non prætermisissent: esse autem venialia materiam Sacramenti, nemo ut arbitror orthodoxus inficiabitur.

Ut hæc periculosa dogmata Apostolicæ doctrinæ amatores averfentur, non parum conducet digtum intendere in fontem minimè sincerum, ex quo hi perniciosi rivuli in aliorum libellos profluxerunt. Delibo pauca ex Litteris Abbatis Sancyrani *part. 1. l. 32.* Confessio (inquit) peccatorum venialium non fuit in usu ordinario per Ecclesiam nisi valde serò ad expiationem ipsorum: quia spatio mille annorum & amplius iusti, qui ea committebant, satis habebant ut plurimum eligere sua sponte quasdam pœnitentias leves, priusquam assisterent Sancto Missæ sacrificio.

Hic ille est Sancyranus proprio nomine Joannes Vergerius, qui inter alia novæ doctrinæ capita, Ecclesiam quoque Bicipitem erigere molitus, statuit æqualitatem omnimodam inter S. Petrum & S. Paulum absque subordinatione in potestate suprema, & regimine universalis Ecclesiæ. Hanc autem doctrinam constat esse autho-ritate Apostolicâ profligatam, & omni censura dignissimam: habes ex ungue leonem.

Exemplar Diplomatis Urbani VIII. Anno 1641. Confirmantis Constitutiones Pii V. & Gregorii XIII. contra Propositiones vulgò Rasanæ ab eisdem prohibitas &c. Item, Constitutio Alexandri VII. & Prædecessoris contra Propositiones Cornelii Jansenii, & alia huc pertinentia.

QUoniam in hoc Opere, & in aliis hoc tempore Controversiis non raro occurrit mentio prædictorum Dogmatum, & Questionum ex illis emergentium: hinc sæpe dubitatur, qualia sine singula dogmata, quo modo, tempore, tenore proscripta. Per commodum igitur pluribus erit, præsertim Missionariis, si hic ipsa Pontificum Diplomata, & dogmatum seriem, ac verba integrè exhibeamus. Ut quoties de his dubium exoritur, ad primævum, & sincerum fontem faciliè recurratur.

Vrba.

Urbanus Episcopus servus servorum DEI.

Ad perpetuam rei memoriam.

IN Eminentī Ecclesiæ militantis Sede, meritis licet imparibus constituti, sedulo meditamur, ut quæ, ad fidei Catholice conservationem, à Prædecessoribus nostris providè statuta, & ordinata sunt, firmiter perpetuò observentur; & cum opus sit, nostræ autoritatis munimine confirmetur. Dudum siquidem à fel. record. Pio Papa V. Prædecessore nostro emanavit Constitutio tenoris subsequenti, videlicet, P I U S Episcopus Servus Servorum Dei. Ad futuram rei memoriam. Ex omnibus afflictionibus, quas, in hoc loco à Domino constituti, tam luctuoso tempore sustinemus, ille animus nostrum præcipuè excruciat dolor, quod Religio Christiana tantis jam pridem turbinibus agitata, novis quotidie propositis Opinionibus conflictetur, Christi que populus antiqui hostis suggestionē disiectus, in alios atque alios errores passim, & promiscuè defeatur. Quantum verò ad Nos attinet, totis viribus conamur, ut illæ simul atque prosiliunt, penitus opprimantur: Magno enim mœrore afficimur, quòd plerique, ipse statæ alioqui probitatis. & doctrinæ, in varias sententias, offensionis, & periculi plenas, tum verbo, tum scriptis prorumpunt. denique eis, etiam in Scholis, invicem controversantur; cujusmodi sunt sequentes,

1. Nec Angeli, nec primi Hominis adhuc integri merita rectè vocantur gratia.
2. Sicut opus malum ex naturâ suâ est mortis aterna meritorium, sic bonum opus ex naturâ suâ est vitæ aternæ meritorium.
3. Et bonis Angelis, & primo Homini, si in statu illo perseverasset utique ad ultimum vitæ, felicitas esset merces & non gratia.
4. Vita aterna homini integro, & Angelo promissa fuit intuitu bonorum operum, & bona opera ex lege naturæ ad illam consequendam per se sufficiunt.
5. In promissione factâ Angelo, & primo Homini continetur naturalis justitiæ constitutio, quâ pro bonis operibus, sine alio respectu, vitæ aternæ justis promittitur.
6. Naturali lege constitutum fuit homini ut si in obedientia perseveraret, ad eam vitam pertransiret, in qua mori non posset.
7. Primi hominis integri merita fuerunt prima creationis munera; sed juxta modum loquendi Scriptura sacra non rectè vocantur gratia.

gratia;
pari.
8. Iu
ritum
9. D
ratione.
mine gr
malè m
qua illis
10. So
poris res
11. Q
vitam
naturali
est; neq
sed tansi
rali con
eterna
12. Pe
non est R
13. O
ex eo qu
Dei, sed
tur obed
14. Op
rem meri
15. Ra
tiam, &
Divina
16. N
17. {Se
meriti,
scum.
18. C
nem pecc
consequen
latur.
19. Op
persona op
20. N
meretur p
gra

gratia; quo fit, ut tantum merita, non etiam gratia debeant nuncu-
pari.

8. In redemptis per gratiam Christi, nullum inveniri potest bonum me-
ritum, quod non sit gratis indigno collatum.

9. Dona concessa homini integro, & angelo, forsitan, non improbanda
ratione, possunt dici gratia; sed quia secundum usum sacra Scriptura, no-
mine gratia, ea tantum munera intelliguntur, qua per Iesum Christum
male meritis, & indignis conferuntur, ideo neque merita, neque merces,
qua illis redditur, gratia dici debet.

10. Solutio poena temporalis, qua peccato dimisso, sepe remanet, & cor-
poris resurrectio, proprie non nisi meritis Christi adscribenda est.

11. Quod patet, & iuste in hac vita mortali, usque in finem, conversati,
vitam consequimur aeternam, id non proprie gratia DEI, sed ordinatione
naturali statim initio creationis constituta, iusto Dei iudicio deputandum
est; neque in hac retributione bonorum ad Christi meritum respicitur,
sed tantum ad primam institutionem generis humani, in qua, lege natu-
rali constitutum est, ut iusto Dei iudicio obedientia mandatorum vite
aeterna reddatur.

12. Pelagii sententia est. Opus bonum citra gratiam adoptionis factum,
non est Regni Caelestis meritum.

13. Opera bona a filijs adoptionis facta, non accipiunt rationem meriti
ex eo quod sunt per Spiritum adopti- nis inhabitantem corda filiorum
Dei, sed tantum ex eo, quod sunt conformia legi, quodque per ea praes-
tatur obedientia legi.

14. Opera bona iustorum non accipiunt in die iudicii extremi amplio-
rem mercedem, quam iusto Dei iudicio mereantur accipere.

15. Ratio meriti non consistit in eo, quod quicquid bene operatur habeat gra-
tiam, & inhabitantem spiritum Sanctum; sed in eo solum, quod obedit
Divina legi.

16. Non est vera legis obedientia, qua fit sine charitate.

17. Sentunt cum Pelagio, qui dicunt, esse necessarium ad rationem
meriti, ut homo per gratiam adoptionis sublimetur ad statum Dei-
ficum.

18. Opera Catechumenorum, ut fides & poenitentia ante remissio-
nem peccatorum facta, sunt vite aeternae merita, quam vitam ipsi non
consequuntur, nisi prius praecedentium delictorum impedimenta tol-
lantur.

19. Opera iustitiae, & Temperantiae, qua Christus fecit, ex dignitate
persona operantis non traxerunt maiorem valorem.

20. Nullum est peccatum ex natura sua veniale, sed omne peccatum
movetur poenam aeternam.

21. Hu-

21. Humana natura sublimatio & exaltatio in consortium divine nature, debita fuit integritati prima conditionis, & proinde naturalis dicenda est, & non supernaturalis.

22. Cum Pelagio sentium, qui textum Apostoli ad Romanos 2. Gentes, quæ legem non habent, naturaliter, quæ legis sunt, faciunt, intelligunt de gentibus, fidei gratiam non habentibus.

23. Absurda est eorum sententia, qui dicunt, hominem ab initio, dono quodam supernaturali, & gratuito, supra conditionem nature sue fuisse exaltatum, ut Fide, Spe, & Charitate Deum supernaturaliter coleret.

24. A vanis, & ociosis hominibus secundum insipientiam Philosophorum, excogitata est sententia, qua ad Pelagianismum rejicienda est, hominem ab initio sic constitutum, ut per dona nature superaddita, fuerit largitate conditoris sublimatus, & in Dei filium adoptatus.

25. Omnia opera infidelium sunt peccata, & Philosophorum virtutes sunt vitia.

26. Integritas prima creationis non fuit iad. bita humana natura exaltatio, sed naturalis ejus conditio.

27. Liberum arbitrium sine gratia Dei adjutorio, non nisi ad peccandum valet.

28. Pelagianus est error, dicere, quod liberum arbitrium valet ad alium peccatum vitandum.

29. Non soli fures ii sunt, & latrones, qui Christum, viam, & ostium veritatis, & vitam negant; sed etiam quicumque aliunde, quam per ipsum in viam justitiæ (hoc est ad aliquam justitiam) conscendi posse docent.

30. Ani tentationi ullæ, sine gratia ipsius adjutorio resistere hominem posse, sicut in eam non inducitur, at ab ea non superetur.

31. Charitas perfecta, & sincera, quæ est ex corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta, tam in Catechumenis, quam in poenitentibus, potest esse sine remissione peccatorum.

32. Charitas illa, quæ est plenitudo legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum.

33. Catechumenus, justè, rectè, & sanctè vivit, & mandata Dei observat, ac legem implet per charitatem, ante obtentam remissionem peccatorum, quæ in Baptismi lavacro demùm percipitur.

34. Distinctio illa duplicis amoris, naturalis videlicet, quod Deus amatur, ut auctor nature; & gratuit, quod Deus amatur, ut beatificator, vana est, & commentitia, & ad illudendum sacris Litteris, & plurimis veterum testimoniis, excogitata.

35. Omne quod agit peccator, vel servus peccati, peccatum est.

36. Amor naturalis, qui ex viribus nature exoritur, ex sola Phil.

Philosophie
Christi def.

37. Cui
natura solis

38. Omni
mundus dil

qua per Spi

39. Quoniam

40. In omni

41. Is lib

reperitur in

42. In illi

obedientia n

aliqua animi

teriore homi

per Spiritum

tis obedire p

43. In homi

Catechumen

remissione p

44. Oper

pareant, cui

cidio; a furio

quia sunt leg

incrementa

45. Sacri

rali illa, qua

haret.

46. Ad ra

nec definitio

debeat esse v

47. Unde p

tionem, ac resp

48. Pecca

& habituali

luntatis arbi

49. Et ex h

regenerationi

liter Deum

50. Prava

paritur sunt

Philosophia per elationem presumptionis humana, cum injuria Crucis Christi defenditur à nonnullis Dēfōribus.

37. Cum Pelagio sentit, qui boni aliquid naturalis, hoc est, quod ex natura solis viribus ortum ducit, agnoscit.

38. Omnis amor, creature rationalis, aut vitiosa est cupiditas, quæ mundus diligitur, quæ à Ioanne prohibetur; aut laudabilis illi charitas, quæ per Spiritum Sanctum in corde diffusa, Deus amatur.

39. Quod voluntarie fit, etiam si necessario fiat, libere tamen fit.

40. In omnibus suis actibus peccator servit dominanti cupiditati.

41. Is libertatis modus, qui est à necessitate, sub libertatis nomine non reperitur in scripturis, sed solum nomen libertatis à peccato.

42. Iustus, quæ iustificatur per fidem impius consistit formaliter in obedientia mandatorum, quæ est opus iustitiæ, non autem in gratia aliqua anima infusa, quæ adoptatur homo in filium Dei & secundum interiore hominem renovatur, ac Divina natura confers efficitur, ut sic per Spiritum Sanctum renovatus, deinceps bene vivere, & Dēl mandatis obedire possit.

43. In hominibus pœnitentibus ante Sacramentum absolutionis, & in Catechumenis ante Baptismum est vera iustificatio; separata tamen à remissione peccatorum.

44. Operibus plerisque, quæ à fidelibus fiunt, solum ut Dei mandatis pareant, cuiusmodi sunt, obsequium parentibus, depositum reddere, ab homicidio; a furto, à fornicatione abstinere, iustificamur quidem homines, quia sunt legis obedientia, & vera legis iustitia, non tamen ita obtinent incrementa virtutum.

45. Sacrificium Missæ non alia ratione est Sacrificium, quam generali illa, quæ omne opus, quod fit, ut sancta societas, DEO homo inhæreat.

46. Ad rationem, & definitionem peccati non perinet voluntarium; nec definitionis questio est, sed causa, & originis, utrum omne peccatum debeat esse voluntarium.

47. Unde peccatum originis verè habet rationem peccati sine ulla relatione, ac respectu ad voluntatem, à qua originem habuit.

48. Peccatum originis est habituali parvuli voluntate voluntarium, & habitualiter dominatur parvulo, eo quod non gerit contrarium voluntatis arbitrium.

49. Et ex habituali voluntate dominante fit, ut parvulus decedens sine regenerationis Sacramento, quando usum rationis consecutus erit, actualiter Deum odio habeat, Deum blasphemet, & legi Dei repugnet.

50. Prava desideria, quibus ratio non consentit, & quæ homo invictus patitur sunt prohibita præcepto, Non concupisces.

51. Concupiscentia, si ve lex membrorum, & prava ejus desideria, qua inviti sentiunt homines, sunt vera legis inobedientia.

52. Omne scelus est ejus conditionis, ut suum authorem, & omnes posterius eo modo inficere possit, quo infecit prima transgressio.

53. Quantum est ex vi transgressionis tantum meritorum malorum à generante contrahunt qui cum minoribus nascuntur vitiis, quàm qui cum majoribus.

54. Diffinitiva hac sententia, Deum homini nihil impossibile precepisse, falsò tribuitur Augustino cum Pelagii sit.

55. Deus non potuisset ab initio talem creare hominem, qualis nunc nascitur.

56. In peccato duo sunt, actus, & reatus: transeunte autem actu, nihil manet nisi reatus, sive obligatio ad poenam.

57. Unde in Sacramento Baptismi, aut Sacerdotis absolutione, propriè reatus peccati dumtaxat tollitur; & ministerium Sacerdotum solum liberat à reatu.

58. Peccator poenitens non vivificatur ministerio Sacerdotis absolverentis, sed à solo DEO, qui poenitentiam suggerens, & inspirans, vivificat eum, & resuscitat; ministerio autem Sacerdotis solum reatum tollitur.

59. Quando per elemosynas, aliaque poenitentia opera Deo satisfacimus pro poenis temporalibus, non dignum pretium Deo pro peccatis nostris offerimus, sicut quidam errantes autumant (nam, alioquin essemus saltem aliqua ex parte, redemptores); sed aliquid facimus, cujus intuitu Christi satisfactio nobis applicatur, & communicatur.

60. Per passiones Sanctorum in Indulgentiis communicatas non propriè redimuntur nostra delicta; sed per communionem charitatis nobis eorum passiones impartiuntur, ut digni simus, qui pretio sanguinis Christi à poenis pro peccatis debitis, libremur.

61. Celebris illa Doctorum distinctio, Divina legis mandata bifariam impleri, altero modo quantum ad preceptorum operum substantiam tantum; altero quantum ad certum quendam modum, videlicet secundum quem valeant operantem perducere ad regnum aeternum (hoc est ad modum meritorum) commentitia est, & explorenda.

62. Illa quoque distinctio, quæ opus dicitur bifariam bonum, vel quia ex objecto, & omnibus circumstantiis rectum est, & bonum (quod moraliter bonum appellare consueverunt) vel quia est meritorium Regni aeterni, eo quod sit à viro Christi membro per Spiritum charitatis, rejicienda est.

63. Sed & illa distinctio duplicis justitiæ, alterius, quæ fit per Spiritum charitatis inhabitantem, alterius, quæ fit ex inspiratione quidem Spiritus

Sancti,

Sancti, et
in eo char
similiter

64. It

ficatur pe

tio per De

ficatur; e

est, & Sc

65. No

bonus, sive

& doter.

66. So

67. H

68. In

atus, pe

69. Lu

per occult

justificatio

70. H

tionis, pot

test consifi

71. Per

plendi Sac

necessitati

72. On

ipsorum,

sua passi si

73. Ne

Virgo mori

afflictione.

peccati act

74. Con

jam domin

75. M

hiberi pra

sentiens, t

gressio in p

76. S

facit prace

ruo.

77. Sat

digno poen

Sancti, cor ad poenitentiam excitantis, sed nondum cor inhabitantis, & in eam charitatem diffundentis, quâ divina Legis justificatio impleatur, similiter rejiciuntur.

64. Item, & illa distinctio duplicis vivificationis; alterius, qua vivificatur peccator, dum ei poenitentia, & vite nova propositum, & inchoatio per Deigratiam inspiratur; alterius, qua vivificatur, qui verè justificatur, & palmis vivus in Vite Christo efficitur, pariter commentitia est, & Scripturis minimè congruens.

65. Non nisi in aliquo errore admitti potest usus aliquis liberi arbitrii bonus, siue non malus; & gratia Christi injuriam facit, qui ita sentit, & docet.

66. Sola violentia repugnat libertati hominis naturali.

67. Homo peccat, etiam in damnabiliter, in eo, quod necessariò facit.

68. Infidelitas parè negatur in his, in quibus Christus non est prædictatus, peccatum est.

69. Iustificatio impii fit formaliter per obedientiam Legis, non autem per occultam communicationem, & inspirationem gratis, qua per eam iustificatus faciat implere legem.

70. Homo existens in peccato mortali, siue in reatu aeternae damnationis, potest habere veram charitatem; & charitas, etiam perfecta, potest consistere cum reatu aeternae damnationis.

71. Per contritionem, etiam cum charitate perfectâ, & cum voto suscipiendi Sacramentum conjunctam, non remittitur crimen, extra casum necessitatis, aut Martyrij, sine actuali susceptione Sacramenti.

72. Omnes omnino iustorum afflictiones, sunt ultiones peccatorum ipsorum, unde & iob, & Martyres quæ passi sunt, propter peccata sua passi sunt.

73. Nemo prater Christum, est absque peccato originali: hinc Beata Virgo mortua est propter peccatum ex Adam contractum, omnesque ejus afflictiones in hac vita, sicut & aliorum iustorum, fuerunt ultiones peccati actualis, vel originalis.

74. Concupiscentia in renatis relapsis in peccatum mortale, in quibus jam dominatur, peccatum est, sicut & alii habitus pravi.

75. Motus prævi concupiscentiae, sunt, pro statu hominis vitiiati, prohibiti præcepto, Non concupisces; Unde homo eos sentiens, & non consentiens, transgreditur præceptum, Non concupisces; quamvis transgressio in peccatum non deputetur.

76. Quamdiu aliquid concupiscentiae carnalis in diligente est, non facit præceptum, Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo.

77. Satisfactiones laboriosæ iustificationum, non valent expiare de condigno poenam temporalem restantem post culpam condemnatam.

78. *Immortalitas primi Hominis non erat gratia beneficium, sed naturalis conditio.*

79. *Falsa est Doctorum sententia, primum Hominem potuisse à DEO creari, & institui sine iustitia naturali.*

Quas quidem sententias stricto coram Nobis examine ponderatas, quamquam nonnullæ aliquo pacto sustineri possint, in rigore, & proprio verborum sensu ab assertoribus intento, hæreticas, erroneas, suspectas, temerarias, scandalosas, & in pias aures offensionem immittentes, respectivè, ac quæcumque super iis verbo, scriptoque emissæ, præsentium auctoritate damnamus, circumscribimus, & abolemus; deque eisdem, & similibus posthac, quoquo pacto loquendi, scribendi, & disputandi facultatem quibuscumque interdiciamus. Qui secus fecerint, ipsos omnibus dignitatibus, gradibus, honoribus, beneficiis, & officiis perpetuo privamus, ac etiam inhabiles ad quæcumque decernimus: Vinculo quoque anathematis, eo ipso innodamus, à quo nullus Romano Pontifice inferior, valeat ipsos, excepto mortis articulo, liberare. Cæterum, ut jam commoti his de rebus tumultus, & contracta odia facilius comprimi possint, simulque animarum salutis plenius consulatur, Dilecto filio nostro Antonio tituli Sancti Bartholomæi in Insula Presbytero Cardinali Granvelano nuncupato, per Apostolica scripta mandamus, ut ipse, quid ad perpetuam dictarum sententiarum, & scripturarum abolitionem, quid ad arcenda huiusmodi proloquia, & disputationes, quid denique ad unionem, & pacem cum communi omnium, & Ecclesiæ Catholicæ satisfactione componendam, factum opus sit, in primis diligenter expendat; deinde in iis omnibus, quæ pro communi salute, tranquillitate, & honore optimum iudicaverit, salva semper Ecclesiæ prædictæ unitate, etiam per alium, seu alios, fide, doctrina, & religione præstantes ocus exequatur, faciatque, quidquid decreverit, inviolatè ab omnibus observari. Contradictores quoslibet per censuras, & pœnas prædictas, cæteraque juris, & facti remedia opportuna, appellatione postposita, compescendo; Invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio Brachii sæcularis: non obstantibus, quod forsitan aliquibus ab Apostolica sit Sede Indulturn, quod interdici, suspendi, vel excommunicari non possint per literas Apostolicas, non facientes plenam, & expressam, ac de verbo ad verbum de Indulto huiusmodi mentionem; Et quibuslibet aliis privilegiis, exemptionibus, Indulgentiis, & literis Apostolicis, specialibus, vel generalibus, quorumcumque tenorum existant, per quas præ-

præsentium
sententiam
bus, eo
in nostri
num lice
nis, ab
& innod
quis aute
potentis
se nover
Anno in
gesimo
secundo.

Pos
edita 4. K
est Romæ

Cir
re, non de
tur post il
ptis Sente
proprio v
prorsus re
demia L
rire notat
ipsum S.
cujus hic

San
davis ex
qua in ead
diligenter
que sic ex
Papia (de
philium.
lis Bulla c
etiam Sac
nunc S. R.
& ego hu
sanè res pe

præsentibus non expressa, vel totaliter non inserta, effectus præsentium impediri valeat quomodolibet, vel differri; & de quibus, eorumque totis tenoribus de verbo ad verbum habenda sit in nostris litteris mentio specialis. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ damnationis, circumscriptionis, abolitionis, interdicti, decreti, & mandati, privationis, & innodationis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis DEI, & Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursum. Datum Romæ apud sanctum Petrum, Anno incarnationis Dominicæ Millesimo quingentesimo sexagesimo septimo, Kalendis Octobris, Pontificatus nostri Anno secundo.

Postea inseritur in eandem sententiam Constitutio Gregorii XIII. edita 4. Kalend. Februar. Anno 1579. Ipsa vero Urbani Constitutio edita est Romæ anno 1641.

NOTA.

Circatenorem prædictæ Bullæ, ceperunt aliqui contendere, non debere apponi Comma sive virgulam, quæ superius notatur post illa verba *sustineri possint*, ac si tensus esset, ex illis proscriptis Sententiis, nonnullas aliquo pacto sustineri posse in rigore ac proprio verborum sensu ab assertoribus intento. Verum ne ulla prorsus remaneret ansa dubitandi, curavit Pontifex deputatis Academicæ Iovaniensis Romæ existentibus per tres Cardinales Bullam ritè notatam, & authenticam in manus consignari. Idque testatur ipsum S. Congregationis Decretum datum 16. Junii Anno 1644. cujus hic verba subjicio.

Sanctas suas omnibus ritè perpensis, & consideratis, mandavit ex Archivo ejusdem Congregationis, & ex Matrice Actorum, quæ in eodem Archivo conservantur, extrahi sive transcribi, & diligenter collationari, ac imprimi exemplar præfata Bulla, illudque sic extractum, collationatum, impressum, iisdem Sinnichio & Papio (deputatis) per supradictos DD. Cardinales Spadam, Pamphilum, & Fulconerium consignari &c. Tradita autem est illis Bulla cum dicto Commate per eosdem Cardinales, præsentem etiam Sacræ Gen. Inquisitionis Assessorem Franciscum de Albicis, nunc S. R. E. Cardinali, die vigesimo nono Julii 1644. Possim & ego hodie ejusdem exempla satis authentica exhibere. Et sane res per se ipsam manifesta est. Fatua namque esset Constitutio

Pontificia Damna, circumscribens, aboleas aliquas Propositiones, quæ tamen sustineri possint in rigore ac proprio verborum sensu ab assertoribus intento; quæ enim sic sustineri possint, non pro damnatis, sed absolute pro legitimis & veris in quovis tribunali habendæ forent.

ALEXANDER VII.

Constitutionis innocentii X. Confirmatio & Declaratio contra Doctrinam Iansenii.

ALEXANDER Episcopus Servus Servorum DEI, Universis Christi Fidelibus salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Ad sacram Beati Petri Sedem & universalis Ecclesiæ regimen inscrutabili Divinæ providentiæ dispositione nullis nostris suffragantibus meritis evecti nihil Nobis antiquius ex munere nostri debito esse duximus, quam ut Sanctæ fidei nostræ ac sacrorum dogmatum integritati tradita Nobis à DEO potestate opportune consulere. Ac licet ea quæ Apostolicis Constitutionibus abundè fuerunt definita, novæ decisionis sive declarationis accessione nequaquam indigeant; quia tamen aliqui publicæ tranquillitatis perturbatores illa in dubium revocare, vel subdolis interpretationibus labefactare non verentur, ne morbus iste latius divagetur, promptum Apostolicæ Auctoritatis remedium censuimus, non esse differendum. Emanavit siquidem aliàs à felicis recordationis Innocent. PP. X. Prædecessore nostro Constitutio, Declaratio & Definitio tenoris qui sequitur, videlicet.

Innocentius Episcopus Servus Servorum DEI Universis Christi fidelibus salutem & Apostolicam Benedictionem. Cum occasione Impressionis libri, cui Titulus, Augustinus Cornelius Iansenii Episcopi Iprensis, propter alias ejus opiniones orta fuerit, præsertim in Gallia, controversia super quinque ex illis, Complures Galliarum Episcopi apud Nos instituerunt, uti eisdem Propositiones Nobis oblatas expendere, ac de unaquaque earum certam, & perspicuam ferremus sententiam. Tenor vero præfatarum Propositionum est prout sequitur.

Prima, aliqua Dei præcepta Hominibus iustis voluntibus, & conantibus scilicet presentibus, quas habent vires, sunt impossibilia, deest quodque illis Gratia, qua possibilia fiunt.

Secunda:

faciunt
fistitur.

Terti
non requi
coactione.

Quart
necessitate

Heretics, e
tas resisten

Quint
Hominibus

Nos, q
pulsant, il

purgatis p
Navis in

cellis, secu

rei gravit

sapius con

Quinque

gener ex

maturè co

Congregat

rentes aua

vinum in

privatim

rius, ac

Divino N

& Defini

Prima

Iustus vol

sunt impos

riam, Im

declaram

Secun

Hereticas

Tertiar

requiritu

atione: Ha

Quart

necessitat

Harerici

Secunda: In interiori Gratia in statu Natura lapsa nunquam resistitur.

Tertia: Ad merendum, & demerendum in statu Natura lapsa non requiritur in Homine libertas à necessitate, sed sufficit libertas à coactione.

Quarta: Semipelagiani admittebant prævenientis Gratia interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium fidei, & in hoc erant Heretici, quod vellent eam Gratiā talem esse, cui posset humana voluntas resistere, vel obtemperare.

Quinta: Semipelagianum est dicere, Christum pro omnino omnibus Hominibus mortuum esse, aut sanguinem fuisse.

Nos, quibus inter multiplices curas, qua animum nostrum assidue pulsant, illa in primis cordi est, ut Ecclesia DEI nobis ex Alto commissa, purgatis pravarum Opinionum erroribus, tuto militare, & tanquam Navis in tranquillo Mari, sedatis omnium tempestatum fluctibus, ac procellis, securè navigare, & ad optatum salutis portum pervenire possit, pro rei gravitate, coram aliquibus S. R. E. Cardinalibus ad id specialiter sæpius congregatis, à pluribus in sacra Theologia Magistris, eisdem Quinque Propositiones, uti supra Nobis oblatae, fecimus singillatim diligenter examinari, eorumque suffragia, tum voce, tum scripto relata maturè consideravimus, eosdemque Magistros, variis coram nobis actis Congregationibus, prolixè super eisdem, ac super earum qualibet differentes audivimus. Cum autem ab initio huiusmodi discussionis ad Divinum implorandum auxilium multorum Christi fidelium preces, tum privatim, tum publicè indixissemus, postmodum iteratis eisdem ferventius, ac per Nos sollicitè implorata sancti Spiritus Assistentia, tandem Divino Numine favente, ad infra scriptam devenimus Declarationem, & Definitionem.

Primam prædictarum Propositionum: Aliqua Dei præcepta Hominibus Iustis volentibus, & conantibus secundum præsentem, quas habent vires, sunt impossibilia, deest quoque illis Gratia, qua possibilia fiant: Temerariam, Impiam, Blasphemiam, Anathemate damnatam, & hereticam declaramus & uti talem damnamus.

Secundam: Interiori Gratia in statu natura lapsa nunquam resistitur: Hereticam declaramus, & uti talem damnamus.

Tertiam: Ad merendum, & demerendum in statu Natura lapsa non requiritur in Homine libertas à necessitate, sed sufficit libertas à Coactione: Hereticam declaramus & uti talem damnamus.

Quartam: Semipelagiani admittebant prævenientis Gratia Interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium Fidei, & in hoc erant Heretici, quod vellent eam Gratiā talem esse, cui posset humana

sitiones,
sensu ab
non pro
tribunali

Decla-

I, Uni-
n Benedi-

e regimen
ris suffra-
ere nostri
sacrorum
opportune
us abundè
essione ne-
itatis per-
tationibus
ar. prom-
non esse
onis Inno-
& Definitio

Christi fide
ione Impref-
opi Iprensu
ontroverfia
Nos institue-
ac de una-
Tempor vero

, & conan-
s, deest quo-

Secunda:

veluntas resistere, vel obtemperare: Falsam & hæreticam declaramus & uti talem damnamus.

Quintam: Semipelagianum est dicere, Christum pro omnibus omnino hominibus mortuum esse, aut Sanguinem fuisse: Falsam, Temerariam, Scandalosam; & intellectam: o sensu, ut Christus pro salute dumtaxat prædestinatorum mortuus sit: Impiam, Blasphemiam, Contumeliosam, Divinæ pretati derogantem, & Hæreticam declaramus, & uti talem damnamus.

Mandamus igitur omnibus Christi fidelibus utriusque sexus, ne de dictis propositionibus sentire, docere, prædicare aliter præsumant, quam in hac præsentī nostrā Declaratione, & Definitione continetur, sub censuris, & poenis contra Hæreticos & eorum fautores in iure expressis. Præcipimus pariter omnibus Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis, aliisque locorum Ordinariis, nec non Hæretica pravitatis Inquisitoribus, ut Contradiatores, & Rebelles quoscunque per censuras, & poenas prædictas, ceteraque juris, & facti remedia opportuna, invocato etiam ad hoc (si opus fuerit) Auxilio Brachii Sacularis, omnino coerceant, & compescant. Non intendentes tamen per hanc Declarationem, & Definitionem super prædictis Quinque propositionibus factam, approbare ullatenus alias opinioniones, quæ continentur in prædicto libro Cornelii Iansenii. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo sexcentesimo quinquagesimo tertio pridie Kal. Junii, Pontificatus Nostri Anno Nono.

Cum autem sicut accepimus, nonnulli iniquitatis filii prædictas Quinque Propositiones vel in libro prædicto ejusdem Cornelii Iansenii non reperi, sed fide & pro arbitrio compositas esse, vel non in sensu ab eodem intento damnatas fuisse asserere magno cum Christiani fidelium scandalo non reformident; Nos, qui omnia, quæ hac in re gesta sunt, sufficienter & attentè perspeximus, utpote qui ejusdem Innocentii prædecessoris iussu, dum adhuc in minoribus constituti Cardinalis munere fungeremur, omnibus illis congressibus interfuimus, in quibus Apostolica Auctoritate eadem causa discussa est eā proferendā diligentia quā major desiderari non posset; quamcumque dubitationē super præmissis imposterum auferre volentes, ut omnes Christi fideles in ejusdem fidei unitate sese contineant, ex debito nostri Pastoralis Officii ac maturā deliberatione præinsertam Innocentii prædecessoris nostri Constitutionem, Declarationem & Definitionem harum seriè Confirmamus, Approbamus, & Innovamus, & Quinque illas propositiones ex libro præmemorati Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis, cui titulus est Augustinus, excerptas, ac in sensu ab eodem Cornelio Iansenio intento damnatas fuisse

Defi-

Definim
lis notā
larum fi
pe dicti
tam mar
edi conti
ctrina, ut
& adstru
omnibu
dicent, d
licè vel p
suris con
claration
Fratribu
piscopis,
pravitati
net, ut pr
nem, De
determin
& rebello
etiam si
Datum
nationis
to, decim
secundo,

Præte
Prædece
tè definit
pras, ac
Quia nen
tas in sen
rem de
r

Definimus & Declaramus, & uti tales, iniusta scilicet eadem singulis notâ, quæ in prædicta Declaratione & Definitione unicuique illarum sigillatim inuitur, iterum damnamus, ac eundem librum sæpe dicti Cornelii Jansenii, cui titulus Augustinus, omnesque alios tam manuscriptos, quam typis editos; & si quos forsan in posterum edi contingerit, in quibus prædicta ejusdem Cornelii Jansenii doctrina, ut supra, damnata defenditur vel adstruitur aut defendetur & adstruitur, damnamus itidem atque prohibemus. Mandantes omnibus Christi fidelibus ne prædictam doctrinam teneant, prædicent, doceant, verbo vel scripto exponant, vel interpretentur publicè vel privatim, palam vel occultè, imprimantve sub pœnis & censuris contra Hæreticos in Jure expressis, ipso facto absque alia declaratione incurrendis. Præcipimus igitur omnibus Venerabilibus Fratribus nostris Patriarchis, Primatibus, Metropolitanis Archiepiscopis, Episcopis, cæterisque Locorum Ordinariis ac Hæreticæ pravitatis Inquisitoribus ac Judicibus Ecclesiasticis ad quos pertinet, ut præinsertam ejusdem Innocentii Prædecessoris Constitutionem, Declarationem, ac Definitionem juxta præsentem nostram determinationem ab omnibus observari faciant, ac inobedientes & rebelles prædictis pœnis aliisque juris & facti remediis, invocato etiam si opus fuerit brachii sæcularis auxilio, omnino coërceant. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem, Anno Incarnationis Dominicæ millesimo sexcentesimo quinquagesimo sexto, decimo septimo Kal. Novembris, Pontificatus nostri Anno secundo.

NOTA.

Præter iteratam doctrinæ damnationem cum Innocentio X. Prædecessore communem, in hac Bulla Alexandri VII. insuper discretè definiri, easdem quinque Propositiones ex libro Jansenii excerptas, ac in sensu ab eodem Cornelio Jansenio intento damnatas fuisse. Quia nempe aliqui prætendebant, Propositiones illas fuisse damnatas in sensu ab Authore non intento. Quinimo addebant alii, hanc rem de sensu Authoris, tanquam ad quæstionem facti pertinentem, non potuisse à Pontifice infallibili auctoritate definiri, quod refutatur supra pars.

1. pag. 76. & seq.

PARS TERTIA,
RESOLUTIONES
THEOLOGICÆ
AD PRAXIM ACCOMMODATÆ.

SIVE
TRACTATUS PRIMVS,
PRINCIPIA PRACTICA.

*Dictamina quædam Generalia, ex quibus ritè in-
tellectis Resolutiones particulares facile
deducuntur.*

PRINCIPIUM PRIMUM.

Dictamen Conscientiæ, & Ignorantia invincibilis.

Quivis tenetur sequi dictamen suæ conscientiæ. quam-
diu, re examinatâ, nulla in oppositum dubitandi
ratio occurrit. Hoc est: Si homo sine sua culpa
absolutè judicet hic & nunc se obligari sub pecca-
to ad aliquid agendum, vel omittendum, actu pecca-
bit, si se isti judicio non conformet; & non peccabit, si conformet,
quamvis aliàs à parte rei contingeret actionem, aut omissionem il-
lam aliqua lege esse prohibitam.

Ratio est, quia conscientia nostra est proxima regula voluntatis,
derivata à prima regula omnium actionum humanarum, nempe à
lege divina & æterna, ut docet *S. Thom. 1. 2. quæst. 19. art. 3.* Ergo qui
agit secundum dictamen conscientiæ, naturali regulæ, à Deo sibi
constitutæ, se conformat.

Hinc fit ut omninò existimans se obligari ad jejunium die
Dominico, teneatur à cibis vetitis abstinere. Et contra, judicans
non

non esse a
vescatur, c

Sunt
in actioni
lis, ut si m
hoc à deli
Janfenius
illum adh
reg. l. 1. c.
quasi umb
in rerum
excusare.

Ad con
communi
Non, inqu
negligis qu
docet, in
nequit pe
ignoratur
autem op
cato profi
quæ cont
nolentes i
alium erro
eandum r
tum est.

tis author
juris natu
ex Adami
no eximu

Deniqu
casum in
peccati re
centem to
liter pecc
si non pe
ti reatu
quos San
quos in
fuerunt,
non retra

non esse abstinendum à carnibus die Veneris, non peccat si carnibus vescatur, quamdiu non potest ab illo errore se expedire.

Sunt quidam hoc tempore qui negent hoc Principium valere in actionibus, qui procedunt ex *Ignorantia invincibili* juris naturalis, ut si mentiaris ignorans mendacium esse peccatum, ajunt te per hoc à delicto non excusari. Hanc doctrinam in lucem protulit Jansenius in suo *Augustino tom. 2. de statu nat. lapsa lib. 2. c. 2.* fatum illum adhuc informem cum paucis suscepit Sinnichius in *Saule ex-reg. l. 1. c. 96.* formare eundem & fovere conatur alius recentior, sed quasi umbram captans, de qua ambigit an talis ignorantia detur in rerum natura, credit tamen probabile eam dari, & à peccato non excusare.

Ad conatum hunc immaturum facile opprimit invicta ratio, communis autoritas, & ipse S. Augustinus *lib. 3. de lib. arb. c. 19.* Non, inquit, *tibi deputatur ad culpam quod invitus ignoras, sed quod negligis quærere quod ignoras.* Quin & ipsa ratio cum Augustino docet, in eo quod caveri non potest deesse voluntarium, sine quo nequit peccatum admitti: caveri autem non potest malitia quæ sic ignoratur, ut de ea nulla prorsus animum subeat cogitatio. Frustra autem opponunt, hanc ignorantiam in nobis ex libero Adami peccato profluxisse, nisi etiam velint nobis ad peccatum imputari ea, quæ contra legem naturæ ex cæcitate, amentia, aut concupiscentia nolentes incurrimus, quod nemo sanè admiserit, qui nolit hinc in alium errorem devolvi, qui negat libertatem à necessitate ad peccandum requiri, quod in propof. 3. Jansenii, & aliis pridem damnatum est. Nec unquam ostendent hujus dogmatis *male* coherentis authores, cur minus à peccato excuset ignorantia invincibilis juris naturæ, quam ea quæ est juris divini aut positivi, quæ pariter ex Adami peccato profluxit, quam tamen ipsi à delicti reatu omnino eximunt.

Denique, si doctrina illa vera foret, sequeretur aliquando dari casum in quo quidquid agas vel omittas necessario statim eris peccati reus. Ut si invincibiliter judices ad liberandum innocentem te hinc & nunc ad pejerandum obligari; si pejeres, formaliter peccas, quia ignorantia hæc à formali peccato non excusat; si non pejeres, peccas contra conscientiam distantem te sub peccati reatu nunc ad pejerandum teneri. Sequeretur secundò, Aliquos Sanctos Patres qui ex invincibili ignorantia errores aliquos in materia juris naturæ docuerunt, vel operando secuti fuerunt, damnandos esse, si ante mortem errores illos indebitè non retractarunt. Tertiò, cum in quæstionibus juris naturæ aliter

aliter in multis opinetur ac doceat tota Schola Thomistica, aliter tota Scotistica, necessario alterutra, tanta quanta est, in formali peccato continuo versabitur. Neque minus illis injurius eris, si ignorantiam illam vincibilem assermes, quasi viri tot integerrimi ad veritatem assequendam se non rite disponant. Est tamen quidam Recentior, qui ostendit se hunc holum facile deglutire, sed qui adeo laxioris est, quidni & alios dogmatum camelos facile devoret.

Ex dictis satis liquet ea quæ sunt ex ignorantia invincibili juris naturæ, nec esse homini libera, nec ad peccatum imputari posse: ac proinde doctrinam asserentium eam à peccato non excusare, principium esse dirigendæ conscientiæ non magis idoneum, quam sit istud: Aliqua Dei præcepta hominibus iustis volentibus & conantibus secundum præsentem quas habent vires, sunt impossibilia, quod omnino damnatum est, ac supra refutatum tract. 2. cap. 2. §. 2.

P. II.

Ignorantia vincibilis.

Conscientia vincibiliter erronea non excusat absolute à peccato operationem aut omissionem, quæ ex illa ignorantia procedit.

Ratio est, quia cum sit in hominis potestate constitutum prævio veritatis examine errorem illum vincere & deponere, operatio mala quæ inde sequitur, saltem in sua causa, est illi indirecte voluntaria, & ad culpam imputabilis. Potuit enim causam illius depellere, quam tamen amovere neglexit. Ignorantia enim *vincibilis* est quæ depelli potuit, & debuit; *invincibilis* quæ pro hominis arbitrio vinci non potuit, uti cum D. Thoma tradit *Wiger. 12. quæst. 7. art. 8. Malderus, aliquæ Theologi.*

Hinc fit ut quis peccet attestando rem falsam, quam putat esse veram, si antea neglexerit veritatem inquirere: Item, ut delinquat omitendo sacrum, eam judicaverit diem non esse festum, si noluit in cognitione Festorum debitam curam adhibere. Et sic de cæteris.

Nota tamen, peccantem ex ignorantia vincibili non semper committere novum peccatum formale distinctum à præterita omissione inquisitionis debitæ. Ut si quis pridem suâ culpâ neglexerit inquirere, an tali die soleat esse jejunium, & postea ignarus jejuni isto, dic' carnes comedat, non incurrit ille tunc novum & formale peccatum contra præceptum jejuni, de quo ipsi illo tempore nihil in mentem venit.

P. III.

Qui
cat
præc
jecti, se
Exempli
festo stu
peccatur
Rati
bear det
quàm il
re ulterio
nem ex p
mo in du
dum, & l
lari intel

In dubi
logi in
sed etiam
adhuc pe
quia per
suæ libert
sumatur
libertate
Ratio
libertate
diu post
tum: sic
alteri esse
intra dub
Quod
aliis Wige
tione acc
Consilii d
aliquando

P. III.

In dubio quomodo agendum.

Qui operatur cum Conscientia practice dubia, committit peccatum ejusdem speciei cum eo de quo dubitat. Dicitur autem *practice dubia*, quando pergit dubitare, non tantum de bonitate objecti, sed etiam de honestate sue actionis hic & nunc exercendæ. Exempli gratia, si quis dubitans an sibi licitum sit hic & nunc in die festo studere, pergit nihilominus studio incumbere, incurrit idem peccatum quod ex festi violatione contraheret.

Ratio est, quia talis exponit se periculo peccandi, cum non habeat determinatum iudicium quod operatio sua sit licita potius quam il licita. Teneatur proinde actionem suam suspendere, donec re ulterius examinata dubium deponatur, & licitam esse suam actionem ex prudenti ratione concludatur. Quibus autem Regulis homo in dubio constitutus possit se resolvere ad dubium deponendum, & licite agendum, ex sequentibus principis magis in particulari intelligetur.

P. IV.

Dubitanti favet Possessio.

In dubio melior est conditio possidentis. Hanc Regulam plurimi Theologi intelligunt non tantum de possessione alicujus rei, aut iuris, sed etiam libertatis, id est Quando post diligens examen dubium adhuc perseverat, licitum est homini quam velit partem amplecti, quia per solum dubium non censetur de consueta possessione & usu suæ libertatis derubarî. Quod si è contra possit sibi præcipiendi præsumatur stare pro lege, aut præcepto, non censetur homo possidere libertatem à legis obligatione solutam.

Ratio autem dicti axiomatis est, quod cuivis licitum sit uti suâ libertate quam à Deo accepit ad agendum & non agendum, quamdiu post diligens examen non constat illum eâ potestate esse privatum: sicuti licet retinet alia sua bona quamdiu non probatur eâ alteri esse devincta; hoc autem non satis probatur, quamdiu res intra dubium hæret.

Quod autem dicitur, *In dubio tutior via eligenda*, rectè notat cum aliis *Viger. 1. quest. 19. artic. 3. num. 50.* Regulam illam siue limitatione acceptam non semper esse præcepti: sed tantum esse aliquando Consilii docet *Navarvus, Bonac, Sauch. Laym.* & plures alii. Sed quia aliquando dubium est, pro qua parte stet ipsa possessio, an pro lege, aut

aut voto, aut libertate &c. ut hoc resolvatur statui potest hæc regula: In dubio quid sit in possessione, judicandum est possessionem pro eo stare pro quo est præsumptio, judicandum stare pro eo qui onus probandi rejicit in alium ut est reus, cui sufficit crimen, vel obligationem negare, quam actor debet probare. Quod si præsumptiones sint ex utraque parte, prævalere debent validiores, Si verò sint utrimque æquales, ita judicandum est, ac si nulla præsumptio esset. Est autem ipsa *Præsumptio juris*, suspicio quædam verosimilitudinis à jure approbata, ut in dubio eam tanquam assensum verum & prudentem sequamur, donec veritas aliunde innotescat. Porro ut ex prædictis casus particulares resolvere possis, ad sequentia adverte.

P. V.

Dubium an lex lata.

Qui dubitat de aliqua Lege an sit lata, vel de Voto an sit emissum, resolvere potest se tali lege, aut voto non obligari.

Quia ut lex vel votum obligationem inducant, debent sic proponi ut prudenter præsumatur ea verè existere, cum autem in casu id præsumi non possit, dubitans manet in possessione suæ libertatis. Hinc si cras sit jejunium, & dubites an sit hora duodecima noctis, potes carnibus vesci. Quia non constat legem jejunii pro illa hora esse latam, adeoque voluntas retinet possessionem sui arbitrii ut istâ horâ carnibus utatur.

At si constat legem, aut votum existere, sed tantum dubitetur an illis satisfeceris ad satisfaciendum obligaris. Quia tali casu lex & votum est in possessione. Hinc fit ut indubitatus Sacerdos dubitans an Horas legent, eas persolvere teneatur.

P. VI.

An casus lege comprehensus.

Qui certus est de Lege lata, sed dubius est an casus occurrens lege illâ comprehendatur, rectè resolvit se quoad illum casum non obligari. Quia præsumptio quoad hoc punctum est pro libertate, non autem pro lege, cum post diligens examen maneat dubium, an in lege contineatur. Exempli causa: Præceptum est die Dominico abstinere ab opere servili: dubium manet an pingere sit opus servile; non tencor à pingendo abstinere:

P. VII.

Qui possit legem, quæ obtemperam, aut quod alibi adstrictum eam non possit accipere. *Natur. A.*

Qui etiam coram in medium aut vel malum modo cor. Exemplum hostium. Hinc e adæquate su cessare legis ex toto est il nescit. Et nis fraterni speratur.

Qui d nihil to incerto Verum, solverit,

P. VII.

An Lex acceptata, aut abrogata.

Quando con stat de lege, sed dubium est an fuerit recepta, aut postea abrogata, pergit illa dubitantem obligare. Quia pro lege, quam constat existere, stat præsumptio, & possessio juris ut ei obtemperetur, ac proinde alleganti, eam ab initio non esse acceptatam, aut aliquando fuisse abrogatam, incumbit probatio istius quod allegat, quam cum dubius exhibere non possit, manet ea lege adstrictus. Quamvis in dubio de legis *Acceptatione* probabile sit eam non obligare, cum plures doceant leges saltem civiles sine populi acceptatione esse invalidas, uti tenent plerique Canonistæ, item *Navar. Azor, aliique citati à Laym. l. 1. tr. 4. c. 3.*

P. VIII.

De fine Legis cessante.

Quando constat finem adæquatum legis ex toto cessare, cessat etiam totaliter ejus obligatio: uti cum communi docet *Suar. Covar. Ariaga de leg. d. 27. Sect. 6.* Ratio est, quia ordinatur tanquam medium ad procurandum bonum aliquod publicum, vel privatum, vel malum avertendum: ergo quando observatio legis ad hæc nullo modo conducit, cessat habere rationem medii.

Exempli causa: si lex lata sit ut nemo egrediatur civitate ob metum hostis, desinit obligare, si constet hostem procul abesse.

Hinc etiam inferunt aliqui apud *Ariaga supra*; Cessante fine adæquato legis in casu particulari, probabile esse pro eo casu cessare legis obligationem. Quia quando ratio adæquata legis ex toto cessat, desinit etiam tota ejus obligatio, ergo dicendum est illam in uno casu desinere, in quo adæquatus ejus finis evanescit. Et hinc inferunt cessare in casu individuo legem correctionis fraternæ, quando ex alterius admonitione nulla correctio speratur.

P. IX.

Dubius de Debito, de Solutione, & aliis.

Qui dubius est, post diligens examen, an aliquid alteri debeat, nihil teneturolvere. Quia iniqua esset solutio certa pro debito incerto.

Verum, qui certus est de debito, & tantum dubius est an persolverit, à solutione non eximitur, *Suar. Vasq. Dian. p. 2. Tr. 6. tr. 6.*

res. 49. Eo enim casu pro debito stat possessio, Si tamen ipse simul creditor de accepta solutione dubitaret, opinantur alii debitorem ad nihil teneri, *Tanner. l. 2. d. 2. q. 6. d. 4.* alii docent pro qualitate dubii ad partem obligari, *Laym. Dian. p. 4. Tr. 3. resol. 32.*

Si depositarius aut commodatarius dubitet an culpa sua amiserit rem quam depositam aut commodatam accepit, non tenetur ad restitutionem pro ea præstandam. Quia uterque est in possessione libertatis, neque lex ulla resistit, neque culpa præsumitur, nisi casus sit talis in quo culpa intervenire solet: quod etiam docet *Schilder de consue. pag. 442. & Bardi pag. 594.*

Si mutuarius aliquid mutuanti dederit supra sortem, sive valorem rei mutuatae, & dubium sit an gratuitò donaverit, non licet mutuanti illud accipere. Quia lex pro mutuo nihil accipiendi, nisi gratuità donatione, est in possessione; non præsumitur autem donatio: ut etiam docet *Lessius, Bardi, alique, contra Cajetanum.*

Dubitans an censum debeat, non tenetur solvere, nisi creditor antea sit in possessione ex gendi: quia alter est in possessione libertatis non solvendi, nec in tali dubio præsumitur censum deberi ita etiam *Schilder supra pag. 464.*

Qui dubitat de ætate, doctrina, aut de alia simili conditione requisita ad Ordinem sacrum, aut aliquod Officium, non potest licite illum Ordinem, vel officium postulare. Quia Lex requirit talem conditionem est in possessione, & conditio non præsumitur postulanti inesse, nisi id ab eo probeatur, quam dubius probare non potest. Aliud est de quibusdam conditionibus quæ quasi naturaliter insunt, ut innocentia, quæ præsumi solet. Hoc pluribus confirmat *Schilder supra*, quamvis ex principiis à nobis non nihil diversis.

P. X.

Dubium Possessori Superveniens.

Nihil obest dubium superveniens bonæ fidei possessori. Quia, ut ex dictis colligitur, debet ei possessio favere. Hinc si emissi equum bonâ fide, & postea dubites an fuerit Petro ablati, retinere potes, si nihil certiùs occurrat. Contraxisti matrimonium bona fide, exoritur dubium de valore, post diligentem veritatis inquisitionem si dubium permaneat, licebit debitum conjugale reddere alteri parti bonâ fide petenti: licere etiam tibi petere cum multis docet *Thom. Sanchez, & Dicastillo de iust. lib. 2. tract. 2. disp. 5. d. 8. n. 221. & Diana p. 3. tract. 3. resol. 15, citans 8. Authores valde probatos.*

P. XII

IN dubio
lato po
modi d
etiam si co
docet *Sua*

IN legur
di: Reg.
di ultra
legis gratia
legis comp
mitur enim
Hinc in dub
non comp

Nullus
prohi
non licet u
enim esse i
in aliqua ci

Metus
quam
Hinc cu
vare integr
proximo in
tu, teneris v
peccatore
n. Ad hæc
ex officio i

Non v
differe

P. XI.

Dubium de Legis justitia.

IN dubio de Legis Justitia subditus ei parere tenetur. Quia legislator possidet Jus præcipiendi, à quo subditus per solum istiusmodi dubium non probat se esse exemptum. Quod verum esse, etiam si contra legis justitiam occurrant etiam rationes probabiles, docet *Suar. cum pluribus.*

P. XII.

Legum interpretatio.

IN legum interpretatione, odia sunt restringenda, favores ampliandi: *Reg. juris* 15. Hoc est, quæ odiosa & pænalia sunt, non extendi ultra proprium & rigidum verborum sensum: secus, quando legis gratiam aliquam largiuntur, & dubitatur de aliquo an verbis legis comprehendatur, judicandum est potius comprehendendi. Præsumitur enim legislator ad favores quam ad pænas esse propensior. Hinc in dubio an censuræ verba te comprehendant, judicandum est non comprehendere.

P. XIII.

Metus in violatione præcepti negativi.

Nullus metus excusat à violatione præcepti naturalis negativi, prohibentis rem intrinsecè malam. Hinc ob metum mortis non licet unquam mentiri; aut aliquo signo fidem negare Repugnat enim esse intrinsecè malam, id est, à malitia inseparabilem, si possit in aliqua circumstantia honestari.

P. XIV.

Metus in violatione præcepti positivi.

Metus gravis sæpè excusat à præcepto positivo tam divino, quam humano.

Hinc cum periculo vitæ, aut gravis infamiæ, non teneris observare integritatem Confessionis, aut explere votum, aut succurrere proximo in extrema necessitate spiritali non obstante mortis metu, teneris v. g. baptizare infantem certè moriturum, aut absolvere peccatorem moribundum, quando constat alià viâ non posse juvari. Ad hæc tenetur etiam in gravi necessitate Parochus, cui ea cura ex officio incumbit.

P. XV.

Violatio præcepti indirecta &c.

Non violat præceptum, qui ponit causam, sive actionem indifferentem, ex qua præter intentionem sequitur effectus
T
malus,

malus, & æquè immediatè bonus, quando hujus bonitas illius malitiam elidit.

Ratio est, quia talis non intendit directè effectum malum in se, uti supponitur. Neque illum intendit indirectè in sua causa, cum illius causa assumat tantum in ordine ad effectum bonum & solum permissivè se habeat ad effectum malum accidens secuturum, quem non tenetur cum omissione æqualis boni, & suo incommodo impedire. Esset enim illa generalis, & frequens obligatio humano commercio nimis onerosa, uti fusiùs declarat *Sanch. in præc. l. I. cap. 7.*

Hinc licita est mercatori venditio gladii, etsi videat inde secururam injustam alterius læsionem; aut vini, ex quo videt alios inebrandos: si nequeat sine notabili detrimento gladium, aut vinum eimenti negare.

Licet quoque est Duci in bello justo turrim hostilem evertere, etsi videat innocentes in ea conclusos eadem ruinâ involvendos esse.

Possunt famuli equum parare, & officia alia præstare, licet sciant Dominum suum obsequio illo ad peccata usurum. Quia ex omissione istius obsequii sequeretur ordinariè in famulos gravis indignatio, aut percussio, quæ efficit ut malum ex eorum actione secuturum ipsis non imputetur.

E contra, ad peccatum imputatur effectus malus, qui prævidetur secuturus ex causa indifferenti, nisi adsit ratio proportionata, quæ causam illam poni requirat. Hinc illicitum est apponere hospitibus cibum, quo videntur violaturi jejunium, quando ad hoc nullus urget metus incommodi gravioris.

Quæres: Quomodo possit Confessarius violationem præcepti mortalem, à veniali peccato discernere?

Respondeo: Peccatum mortale à veniali optimè discerni per Regulas sequentes. Primò ex gravitate materiæ prohibitiæ aut præceptæ colligitur gravis obligatio: materia autem gravis censeri debet, quam prudentes solent multum æstimare, sive in se, sive in ordine ad finem à legislatore intentum; v. g. exercere opus civile sine necessitate per notabilem partem diei festi, non autem per unam horam. Secundò, si legislator utatur verbis graviter prohibentibus in materia non levi v. g. *mandamus, districtè prohibemus, vel præcipimus*: potest enim, si velit, & id declararet, materiam gravem leviter prohibere. Tertio mortalis est violatio præcepti, cui additur gravis poena, aut censura Ecclesiastica; aut quando aliquid præcipitur, in virtute sanctæ obedientiæ. Quarto ex parte poenitentis, censentur Rudes mortaliter peccasse, quando ostendunt se dum peccarent

rem

rem grav
& remor
lem pec

Q
V Ald
dub
tiam pro
Dubia
nequeat
aliquand
Stellæ fir
utraque
alterutra
actu expe
tate, aliq
inclinare

Opinio
gravi, ex
cludere
Unde
dò pro m
lem vero

Paret
per se sus
una parte
quod mo
ctum de
tiva tam
conferant
scientiam

Itaque
scientia h
rationes i
babilem
prudente

O
L Icita
Nior
sequentib

rem graviter apprehendisse, aut magnam conscientiae turbationem, & remorsum habuisse: vix enim norunt hi rudes alio iudicio formalem peccati sui malitiam explicare.

P. XVI.

Quo modo Dubium à Probabili distinguendum?

V Aldè accuratè notandum est, magnam esse differentiam inter dubium (de quo suprà actum est) & opinionem, sive sententiam probabilem

Dubium enim est suspensio iudicii circà rem propositam, sic ut nequeat intellectus affirmare ita esse, vel non esse. Hoc autem oritur aliquando ex penuria rationis pro utraq; parte, ut cum dubitatur, an Stellæ sint pares, an impares: aliquando ex æqualitate rationum pro utraque parte occurrentium; undè fit ut intellectus nequeat se ad alterutram partem determinare, quamdiu æqualitatem rationum actu expendit: quamvis voluntas stante illa motivorum æqualitate, aliquando possit intellectum ad unius tantum partis assensum inclinare.

Opinio autem probabilis est, quæ niritur ratione, vel autoritate gravi, ex qua scilicet homo prudens in rebus magni momenti concludere solet.

Unde patet primo, opinionem dici probabilem *intrinsecè*, quando pro motivo habet rationes ab autoritate distinctas: probabilem vero *extrinsecè*, quando sola autoritas movet ad assensum.

Patet secundo, opinionem probabilem debere niti motivis, quæ per se sufficiant ut intellectus possit determinari ad eliciendum pro una parte iudicium prudens, quamvis sit incertum, & inevidens, eo quod motiva istius iudicii non sint tam evidentia, ut possint intellectum de rei veritate omnino certum reddere. In dubio autem motiva tam sunt exigua, aut ex utraque partè tam æqualia, ut si inter se conferantur, nequeant pro ulla parte assensum generare, aut conscientiam ad prudentem actionem per se dirigere.

Itaque ulterius examen, quod diximus adhibendum, dum conscientia hæret dubia, ad hoc plurimum servit ut majoris momenti rationes inveniantur, quæ sufficiant ad formandum opinionem probabilem, quâ possit homo se à dubio expedire, & ad operandum prudenter & practicè risolvere.

P. XVII.

Operatio quando licita ex Opinione probabili?

Licita est plerumque operatio, vel omissio; quæ procedit ex opinione vere probabili. Dixi, *plerumque*, quia ad hoc quædam insequentibus sunt observanda, & excipienda.

T 2

Ratio

Ratio hujus patet ex ipsa definitione, & natura opinionis probabilis, & communi hominum æstimatione. Nemo enim operationem illam vituperio dignam existimat, quam ex gravi rationis, vel autoritatis fundamento licitam esse judicavit, quando post diligens examen ad majorem veritatis certitudinem pervenire non potuit. Sic enim viri prudentes in rebus magni momenti procedere solent. Undè factum est ut lestinissima pars Doctorum, qui hætenus scripserunt, hanc sententiam communi calculo comprobaverint, ut magis patebit infra inter Controversias generales Recentiorum §. I.

P. XVIII.

Conscientia practice certa.

Qui operatur cum opinione verè probabili, potest habere conscientiam practice certam, quod licitè procedat.

Ratio est. Quia potest esse certus quod opinio, qua nititur, sit probabilis, id est, nitatur motivis gravibus, ex quibus viri prudentes in rebus magni momenti operari solent. Atqui certus est quod prudenter agendo non possit peccare. Ergo practice securus est, quod hic & nunc operando peccatum non admittat. Illa enim conclusio est practice certa, & securæ, quæ ex præmissis certis ac indubitatæ deducitur: & quamvis de materiali honestate objecti non sit securus, certus tamen est de formali honestate suæ actionis. Undè si probabiliter jejunus, judices tibi hic & nunc bonum esse communicare, hoc ipso practice certum est tibi licitum & bonum esse ad Communionem accedere, & si aliàs spectata rei exigentiâ communicio illa prohibita foret,

P. XIX.

De opinione minus probabili.

Licitum est sequi opinionem verè probabilem relictâ opinione oppositâ probabiliori & tutiori: seclusa tamen certa injuria, periculo proximi, vel lege, aut conventionem in contrarium, de quibus infra. Hæc sententia est communis, & à longè maxima Theologorum parte semper recepta, adeò ut pro ea cum S. Antonio, Maldero, Wigers, supra centum authores citari possint, ut infra ostendam.

Ratio hujus clara est primò, Quia qui sequitur sententiam gravi autoritate, vel ratione non levis momenti innixam, non agit temerè, sed prudenter procedit, agendo communi more hominum prudentium; sed opinio minus probabilis nititur au-

thoritate

thoritate
illam o
rebus vi
peccare.

Secun
torum h
nusque t
pensis ar
sententia
minus pr

Tercò
cuius sub
rere, utra
simè cog
quoties it
opinionem
probabil
Hinc e
obligare
queris op
thoribus.

Dixi su
in contrar
opinionis
habere ju
Hinc licet
va, si tam
possum m
gravioris
etiam seq

2
IN Adm
specula
deest pote

Hinc il
sacca, aut
considera
gito valid

Item,
tantum v

thoritate gravi, vel ratione non levis momenti : ergò qui juxta illam operatur, non agit temerè, sed ut solent procedere in suis rebus viri prudentes ; prudenter autem operando nemo censetur peccare.

Secundò, Constat multò probabiliorem esse ex autoritate Doctorum hanc sententiam, quod liceat sequi minùs probabilem, minùsque tutam, quam opinionem, quæ id negat : Ergò omnibus expensis amplectendo opinionem minùs probabilem, reflexè sequor sententiam probabiliorem, quæ docet licitum esse sequi opinionem minùs probabilem.

Tercò, quia esset onus parùm conforme infirmitati humanæ, si cuivis sub reatu peccati incumberet in rebus agendis semper inquirere, utra duarum opinionum sit probabilior & tutior. Imò sapissimè cogerentur homines actionem rectè inchoatam interrompere, quoties scilicet de novo se offerrent aliquæ rationes, quæ facerent opinionem, quæ antea videbatur minùs probabilis, modò apparere probabiliorem.

Hinc etsi probabilius sit legem purè pænalem in materia gravi obligare sub mortali, ut cum 19. aliis docet Suar. licitè tamen sequar opinionem contrariam cum Navarro & 7. aliis probatis autoribus. Undè similia resolves plurima.

Dixi supra, *seclusa certa injuria proximi, aut lege, aut conventionem incontrarium, aut periculo gravis mali.* Quia illa impediunt usum opinionis speculativè probabilis, eo quod efficiant ne tunc possim habere judicium practicè certum de honestate meæ operationis. Hinc licet mihi sit probabile feram esse quam video moveri in sylva, si tamen probabilius, aut etiam probabile sit esse hominem, non possum me licitè ad jaculandum resolvere, idque propter periculum graviori mali, quod in adimenda hominis vita consistit. Ex quo etiam sequentia deduces.

P. XX.

Quid in administratione Sacramentorum.

IN Administratione Sacramentorum, non licet sequi sententiam speculativè probabilem circa valorem Sacramenti, quando non deest potestas sequendi tutiorem.

Hinc illicitum est baptizare infantem in solo digito, vel aqua rosacea, aut nivali, quando aliter fieri potest : etsi speculativè, id est, considerata ratione vel auctoritate, sit probabile baptismum in digito validum esse.

Irem, non licet moribundo conferre absolutionem probabiliter tantum valituram, quando certior impendi potest.

Ratio est, quia licet opinio probabilis possit reddere actionem licitam, non potest tamen facere Sacramentum validum, si contingat requirere ad materiam, formam, aut valorem deesse: Ergo Minister Sacramenti hoc advertens magnum suscipienti irrogat injuriam, exponendo eum periculo ne privetur gratiâ, & effectu Sacramenti, quæ à verâ materia, & forma, & valore dependent.

Nisi tamen ipse suscipiens licitè contentiat, ut sibi Sacramentum aliquod cum opinione merè probabili administretur, extra necessitatem.

P. XXI.

*Quid possit in probabili Judex, Advocatus, Medicus,
Jus incertum &c.*

Respondeo ad primum: Quando circa jus litigantium opiniones sunt utrimque diversæ, tenetur Judex sequi opinionem propriam, vel illam quæ ipsi, omnibus expensis, videtur esse probabilior. Ita docet Sotus, Valencia, Bardi, Bannez, Thomas Sanchez, Scildere de conscientia pag. 147. Contra Joannem Sanchez, Ovidium, Salus, & alios, qui tradunt saltem licere Judici sequi alienam opinionem contra propriam in materia civili, & questione juris, nisi ubi lex, aut consuetudo id vetat.

Ratio cur Judex teneatur sequi probabiliorē hæc est: Quia non habet potestatem aliter judicandi quàm voluerit Respublica, aut alii à quibus suam potestatem accepit: Atque illi omnino censendi sunt voluisse ut judicaret juxta id quod omnibus expensis ipsi videretur probabilius. Hoc enim maximè expediebat, ne locus esset litigationibus, aut acceptioni personarum. Vix enim de aliqua causa litigatur, in qua utrimque probabilitas aliqua non occurrat. Et hoc videntur Judices promittere, quando officium suscipiunt, ut colligitur ex Authentica ad legem, *Rem non novam*, apud Scildere supra.

Quando autem una pars non apparet alterâ justò probabilior, debet Judex vel rem inter litigantes ex æquo dividere; vel, si dividi nequit, aliter utrique parti satisfacere. Nisi fortè alter litigantium vel sit possessor, vel sit reus, cui etiam contra actorem favet possessio. Excipi etiam solent causæ quæ vocantur piæ, & privilegiatæ quales sunt causæ pro matrimonio, dote, libertate, pupillo, pro quibus judicandum est, ceteris paribus, etiam contra reos, qui jus ita disponit.

Respondeo ad secundum: Advocatus potest licitè defendere causam quæ ipsi videtur minus probabilis, modo spes affulgeat fore ut ea causa judici probetur. Ita communius docent Theologi.

Quia

Quia per
gis qua
Advocat
quit, qu
judicatur

Respo
medicina
certam ac
possit. Ra
ti facile p
conductu
saltem im
probabili
puncto i
babilis.

Quod
re illud qu
merito im
cum suo n
ab alio pr
enim Mec
tias, quæ
etiam aut
sanè studi
re expecta

Quande
cet med
cirura, pot
chez, Lay

Respon
occupare r
probabilit
tia commu
Quia bona
vatum eam
suam; que
sua: idque
des tam
mento non e
bonæ fidei
incertissim
obnoxia.

Quia per hoc nec clienti, nec parti contraria injuriam facit, non magis quam si ipse cliens tali casu suam causam apud judicem ageret. Advocatus enim controversiam non definit, sed iudici eam relinquit, quem merito supponit, omnibus auditis, ex aequo & bono judicaturum.

Respondeo ad tertium: Medicus tenetur adhibere suo aegro medicinam certam, relicta alia probabiliter tantum profutura, si certam ad manum habeat, & sine suo, & aegri incommodo adhiberi possit Ratio est, quia primo Charitas ad hoc obligat, ut consideranti facile patet. Secundò obligat iustitia, si sit Medicus mercede conductus: quia inter aegrum & medicum intercedit hoc pactum saltem implicitum, ut applicet remedia quæ videntur securiora, & probabilius profutura. Hic ergo intercedit conventio, quam supra puncto 19. diximus posse obitare usui sententiæ speculative probabilis.

Quod si non inveniuntur remedia certa, tenetur Medicus adhibere illud quod videtur ipsi securius omnibus spectatis. Hoc enim merito importat tacita conventio, qua quisque censetur pacisci cum suo medico: & ipsi Medici quandò aegrotant idem volunt sibi ab alio præstari. Nec frustra addidi, *omnibus spectatis*; tenetur enim Medicus considerare non tantum suas rationes & experientias, quæ sæpe ultra portionem, & lanceolam parum procedunt, sed etiam auctoritatem, & experientiam aliorum peritiorum: hoc sanè studium, & hanc curam aeger à medico quem conducit suo jure expectat.

Quando autem contingit desperatam esse vitam aegri, nisi applicetur medicina, de qua æquè incertum est, an sit profutura, an nocitura, potest ea adhiberi, ut docet cum communiori Thomas Sanchez, Layman Bonacina Scildere *de conscientia* pag. 170.

Respondeo ad quartum: Non licet privato auctoritate propria occupare rem ab alio bona fide possessam, quamvis probabile, vel probabilius sit rei Dominium ad illum pertinere: ita habet sententia communis, contra Joan. Sanchez *disp.* 33. num. 42. Ratio est: Quia bonæ fidei possessor justè rem possessam defendit contra privatum eam eripere volentem, non minus quam sciens rem certò esse suam; quod verum est, etiamsi inceperit dubitare an verè res esset sua: idque constat ex juris Reg. 136. digest. de reg. juris: *Bona fides tantumdem possidenti præstat quantum veritas, quoties lex impeditur non est.* Ergò privatus propter jus suum probabile non potest bonæ fidei possessori rem eripere. Nisi enim hoc leges inhererent inextinguibili passim esset rerum possessio, & mutuis rapinis perpetuò obnoxia,

Docent plerique idem dicendum etiam de Regibus probabile tantum jus habentibus ad invadendum aliquod regnum vel provinciam. Contra tamen adferuntur Authores non pauci. Res igitur decidi potest per iudicium, vel arbitros: quod si altera pars iudicio stare nolit, propter hanc injuriam invadi potest.

P. XXII.

Regule pro Opinionis delectu.

PRO notitia & delectu opinionis verè probabilis, ut securius procedatur, magni momenti erunt Regulæ sequentes.

I. Si duo tresvè Scriptores live antiquiores, live recentiores sententiam doceant, quam alii passim censent improbabilem, non debet illa probabilis æstimari.

II. Et si reperiatur author unus altervè, aut plures aliquid obiter asserere, quasi per transennam, sine ullo istius materiæ examine, per hoc non redditur sententia illa probabilis, præsertim si alius, qui eam materiam ex professo tractavit, contrarium doceat.

Item, Quando Author aliquis cognoscitur solitus affectare opiniones novas, singulares, aut laxiores, si in eo reperias sententiam quæ prima fronte apparet paradoxa, live à communi sensu plurimum discrepare, etsi alios pro ea citet, non rectè eam sententiam iudicas probabilem, nisi eam ulterius apud alios non similes, examines. Prudenter enim suspicari potes talem Authorem pro suo genio magis novitati, quam veritati studuisse.

Idem dicendum, quando pro sententia aliqua duos tresvè Authores citatos reperis apud aliquem Scriptorem, qui deprehenditur sæpè in citando parum esse fidelis: ideoque consulendi sunt alii ut formetur iudicium prudens de probabilitate istius opinionis.

III. Quando author doctus & probus, non tantum ut veram docet, sed reflexè & in terminis affirmat, sententiam aliquam omnibus consideratis esse probabilem, aliis id præcisè non negantibus, merito credis certitudine morali, & humana illam esse talem; cumque ea de re Doctorum iudicia maturè examinasse; eoque magis si ipse sententiam contrariam doceat; tunc enim vel maxime apparet, illum ex privato erga suam doctrinam affectu non iudicare.

IV. Quando author, qui solet esse in citando valdè accuratus, adlocutus quatuor vel quinque probatos, aut magni nominis authores pro aliqua sententia, prudenter iudicas illam esse probabilem. Merito enim & illius fidelitati in citando, & horum judicio

cio in affectu
ves, & prout
tunt. An
infra §. 3.

V. Non
potissimum
gare non
quam esse
Illius enim
tionem de
tur, sit ri
acquiesci
probabile

An, & q

Dicer
Reg
certas Pr
deducant
ut probab

Quia
nem, ut i
conducent
prudente

Dico S
eorum su
prohibita

Quia i
git, sed ta
erceat; i
poteft.

Dico t
aut Acade
temperan
probabile
nent alii
doctrina
lica (qua
rum sæpe

cio in asserendo fidem adhibere potes, cum supponantur esse graves, & probati auctores. Quod alii etiam de paucioribus admittunt. An, & quando possit unus Author sufficere, dicam paulò infra §. 3.

V. Notandum porrò pro iis, qui libris destituuntur, pro quibus potissimum scribimus. Quando a viro gravi, cui merito fidem negare non potes, tibi absque scripto serio affirmatur, sententiam aliquam esse probabilem, rectè & prudenter iudicas illam esse talem. Illius enim autoritas respectu tui est omninò gravis, nec habes rationem dubitandi, quin de iis, quæ ad probabilitatem requiruntur, sit ritè instructus, & informatus. Sic rusticus rectè credit, & acquiescit suo Parocho, aut Confessario, dum sententiam aliquam probabilem esse affirmat.

P. XXIII.

An, & quomodo opiniones aliquando Probabiles possint per Censuras aut aliter fieri Improbabiles.

Dicendum primò. Præ'atos Ecclesiasticos tam Sæculares, quàm Regulares posse ob iustas causas suis subditis prohibere, nè ceitas Propositiones doceant, sustineant, aut in praxim externam deducant, etsi non desint alii probati Authores, qui doctrinam illam ut probabilem recipiant.

Quia Prælati respectu suorum subditorum habent jurisdictionem, ut in materia etiam indifferenti ferant leges eorum directioni conducentes, qualis potest esse abstinencia ab usu doctrinæ, quæ prudenter iudicatur illis nocitura, etsi ea non sit aliis interdicta.

Dico Secundo, Huiusmodi prohibitio, aut censura, alios præter eorum subditos obligare non potest, quo minus doctrinam ab iis prohibitam doceant, eamque in praxi sequantur.

Quia ista censura aut prohibitio, doctrinæ veritatem non attingit sed tantum vim habet alicujus præcepti, ut alios ab ejus usu coerceat; præceptum verò Prælati ultra ejus subditos extendi non potest.

Dico tertio, Eadem ratio est de Censura alicujus Doctoris, aut Academiæ, quæ illius tantum Facultatis Academicos ad obtemperandum obstringit: doctrinam verò per se non reddit improbabilem, sed vim habet privaræ autoritatis, qualem obtinent alii Authoris paræ dignitatis, & eruditionis, qui de eadem doctrina suum suffragium tulerunt. Hinc sicut Sedes Apostolica (quæ sola in reliquam Ecclesiam magisterium exercet) aliorum sæpe Doctorum sententias damnat aut interdicat, sic ipsas

Præla-

Prælatorum aut Academiæ censuras non raro graviori censurâ castigat, & erroneas esse declarat, ut probant non pauca, quæ præsto sunt superiorum temporum exempla.

Et hoc quidem Censurandi munus proprium esse Romano Pontifici, rectè docet Facultas Theologica Academiæ Lovaniensis in Justificatione suæ Censuræ editæ contra aliquas Propositiones de Prædestinatione, Gratia Christi &c. anno 1588, ubi pag. 6. sic loquitur.

Et Censuræ quidem illi nomen dedimus, non quasi damnationis auctoritatem nobis sumentes, quam Sacrosanctæ Apostolicæ Sedi propriam esse non ignoramus, sed Scholasticum tantum ferentes iudicium sententiamque nostram dicentes, aut ut verius loquamur, non aliud quam fraternam correptionem interponentes &c. At quomodo eadem iterum, & quidem sub nomine Censuræ, quamvis mandato Sixti V. pridem irritæ, novis typis quasi rediviva nuper lucem aspexit?

Itaque sciendum est hoc modo opiniones, quæ aliquibus auctoribus vitæ sunt probabiles, aliquando fieri omnino improbabiles: nempe si constet illas, non ab homine tantum privato, sed ab Ecclesia, vel Pontifice aliquâ Censurâ notatas esse, aut prohibitas omnino doceri, aut in praxim deduci.

Tales sententias in doctrina morali non ita pridem collectas, & ab Alexandro VII. censuratas, & rî è proscriptas, ad communem utilitatem, & doctrinam hic subjicio: ut sciatur etiam in Missi-
nibus, ubi occasiones occurrent, ab earum usu, & praxi cavendum esse.

Sententiæ prohibitæ ab Alexandro VII.

Anno 1665. & 1666.

1. **H**omo nullo unquam vitæ suæ tempore tenetur elicere aditum Fidei, Spei, & Charitatis ex vi Præceptorum divinatorum ad eas virtutes pertinentium.

2. Vir equestris ad duellum provocatus potest illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat.

3. Sententia asserens Bullam Cœnæ solum prohibere absolutio-
nem hæresis, & aliorum criminum, quando publica sunt, & id non derogare facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est; anno 1629 18. Julii in Consistorio S. Congregationis Emin-
entissimorum Cardinalium visa & tolerata est.

4. Prælati Regulares possunt in foro conscientiæ absolvere quos-
cunque

cunque sa-
pter eam

5. Qua-
reneris de

6. Co-
nitenti cha-
censetur s-
ciandus.

7. Mo-
est, si solli-
solvere ab

8. Dup-
cipere lici-
tus ipsim-
ni VIII.

9. Post
traduntur
parte stipe

10. No-
accipere, &
tatem, eti-
danti stipe

11. Pec-
culum, au-
exprimere

12. Men-
non obtien

13. Sat-
gulari Epis

14. Qu-
cepto Eccl

15. Pœn-
loco ipsius

16. Qui-
fessarium

17. E-
crimina de
quando ali
videtur, si
gioni publi
occidatur.

cunq̃ue sæculares ab hæresi occulta, & ab excommunicatione propter eam incurſa.

5. Quamvis evidenter tibi conſtet Petrum eſſe hæreticum, non teneris denuntiare, ſi probare non poſſis.

6. Confeſſarius, qui in Sacramentali Confeſſione tribuit pœnitenti chartam poſtea legendam, in qua ad Venerem incitat, non cenſetur ſollicitaſſe in Confeſſione, ac proinde non eſt denuntiandus.

7. Modus evadendi obligationem denunciandæ ſollicitationis eſt, ſi ſollicitatus conſciteatur cum ſollicitante, hic poteſt illum abſolvere absque onere denuntiandi.

8. Duplicatum ſtipendium poteſt Sacerdos pro eadem Miſſa accipere licitè, applicando petenti partem etiam ſpecialiſſimam fructus ipſimet celebranti reſpondentem, idque poſt Decretum Urbani VIII.

9. Poſt Decretum Urbani poteſt Sacerdos, cum Miſſæ celebrandæ traduntur, per alium ſatisfacere, collato illi minori ſtipendio, alia parte ſtipendii ſibi retentâ.

10. Non eſt contra juſtitiam pro pluribus Sacrificiis ſtipendium accipere, & Sacrificium unum offerre, neque etiam eſt contra fidelitatem, etiamſi promittam promiſſione etiam juramento ſignatâ danti ſtipendium, quod pro nullo alio offeram.

11. Peccata in Confeſſione omiſſa, ſeu oblita ob inſtans viæ periculum, aut ob aliam cauſam, non tenemur in ſequenti Confeſſione exprimere.

12. Mendicantes poſſunt abſolvere à caſibus Episcopis reſervatis, non obtentâ ad id Episcoporum facultate.

13. Satisfacit præcepto annuæ Confeſſionis, qui conſitetur Regulari Episcopo præſentato, ſed ab eo injuſtè reprobato.

14. Qui facit Confeſſionem voluntariè nullam, ſatisfacit præcepto Eccleſiæ.

15. Pœnitens propriâ auctoritate ſubſtituere ſibi alium poteſt, qui loco ipſius pœnitentiam adimpleat.

16. Qui beneficium curatum habent, poſſunt ſibi eligere in Confeſſarium ſimplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario.

17. Eſt licitum Religioſo vel Clerico calumniatorem gravia crimina de ſe, vel de ſua Religione ſpargere minantem occidere, quando alius modus defendendi non ſuppetit, uui ſuppetere non videtur, ſi calumniator ſit paratus vel ipſi Religioſo, vel ejus Religioni publicè, & coram graviſſimis viris prædicta impingere, niſi occidatur.

18. Licet interficere falsum accusatorem, falsos testes, ac etiam Judicem, à quo iniqua certò imminet sententia, si alia via non potest innocens damnum evitare.

19. Non peccat maritus occidens propriam auctoritate uxorem in adulterio deprehensam.

20. Restitutio à Pio V. imposita beneficiatis non recitantibus, non debetur in conscientia ante sententiam declaratoriam Judicis, eo quod sit poena.

21. Habens Capellaniam, aut quodvis aliud beneficium Ecclesiasticum, si studio litterarum vacet, satisfacit suæ obligationi, si officium per alium recitet.

22. Non est contra iustitiam beneficia Ecclesiastica non conferre gratis, quia collator conferens illa beneficia Ecclesiastica pecuniâ interveniente, non exigit illam pro collatione beneficii, sed veluti pro emolumento temporali, quod tibi conferre non tenebatur.

23. Frangens jejunium Ecclesiæ, ad quod tenetur, non peccat mortaliter, nisi ex contemptu vel ex inobedientia hoc faciat, puta quia non vult se subijcere præcepto.

24. Molliities, sodomia, & bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infimæ, adeoque sufficit dicere in Confessione, se procurasse pollutionem.

25. Qui habuit copulam cum soluta satisfacit Confessionis præcepto, dicens commissi cum soluta grave peccatum contra castitatem, non explicando copulam.

26. Quando litigantes habent pro se opiniones æquè probabiles, potest Index pecuniam accipere pro ferenda sententia in favorem unius præ alio.

27. Si liber sit alicujus junioris & moderni, debet opinio censeri probabilis, dum non constet rejectam esse à Sede Apostolica tanquam improbabilem.

28. Populus non peccat, etiam si absque ulla causa non recipiat legem à Principe promulgatam.

18. Martii 1666. prohibita.

29. **I**N die jejunii, qui sæpius modicum quid comedit, est notabilem quantitatem in fine comederit, non frangit jejunium.

30. Omnes Officiales, qui in Republica corporaliter laborant, sunt excusati ab obligatione jejunii, nec debent se certificare, an labor sit compatibilis cum jejunio.

31. Ex agunt equi sit, & etiam

32. No la dicinia in

33. Rel potest per c fructibus su

34. In c præcepto.

35. Un die præsent

36. Regu sunt express

37. Indu hodie sunt

38. Man necessitate c

39. Illa tempore co

40. Est culum habi

ex osculo o

tionis.

41. Non binam, si l

vulgò Regal

epulæ tædic

mis difficilè

42. Licet get ad non

43. Annu per decem an

44. Quo macià cessan

45. Libri dum adhibita

Prædict decrevit, m

bendas: ita fenderis, edia

31. Excusantur absolute à præcepto jejunii omnes illi, qui iter agunt equitando, utcumque iter agant, etiam si iter necessarium non sit, & etiam si iter unius diei conficiant.

32. Non est evidens, quod consuetudo non comedendi ova & lacticia in Quadragesima obliget.

33. Restitutio fructuum ob omissionem horarum suppleri potest per quascumque eleemosynas, quas ante beneficiarius de fructibus sui beneficii fecerit.

34. In die Palmarum recitans officium Paschale, satisfacit præcepto.

35. Unico officio potest quis satisfacere duplici præcepto pro die præsentis & crastino.

36. Regulares possunt in foro conscientiae uti privilegiis suis, quæ sunt expresse revocata per Concilium Tridentinum.

37. Indulgentiæ concessæ Regularibus, revocatæ à Paulo V. hodie sunt revalidatæ.

38. Mandatum Tridentini, factum Sacerdoti sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali, confiteri quamprimum, est consilium, non præceptum.

39. Illa particula *quamprimum* intelligitur, cum Sacerdos suo tempore confitebitur.

40. Est probabilis opinio, quæ dicit esse tantum veniale osculum habitum ob delectationem carnalem & sensibilem, quæ ex osculo oritur, secluso periculo consensus ulterioris & pollutionis.

41. Non est obligandus concubinarium ad ejiciendam concubinam, si hæc nimis utilis esset ad oblectamentum concubinarij, vulgò *Regalo*, dum deficiente illo nimis ægre ageret vitam, & aliæ epulæ tædio magno concubinarium afficerent, & alia famulantiis difficilè inveniretur.

42. Licitum est mutuanti aliquid ultra sortem exigere, si se obliget ad non repetendam sortem usque ad certum tempus.

43. Annuum legatum pro anima relictum non durat plus quam per decem annos.

44. Quoad forum conscientiae, Reo correcto, ejusque contumaciæ cessante, cessant censuræ.

45. Libri prohibiti, donec expurgentur, possunt retineri, usque dum adhibitâ diligentia corrigantur.

Predictas Sententias & earum singulas sua Sanctitas statuit ac decrevit, minimum tanquam scandalosas esse damnandas, & prohibendas: ita ut quæcumque illas conjunctim aut divisim docuerit, desenderit, ediderit, aut de eis etiam disputativè publicè aut privatim tracta-

tractaverit, nisi forsan impugnando, ipso facto incidat in Excommunicationem Pontifici reservatam. Vti patet ex Decreto Alexandri VII. in Congreg. generali universalis Inquisitionis die 24. Septemb. an. 1665. & die 18. Martii an. 1666.

CONTROVERSIAE GENERALES RECENTIORUM,

De probabilitate opinionum.

§. I.

*Exponitur status Controversiae, & Communis Auctoritas
contra Impugnatores Probabilitatis.*

Controversia de licito usu opinionis probabilis, relicta etiam probabiliori, vix ante haec tempora mota, aut nota fuit, de illo usu passim antiqui non dubitarunt. Placuit tamen quibusdam, nescio quo affectu doctrinam alius omni aevi communem, tanquam Scholae Societatis propriam, multis modis infectari. Non equidem tali nos honore dignamur, ut magnorum virorum qui nos praeverant duces statuamur. Inter primos Scriptores Societatis extitit Gabriel Vasquez, hic tamen disertè notat 1. 2. disp. 62. cap. 4. num. 14. doctrinam illam in Scholis longè ante sua tempora communem fuisse. Ante illum idem notavit Michael Salomus tom. 1. de just. qu. 63. art. 2. cont. 2. conclus. 4. asserens, Multos, ac gravissimos Doctores ita sentire, ac maximè ex discipulis S. Thomae. Et verò ante Societatem praeidem eam doctrinam tradidisse reperitur ex Schola Thomistica Barthol. Medina r. 2. qu. 19. art. 6. conclus. 3. Lud. Lopez p. 1. instruct. cap. 120. concl. 3. agens de Confessario absolvente juxta poenitentis opinionem minus probabilem. Franc. Victoria in summa de Confess. num. 177. Thomas Mercado in Contract. lib. 2. cap. 5. Dom. Sotus in 4. d. 18 quest. 2. art. 5. ad 5. ubi resolvit Confessarium licitè procedere cum omissione opinionis probabilioris & magis tutae Barthol. de Ledesma in summa de poenit. diff. 14. concl. 5. Cui fortè inter antiquiores accenseri possit Petrus Ledesma in Summa p. 2. tract. 8. cap. 22. ubi ante concl. 12. asserit etiam hanc sententiam tenere Medinam, & Orellanam, & multos alios Doctores, ac praecipuè discipulos S. Thomae.

His
eximii
subtri
adjecit
moder
sis 10.
pluriu
cir Ale
tentian
Illam
examin
approb
vit. Qu
nus tut
Ut
summa
d. 14.
& prob
de liber
centior
usu con
2. num.
sionem
res. N
judican
li posse
est: Cu
mus, e
munem
ricus Re
bitet
toto
tum
bilem
agitur
nestat
Deniq
Bosio jan
lib. de qu
cem, De
culo de l

His consentiunt passim hodie ex eadem Schola viri eruditione eximii. & nobis notissimi. Nec non ex Schola amplissima Doctoris subtilis Scriptores celeberrimi, quibus non leve pondus recentius adjecit autoritas gravissima Rev. P. Hernix, uti & P. Van Sichen moderni Provincialis, quoniam Thesibus celeberrimis Lovanii defensis 10. Septembris anno 1669. hanc de probabilitate doctrinam plurimum testimonio solidè confirmat, & postremò thesi 33. adducit Alexandrum Alensem, qui in sua summi Theologica sæpe sententiam probabilem, etiam minus tutam sequitur, ac proponit. Illam autem Summam jussu Alexandri IV. Facultas Parisiensis examinavit, & appensis septuaginta duorum Magistrorum sigillis approbavit, ipseque Alexander IV. Pontificio diplomate confirmavit. Quomodo confirmavit securè, si sententiam probabilem & minus tutam non securè sequamur?

Ut verò rem hanc ex aliorum testimonio, ac disertis verbis summatim perstringam: Barthol. de Ledesina de Sacram. Pœnit. d. 14. conclus. 5. pronunciat hanc doctrinam esse verissimam, & probari ex usu universali omnium. Stephanus Spnola opus de libera & prudenti electione agibilium, in præfatione asserit esse, Recentiorum omnium calculo, & universali pænè populorum usu confirmatam. Hier. Garcias in Summa tract. 1. diffie. 5. dub. 2. num. 5. docet, tam communem & securam esse istam conclusionem, ut solus Machado pro se alleget 45. recentes Auctores. Nec pauciores profert Pasqualigus Theatinus decisione 5. judicans, Hanc sententiam esse certissimam, & in materia moraliposse demonstrari. Neque hæc unius gentis, aut Scholæ vox est: Cum pluribus ex Gallia Ysambertus, ex Hispania Montesium, ex Italia Bonacina, uno ore pronunciant, hanc esse Communem Theologorum Sententiam. Aded ut Angelus Bossius Clericus Regularis Tom. moral. varior. ad tit. 1. in appendice, non dubitet affirmare: Apud quoscumque doctos & simul probos in toto orbe Christiano nihil magis decantatum, quam licitum esse in operando sequi quamcunque opinionem probabilem; dummodo sit probabilis, etiam minus tutam, ubi non agitur de valore facti, vel de damno insequendo, sed de sola honestate operationis.

Denique ut summatim procedam, pro hac sententia, quæ iam ex Bossio jam expressi, adducere possim cum nostro De Champs in lib. de questione Facti, extra Scriptores Societatis, Episcopos decem, Doctores Sorbonicos quatuor, nec plures ex illis nostro sæculo de hac questione scripserunt. Addo ex aliis Ordinibus Religiosis

ligiosis simul sumptis Authores omnino sexaginta. Et ex cæteris orbis Christiani Doctoribus clarissimis, viginti duos. Quod si velimus omnium simul Authorum etiam Societatis numerum inire, pro nostra sententia centum quinquaginta novem adducit Sarasa in part. 2. nec pauciores pro ea recenſet Terillus in quaest. 21. qui ut fidus, & oculatus ſit reſtis, illos à ſe lectos affirmat: author eximie doctus & religioſus, & pro illuſtranda re litteraria longiori ævo digniſſimus.

Mirum ſanè paucos Recentiores, qui contra probabilitatis uſum inſurgunt, ex tot Scriptoribus, unum ſibi vel alterum tanquam probabilitatis authores exagitan- dos ſuſcepſiſſe, ac ſi in ceterorum omnium Scriptis peregrini fuiſſent.

At volvenda illis erant ſaltem Pontificum oracula, ne nimis incautè per authoris privati latus ſupremæ ſedis authoritas impetere- rit. Licitum eſſe amplecti opinionem probabilem omiſſa tutiore ſaltem minus probabili, ſenſerunt illi Pontifices, qui in voto ſolemnis Caſtſtatis de facto diſpenſarunt, ſcilicet, Alexander III. Honorius II. Cæleſtinus III. Clemens II &c. Quia tantam eſt proba- bilis opinio, quod Pontifex habeat poteſtatem diſpenſandi in ſolemnis voto Caſtſtatis. Hanc tamen ſententiam ſequi non dubita- runt, omiſſa tutiori quam docet D. Thomas, & plures alii, nimirum non poſſe Pontificem in ſolemnis Caſtſtatis voto diſpenſare. Tutius ſanè foret Pontificem, negando diſpenſationem, ſe non exponere periculo uſurpandi poteſtatem ſibi indebitam, & Religioſum non collocare in periculo deinceps peccandi contra votum caſtſtatis; quod fiet, & quidem in materia quæ eſt contra legem naturæ, ſi forè probabilis opinio quam ſecuti ſunt illi Pontifices a parte rei non ſubſiſtat.

Poſſem quoque hic adducere authoritatem, & exemplum in luce Eccleſiæ notiffimum, illorum Pontificum, qui non dubita- runt in Matrimonio rato diſpenſare; quod tamen per Pontifi- cem ſolvi non poſſe, opinionem eſſe probabiliffimam, & eam Theolo- gos communiter tenere, affirmat Sanchez lib. 2. de matrim. d. 14. n. 1. citatque pro ea Scorum, & Scotiſtas, pluresque alios, cum Do- mino. Soto, qui lib. 7. de iuſt. q. 2. a. 5. eam habet ita certam, ut viſ velit oppoſitam eſſe probabilem. Unde manifeſtum eſt primò. Opinionem quam indiſpenſando ſecuti ſunt Pontifices tantum eſſe probabilem: ſecundo illam eſſe minus tutam, cum multo tutius foret non diſpenſare in matrimonio quod conſtat fuiſſe ratum & validum, & per omiſſionem diſpenſationis nullum erat periculum alicujus legis violandæ. Diſpenſationem verò in matrimonio rato conceſſiſſe reperitur Gregor. VII. Martinus V.

Euge-

Eugenius
feciffe A
Saul. Et
ritilliam

Fac
Cap. La
naturalit
ditas pri
nium;
multò p
impoten
tius fore
idque in
re. Et
copulam
aliam cen
net prob
minor qu
experime

Certu
ſententia
non exte
& aliis ſu

Diff

O Bje
min
amplect
exiſtiman
gis peric
Ref
nit. Ne
probabil
tur de ma
tus enim
ex opinio
ne vel au
non pote
ea quod

Eugenius IV. Paulus III. Greg. XIII. Pius IV. & Pius V. Idemque fecisse Adrianum VI. olim Lovanii Professori faretur Sinnichius in *Saul. Exr. c. 17. pag. 227.* quamvis ipse Adrianus aliquando docuerit illam potestatem Pontifici non competere.

Facile foret eandem sententiam probare ex Jure Canonico Cap. *Laudabilem. de frigidis & maleficiis*, ubi Cælestinus III. naturaliter frigidis ad experientiam copulæ nuptialis, si frigiditas pius probari non poterat, concedit ut cohabitent ad triennium; atqui post copulam per biennium frustra attentatam, multò probabilius est sub finem triennii subesse impedimentum impotentiae, adeoque matrimonium esse nullum; & multò tutius foret à thoro conjugali abstinere, & utrumque casu vivere, idque in materia juris naturæ, in qua Pontifex nequit dispensare. Et tamen in casu illo conjuges licetè semutus tangunt, & copulam tentant, idque à Pontifice positivè permittitur: non aliam certè ob causam, quam quia usque ad finem triennii manet probabilitas potentiae ad copulam, quamvis illa sit multò minor quam probabilitas impotentiae, appetente fine triennalis experimenti.

Certum ex iis quæ ab initio tradidimus satis colligitur, usum sententiae probabilis à suis assertoribus ad quam ibet materiam non extendi, ut dum agitur de valore Sacramenti, de certa injuria, & aliis supra explicatis.

§. 2.

Dissolvuntur aliquorum Theologorum argumenta.

Objicies primò, Qui sequitur opinionem minus probabilem, minusque tutam, incurrit majus periculum peccandi, quam si amplecteretur opinionem probabiliorem, ac tutiorem. Hoc verò existimari debet illicitum, ut quis sciens, volensque se violandæ legis periculo exponat.

Respondeo negando antecedens, & id quod gratis supponit. Nego inquam, illum qui opinioni sive magis sive minus probabili adheret, ullum peccandi periculum adire: frustra igitur de majori periculo disputatur, ubi nullum incurritur. Certus enim est se prudenter, adeoque licetè agere, quando procedit ex opinione quam constat esse verè probabilem, sive niti ratione vel autoritate non levis momenti: qui autem prudenter agit, non potest formaliter peccare, etiamsi contingeret objectum circa quod versatur esse materialiter malum, sive aliqua lege prohibitum,

bitum. Nullum igitur hic incurritur periculum peccati formalis, omne autem periculum peccati materialis semper evitare nullâ lege jubemur, uti etiam ex resolutione, & dispensatione summorum Pontificum supra demonstravi.

Institit tamen iterum Wendrochius hoc syllogismo, ut ipse arbitrat, gravissimo; sed nullius ponderis, si rectè libretur. Ille inquit, contra conscientiam agit, qui id facit quod conscientia iudicat non esse faciendum. At cum aliquis probabilius esse censet, aliquid esse illicitum quam licitum, utique etiam probabilius esse iudicat fugiendum id esse, quam faciendum. Ergo qui sic affectus operatur, procedit ille contra lumen ac iudicium suæ conscientie.

Respondeo, admissâ majori, falsam esse minorem quæ subsumitur, nec minus fallacem esse consequentiam quæ inde deducitur. Falsum, inquam est, quod probabilius cessat id sibi fugiendum esse, quam faciendum: imò certò statuit actionem suam hic & nunc licet exercendam, dum probabili ratione, adeoque prudenter iudicat legem non obstringere, nec eam sibi satis innotescere. Itaque imperite supponit Wendrochius hæc duo semper esse connexas: obiectum quocunque modo iudicari malum, sive lege prohibitum; & actionem quæ tendit in obiectum semper iudicari illicitam: cum tamen sæpe contingat legis prohibitionem tam imperfecto iudicio innotescere, ut prudenter concludere possim me illa obligari. Sed parum est huic auctori impingere in formam Logicæ, dummodò vel sic reformat Theologiam.

Obijcit idem tertio, argumentum desumptum ex sequela in materia fidei periculosa. Si licet alicui, contra propriam opinionem quam iudicat probabilem, sequi alienam sententiam æquè aut minus probabilem, eique tutò acquiescere: Ergo etiam, Hæreticus, qui eo devenit ut veritatem Ecclesiæ Romanæ iudicet esse probabilem, poterit nihilominus suæ hæresi adhærere, & immortuam nempe ob auctoritatem suorum Ministrorum æquè, aut etiam minus probabilem esse discernit.

Respondeo, negando consequentiam. Quia Hæreticus ille non potest bonâ fide sistere in ista opinione probabili, quia potest ulterius investigando notas veræ Ecclesiæ, veritatem fidei certò deprehendere: adeoque imprudenter acquiescit opinioni tantum probabili illius rei, in qua potest certitudinem attingere, dummodò in veritate investiganda moralem diligentiam adhibeat. Insuper in materia fidei peculiare est, quod ipse error materialis, annexa habeat incommoda maxima, in carentia Sacra-

mento

mentor
aliis au
pertin
niendi
veritati
ritatem
materi
tam re
tantum
illi non
babile
strumen
ram ne
dundat
xitatis,

Obij
non aut
nem me

Resp
non ve
ostium
posse in
stus dix
probab
moralit
cum iud
omni v

Insta
11. Q
quod
ritate a
veritas
abesset.

Resp
à iudici
ba atte
minum
nantium
fertè ob
tionem
ctam se

mentorum, aliorumque mediorum ad salutem conducentium. In aliis autem actionibus merè ad humanos mores & commercium pertinentibus, cum non detur via ad certam rei veritatem perveniendi quocunque studio inquiratur, prudenter acquiescit animus veritati probabiliter inventæ cum non possit morali diligentia veritatem certam & indubitatam attingere. Fateor autem in quavis materia, si cum morali & moderata diligentia promptum sit ad certam rei veritatem penetrare, licitum non esse sistere in opinione tantum probabili: atque ita consequenter assero, in die jejunii fas illi non esse vesci carnibus qui ex diverso pulsu campanarum probabile judicat nondum adesse horam noctis duodecimam, si ex instrumentis mathematico quod in promptu habet, certo possit horam noctis explorare. Nihil igitur ex hac sententia incommodi redundat, in quo vel ipse Wendrochius, vel ejus assensu aliquam laxitatis, aut malæ fidei speciem redarguant.

Objicies quare, cum Sinaichio, dictum Christi, *Ego sum veritas*, non autem dixit, ego sum probabilitas. Ergo non licet sequi opinionem merè probabilem.

Respondeo in simili forma: Dixit Christus, *Ego sum ostium*, non verò, ego sum fenestra. Ergo necesse est semper intrare per ostium nunquam per fenestram. Dico igitur hanc objectionem posse in ipsum authorem retorqueri. Si enim ex eo quod Christus dixerit, *Ego sum veritas*, illicitum sit amplecti opinionem probabilem, nefas etiam erit sequi sententiam probabiliorem aut moraliter certam: sæpe etiam contingit illis non subesse veritatem, cum judicium quod nobis apparet moraliter certum, possit falli, & omni veritate destitui.

Instat tamen ex autoritate S. Augustini l. de util. credendi c. 11. *Quod intelligimus debemus rationi, quod credimus auctoritati, quod opinamur errori*. Ergo opinio ad nihilum valet nisi ut à veritate aberremus. Quia, inquit Sennicius, opinantem laet veritas etiam dum adest, adeoque sic agit ac si veritas semper abesset.

Respondeo, S. Augustinum loqui de opinione longè diversà à judicio probabili, de quo hoc loco disceptamus, uti patet ejus verba attentius expendenti eodem cap. 11. *Tria, inquit, alia hominum genera profecto improbanda ac detestanda, primum est opinantium, id est, eorum qui se arbitrantur scire quod nesciunt*. Ubi disertè ostendit se agere de opinione quæ adjunctam habet æstimationem falsam, eorum scilicet qui putant suam opinionem esse perfectam scientiam, quod semper est erroneum: opinioni autem, de qua

hic agimus, nemo nisi fatuus ejusmodi persuasione adiungit, cum agnoscant omnes opinionem esse assensum incertum & à scientia omnino diversum. Neque verum est quod adiungitur, opinanti sic agere et si veritas semper abesset. Quia et ille iudicat se opinando posse falli, non existimat tamen suam opinionem falsitatem actu subesse, imò probabile iudicat suam opinionem veritati conformem esse, seque cum probabili veritatis notitia pudenter procedere. Quà ergo veri specie dici potest, illum qui opinatur falsitatem implicite semper amplecti, atque ita agere ac si veritas omnino abesset?

Obijces quintò cum Mercero. Si licitum foret sequi sententiam merè probabilem, Adam & Eva manducando pomum vetitum immunes fuissent à violatione præcepti divini: quia poterant pro se obtendere sententiam probabilem. quæ docet legem pœnalem non obligare in conscientia, cum Navarro, Lessio Valentia, aliisque: præceptum autem primis parentibus impositum prolatum est in forma legis pœnalis. *In quacunque die manducaveritis, moriemini.* Ergo excusandi sunt primi parentes à peccato formali, & posteri ab originali, si norunt sibi formare conscientiam artificio sententiæ probabilis.

Respondeo, negando illud assumptum, quod plus præfert salis, quam sapientiæ. Siquidem ignorat Adamum & Evam nullam habuisse opinionem sive probabilem, sive improbabilem in primo illo statu innocentiae, ut diserte docet D. Thomas 2. 18. de veritate art. 6. ubi sic concludit: *Ex quo patet quod solum in eo (primo homine) nulla falsa opinio fuisset, sed penitus nulla opinio in eo fuisset, & quidquid cognovisset secundum certitudinem cognovisset; in statu scilicet innocentia perseverans.* Quinimò tam clarè constabat illis de voluntate divina, ut persuasio illa quæ pertrahente de fructu vetito comederunt, censeatur etiam formalis infidelitas, ex plurium Patrum sensu, ut tradit Bellarminus in tom. 4. de amiss. gratia & statu peccati c. 6. Corruit igitur tota basis Mercoranæ Machinæ contra usum probabilitatis jam inde ab Adamo, & frustra, & longè quasitæ.

Postremo congerunt varia loca, partim ex Jure Canonico, partim ex autoritate Patrum, & Doctorum deprompta; quæ contra usum sententiæ probabilis frustra intorquentur: eo quod non pertineant ad statum hujus controversiæ, in multis ab adversariis non satis examinatæ, qui sæpe inter conscientiam probabilem, & dubiam non discernunt, & consilium amplectendi tutiora cum præcepto confundunt.

§. 3.

An & quomodo assertio unius Authoris possit reddere sententiam probabilem sic, ut eam practicè liceat amplecti?

HÆc quaestio magnâ contentione utrimque agitata, non adeo videretur perigrina. si ii qui sustinent partem negativam, satis attenderent quid alii asserunt. Certum est primò, non satis esse ad probabilitatem opinionis, quod contineatur in libro alicujus junioris aut moderni Scriptoris, etsi non constet eam à Sede Apostolica rejectam esse ut improbabilem. Constat hoc ex propositione 27. ab Alexandro VIII. damnata 24. Sept. an. 1666.

Non sufficit etiam opinionem aliquam obiter aut ex incidenti traditam esse ab uno auctore sive antiquo, sive recenti, præsertim si alii oppositam ex professo docuerint.

Dico tamen primò, Censeri debet opinio omnino probabilis, quæ ab unico auctore multum perito, ac probò traditur, in re quam nemo præter illum tractavit si ipse judicet eam non repugnare sensui communi, & aliis nihil in ea appareat quod absurdum judicetur.

Et probatur: Quia quod nititur motivo plerumque connexo cum veritate illud meritò & prudenter censetur probabile. Atqui Authoris multum periti, ac probi assertio est tale motivum. Quia vir probus rarò mentitur, & pollens doctrina sæpius veritatem attingit, rariùs in errorem labitur: Ergò illius assertio prudenter censetur esse certò probabilis. Cumque solus rem ex professo examinaverit, nulla est opposita auctoritas, quæ elidat vim hujus motivi, quod ab istius viri assertione & judicio desumitur. Et hæc ratio videtur non minus evidenter id quod assumpsi probare, quam uni artifice prudenter credendum in arte quam ipse unus exercet, nisi constet ipsius resolutionem ex sinistro affectu procedere; quod de Authore probò non præsumitur, nisi aliunde proberetur.

Sed quid si Author ille tantum dicat Resolutionem quam tradit, sibi videri omnino probabilem, non verò absolurè certam & evidentem?

Respondeo, hoc etiam casu eam ut probabilem recipiendam esse. Id enim vincit ratio jam tradita, de ipsius asseveratione cum veritate potius quam cum falsitate connexa: eoque magis quod faciliè sit de probabilitate judicium certum proferte,

quod nempe assertio nitatur ratione vel autoritate verosimili, quæ prudentem assensum mereatur.

Quæres, quid si Author ille, vel alii, tantum asserant, sibi probabile videri assertionem aliquam esse probabilem?

Respondeo, quæstionem hanc, si termini penetrentur, nodum non habere adeò difficilem quam aliqui apprehendant. Quid enim est aliquid probabiliter videri probabile, quam omnibus expensis prudenter posse judicari adesse sufficientem rationem vel autoritatem, ex quibus mereatur determinatum assensum? Hæc autem si adspicit objectum apparet reflexe certò probabile, hoc est, certò mereri prudentem & determinatum assensum, & intellectum non debere circa illius probabilitatem dubium, aut suspensum hære.

Quod si contingat intellectum hære & sistere in solo iudicio de probabilitate probabilitatis partis minus tutæ illicitum esse inde procedere ad operationem docet Card. Lugo *de fide disp. 1. sect. 1.* Honoratus Fabri *in dial. de opin. probabili* citans Bresserum *de conscient. lib. 3. cap. 5.* Merulam, Mastritium, Spinulam, Medicinam, 1. 2. *quest. 19. artic. 6.* Quibus accedit Baldellus *lib. 4. disp. 10. num. 5.* nec non P. Ant. Terillus *in fundam. theol. mor. pag. 300.* Non desunt tamen qui sententiam prædictis oppositam tradunt, & illis forè consentirent plures, qui negant requiri ipsum distans ultimum moraliter certum, ut quis absque formali peccato opinioni probabili se conformet; quam sententiam tenet Valquez, 1. 2. *disput. 62. cap. 9.* Anton. Perez, *certam 10. cap. 2.* Vericelli *tom. 1. quest. mor. tract. 2. q. 11. num. 2.* Petrus de Tapia *in Catena moral. lib. 1. quest. 8. ar. 12.* Neque D. Thomam aliter sentire de eo qui probabiliter, & cum formidine iudicat, sed tantum de eo qui dubitat, censet Barth. Medina 1. 2. *q. 19. a. 6. §. si quis.* His ita constitutis ad quæstionem in titulo propositam.

Dico secundò, Potest unicus Author sententiam aliquam reddere probabilem contra communem aliorum opinionem, si rationibus in contrarium si allatis solidè respondeat, & pro sua parte novas adferat rationes, quæ tantum habeant momenti, ut aptæ sint movere virum peritum & probum absque passione ad recedendum à communi, & novam unius opinionem recipiendum.

Probatur ratione satis evidenti: Quia in re morali consensus Authorum communis non est adeò certus, quin absolutè falli possit; Supponimus enim rem non esse per se evidentem, aut à DEO revelatam. Ergò fieri potest ut aliquis sagaci ingenio rem

investi-

investigat
rà solidè
proferat
ctoris sen
ab intell
sunt sent
communi
sufficient

Quin
Adversa
communi
nis prob
probabil
Non ali
aliquem
eumque
quibus
na illi
unius A
mul ipsi
mant.

De
tem ad
tradunt
mitation
tom. 1.
Angelus
Roland
Hurtadu
num De
probabi
cinam, l
refert al
addit id
Magistr
vium, &
sum, qu
nioni co
p
quinque
tice p

investigando latentem errorem deprehendat, eumque refutet, & verâ solidâque ratione oppositam veritatem conficiat, ac in lucem proferat. Hoc ubi aliquis re ipsâ præstiterit, nova illa unius Doctoris sententia, contra communem, digna erit ut probabili assensu ab intellectu bene disposito recipiatur. Et verò multæ de facto sunt sententiæ in Theologia, Philosophia ac Mathesi, quæ olim communi consensu receptæ, postea errore per novum authorem sufficienter detecto à Scholis evanuerunt.

Quinimo argumento ad hominem hanc confessionem ab ipsis Adventariis facile eliciemus. At non ad hanc usque ætatem communis erat Authorum sententia, licitum esse utum opinionis probabilis? Illam doctrinam nonnulli hoc tempore ut improbabilem rejiciunt, & contrariam admittendam non dubitant. Non alia certè de causa, quam quia sibi persuadent suorum aliquem cepisse detegere communem illum Casuistarum errorem, eumque solidè refutasse, & argumenta in lucem protulisse, quibus communis sententia ita labefactatur ut opposita doctrina illi omnino præferri debeat. Atque ita doctrinam hanc, de unius Authoris opinione, communi quandoque præferendâ, simul ipsi oppugnant, simul exemplo suo & calculo incautè confirmant.

De cetero, sufficere quandoque unius Doctoris auctoritatem ad constituendum opinionem quam in praxi sequi liceat, tradunt auctores plurimi, quorum plerique minori quam nos limitatione utuntur. Ex his viginti quatuor adducit Vericellium, 1. *quest. moral. tract. 2. singularium q. 5.* inter quos est Angelus, Sylvester, Sanchez, Vasquez, Mollæsius, Pasqualigus, Rolandus, Villalobos, Clavis Regia &c. Accedit Thomas Hurtadus *Rejol. moral. tract. 4. cap. 8. num. 911.* affirmans unum Doctorem classicum sufficere ad constituendum opinionem probabilem, pro se adducens insuper Baldellum, Martinez, Bonacinam, Reginaldum, Curielem, Suarium, Pasqualigum, à quo refert alios innumeros in eandem sententiam citari *decis. 360.* His addit idem Hurtadus in *Append. ad tract. 10. cap. 3. num. 33.* Magistrum à S. Thoma, Pontium, Torrez, Malderum, Sylvium, &c. Ex quibus patet non esse peregrinum, incidere posse casum, quo possit aliquis, re debite ponderatâ, se unius Authoris opinioni conformare.

Per hoc tamen non inficior, posse evenire, ut nec tres, nec quinque, nec decem Auctores sufficiant, ut opinio aliqua sit practicè probabilis. Quando scilicet plures & melioris notæ Auctores

thores communi consensu, & absque passione, aut partim studio pronunciant istam opinionem absolutè, & in praxi esse improbabilem. Aut quando deprehenditur talem opinionem alicui Pontificum Decreto omninò adversari. Sicut ex utroque capite nunc improbabilis est sententia docens, absolutionem Sacramentalem absenti collatam esse validam, quam ante declarationem Clementis VII. Auctores multi, & graves docuerunt.

Hinc quoque manifestum est, probabilitatis defensores non meriri opinionis licitum usum, aut probabilitatem, ex solo Auctorum numero. Multò minus passim docere, Illud omne esse practicè certum, quod est speculativè probabile, quod aliqui ipsis impetite assingunt. Denique probabilitatis Accusatores omnes transcendere voluit ille qui asserit. *Probabilitas plus sibi attribuit, quam attribuit Pontifex, Ecclesia, ac ipse Deus.* Nemo hoc crederet qui Theologorum modernorum doctrinam communem intelligit. Videat proindè Professor ille, ne per huiusmodi liberos calami assertiones ceteris suis Scriptis apud viros cordatos plurimum derogat.

§. 4.

Qui & quales sint pauci Recentiores Scriptores, qui communem de probabilitate doctrinam impungant.

Confirmato usu recto opinionis probabilis tam ratione quam auctoritate inexpugnabili, ac dissolutis adversariorum argumentis: restat nunc demonstrandum quam invalida sit auctoritas ac conatus paucorum Scriptorum, qui postremis huius temporibus communem omni ævo doctrinam impugnare ceperunt.

Magno imperu in probabilitatis Auctores insurrexit Montaltius in suis *Epistolis*, quas vocat *Provinciales*; Wendrochius in *Notis ad Epistolas Provinciales*, quibus disputationem de probabilitate annexuit; ac Paulus Irenæus in suis *Disquisitionibus*. Sed quam infelix fuerit horum trium conatus eventus docuit. Montaltii *Epistolæ Provinciales* condemnatae sunt, ac legi aut retineri prohibuit per Bullam Alexandri VII. datam 6. Septembris anni 1657. quæ etiam Lovanii publicata fuit. Wendrochii liber, cum opere d. Al. Montaltii, & Irenæi, flammis publicè traditus est decreto Regis Galliarum edito Parisiis 21. Septembris 1660. Decretum illud antecessit, contra hos triumvros Censura plurium Episcoporum, Doctorum, ac Professorum facultatis Parisiensis

7. Sept.

7. Sept.
Janfens
centiã
proind
re conf
Scr

Theolog
stylum
bus.

prodid
lexand
du Boi
vit, &

Theolo
ciæ, qu
sibi, i
contra
Sinnich
ter Jun
versus

Merend

nam ve

omni p

„ solv

„ blem

„ duce

„ ratic

P

corus l

hac coi

praxi à

apud V

biliri,

probabi

nam fei

à pag. 3

Scripto

probab

re cond

dat opi

tentiam

7. Sept. 1660. quæ declarat in eorum scriptis propugnari hæreses Jansenianas ab Ecclesia damnatas, eaque passim frater maledicentiâ, ac petulantia, quâ nulli hominum conditioni parcunt: Ac proinde decernit Opus illud esse dignum panâ libellis famosis à Jure constitutâ.

Scriptit quoque Vincentius Baronius librum, qui inscribitur *Theologia moralis, adversus Probabilistas*. Contra illos etiam stylum armavit Thomas Hurado in suis *Resolutionibus Moralibus*. Sed quam hi primum solidis nitantur principiis vel inde satis prodiderunt, quod uterque in plurimas ex propositionibus ab Alexandro VII. damnatis impegerint, ut aperte detexit D. Nicolaus du Bois in Tractatu pererudito, quo dicta propositiones elucidavit, & suis quamque Authoribus adscripsit. His accessi gallicè *Theologia* quædam *Moralis* edita sub nomine curatorum Franciæ, quæ adeo imperitè ab ipso controversiæ statu aberrat, ut nec sibi, nec prædictis Authoribus satis cohæreat. Multa quoque contra probabilistis usum suo *Sauli Exegi* inseruit Eximius D. Sinnichius, sed ista D. Guilielmus le Maire fuse ventilavit. Inter Jurisconsultos pridem, Illustrissimus Prosper Fagnanus adversus probabilitatis usum calamum stinxit; Antonius quoque Merenda Jurisconsultus, in suo libro *de Consilio*, eandem doctrinam vehementer impugnat. Quamvis non videatur Fagnanus omni probabilitati absolute adversari, dum num. 448. sic re-
„ solvit: *Authoritas unius gravis Doctoris reddit opinionem probabilem, & est fundamentum sufficiens eam tenendi & ad praxim deducendi, si in contrarium nullus occurrat Doctor, & utrimque sint rationes æquè probabiles.*

Postremo, Benignam sententiam oppugnavit Julius Mercorus Mantuæ Inquisitor in sua *Basi Theologiae Moralis*, qui in hac controversia disentienda sedulus & moderatus fuit, nec in praxi à sententia communi multum recedere videtur. Adeo ut apud Wendrochium illi objiciatur, totum ex illius assertis stabiliri, quod in aliis reprehendit, ac proinde illum in *appendice de probabilitate*, ex professo impugnat. Sed nec Wendrochii doctrinam ferre potuit ipse Vincentius Baronius, quam insectatur *part. 2. à pag. 340.*

His æquâ lance perpenſis facile est judicare, hos paucos Scriptores, nec omnes sibi constantes, nec inter se in oppugnando probabilitatis usu cohærentes fuisse. Nec videtur quisquam habere conditiones à nobis supra requisitas, ut unus Author novus reddat opinionem suam probabilem contra communem aliorum sententiam.

Veniamus

Venimus nunc ad Particulares sententias, de quarum probabilitate, aut usu hoc tempore disputatur, ut de statu controversiæ constare possit, non ut major illis probabilitas concilietur, aut abrogetur.

CONTROVERSIAE PARTICULARES

De Opinionum variarum probabilitate.

QUÆSTIO PRIMA.

Quinam Authores, & quæ ratione doceant probabilem esse doctrinam de licito usu Restrictionis puræ mentalis, & aliis eo pertinentibus.

Restrictio dicitur purè mentalis, quando nec verba secundum se sumpta, nec simul cum circumstantiis externis sensum verum recipient, sed tantum conjuncta cum aliis verbis, quæ sola mente subintelliguntur. Ut si bene prorsus dicam, me hodie nihil comedis, in mente intelligendo nihil carniū.

Hanc restrictionem illicitam esse docent plerique Authores nostræ Societatis, ut Layman lib. 4. tract. 3. c. 13. n. 7. Coninck de actib. supern. l. 1. disp. 10. dub. 3. & passim alii: nec ullum vidi nostrorum Professorum multis annis quibus Lovanii docui, qui illi contrarium tradiderit. Unus fuit à pluribus annis P. Leonardus Lessius, qui in Opere celeberrimo quod edidit de jure & justitia lib. 2. cap. 42. dub. 9. n. 47. securus est Navarrum, & illos tantum, qui docent licitum esse aliquando, & iusta de causâ, uti restrictione purè mentali. Neque ipsius doctrina in praxi dissidet à communis ac vera sententia, quæ agnoscit licitum esse uti restrictione non purè mentali, quando scilicet circumstantiæ externæ configurant id quod in verbis prolatis non exprimitur: sed tantum differat ab illis in explicatione & probatione suæ sententiæ. Nam in omni casu quo Lessius docet licitam esse restrictionem mentalem, eò quod verba exterius prolata possint conjungi & sensum integrare cum aliis verbis sola mente intellectis, alii admittunt eadem verba licetè profert, eo quod sensum verum conficiant, non cum verbis solè, nec circumstantiis, sed cum circumstantiis externis loquentis aut interrogantis, & alia iusta causâ, propter quam licitum sit verbis non exprimere, quod externis circumstantiis sufficienter importatur.

Hanc

Hanc
ipfa est
restrictio
vehemen
Petro ho
Alii dice
persona
debeam
iusta cau
debeam

Hinc
tangan
mani,
di Joann
tantum I
quem inf
dem eme
Lessianæ
Clericor
fol. 70.

tempora
quam ap
adjunxi
ubi cont
mentaliu
qui tamen
set plures
trocinati

Re:
tradidir,
put, H
Citat qu
Sylvestr
Majorer
magnus
sententia
Arimine
Rodriqu
Gazæus,
particula
nem, qua
tam, & p

Hanc autem justam causam Lessius semper requirit, & hæc ipsa est circumstantia externa, propter quam licitum sit verbis restrictis uti ex sententia communi etiam plurium qui Lessium vehementer impugnant. Ut si Confessarius interrogatus de Petro homicida dicat, Petrum confessum non esse homicidium: Alii dicent id licitum esse propter justam causam, quæ facit ut persona Confessarii loquentis æquivalet his verbis, sic ut tibi debeam dicere; Lessius autem docet licere sic loqui, quia adest justa causa ut solâ mente intelligantur eadem verba, sic ut tibi debeam dicere.

Hinc patet, quam iniquè aliqui Lessii doctrinam traducant tanquam in praxi perniciosam, & destructivam commercii humani. Quod præceteris furore toto, sed viribus exiguis contendit Joannes Barnesius natione Anglus, ordine Benedictinus, qui non tantum Lessio injurius, sed etiam Ordini suo rebellis fuit, contra quem infami libello debacchatus, & in carcerem conjectus, tandem emotâ mente Romæ in morotropio delituisse traditur. Alter Lessianæ doctrinæ hostis præcipuus est Thomas Hurtado Ordinis Clericorum Regularium Minorum in *Resol. de vero Martyrio Resol. 70. digress. 6. sect. 2.* qui imperitè affirmat, nullum ante tempora Lessii restrictiones purè mentales defendisse, quod quam apertè falsum sit mox patebit. His utinam socium se non adjunxisset Sinnichius in suo *Saule Exrege lib. 1. cap. 104. §. 392.* ubi contra Lessium præceteris, tanquam magnum restrictionum mentalium patronum, ut loquitur, multa diffusè conglomerat, qui tamen, si alios Autores studiosè expendisset, facile repensset pures ante & post Lessium, qui multò magis huic doctrinæ patrocinati fuerunt.

Restrictiones siquidem purè mentales, quas Lessius paucis tradidit, pridem ex professo defendit Navarrus *Commentario in Caput, Humana aures. Et in sua Summa Cap. 12. num. 8. 9. 14. 18. &c.* Cuius quoque Lessius pro licito earum usu, se multò antiquiorem, Sylvestrum, Angelum, Adrianum postea Pontificem, Joannem Majorem, deinde Toletum, & Valentiam. Quod si voluisset esse magnus Restrictionum mentalium patronus, poterat in eandem sententiam adducere Paludanum, Capreolum, Almainum, Greg. Ariminensem &c. Quibus, ex recentioribus, accessere Pesantius Rodriguez, Salenius, Philarchus, Ludov. Lopez, Sayrus, Po. rel, Gazæus, Bonacina, Barth. Medina, & alii, qui vel unumquemque, vel in particulari casu resolvunt justam ob causam licitam esse restrictionem, quam non aliunde quam ex verbis mente subintellectis conflant, & probatam esse volunt.

Ex quibus facile colligas qui sint, & ab initio fuerint authores istius sententiæ: & quā inique imputetur illa Scriptonibus Societatis, qui ad cæteros comparati exiguo prorsus numero cum traderunt. At, inquires, quorū Societati præ aliis obtruditur doctrina tam invidiosa? Vel idē obtruditur quia invidiosa est: Nimirum fortē in Bibliothecis prælucent istius Scholæ operosa volumina, idē necesse fuit huiusmodi fuligines illis aspergi; aliam ego causam non reperio.

Notandum porro, Authores qui docent iusta ex causa licitum esse adhibere restrictionem purē, aut non purē mentalem, plerosque etiam admittere licitum esse addere iuramentum, quando adeit gravis causa, & nullum alterius præiudicium, aut alit. & incommodum intervenit. Supponunt enim iuramentum illud cadere in sermonem verum, & causam esse gravem, quæ removet omnem in iurando irreverentiam, ac temeritatem.

Quæres, An licitum esset *Missionario* inter Chineses infideles more Gentis adhibere Idolo externam adorationem, sed intentione clam directā ad Deum ut repræsentatum in Imagine Crucifixi pens ipsum floribus contesta, aut propē Idolum occultatā.

Respondeo negativē: Nam in professione fidei, ob gravia quæ redundant incommoda, omnis simulatio, restrictio, & æquivocatio interdicta esse debet. Gravis est calumnia l'homæ Hurtado, & aliorum qui post illum hanc praxim quibusdam apud Chinas Missionariis assinxerunt. Calumniam abundē deterisit decretum generalis Inquisitionis Romæ editum Anno 1656. quod extat apud P. Theophilum Rainaudum de Missis Sinensibus, ubi fabulam illam aperte refutat. Extat quoque Lovanii apud P. Ægid. Estrix testimonium authenticum Dominici Mariæ Sarpetri Ordinis Prædicatorum, qui præsens apud Sinenses Missionarium egit.

QUESTIO II.

An debeat censurari ut improbabilis hæc propositio, Reus & testis non obligantur ad mentem iudicis respondere, si dubitent an legitimē interrogentur à Iudice?

Respondeo, Nullam saltem extare legitimam istius doctrinæ censuram. Illam disertē tradit apud Dianam *part. 3. tract. 5. resol. 91.* Sotus, Bannez, Medina, Salas, Lessius, Henriquez, quibus addit Villalobos *tom. 2. tract. 16. dis. 1. num. 6.* Cajetanum, Adrianum, Aragonium, Salonium, & alii alios. Et sequitur

sequitur ex dire superi dubio mel

Porro bile esse R deprehensi minori lin sic pronun

capitis, py gere. Ide driquez, p. 2. tract. 1

sect. 1. num probabiler dam castig

mis audacti Opponitq dubio 1. Eg rum, & ar

tius Franci doctrinari

Quæres babilem ap probatam,

vis damno aut famæ?

Respon l. 2. de resti tanum, Syl

Rodriquez ga. & plura esse median

An prob

PRobab Docton ad substan

sequitur ex principio à multis admissio, non teneri subditum, obedire superiori, cujus dubia est jurisdictio aut potestas, eò quod in dubio melior sit conditio possidentis suam libertatem.

Porrò Malderus 2. 2. cap. 3. dub. 1. absolute affirmat probabile esse Reum non teneri crimen capitale taceri, si non sit in eo deprehensus, aut convincendus, & spem habeat evadendi. Et minori limitatione Petrus a Navarra l. 2. de rest. cap. 4. num. 142. sic pronunciat: *Pide & probat liter existimo in causa criminali, praequod capitis, posse Reum in conscientia veritatem, scluso mendacio contegere.* Idem cum Reginaldo, Joanne Sanchez & Lessio docet Rodriguez, Spatarius, Portel, Salzedo, Peyrinus apud Dianam p. 2. tract. 15. resol. 27. Accedit Card. de Lugo de just. tom. 2. d. 40. sect. 1. num. 14. qui ait Turrianum im merito hanc sententiam improbabilem dixisse. Multoque acius in hoc Turrianum & Texedam castigat Diana p. 10. tract. 13. Texeda, inquit, *& Turrianus nimis audacter se gerunt in censurandis Doctorum virorum opinionibus...* Opponitque Texedæ iudicium gravissimum M. Soria 2. 2. q. 69. a. 1. dubio 1. Ego, inquit, absolute hanc sententiam ob auctoritatem citatorum, *& argumenta facta probabilem esse iudicio.* Eandemque recentius Franc. Bonæ Spei admittit communiorum esse Theologorum doctrinam de justitia d. 4. dub. 3. n. 57.

Quares porrò, An hæc sententia quam Auctores omnino probabilem agnoscunt, de Reo negante crimen capitale semiplene probatam, intelligi debeat de solo periculo vitæ, an etiam de quovis damno gravi, ut exilium, triremes, gravis iactura bonorum, aut famæ?

Respondeo, etiam in his casibus probabilem censerè à Navarro l. 2. de restit. cap. 4. num. 137. referente etiam pro eadem Panormitanum, Sylvestrum, Angelum, Armillam &c. Illamque docet Em. Rodriguez in Summa, ac probabilem asserit Suarez, Sa. Lessius, Vega, & plures alii. Non ita tamen ut aliquis horum existimet licitum esse mediante mendacio crimen contegere.

QUÆSTIO III.

An probabile sit non requiri attentionem internam, ut satisfiat præcepto recitandi Horas canonicas?

PROBABILITATEM huic sententiæ conciliare nititur auctoritas Doctorum, qui censent attentionem internam non spectare ad substantiam Horarum ab Ecclesia præceptam: modò non exerceatur

exerceatur aliud opus externum quod per se excludat omnem attentionem internam. Non negant tamen intervenire peccatum veniale, aut etiam mortale, si adit gravis irreverentia, aut contemptus officii divini. Ita docet S. Antoninus p. 3. Tit. 13. cap. 4 §. 7. citans etiam Hostientem, & Umberto. Item Sylveiter in *Summa v. Hora* q. 11. n. 13. Angelus verb. *Hora* num. 27. Evagatio, inquit, *qua est advertentis, & solum secundum actum interiore, licet sit temeraria & gravis, non tamen est mortale, nisi propter contemptum.* Durandus in 4. d. 15. q. 12. n. 6. Valerius in *Differ. utriusque fori v. Hora* differ. 1. ubi pro se citat plurimos. De hac quaestione agens Herinx tract. de Relig. d. 2. q. 4. n. 40. & reiciens non suam sed aliorum sententiam, *Conseo*, inquit, *valde probabile ab Ecclesia non praeceptum attentionem internam, sed solum externam.* Denique Leander à SS. Sacramento tom. 2. de Sacram. tract. 6. d. 13. q. 13, citans insuper pro eadem Joan. Medinam, Archidiaconum Algidium, Dianam: *Sine metu*, inquit, *probabilem esse affirmo cum Lessio, Henriquez, Vitorello, Layman.*

Verum etsi hæc sententia spectata fore solâ autoritate probabilis alicui videri possit, & idonea ut scrupulosi subveniat, qui facile imaginantur se in recitatione Horarum nullam habuisse attentionem existimo tamen spectatâ ratione illam non subsistere. Negari enim non potest quin Ecclesia divinum officium præcipiat pro ut est oratio sive precatio, non ut est sola verborum recitatio sine ulla mentis ad Deum elevatione. Atqui oratio necessariò involvit aliquam mentis applicationem, vel ad sensum verborum, vel ad eum cui oratio persolvitur; nemo enim dicit illum orare DEUM, qui sola voce recitans psalmos Davidicos curat sibi prælegi aliquam historiam, ad quam totam mentis attentionem convertit. Ergò qui magna parte officii divini sponte caret omni prorsus attentione interna, non persolvit orationem quam præcipit Ecclesia, adeòque etiam indè reus est gravis peccati propter officium divinum non debitè persolutum.

QUÆSTIO IV.

An probabiliter licitum sit in animo desiderare, aut à Deo postulare mortem, aut morbum alterius, si damna ab illo inique inferenda non possint aliter evitari?

Respondeo, non paucos esse qui eam doctrinam admittunt, modo hæc duo accedant; primò ut illud desiderium non

oriatur ex
lum est, se
utilitatis
Secundò
alterius m
lib. 5. qu. 2
nem Joan
dus, Con
sic loquit
tione boni
perando si
que subrat
agritudine
ut saltem a

Ratio
incolumn
mortis ali
honestatis
stè inferer
licitum est
intercedi
dere in sol
be deseca
hortari, c
naturum odi
meant viri
stas ad Deu
exandavit

An in pra
pulver
ipl

Respon
observ
reñ occid
propria vita
conservand
sententiam

oriatur ex affectu inimicitia, quo alteri optetur malum ut ipsi malum est, sed tantum ex desiderio propriae & alienae incolumitatis aut utilitatis ab alio iniquè impediendæ, sine alia cooperatione externa. Secundò ut damnum avertendum tanti sit momenti, ut possit cum alterius morte æquiparari. Et hanc sententiam docet Sotus *de iust.* lib. 3. q. 12. Petrus Huitado *in 2. 2. tom 2. de char. disp. 153. sect. 4.* item Joan. de la Cruz *in direct. part. 1. de homicidio dub. 3.* Zanardus, Conradus, Cajetanus, & ipse D. Thomas 2. 2. q. 76. art. 1. sic loquitur, *si quis (inquit) imperit, veletet malum alterius subtractione boni, sic est licitum. Contingit autem malum aliquod dici impetrando sub ratione duplici boni, quandoque sub ratione iusti, quandoque sub ratione utilis; puta cum aliquis optat peccatorem pati aliquam aegritudinem, vel aliud impedimentum, vel ut ipse melior efficiatur, vel ut saltem ab aliorum nocumento cesset.*

Ratio autem hujus est, quia motivum propriae utilitatis aut incolumitatis conservandæ non est per se malum & affectus mortis alienæ procedere potest non ex vindicta, sed ex motivo honestatis. & iustitiæ, ne scilicet alter peccet gravia damna iniuste inferendo. Sic si quis furorem amentis declinare non possit, licitum est hominis illius mortem optare, nulla in hoc desiderio intercedit inimicitia. Ex quo patet huiusmodi votum posse tendere in solam indemnitate propriam, & ab omni vindictæ labe defæcari. Decet tamen ab huiusmodi desiderio homines dehortari, ob periculum ne dilabantur ulterius ad effectum inordinatum odii, aut vindictæ. Habent interea ex hac doctrina quod timeant viri potentes, ne iniqua vexatione pauperum suspiria, & iustas ad Deum preces in se commoveant, nam *desiderium pauperum exaudivit Dominus.*

QUÆSTIO V.

An in pralio navali probabile sit, licitum esse militibus ignem pulveri nitrico injicere, & se mari committere, ne ipsi, cum navi, & opulenta præda in hostium manus deveniant?

Respondeo probabile videri id licitum esse, si hæ conditiones observentur: primò, ne id fiat ea intentione ut quis seipsum directe occidat, sed ne hostis iniquus præda diletur, & si fieri possit, propria vita servetur: Secundò, ut nulla sit spes navim, aut vitam conservandi, nec in eo statu sit ut de animæ salute desperetur. Hanc sententiam docet Lessius *de iust. & jure lib. 2. cap. 9. dub. 6.* sed &

& probabilem censet Marchantius, Trullench, Prado, Velasco, Wigers *de iust. tract. 2. c. 2. dub. 18.* Malderus, & Diana *part. 5. tract. 4. resol. 26.* & alibi: Contra plures qui existimant hanc esse directam sui occisionem, quam nunquam licita est. At contrarium probatur, primo, quia sine directa sui occisione licitum est adhibere ignem pulveris tormentatio ad evertendam aicem aut mœnia hostilia, etsi quis videat se a eis ruina, aut alio modo interimendum, ut admittit Cajetanus, & Sylvester *verbo Bellum 2. qu. 2.* Item in naufragio qui arripuit tabulam, qua possit vitam suam servare, licet eam concedat viro principi, aut etiam insigni amico, esto v. deat se lacibus absorbendum, uti docet Victorius, alique apud Dianam *part. 5. tract. 4. resol. 24.* Laudat quoque S. Ambrosius *lib. de offic. cap. 40.* factum Eleazar *lib. 1. Machab. c. 9.* qui ut turrim ligneam hostibus refertam & elephanti impositam everteret, elephanti se imposuit, eumque gladio confodit, cujus tamen lapsu ipse quoque obruendus erat. Nec leve pondus huic sententiae adiecit mandatum Philippi IV. Regis piissimi, quo præcepit Ducibus navium Indicarum, ut si nequeant aliter hostes evadere, naves perforent, ut submergantur, ne præda tam opulenta in hostium potestatem deveniat, quibus suas vires contra Regem multum roborarent. Hoc verò Rex iustissimus haud dubiè non præcepisset, nisi ea de re viros doctos ac sapientes consultasset.

Undè patet, etsi hæc sententia ob periculum abusus suadenda non sit, non esse tamen omnino damnanda, si qui, cum conditionibus initio appolius, eam improbare noluerint.

Q U Æ S T I O VI.

Quaestio multum agitata est: An, & in qua necessitate reneatur deus ex superfluis sui status proximo subvenire?

R Arò locum ullum habebit hæc quaestio, si per superflua cum quibusdam intelligas ea, quæ non requiruntur ad meliorandum statum præsentem, aut acquiendum novum, v. g. ex mercatore fiat nobilis, aut ex Canonico Decanus, ex Decano Episcopus &c. Per superflua igitur hic intelligo ea bona, sine quibus præsens vitæ status, in quo jam constitutus es, sat commode ducitur.

Respondeo ad quaestionem, primò, quemlibet graviter obligari, ex superfluis status præsentis, succurrere gravi necessitati sui proximi.

proximi
graviter
vanda su

Dico
ex super
nullam
eadem s

Sunt
obligati
tione nu
hic doct
Alensem
D. Anto
etiam ac
gationem
lensis, ea
nam loc

Quare
præcepto
cedit, &
veniat &
docet Ma
n. 61. Ad
64. col. 4
num, &
Spei app
dicta nec
re durati

Quid se
Simo
tuale
invo

R Espon
cus S
Joan. Po
mq. 2. Se
plican D
Tanneru

proximi. Hoc enim ad minimum requirunt Scripturæ, illæ quæ graviter exprobrant divitibus neglectum misericordie, in sublevanda fame, siti, & nuditate proximi

Dico etiam secundo, graviter peccare divitem cui decretum esset exsuperfluis suo statui, in communibus pauperum necessitatibus nullam eleemosynam erogare. Hanc quoque assertionem probant eadem Scripturæ, & communior Doctorum consensus.

Sunt tamen probati Authores, qui negant in hoc casu gravem obligationem incumbere. Nec desunt alii qui pro hac subventionem nullum præceptum, sed tantum consilium admittunt. Pro hac doctrina adducit Diana *part. 2. tract. 16. resol. 25.* Sylvestrum, Alensem, Armillam, Paludanum, Gabrielem, Navarrum, nec non D. Antonium, Mollesium, Medinam, Toletum, & Malderum. Huc etiam adduci possunt illi, qui negant incumbere gravem obligationem subveniendi in gravi necessitate, ut est Gabriel & Alensis, eamque doctrinam probabilem vocat Malderus apud Dianam loco citato.

Quæres, An probabile sit, in extrema etiam proximi necessitate præcepto subveniendi satisfacere, cum, qui egenti mutuum concedit, cum obligatione reddendi si ad lautiorum fortunam perveniat? Doctrinam hanc in praxi probabilem absolute censet, & docet Martinus Navarrus in *Summa cap. 24. n. 5.* & Iusius *cap. 17. n. 61.* Adrianus postea Pontifex illius nominis VI. in *4. de Rescriptis pag. 64. col. 4.* Covarruvias in *Reg. per. part. 2. §. 1. n. 4* citans Almainum, & Medinam. Denique author recentior Franciscus Bonæ Spei approbat doctrinam illam ut rationi consentaneum, quando dicta necessitas moraliter certo prævidetur non nisi aliquo tempore duratura.

Q U Æ S T I O VII.

Quid sentiant Authores de opinione que docet, Non esse Simoniam, obligare se pacto expresso conferendi spirituale pro temporali ex gratitudine, vel alio titulo non involvente commutationem iustitiæ?

Respondeo, varios illam docere: tradit eam disertè Dominicus Sotus *lib. 9. de Iust. q. 6. a. 1.* Cajetanus *2. 2. q. 100. a. 2.* Joan. Pontius *disp. 55. q. 3. concl. 1.* Marcus Vidal. *tit. de Simonia inq. 2.* Serra *2. 2. q. 78. a. 2. dub. 1.* qui pro eadem addunt & explicant D. Thomam, Covarruvias *lib. 1. variarum. cap. ult. n. 4.* Tannerus, & plures alii, quorum aliquos adducit Diana *part. 2. tract.*

tract. 7. resol. 23. Ut si quis sic contrahat: Si mihi contuleris istud Beneficium, non omitam ex gratitudine hunc equum tibi donare. Ubi non intercedit Simonia ex natura rei, cum ex vi promissi gratum nullo refulet contractus onerosus, aut obligatio iustitiae commutandi pro pretio temporali rem spiritualem, aut spirituali annexam; neque sciant illi auctores aliquod jus positivum quod hunc contractum expresse prohibeat. Quamvis, nisi sincere procedatur, facile possit Simoniae periculum intervenire, ac proinde hic viri prudentis ac probi consilio utendum, ne ultra aequitatem propria cupiditas impellat.

Q U A E S T I O VIII.

An & qui Theologi admittant, excusandum esse ab omni culpa, etiam veniali, qui exerceat copulam conjugalem sola causa sedandae libidinis?

Respondeo, plures id admittere, si culpa illa sit moderata, & alios fines positivè non excludat, ut est procreatio proles, aut persolutio debiti conjugalis. Quamvis enim videantur aliqui moderni cum Sinnichio hanc doctrinam novae laxitatis accusare, pridem tamen pro ea Sanchez de matrim. l. 9. d. 9 adducit plures, & praestantiores Theologos, Cajetanum, Durandum, Richardum, Majorem, Almainum, Nider, Philarchum, Anglezium, Palacios, Perezium, Navarrum &c. Negari enim non potest quin usus matrimonii institutus sit etiam ad sedandam libidinem, & ad vitandum hoc modo periculum incontinentiae, ut colligi potest ex verbis Apostoli, *Melius est nubere quam uri.*

Sed quares porro: An usus conjugii propter solam delectationem sit necessariò peccatum saltem veniale? Sunt qui volunt hoc indubitatum haberi, & ipsam S. Augustini doctrinam esse contendunt.

Respondeo tamen, ex variorum sententia usum illum sic posse adhiberi ad solam delectationem, ut sit ab omni peccato immunis. Si nempe absit nimis immoderatus ardor & affectus in delectationem, ac modus indebitus, nec excludantur positivè alii fines honesti ad quos actus ille ordinatur. Delectatio enim sensibilis moderata non est per se mala, alias nunquam posset appeti. Superponitur autem dari posse actus in individuo indifferentes, quod certum debet esse hoc sensu; quod neque sint meritorii, nec demeritorii. Nec admittitur obligatio positivè referendi singu-

los ad
culo
,, ra
,, dat
,, De
Tr
statio
trim l
dem.
a. 16. d.
9. 17.
dub. 1.
rens h
in indi
bas ha
quam
cum fe

An p
mo

UT
Dis
sis requ
tentio p
summa
Resp
probab
139. qua
dit Ber
nuel Sa
resol. 34
Attan
quantita
accipien
nura illa
possunt
notabili

los actus in Deum, & ex motivo charitat s, ut placuit Bajo in Articulo 38. à tribus Pontificibus damnato: *Omnes amor creaturae, rationalis aut vitiosa est cupiditas qua mundus dirigatur, auclit, & debilis illa charitas, qua per Spiritum Sanctum in corde diffusa, Deus amatur.*

Tradit autem hanc doctrinam, de usu conjugii ob solam delectationem citra peccatum, cum pluribus Basilius Pontius de *matrim. l. 1. c. 21. n. 7.* Joan. Sanchez *disp. 23. n. 25.* Major apud eundem. Quorum doctrinam probabilem censet Veracruz 3. p. *speculi. n. 6. concl. 2.* Accedit Machado apud Leandrum de *Sacram. tr. 9. d. 25. q. 17.* ac recenter in Belgio Franciscus Bonæ Spei de *matrim. disp. 8. dub. 1. num. 26.* & Guil. Herinx de *Matrim. d. 7. q. 5. num. 79.* asserens hanc doctrinam satis consonare sententiæ asserenti, dari actus in individuo indifferentes. Quæ cum ita sint, satius videtur pluribus hanc doctrinam sic limitatam, ut probabilem & tutam tradere, quam eam supprimendo occasionem præbere ut actus sic exercitus cum formali semper peccato coniungatur.

QUÆSTIO IX.

An probabile sit, illum qui interpolatis vicibus per furtum modica & tantum venialia ad notabilem summam pervenit, non obligari sub mortali ad totius summæ restitutionem?

UT autem illa furtum sint tantum venialia requirit Filliucius & Diana inter singula intervallum mensis, aut saltem medii mensis requiritur etiam ut dum minuta quantitas surripitur, non sit intentio progrediendi ad aliam, & aliam, quæ simul sumpta compleat summam notabilem.

Respondeo igitur ad quæstionem, Opinionem illam à multis probabiliter defendi. Docet illam Navarrus in *Summa cap. 17. num. 139.* quando intercessit magnum temporis intervallum, eandem tradit Berardus in sua *Summa p. 1. c. 1. num. 28.* & Bauni, & Emanuel Sa V. *Furtum num. 8.* & aliqui apud Dianam *pari. 1. tr. 6. resol. 34.*

Attamen existimo hanc quoque conditionem apponendam. Ut quantitas sic accepta non exeat in se, nec inæquivalenti, quo constat accipientem in eo determinatè fieri ditiotem. Quamvis enim minutz illæ acceptiones non coalescant in ordine ad grave peccatum, possunt tamen coalescere ratione injustæ detractionis quantitatibus notabilis ex minutis conflatz in ordine ad restitutionem.

Quares porro, An licitum sit, non tantum in extrema, sed etiam in gravi necessitate furari, aut potius surripere quantum necesse est ad sublevandum necessitatem?

Respondeo, probabilem esse partem affirmativam etiam pro gravi necessitate, apud Sylvestrum Prieratem, qui fuit Magister Sacri Palatii in Summa verb. *Furtum* q. 5. quia censet alium teneri per se proximo in gravi necessitate subvenire. Item apud Navarrum in *Summa* cap. 17. n. 5. Angelum verb. *Furtum*, n. 37. Petrum a Navarra de *Reslit.* l. 3. c. 1. n. 372. quibus adde Medinam, Barbosa, Vigerum, Malderum, Tamburinum l. 8. tr. 4. c. 1. §. 9; n. 8. qui sententiam hanc jam communem appellat.

Censeo tamen illum qui tantum per accidens incidit in gravem necessitatem, & aliunde potens est, vel erit pro re in necessitate ablata facile satisfacere, ad congruam compensationem obligari, si Dominus censeatur eam desiderare.

Q U Æ S T I O X.

An probabile sit illum excusari à jejuniis, qui posuit causam non necessariam v. g. lusum pila: aut etiam causam illicitam, ex qua prævidet secuturam gravem corporis defatigationem?

Probabilem reddit eam doctrinam, saltem ab autoritate, consensus plurium Authorum, qui tradunt sic defatigatum excusari à præcepto jejunii post fatigationem ex tali labore contractam, adeoque posse comedendo vires reparare: quamvis videatur peccasse in cautâ, assumendo laborem cum jejuniis non consistentem. Tradit enim imprimis Pasqualigus *decisione* 230. hanc esse doctrinam communem; idemque colligitur ex iis quæ notat Diana *pari.* 10. tract. 14. *resol.* 11. & Leander de 5. præceptis tract. 5. d. 8. q. 156. denique Sylvester idem docet V. *jejunium* n. 24. Addit, inquit, Petrus de Palude, quod si peregrinatio non est necessaria, peccat illum aggrediens indiscrete ... ea tamen aggressa, licet impossibile jejuniis frangere, sicut infirmo ex sua culpa durante infirmitate. Quibus in hoc accedit Escobarius, ac Filiucius.

Sed neque peccare contralegem jejunii ponendo causam defatigationis aliunde illicitam, ex qua prævidebatur secuturum impedimentum jejunii disertè docet Bonacina *tom.* 2. d. 2. q. 8. p. 1. num. 16. ac Leander supra, agens etiam de labore quærendi concubinam, citatque pro se Medinam, Dianam, Filiucium, Petrum, de

de Le
modi
statu
licitu
eo fin
Ve
tum e
sine d
Quan
come
est de
illicite
firmi
Qu
nisi fu
sumer

gnam
nec te
invert
detur
Bonum
nis, su
nerali
prædict
resolu
jejunii
macho
queant
ducit l
vanier
proferi

An p
con

R A
m

de Ledefma, & alios. Existimant enim hi nihil fieri contra hujusmodi præcepta positiva, per hoc quod aliquis velit se ponere in eo statu aut circumstantia, ad quam vis præcepti se non extendit; uti licitum est se transferre ad locum ubi jejunium non obligat, etiam eo sine ut quis à jejunio eximatur, & genio liberius indulgeat.

Verum his non consentio, quia existimo hæc præcepta non tantum exigere ut quisvis non impeditus ea observet, sed etiam ut quis sine debita causa eorum observationi impedimentum non apponat. Quamvis admittam, impedimento jam illicitè posito, per ipsam comestionem subsequenter nullum peccatum admitti. Et id m est de violatione Festi per omissionem Sacri, quando aliquis labore illicito, aut crapulâ ita se gravaverit, ut tempus sacri somno aut infirmitati insumere debuerit.

Quares porro: An eximatur à jejunio, qui noctu nequit dormire nisi sumptâ cænâ, & an teneatur is in prandio collationem tantum sumere, si hoc modo possit juvari?

Respondent plures & probati Theologi talem eximi, si magnam noctis partem cum notabili incommodo insomnem ducar: nec teneri in prandio ad solam collationem; quia nemo tenetur invertere ordinem refectionis ab Ecclesia constitutum. Ratio videtur deprompta ex D. Thoma in 4. d. 15. q. 3. a. 2. ubi docet, Bonum statum virtutis consistere in conservatione vita, & valetudinis, sufficienti ad opera quæ quis facere debet. Et postea docet generaliter, Omne id excusare à lege jejunii, cum quo simul & jejunio prædictus status conservari non potest. Conformis huic doctrinæ est resolutio Navarri in Summa cap. 21. n. 16. qui non dubitat præcepto jejunii eos liberari, qui tam infirma sunt complexione, ut vacuo stomacho capitis dolorem patiantur, aut tota nocte calere, vel dormire nequeant. Plures & probatos Authores pro eadem resolutione adducit Diana p. 1. tr. 9. resol. 51. Non credo proinde censuram Lovaniensem, quæ ab aliquibus objicitur, doctrinam sic traditam proscribere voluisse.

QUÆSTIO XI.

An probabile videatur, ligatum voto simplici Castitatis, si contrahat matrimonium sine dispensatione, peccare mortaliter in prima tantum petitione debiti, non sequentibus.

Ratio dubitandi est, quod consummato matrimonio per primam petitionem debiti, non possit amplius servari castitas,

ac teneatur alteri parti petenti debitum reddere, quod videtur non minus castitati adversari quam debiti petitio; ergo deinceps se habet erga conjugem ac si castitatem non vovisset, cum jam sit in eo statu constitutus, in quo non possit castitatem servare. Atqui hinc non pauci Authores hanc sententiam docent, ac probabilem censent apud Mendo in *statera opin. dissert. s. 9. 21.*

Respondeo tamen, etsi fortè dicta opinio à Doëtorum autoritate non sit improbabilis, nihilominus spectata ratione dicendum videtur, obstructum voto castitatis si matrimonium contrahat non posse aut primà vice, aut deinceps sine gravi peccato postulare debitum conjugale, nisi prius voti dispensationem obtineat, uti nobiscum docet Card. Toletus *lib. 4. sum. cap. 18.* Valentia, Henricus 2. Em. Sa Copinch, Reginaldus, Layman. & alii passim Societatis authorum apud Thom Sanchez *lib. 9. de matrim. disp. 33. n. 5.* Et probatur, quia votum castitatis includit obligationem præcepti negativi, cum promittat abstinere ab omni actu venereo; præceptum autem negativum pro omni tempore & statu durare censetur; ergo etsi tali voto adstrictus ratione vinculi fortioris ac juris à comparte per matrimonium acquisiti, teneatur comparti petenti debitum reddere, non poterit tamen illud postulare, cum sit ipsi liberum ab hac postulatione abstinere, nec ad eam per matrimonii vinculum adstringatur. Et confirmatur ex *Cap. Quanto, de jurejurando*, ubi declaratur juramentum observandum esse in quantum potest; cum ergo castitas, ex parte votentis servari possit saltem per absterentiam à petitione debiti, urget semper obligatio voti ut ab eadem absterneatur. Hinc qui in casu debitum petit, debet id distinguere in confessione explicare, cum sit circumstantia sacrilegii, quæ continet malitiam speciei diversam,

Q U Æ S T I O XII.

An apud aliquos Authores probabile sit, licitum esse inebriare aliquem, qui decrevit magnum aliquod malum patrare, si nequeat alio modo impediri?

Respondet affirmativè cum aliis Lessius *de justitia lib. 4. cap. 3. dub. 4. num. 33.* Idque probat hac ratione: Licitum est suadendo alium inducere ad minus malum, ut impediatur à graviori malo quod admittere decrevit, ut docet communior opinio. Sed in hoc casu nihil aliud fit quam suadere & inducere ad ebrietatem ut gravius malum evitetur; ergo hæc inductio non est illicita.

Favet

Favet
Summ.
med.
peli
non p
fortio
tur.

num. 6
pars m
den ta
tineri;
babile

In p
lum a
offer
rat, a
tur.
male p
Illud
vio i a
dixim
ipse La

An q
O

ILLU
doce
cap 17
qui m
Juriu
num. 55

Rat
infertu
antece
lum ju
stitutio
parte

Favet huic responso Cajetanus in 2. 2. q. 150. art. 2. & Sylvester in *Summ. a. verbo Ebrietas*, ubi docent non peccare eum qui per modum medicinæ necessariæ alium nebriaret ad corporis ægitudinem depellendam, quia is non tendit in potum ut delectabilem, ideoque non peccat contra temperantiam. Unde inferendum videtur à fortiori idem licere ne anima in statum multò deteriore prolabatur. Repugnat verò huic sententiæ Layman *tom. 2. lib. 3. sect. 4. num. 6.* negans licere alium inclinare ad minus malum, si non sit pars mali majoris ad quod alius se de facto determinavit. Respondent tamen possit minus malum semper in majori imminenter contineri; ideoque non defunt qui putant sententiam illam posse probabilem judicari.

In praxi, saltem negandum non videtur, ad averrendum malum aliquod gravissimum ab alio designatum, licitum esse illi offerre vinum, aliumve liquorem fortissimum, cujus vim ignorat, atque ita eum inducere ut præter suam intentionem inebrietur. Quia per hoc ille qui potum haurit non inducitur in formale peccatum, neque privatio rationis apparet intrinsicè mala. Illud itaque damnum ebrietatis alteri inferre, ut à malo longè gravio avertatur, non videtur esse à recta ratione alienum, ut supra diximus de ebrietate quæ sanitatis causâ inducitur: neque in hoc ipse Layman dissentit.

QUÆSTIO XIII.

An qui Testamentum aut aliud instrumentum publicum & legitimum amisit v. g. sua nobilitate, patrimonio, &c. possit privatim aliud simile conficere?

ILLUD per hoc non peccare, saltem graviter, cum pluribus docet Mendo in *statera dissert. 13. q. 17.* Navarrus in *summa lat. cap. 17. num. 168.* Et favent alii qui admittunt non esse falsarium qui mutat scripturam in aliqua re, dummodò veritati innitatur, ita Iuriius Clarus, Alciatus, Menochius de *presumpt. lib. 5. presum. 20. num. 53.*

Ratio est, quia neque hic intercedit dolus, neque ulli iactura infertur, siquidem aliud instrumentum illi simile & legitimum antecesserit extabat, quod foruito amissum fuit, ac proinde nullum jus novum ex secundo confertur: ergo novi instrumenti substitutio, cum nulli obstat, & prodest conficenti, non potest ex ea parte esse injuriosa,

Fatendum tamen est; in foro externo illum fore puniendum qui tale instrumentum confecisse deprehenderetur; quia forum externum non præsumit illud instrumentum in locum alterius substitui, sed de novo subornari, ideoque actionem hanc tanquam per leges prohibitam puniret. Hic autem agitur de foro conscientiae, in quo secluso scandalo, aut alio incommodo extrinseco, asserunt hanc actionem nullam injuriam continere.

Dixi in resolutione, non peccare, *saltem graviter*; Quia non pauci in confessione & usu istius instrumenti admittunt incurri peccatum veniale contra veracitatem, siquidem illud proferens intendit ut falso credatur esse instrumentum quod primò publicè confectum fuit. Alii vè ajunt illam deceptionem sequi tantum per accidens, & præter intentionem conficientis novum instrumentum, quæ per se non tendit ad deceptionem, sed ad conservandum suas fortunas aut famam, alias sine sua culpa, sed casu fortuito amittendam, idque cupit fieri per illud instrumentum non tanquam primum, sed tanquam conforme veritati, & æquitati quæ in eo continetur.

QUÆSTIO XIV.

Quid agendum in Missione, ubi rara est præsentia Pastoris, de absolutione Sponsi qui ipso die Nuptiarum deprehenditur vage libidini assuetus in Confessione, quæ se ad Sacramentum matrimonii suscipiendum disponit?

RESolvere videtur contra alios passim, novus Author in sua *Methodo remittendi & retinendi peccata* p. 115. differendam esse istius Sponsi absolutionem, donec tandem ipso actu constet secutam esse vitæ emendationem; nisi fortè præbeat signa pænitentiae extraordinaria. Quia in consuetudinariis vix reperitur conversio vitæ repentina. Et quidquid ex illa dilatione sequetur turbarum, aut incommodorum, non poterit Pastori imputari.

Respondeo tamen, hanc dilationem non esse conformem communi praxi, aut sententiæ Doctorum passim receptæ ac probatæ, nisi præter simultaneam istiusmodi conversionem, adsit in pœnitente specialis ratio, cur de præsentī illius dispositione prudenter dubitare oporteat. Nam absque hujusmodi ratione imprudens est Confessarii dubitatio, dum pœnitens affirmat se ex animo & seriò de peccatis dolere, firmumque habere propositum emendationis, ac paratum esse remedia in hunc finem à Confessario præscribenda

scriber
gitima
horu
medio
alia m
istoru
futura
lum re
magis
tu reli
tis suis
lutione
telam a
teret.
majore
in casu
remedi
continen
prius di
dio ura
morbo
morbo
H
traditur
lapsos in
ut per
peccatis
igitur u
posse to
de pecca
pœnitent
nisi ex
emendat
enim po
accusato
do se acc
p

scribenda amplecti. Neque præter hæc aliud à Tridentino ad legitimam pœnitentis dispositionem requiritur. Quod si aliquid horum in pœnitente minus perfectum appareat, pro idonco remedio non est statim differenda absolutio, sed proponenda sedulò alia motiva, quibus illa dispositio perficiatur. Si verò nihil istorum desideretur, quorsum cum tantis incommodis in tempus futurum & incertum proroganda absolutio? Prætendis periculum relapsus? An non vides periculum illud dilata absolutione magis invalescere? Sic enim pœnitens advertens se in pristino statu relictum, & nondum gratiæ restitutum, multò facilius peccatis suis nova peccata accumulabit, sperans omnia simul unicâ absolutione abolenda: qui si ab initio absolutus fuisset, majorem cautelam adhiberet, ne novo flagitio acceptum gratiæ statum amitteret. Quin & ipsa gratia Sacramenti, ad resistendum tentationi, majores ei vires suppeditaret. Denique praxis contraria præsertim in casu proposito manifestè adversatur consilio Apostoli, qui pro remedio contra relapsum in libidinem hortatur *1. ad Cor. 7. Si se non continent, nubant*; cum è contrario praxis illa novitia præscribat, ut prius discant se continere, quàm nuptiis pro incontinentiæ remedio utantur. Quid verò aliud hoc est, quàm velle ægrum prius à morbo integrè convalescere, quàm ipsi liceat pharmacum sanando morbo idoneum adhibere?

Huic omnino contraria videtur methodus absolvendi quæ traditur in Tridentino *sess. 14. cap. 2.* ubi docet, Christum voluisse lapsos in peccata se sistere tanquam reos in tribunali pœnitentiæ, ut per Sacerdotum sententiam non semel, sed quoties de admissis peccatis ad ipsum pœnitentes confugerint, possint liberari. Declarat igitur universim, & sine exceptione, pœnitentes etiam relapsos posse toties ritè converti, & toties à Sacerdote absolvi, quoties de peccatis verè pœnitentes ad ipsum confugerint. De hac autem pœnitentia sufficienti non potest aliundè certus esse Confessarius, nisi ex verbis, & testimonio ipsius contentis, futuram vitæ emendationem toto animi affectu promittentis. In tribunali enim pœnitentiæ peccator non solum agit partes rei, sed etiam accusatoris & testis: ideoque illi credendum, non tantum quando se accusat ut reus, sed etiam quando affirmat ut testis se de peccatis dolere, & emendationem seriò proponere, nisi ex signis moraliter certis constet contrarium.

QUÆSTIO XV.

*Quid dicendum in communi de aliis Consuetudinariis, qui
more ordinario confitentur se ex pravo habitu in
idem peccatum saepe relapsos
fuisse?*

Respondeo. Etsi aliquando possit esse res consilii ut talis benigne differatur, nihil tamen vetat sine dilatione tales absolvi, si sincerè asserant se ex animo de peccatis dolere, ac spondeant emendationem, nec reculent media congrua contra illam peccandi consuetudinem. Quamvis huic praxi nova quorundam Methodus & doctrina reclamèt, de qua alibi. Interea advertant illi Sacramentum Pœnitentiæ institutum esse propter hominem, non autem hominem propter Sacramentum, ac proinde Christum malle aliquali periculo exponi Sacramenti valorem, quam hominis salutem æternam: hæc autem, dilatâ absolutione ducimur incurrere, siue ex morte improvisa in statu peccati, siue ex desperatione pœnitentis non facile ad confessarium reditum, si experietur post confessionem cum robore & pœnitentia institutum, se in eodem statu relinqui, & absolutionis beneficium frustra implorare. Advertant etiam, lucrum ingens ex merito, & fructu bonorum operum, & indulgentiarum, & Eucharistiæ, quibus pœnitens privatur, quamdiu in statu peccati sine absolutione relinquitur. Denique huiusmodi severos animarum Curatores interrogo, An ipsi, aut alii Pastores non sint homines, qui possint subinde pravâ aliquid peccandi consuetudine laborare? Id nemò inficiabitur. Quid in hoc casu illis fieri? An absolutio deneganda donec tandem forte se emendaverint? Interea remanebunt incapaces licitè baptizandi, celebrandi, absolvendi, & alia Sacramenta conferendi suo populo, cui tenentur inservire. Necessè igitur erit, ut vel gregem suum debito animarum subsidio destituant, vel ipsis per alios deserviant, vel certè ut absolutionis beneficium, quod aliis negant, sibi velint sine tali dilatione conferri. Unicum his malis superest remedium, ut deposito errore ac rigore noxio, juxta legem charitatis & iustitiæ, alios in tribunali pœnitentiæ eo modo tractent, quo seipsum tractari cupiunt.

Sed quid de Recidivo, qui aliquoties promissit emendationem, v. g. concubinam dimittere, nec tamen promissâ ut potuit implevit? Respondeo, Talem dimittendum tanquam indispositum, nisi novâ & extraordinaria seriæ emendationis signa exhibeat.

Cate

Cate
Confue
cent ran
rectè e
Suarez a
disp. 14.
celebris
verbo lu
q 34. C
accedit r
& ex ead
qui præc

An pro
fessione
dign

Prop
tiam
recensebo
babilem
Thoma
de secreto
dub. 3. p
de Ledes
2 tract. 1
Auctores
sequitur a
tieres, &
to de pœn
sit occult
Sacerdote
negandi i
chez sup
eo expedi
Ver

11 anno

Cæterum, ut supra dixi, non esse lege ordinariâ differendam Consuetudinariis absolutionem donec actu vitam emeant, docent tanto numero Theologi, ut ex ipsis possim omnino triginta recte rectos & examinatos ex variis Scholiis protulere, inter quos est Suarez de Religione tom. 2. lib. 3. de Iuram. cap. 8. Lugo de pœnit. disp. 14. sect. 10. D. castillio de pœnit. disp. 10. num. 376. Sylvius celebris Doctor Duacenus 2. 2. q. 13. art. 2. ad 2. Bassæus tom. 1. verbo Iuramentum, n. 2. Leander à SS. Sacramento disp. 7. tract. 5. q. 34. Candidus Disquis. de pœnit. 24. art. 27. dub. 7. Et c. Quibus accedit recens & doctus author Ioannes Bosco de pœnit. disp. 7. sect. 4. & ex eadem Recollectorum Schola Lovaniensi Guilielmus Hærmæx, qui præclaris meritis recentè Insulam decoravit.

QUÆSTIO XVI.

An probabile sit Confessarium, qui in Sacramentali confessione novit pœnitentem ad officium vel Prælaturam indignum esse, posse illi in electione gratuita & secreta suum suffragium negare?

PRO parte affirmativa cum non liceat mihi generatim sententiam ferre, ob decretum P. N. Claudii Aquavivæ anno 1590. recensebo tantum Authores externos, qui illam omninò ut probabilem in praxi suslinere non dubitant. Docent eam cum D. Thoma quod lib. 5. q. 6. art. 13. Paludanus dist. 31. quæst. 3. Sotus de secreto quæst. 4. post concl. 4. Petrus de Ledesma in summa c. 22. dub. 3. post concl. 5. D. Antoninus, Nugnus, Deza, Medina, Mait. de Ledesma, Tabiena, & Sylvester, apud Thomam Hurtado tom. 2. tract. 12. c. 1. num. 1369. Pro eadem sententia ferè quadraginta Authores refert noster Sanchez de matrim. l. 3. disp. 15. n. 2. Hos sequitur apud Dianam 3. p. tr. 4. ref. 76. Portel, Navarrus, Gutierrez, & alii quos recenset & sequitur Leander à SS. Sacramento de pœnit. tom. 1. tract. 5. disp. 10. quæst. 84. Quia, cum suffragium sit occultum, censent neque violari sigillum confessionis, neque Sacerdotem privari suo jure quod habet extra Sacramentum denegandi indigno suum suffragium. Quinimò aliqui apud Sanchez supra docent ad denegandum teneri, si id iudicet bono publico expedire.

Verum pro Regularibus universim decrevit Clemens VIII. anno 1504. *Ne superiores cā notitiā, quam de aliorum peccatis*

„ *is in confessione habuerunt, ad exteriorem gubernationem utan-*
 „ *tur.*

QÆSTIO XVII.

An probabile sit Regularem approbatum ab Ordinario ad confessiones secularium in una diœcesi, validè posse ubiq, confessiones audire, sine approbatione Ordinarii istius loci in quo versatur.

PRO parte negativa breviter respondeo in *Resol. theol. part. 3. c. 2.* pro qua nunc insuper adduco Suarez, de pœnit. disp. 28. sect. 6. Valquez quæst. 93. art. 3. dub. 4. Granadum disp. 5. num. 12. Layman lib. 5. tract. 6. cap. 11. num. 8. Lugo disp. 2. num. 29. ubi adducit decretum Urbani VIII. Et Diana part. 10. tract. 13. resol. 23. ubi recenset breve Innocentii X in causa Angipolitana novæ Hispaniæ, impressum Romæ anno 1648. in quo ad dubium nonum, negat Regularibus illam potestatem competere sine approbatione Episcopi diœcesani, clausula irritante privilegia in contrarium.

Docent tamen non pauci, Regularem in una diœcesi approbatum posse ubique confessiones excipere, ut Leander de Murcia in cap. 6. Regule S. Francisci q. 8. Corduba, Præpositus, Colossus, quos refert Diana p. 6. r. 7. resol. 59. Bauni I. p. tract. 4. q. 4. & Buno Chalfiang de privil. Regularium tract. 5. c. 11. prop. 2. Sed ab his plerique jam recedunt.

QÆSTIO XVIII.

An Sacerdos Regularis manifestè idoneus, cui approbatio ab Ordinario injustè negatur, possit validè in illius diœcesi confessiones excipere.

NEGativè resolvo ut pridem in *resol. mor. p. 3. c. 2.* Quia negatio approbationis non est approbatio, quam Tridentinum expresse requirit. Et ita docet Suarez, Valquez, Filiucius, Cominck, Mendo, Dicastillo, Lugo, de pœnit. disp. 21. sect. 3. num. 5. & plures apud Dianam p. 8. tract. 1. resol. 85. Quia Tridentinum sess. 23. c. 15. videtur derogare cuilibet juri antiquo, & privilegio Regularium, dum asserit, nullum Regularem absque Episcopi approbatione posse confessionis secularium deinceps excipere, non obstantibus quibuscunque privilegiis.

ritatis e
 cap. 11
 dericiu
 dum, Fi
 alios ci
 gium v
 varrus
 & sequi
 Henriq
 mantio
 fuisse p
 declarat
 quindec
 Pœnit. e
 tom. 1. p
 ex elem
 confessi
 „ verò
 „ ut pra
 „ Nos e
 „ licitè
 „ testat
 „ esse per
 „ dum
 „ rium
 „ giis & c.
 Lex poi
 quum.
 tina sic c
 manifest
 ta. Nar
 ut licent
 habeatur
 unctioni
 cunctas,
 detur (u
 privilegi
 passion
 idoneas a
 de privil.
 pag. 224

Pro parte affirmativa stant Theologi non pauci, nec auctoritatis exiguæ, quos sequitur Chassaign de privil. Regul. tract. 5. cap. 11 & in eandem sententiam tam ille, quam alii adducunt Rodericum, Peirinum, Portel. Layman, Fagundes, Villalobos, Zanardum, Finellum, Cochier, Mirandum, Grassis, Angelum, & plures alios citat & sequitur Leander diss. 11. quæst. 38. Et hoc privilegium vigere post Tridentinum supra citatum disertè docet Navarrus in Manuali cap. 27. num. 264. & alii moderni, quos refert & sequitur Castropalao hic punct. 18. § 3. num. 9. Cum his sentit Henriquez asserens hanc sententiam sustineri à Doctoribus Salmanticensibus, & Complutensibus, & in Academia Parisiensi fuisse publicè propugnata, & à Congregatione Cardinalium declaratam. Pro eadem doctrina refertur etiam Diana cum quindecim Authoribus quos citat Gamacheus in tom. 3 tract. de Pœnit. cap. 18. & eandem fusè tuetur Pellizarius in Respon. Reg. tom. 1. pag. 492. Fundamentum hujus resolutionis petunt primò, ex clementia Dudum, de sepulchris. Ubi decernitur Regularem ad confessiones Ordinario debite præsentatum admitti debere. Si „ verò (inquit) idem Prælati Fratribus ad audiendas Confessiones, „ ut præmittitur, electis ejusmodi licentiam exhibere recusaverint; „ Nos ex nunc ipsi ut confessiones, sibi confiteri volentium, libere, „ licetque audire valeant, gratosè concedimus de plenitudine potestatis, restatis Apostolica. Nec admittunt huic decreto derogatum esse per Concilium Tridentinum sess. 23. cap. 15. de reform. „ dum statuit, ut non possit Regularis audire confessiones sacularium... nisi approbationem obtineat: non obstantibus privilegiis &c. Quia ut docet Navarrus in Caput Placuit. de pœnit. Lex posterior generalis sæpe limitatur per speciale jus antiquum. Lex autem illa Tridentini potest cum dicta Clementina sic conciliari, ut patiatur hanc exceptionem, Nisi Regulari manifestè idoneo, & præsentato approbatio fuerit injustè negata. Nam hoc non est novum in administratione Sacramentorum, ut licentia petita, & non obtenta in certis casibus pro concessa habeatur, ut patet in administratione Eucharistiæ, & Extremæ unctionis in eadem Clementina Dudum. Et in Extravag. Inter cunctas. Et ex cap. Licet de Regularibus. Nec credendum videtur (inquit) mentem Concilii fuisse, frustrare Regulares suo privilegio pridem ab Ecclesia & Jure concessio: aut ita fovere passionem prælatorum, ut pro libitu valeant personas manifestè idoneas à functione tam necessaria impedire, ut loquitur Peirinus de privil. Minorum. Pro quibus refert Bruno Cassaign supra pag. 224. speciale Indultum in Constitut. Clementis VII.

„ *Ut Confessores Ordinis Minorum semel presentati alicui Episcopo*
 „ *pro confessionibus audiendis, (de more) post unam presentatio-*
 „ *nem non teneantur amplius presentari, etiamsi ad aliam tran-*
 „ *serint discessem.* Ita illi : nostram verò sententiam supra te-
 tulimus.

QUÆSTIO XIX.

*An sit probabile peccata negativè dubia non esse
 necessariò in confessione ex-
 ponenda ?*

Peccatum dicitur negativè dubium, quando non occurrunt rationes sufficientes ut aliquis iudicet se peccatum aliquod lethale commississe, neque ut iudicet se non commississe : sicut dubitamus, an arenæ maris sint numero pares, an impares. Contra partem negantem obligationem confitendi peccata negativè dubia sæpius disceptavi, propter communem sententiam Doctorum, & consuetudinem fidelium talia peccata clavibus subijciendi. Verùm postquam consului plures Authores qui recentius scripserunt, negandum mihi non videtur partem negativam esse saltem ab auctoritate probabilem. Non admittunt huius sententiæ assertores consuetudinem illam communem confitendi peccata dubia unquam fuisse obligantem, sed tantum piam, & pro majori securitate usurpatam. Negant etiam ex natura rei pro delicto dubio subeundam esse obligationem certam, qualis est confessio peccatorum. Ad Tridentinum sess. 24. cap. 5. respondent tantum requiri confessionem omnium peccatorum, quibus peccator se Dominum & DEUM suum mortaliter offendisse meminerit. Qui autem dubitat de peccato, non meminit se Deum offendisse, neque potest interrogatus absolutè dicere se peccasse, aut sui peccati meminisse, aut illius veram & propriè dictam conscientiam habere. Reliqua etiam argumenta quæ suadere possint istiusmodi obligationem accuratè dissolvit Moia Tract. 3. de Sacram. Pœnit. disp. 1. quæst. 5. quamvis ipse communiori adhæreat.

Adfertur autem pro parte negante istam obligationem, quando dubium de peccato commissio & non commissio est æquale, S. Antoninus apud Tabienam *verb. confessio* 2. n. 12. cui ipse Tabiena adhæret, uti & Paludanus, ut videre est apud Henriquez ex

eodem

agens d
 „ dubi
 „ nus
 „ clina
 „ nem
 „ onus p
 „ observa
 „ dubium
 „ merè sis
 „ In
 „ di pecca
 „ 2. disp.
 „ rom. 1. r
 „ tis. 6. qu
 „ Theol. fu
 „ spectatà
 „ esse prob
 „ bii tradit
 „ 3. c. 1. n
 „ Monitis
 „ tinus de
 „ simos qu
 „ addit Re
 „ censueru
 „ Leander
 „ nium pag
 „ tractat. I
 „ tentiam s
 „ & aliis qu
 „ niversitat
 „ so pede qu
 „ fas citat C
 „ sulum ha
 „ dubiam &
 „ persuader
 „ certam

agens de communi opinione obligante ad confitendum peccata „ dubia ante communionem , sic subjungit. *Adhuc Paludanus, Antoninus, & Tabiena id verum esse, quando magis declinat id fuisse peccatum mortale, aut non fuisse illius confessio- nem: alius in dubio aequali, ut non recedatur ad votum, & omnis præcepti, ita neque ad confessionem illius.* Et hic nonnulli observant, plures antiquiores qui obligationem illam afferunt, per dubium intelligere judicium probabile de mortali admissio, in co- meret sistendo.

Inter Recentiores, qui negant extare præceptum confiten- di peccata negativè dubia, recensetur Coniack *de Sacram. tract. 2. disp. 7. dub. 8.* Josephus de Januario in *Resolutionum moral. tom. 1. resol. 2.* Petrus Marchantius in *Tribunali Sacram. tract. 4. tit. 6. quæst. 5.* Caramuel in *Theol. mor. lib. 2. disp. 4. articul. 1.* & in *Theol. fundam. pag. 671. & pag. 691.* contendit eam opinionem spectatâ ratione esse probabiliorem. Angelus Bossius censet eam esse probabilem *tom. 1. num. 1754.* Eandem in casu æqualis dubii tradit Philibertus Marchinus *de Sacram. Ordinis tract. 2. part. 3. c. 1. num. 17.* Et probabilem judicat Martinus de San Joseph in *Monitis Confessar. tom. 1. de pœnit. tract. 6. num. 1.* Nec non Ferratinus de Scandalo *quæst. 77. num. 31.* ubi alios adducit viros doctis- simos qui huic sententiæ ut probabili subscripsere, & inter alios addit Revisores Societatis, qui ab ea doctrina prius alieni, postea censuerunt posse permitti, ut ipse refert. Quibus adjungi potest Leander de Euchar. *tract. 7. disp. 7. q. 11.* & plures apud Guimenium *pag. 382.* & apud Moia *supra*, qui hanc quæstionem fusè tractat. Denique Præpositus in *3. part. quæst. 5.* asserit hanc sen- tentiam semper sibi visam esse speculativè probabilem cum Lessio, & aliis quibus eam communicavit. Additque Guimenius in U- niversitate Complutensi in disputationibus publicis illam inoffen- so pede quotidie defensari: & pro eadem Theses Lovanii defen- sas citat Caramuel *supra lib. 3. d. 4. art. 1.* Non iudicio tamen con- sultum hanc doctrinam indoctis prædicare, qui inter conscientiam dubiam & non dubiam satis discernere nequeunt, & facile si vi- persuaderent se habere dubiam, quando non habent omninò certam: quinimò si rem consilii spectes, dubitandum non est quin in his & similibus cuius in praxi con-

sultius sit viam tutiorem
capessere.

QUÆ.

QUÆSTIO XX.

Altera Quæstio inter Recentiores, An probabile sit, illum qui post confessionem rite institutam tendit ad communionem, & recordatur peccati lethalis, quod per oblivionem inculpabilem omisit, non teneri illud peccatum confiteri antequam communionem percipiat.

Communis sententia est illum teneri à communionem recedere, donec peccatum sic prætermisum confiteatur, nisi obftet grave scandalum, aut infamia. Docent tamen non pauci ex Recentioribus talem non teneri etiam cum minori suo incommodo à communionem recedere, modo peccatum illud post communionem tempore oportuno clavibus subiciat: Idque ex professo defendit Ferrantinus *disp. 1. quæst. 80.* citans etiam Henriquez, & Petrum Cornejo, quamvis, teste Thoma Hurtado *tom. 1. fol. 109.* Inquisitio Hispanica illius sententiam expunxerit. Favet tamen Pasqualigus quando per omissionem communionis admittendum esset Jubilæum, citatur etiam Præpositus & Tamburinus, quando quis ad luteum communicaturus expectat, etsi possit sine infamia recedere.

Ratio est, quia talis non tenetur abstinere à communionem ob defectum debitæ dispositionis, est enim in statu gratiæ, & peccatum illud est indirectè remissum per priorem confessionem in qua per oblivionem omisum fuit. Ergo non ostenditur ullum præceptum præmittendi novam confessionem præcisè ratione communionis, modò peccatum illud postea suo tempore semel directè clavibus subiciatur. Et hanc doctrinam probabilem censet Fabri *tom. 1. Apologetici pag. 384.* Cum eo tamen monendum iudico non esse eam in praxi proponendam, nisi in ordine ad Scrupulosos, qui memoriam suam nimium diffidunt, & repetendis peccatis, ac confessionibus supervacaneam operam impendunt.

QUÆSTIO XXI.

An Attritio concepta ex metu gehennæ sufficiat in Sacramento penitentiae, sic ut non requiratur Amor benevolentiae.

§. I.

Proponitur status & progressus controversiæ.

Hæc controversia, quæ omnes fideles concernit, antiquioribus parum dubia, mirum quantum plures nostro ævo

Scri-

Scripto
quæstio
ridit,
num tel
mum in
darunt a
gio doct
Parocho
lo metu
cessit Fa
forte gra
1666. in
ni Lupi,
Faryacqu
accuratè
nii profe
prodieru
miliani I
cujus den
postremu
Status
dentini su
Dei gratia
tra vei
ejusdem
cedentes
na fontem
ex metu g
cludere.
quint ne
ficere amo
dilectione
per omnia
omnia, i
si conceda
tur quo pa
atque ita
eramento
Postq
calamos,
tandem a

Scriptores fatigat. Postquam enim graviores de gratia & libertate quæstiones circa annum 1642. Sedis Apostolicæ authoritas præcidit, non multò post ex eadem radice hæ, aliæque disputationum reliquæ pullulare cæperunt. Illis in lucem provehendis primum in Gallia manum admovit Montaltius, cui operam commodaunt alii parum fortunatam. Apparuerunt brevi tempore in Belgio doctrinæ istius Gallicanæ traduces in levi folio, edito nomine Parochorum Gandensium contra sufficientiam Attritionis ex solo metu gehennæ conceptam in sacramento poenitentiae, cui accessit Facultatis Theologicæ Lovaniensis approbatio. In huius forte gratiam, vel ad robur doctrinæ conciliandum, ad annum 1666 in lucem prodit Dissertatio dogmatica Eximii P. Christiani Lupi, & quæstio quodlibetica de attritione Eximii P. Francisci Farvacques ex Ordine S. Augustini. Contra libellos illos scripsit accuratè R. P. Maximilianus Le Dent Soc. Jesu S. Theol. Lovanii professor. Ac varias postea Replicas Eximii P. Farvacques prodierunt semper Responsa solidè elaborata ejusdem P. Maximiliani Le Dent & Aegidii Estrix S. Theol. ibidem Professoris, cujus demum libellus sine replica in hac scribendi alternatione postremus fuit.

Status controversiæ maximè versatur circa mentem Concil. Tridentini sess. 14. cap. 4. ubi ait Attritionem ex metu gehennæ, ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentiae impetrandam dissonare. Contra verò pro Amoris benevoli necessitate præcipuè opponunt alii ejusdem Tridentini sess. 6. cap. 6. ubi requirere videtur, ut accedentes ad Sacramentum poenitentiae, Deum tanquam omnis iustitiae fontem diligere incipiant: negantque eam inesse vim attritioni ex metu gehennæ ut possit per se voluntatem peccandi positivè excutere. Sed de amore Dei benevolo, quem hi in Sacramento requirunt non parum laboratur, qualis ille debeat esse. Si velint sufficere amorem imperfectum, quæstio erit, an, & quomodo constet dilectionem illam esse efficacem, si non contineat amorem Dei super omnia: si admittant requiri amorem qui Deum appetit super omnia, non satis capitur quomodo amor ille non sit perfectus: si concedant esse actum charitatis perfectæ, multò minus intelligitur quo pacto amor ille non iustificet per se, & extra Sacramentum: atque ita remissio peccati semper amoris prævio, nunquam ipsi Sacramento adscribenda erit.

Postquam hæc quæstio non tantum scribentium utrimque calamos, sed etiam poenitentium mentes non parum exagitavit, tandem ad Alexandri VII. Supremum tribunal delata fuit.

Y Vetus

Vetuit ille in suo decreto 5. Martii anno 1667. in virtute S. Obedientiae, & sub anathemate Sedi Apostolicae reservato, ne quisquam auderet ulli parti censuram theologicam inurere: nondum tamen de rei summa lata est decretoria sententia. Hic singulas controversias artes, & rationum utrinque militantium momenta, pro commo Missionariorum, in lucem proferemus, & quantum liceat, brevi methodo resolvemus.

§. 2.

An Attritio quae concipitur ex solo timore gehennae possit excludere voluntatem peccandi, & esse actus bonus, ac supernaturalis?

Item, quod eodem spectat, An detur praeceptum referendi omnia opera in Deum ex puro motivo Charitatis benevola

DOcent nonnulli metum illum gehennae non posse animum cohibere à pravo affectu, quamvis illum retrahere possit ne in peccatum externum prorumpat. Sic sentit Lutherus in disputatione Lipsicae Eckio respondens; nec non scribens adversus Leonus X. articulum 6. sentio, inquit, perniciosum esse genus descendendi, quo censuratur, poenarum, praemiorum peccatorum docentur poenitere; his enim abstinemus coercentur quidem ab opere &c. Nec dissensit Janenius tom 3. lib 5. cap. 35. enumerans inter fructus timoris gehennae, quia „ quamvis à peccato animum non continet, manum tamen extenuat „ coarctet membra ne in facili proficiant. Existimat quoque Exim. P. Lupus dissertatione dogmatica pag. 61. timorem servilem à S. Augustino distingui penes sedum animum, quo quis à conspectu peccati ab annexis illis malis poenalis metum abstinet. Nec minus sentire videtur Author Tyrocinii tr. 1. cap. 6. &c. Verum etsi doctrina hæc obiculus habeat plerumque in timore servili poenae à iudice humano constitutæ, qui solum actus externos cognoscit & punit, non potest sine errore transferri ad timorem gehennae à Deo pro peccatis etiam internis infligendæ.

Respondetur igitur ad quæstionem, & dico primò, Necesse non esse ut derelictis peccatis ex metu gehennae annexam habeat voluntatem peccandi, sive inefficacem, sive conditionalè efficacem, si nempe abesset poena gehennae.

Probatum primò: Non ignorat poenitens hunc actum, Peccatum si poena abesset, à Deo prohibitum, æternoque supplicio plendum esse. Ergo potest ex metu istius poenae excludere

istum

istum
adver
quod i

Et

rum ex

sola in

tis alii

tius de

illi qui

admitt

existere

Prob

næ libi

tendi p

Christi

eorum

qui pote

aliud he

pellunt

commo

At, in

saltem

omittitu

Rel

hoc sen

amat &

esset. U

quibus

ex merci

nuatur.

peccato

nosum el

quam fia

At verò a

por usim

tarium;

solvat ad

ad poenar

imminua

habeat af

ignoret p

currendar

istum affectum inter um conditionatè peccandi, sicut admittunt adversarii ex timore gehennæ cohiberi posse peccatum externum, quod sepe arduum ac difficile est.

Et vero quis audeat affirmare, quemlibet adversantem furum ex metu patibuli sic esse constitutum, ut actu velit furari, si sola infamia, aut alia levior multa incurrenda foret? Neque satis alii ostendunt cur detestanti peccatum ex metu gehennæ potius debeat adesse voluntas peccandi si poenam non timeret, quam illi qui averfatur delictum ex Dei amore, debeat inesse affectus admittendi flagitium, si actu Deum non amaret, vel si Deus nullus existeret.

Probatur secundò: Quia si dolor conceptus ex timore gehennæ sibi necessarius adjunctum haberet pravam affectum admittendi peccatum, perperam verbi divini præcones, perperam ipse Christus futura gehennæ supplicia peccatoribus intentaret, & ad eorum timorem incitaret Matthæi 1. v. 28. *Dico vobis, timete eum qui potest corpus & animam perdere in gehennam.* Quid enim aliud hoc esset quam homines ad peccatum invitare, dum impelluntur ad timorem, quo non possunt sine adjuncto flagitio commoveri?

At, inquit, necessarium est ut metus causet involuntarium saltem secundum quid, circa illud quod ex metu agitur, vel omittitur.

Respondet, metum efficere secundum quid involuntarium hoc sentit, quod voluntas minus propensè feratur in id quod actu amat & operatur, quam si metus mali per opus incurrendi non adesset. Ut dum quis metu mortis à tempestate imminentis, merces quibus navis gravatur projicit in mare; metus damni eventuri ex mercium jactura facit, ut voluntarium in earum ejectione minuatur. Eodem modo fit in actu quo quis peccat, dum poena ex peccato secutura animo obversatur: tunc enim actum peccaminosum elicit minori voluntatis propensione, & majori cum luctu, quam si animus esset liber à timore poenæ ex delicto incurrendæ. At vero ad peccatum fugiendum & detestandum, metus gehennæ potius impellit & invitat, instar concupiscentiæ quæ augeat voluntarium; facit enim metus ille ut animus tanto propensius se resolvat ad fugam & detestationem peccati, quam novit necessariam ad poenam evitandam. Multum ergò abest ut metus barathri imminuat voluntatem averfandi peccatum, aut ut annexum habeat affectum peccandi si poena abesset, cum homo fideliter non ignoret per hunc pravam affectum ipsam poenam quam metuit, incurrendam esse.

Unde ulterius patet, illam velleitatem peccandi si possit impunè, (quam supponit Author Tyrocinii in casu permanere) non maiorem habere connexionem cum odio peccati ex timore gehennæ, quam habeat voluntas furandi cum pœna patibuli à Judice intentata: tantum autem abest ut patibulum ad furta invitet, ut fallori sint ipsi latrones, nunquam se magis sentire affectum à scelere alienum, quam dum patibulum oculis observatur.

Quod si illa vis insit timori, ut possit esse à pravo affectu sejunctus, quinamò voluntatem ab eo immunem reddere, sine fundamento solido statuit idem Author *tr. l. c. 6.* ea quæ ex solo metu fiunt non bene fieri. Nec juvat quod existimet pravam huiusmodi affectum non oriri ex ipso timore, sed ex concupiscentia illi adjuncta, quæ nequeat sine charitate superari; ostendi enim non potest, cur timor ille non possit esse adeo intensus & efficax, ut voluntatem per se cohibeat, quo minus concupiscentiæ obliundet; ut magis ex sequentibus patefecit.

Dico igitur secundo, dari potest fuga aut metus gehennæ tam perfectus, ut per se, & positivè omnem peccandi voluntatem excludat.

Probatur ex Tridentino *sess. 14. cap. 4* *Illam vero Attritionem, quoniam ex gehenna metu communiter concipitur, si voluntatem peccandi excludat etc.* declarat donum esse Dei, & ad gratiam disponere. Dum asserit Concilium, attritionem illam, si voluntatem peccandi excludat, ad gratiam in Sacramento percipiendam disponere, apertè supponit dari posse attritionem quæ istam voluntatem excludat; aliàs pro dispositione ad gratiam ridiculè nobis assignaret attritionem quandam, quæ in rerum natura non reperitur. Nec minus ridiculè damnaverit Lutheri de attritione sententiam, quæ tantum falsà fuisset in casu impossibili. Quin & eadem ratione dicam, veram esse hanc sententiam Scripturæ; si volueris servare mandata servabunt te, etsi simul sustineam impossibile esse homini servare aliquod mandatum sine statu gratiæ.

Mentem suam rursus exponit Concilium *sess. 6. can. 8.* cum ait, per Gehennæ metum nos à peccando abstinere. Neque dicas intelligi metum amoris adjunctum: agitur enim de metu qui dilectionem antecedit; nam illum eundem metum *cap. 6.* docet sternere viam ad spem, & charitatem. Multò minus verba illa detorqueas ad abstinentiam à peccatis internis, nisi velis eandem licentiam, propositum non peccandi de cætero, ad peccata tantum externa non admittenda restringere, quod nullus sanæ doctrinæ cultor admittet.

Eadem

frustr
sape,
moritu
„ hom
„ se à
„ pecca
per tim
aliud el
cata ext
dissent
dignum
19. de
cernum
stimave
ternis ce
Ex hi
dæ, si
Deum e
aliarum
tur, ut S
nestos e
Dico
peccati,
assertion
trii sine c
gehennæ
gis pecca
noxium d
cap. 21. i
sic tamen
„ rem no
„ mino h
„ timoris
scripsisse
morem q
„ se. S
„ penam
„ hement
„ in cha
Quid ali

Eadem est Sancti Augustini (quem Adversarii sibi patronum frustra vendicant) de hoc puncto mens & sententia, tum alibi saepe, tum disertè in psalmum 127. ubi agens de verme qui non moritur, & igne qui non extinguitur, subdit: *Audiunt hac homines, & quia vera futura sunt impiis, timent & continent se à peccato. Habent timorem, & per timorem continent se à peccato. Timent quidem sed non amant justitiam: cum autem per timorem continent se à peccato, fit consuetudo justitiae.* Hic aliud effugium non invenit Lutherus, quam ut rursus ad peccata externa recurrat. Idem sentit & Theologus recentior. At dissensit ipse Augustinus, qui per peccatum verum & poenā dignum, non externum, sed internum intelligi cupit Sermone 19. de verbis Apostoli: *Deus cir interrogat, non manum.* Externum igitur & peregrinum est sensui Sancti Doctoris, quod existimarent Timorem à peccatis tantum externis, non verò ab internis coercere.

Ex his quæ hæcenus diximus de Timore poenæ à Deo infligendæ, simul constat, Non dari præceptum referendi omnia opera in Deum ex motivo Charitatis. Eadem enim est ratio de actibus aliarum virtutum, quæ ex solo motivo propriæ honestatis exercentur, ut Spei, justitiæ, misericordiæ &c. quos actus etiam per se honestos esse sequens assertio docebit.

Dico ulterius tertio. Timor gehennæ, & inde conceptus dolor peccati, est actus per se honestus, & supernaturalis. Negavit hanc assertiorem Lutherus; tum quia sensit omnem actum liberi arbitrii sine charitate peccatum esse, tum quia de dolore ex solo metu gehennæ expressè docuit, illum facere hominem hypocritam & magis peccatorem. Docet etiam Jansenius timorem illum, culpæ obnoxium esse, si voluntas in eo listat. Quamvis enim *Tim. 3. lib. 5. cap. 21.* in titulo dicat timorem gehennæ secundum se bonum esse, sic tamen se explicat ut velit malum esse si in Deum actu per amorem non referatur. Si quis, inquit, in poenâ fugienda velit in terram mino bareat, per quam tanquam viam transire debuisset, non illa timoris, sed timentis culpa est. Hujus sensum & verba transcripsisse videtur Author Tyrocinii tract. 1. pag. 179. ubi tradit timorem quidem bonum, sed eum qui serviliter timet malum esse, se. Quia, inquit, non ideo ille malus est quia vehementer timet poenam, sed quia non vehementius timet culpam; quod autem non vehementius timeat culpam, non oritur ex timore poenæ, sed ex defectu charitatis, qui defectus non timori, sed timenti imputandus est. Quid aliud volunt hæc verba quam timorem, sine charitate,

Eadem

tanquam socium individuum secum trahere peccatum? aut quâ ratione timorem illum bonum nuncupabis, qui talis est, ut nunquam possit per se sumptus bene & honestè elici, aut se solo hominem rectè agentem denominare?

Contra hos probatur thesis primò, ex Tridentino sess. 6. can. 8. *Si quis dixerit gehenna metum, per quem ad misericordiam DEI de peccatis dolendum confugimus, vel à peccando abstinemus, peccatum esse, anathema sit.* Hunc autem Verum & utilem esse dolorem sess. 14. can. 5. disertè definit. *Quid autem est actum ali- quem esse bonum & honestum, quum quod verus sit & utilis ad salutem.* Unde & ulterius conficiet dolorem ex metu gehennæ, dum voluntatem peccandi excludit, actum esse supernaturalem, cum à Trid sess. 14. c. 4. dicatur etiam esse donum Dei, & Spiritus sancti impulsus.

Probatur secundò, ex mente S. Augustini dilucidè expressa Enarr., rat. in psalmum 127. *Timore facit quidquid boni facit, non timore, admittendi bonum illud, sed timore patiens illud malum: non timet, ne perdat amplexus pulcherrimi sponsi, sed times ne mittatur in gehennam, bonus est & iste timor, utilis est.*

Et verò argumentum ab ipso rationis lumine petitum demonstrat, maximè consentaneum esse naturæ rationali, à se avolari æternum ac summum malum, quod per solam Dei offensam incurritur; & ad illud evitandum Dei offensam aver- sari, etsi actus ille hic & nunc abstrahat ab alio motivo per- fectiori.

Nec obstat quod talis peccati fuga pro fine habeat amorem & commodum proprium; dari enim potest amor sui bonus & ordinatus, ad quem Deus ipse nos hortatur Eccl. 30. *Miserere anima tua, plucens Deo.* Monet quoque frequenter ut intuitu præmi celestis operemur, quamvis & hoc ad amorem & bonum proprium referatur: ut Matthæi 6. *Primum querite regnum DEI, & iustitiam ejus.* Et 1. ad Corinth. 9. *Omnes autem qui in agone contrahunt, ab omnibus se abstinere: & illi quidem ut corruptibilem coronam accipiant, nos autem incorruptam.* A que ad hunc finem in observanda Dei lege se respexisse proficitur regius Propheta. Psalmo 118. *Inclina vi cor meum ad faciendum justificationes tuas, propter retributionem.* Nec refert quod Scriptura sæpe moneat, ut omnia opera ad Dei gloriam referamus; hortando enim ut conitiamur ad moti- vum perfèctissimum, non negat dari alium finem in suo gradu laudabilem & perfectum.

Hæc haud dubiè facile percipiunt adversarii. Sed unum est quod

quod spe-
Tutor,
quæ statu-
referend-

Rej-
enoneam
vum pec-
charitatis
li: Su
est error,
ties in o
candam q
us pe feci
ope is bo
logo inqu
da est fi-
troverlis
da de usu
to fallax
docili
tua statum
est cuncta
xin as occa
110. acton
sed non feci
humana co.

Deniqu
tatis non e
virau em
culos Mic
qua sit sine
vitiosa est
tas quâ per
tem B. jun
tum est ip
quaras, e
præno ve
& maner
monstravi
ver'o disti
manus cor

aut quā
ut nun-
o homi-

sess 6.
cordiam
inemus,
tilem esse
ctum ali
is ad sa-
hennæ,
cralem,
Spiritu

Ma Enar-
on timore
non ti net
tur in ge-

§. 3.

Ostenditur Attritionem ex timore gehennæ, cum proposito de cetero non peccandi, & Spe veniæ, dispositionem esse sufficientem in Sacramento pœnitentiæ ad peccatoris justificationem.

Illis qui hanc doctrinam impugnant nuper accessit D. Laurentius Neelsen in sua *Theol. Christiana* pag. 104. & D. Macarius Havermans in *Tyrocinio Theol.* pag. 168. num. 120. quia existimat in pœnitentiâ qua peccator detestatur peccatum ex solo metu gehennæ, sine amore Dei sive justitiæ, intervenire (ut loquitur) involuntarietatem saltem habitualem. Quantum momenti habeant horum aut aliorum rationes, & responsa ad argumenta quæ proferemus, breviter expendendum erit.

Primum itaque argumentum pro sufficientiâ hujus attritionis in Sacramento pœnitentiæ, desumitur ex Conc. Tridentino sess. 14. cap. 4. ubi declarat attritionem illam, quæ vel ex turpitudine peccati, vel ex gehennæ & pœnarum metu communiter concipitur, si voluntarietatem peccandi excludat, cum spe veniæ... donum esse Dei, & impulsum Spiritus sancti. Et quamvis, inquit, sine Sacramento pœnitentiæ per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat, tamen cum ad Deum gratiam in Sacramento Pœnitentiæ impetrandam disponit. Hic Concilium aperte dicit attritionem ex metu gehennæ tanquam partem Sacramenti disponere ad gratiam in eo percipiendam, nec ullam facit mentionem charitatis aut alterius motivi, cum tamen proficiatur se velle hic tradere exactam & perspicuam doctrinam de requisitis ad Sacramentum pœnitentiæ. Ergo manifestum facit alium dolorem non requiri.

At, inquit, Concilium tantum asserit attritionem illam, disponere ad gratiam. Atqui dispositio sonat aliquid prævium, & extrinsecum, non verò partem intrinsecam Sacramenti. Respondeo, Concilium non dicere attritionem esse dispositionem in ordine ad constituendum Sacramentum, sed tantum in ordine ad impetrandam gratiam; huius gratiæ attritio est extrinseca, etsi sit intrinseca Sacramento. In eadem forma retorqueo suum in Adversarios argumentum, Dolor ex motivo charitatis disponit peccatorem ad gratiam in Sacramento impetrandam. Ergo etiam ille dolor non est pars, sed dispositio Sacramento extranea.

Instabis primò. Non asserit Concilium attritionem proximè disponere ad gratiam. Ergo supponit insuper intervenire actum

actum
spond
Sacram
lius ne
remoti
de char
Insta
luntate
quam e
Resp
§. 2. nif
tione a
Maluit
tere do
Insta
„ more
„ miseri
ricordia
justifica
de timo
Respo
ri invid
singulis
eodem t
cepisse t
intra 40
los ex vi
nuisse qu
suspensio
& emen
teore c
ta vis co
incumbit
tiam iust
justificat
bant. E
to charit
perfecta,
Atque in
lo metu
quis ex
& absque

actum charitatis tanquam dispositionem proximi requisitam. Respondeo, frivolum esse, Concilium hic velle tradere accuratam de Sacramento poenitentiae doctrinam, & tamen prætermittit partem illius necessaria & proxima, scilicet charitate, dispositionis tantum remotæ meminisse: quinimo contrarium aperte prædicat, dum hic de charitate altum silet.

Instabis secundò, Satis meminit charitatis, dum vult excludi voluntatem peccandi, quam attritio formidolosa per se sumpta nunquam eliminat.

Respondeo, hoc effugium à nobis supra satis præclusum esse in §. 2. nisi velis contra communem sensum tueri, ex sola consideratione ardentis rogi aut patibuli nunquam vinci affectum furandi. Maluit D. Neesen pag. 107. hoc paradoxum admittere, quam dimittere doctrinam ex qua consequitur.

Instabis tertio. Tridentinum loco citato statim subdit, eodem timore, concussos Ninivitas plenam terroribus poenitentiam egisse, & misericordiam à Domino impetrasse. Atqui non impetrarunt misericordiam per solum timorem gehennæ absque actu charitatis, quæ justificat extra Sacramentum. Ergo Tridentinum loco citato agit de timore charitatis conjuncto.

Respondeo hoc argumentum, quod visum est alicui Recentiori invictum, plus habere boni coloris, quam solidi roboris, & in singulis enim membris fatiscit. Ad Majorem, dicuntur Ninivitæ eodem timore concussi, tantum genericè; non enim narrantur concepisse timorem ex metu gehennæ, sed ex everfione suæ civitatis intra 40. dies quam Jonas prædicavit. Neque docet Concilium illos ex vi istius timoris ac poenitentiae misericordiam illam obtinisse quæ in justificatione consistit, sed eam potius quæ sita est in suspensione sententiæ de urbis everfione, quæ poterat per dolorem & emendationem vitæ, ex solo temporalis poenæ à Deo infligendæ terrore conceptam, impetrari: & ex hoc responso vel unico tota vis concidit argumenti. Ad minorem, ipsi æque adversario incumbit solutio. Non enim poterant Ninivitæ obtinere gratiam justificationis nisi per actum charitatis perfectæ, quæ justificat etiam extra Sacramentum, quo tunc Ninivitæ carebant. Ergo contra tuam sententiam, cui sufficit in Sacramento charitas imperfecta, necessaria jam erit charitas adulta & perfecta, qualis est ea, quæ justificat extra usum Sacramenti. Atque ita non magis argumentaris contra attritionem ex solo metu gehennæ, quam adversus attritionem quam ipse requiris ex amore DEI benevolo, sed non ita perfecto, ut per se & absque Sacramento peccatorem justificet, qualis etiam cum

metu gehennæ non sufficeret ut Niniuitas ad iustitiam perducere. En quam levi negotio evertuntur machinæ illæ quæ attritioni fatales credebantur.

Instabis quædò. Mentem Tridentini oportet colligere ex Sessio-
nis 6, c. 6. ubi ad pœnitentiam ab adultis ante Baptismum pera-
gendam requiritur, ut Deum tanquam omni iustitiæ fontem diligere
incipiant, & eadem est pœnitentia quæ Baptismo & absolutioni Sa-
cramentali præmitti debet. Actus autem pœnitentis his verbis præ-
ponit. *Disponuntur ad iustitiam, dum excitati divina gratia & ad-
iuti fidem ex auditu concipientes ... & divina iustitia timore, quo uti-
liter concutuntur, ad considerandam Dei misericordiam se convertendo
in spem eriguntur, fidentes Deum propitium fore illisq; tanquam omnis
iustitiæ fontem diligere incipiunt: ac propterea morantur adversus
peccata per odium aliquod & detestationem, hoc est, per eam pœniten-
tiam quam ante Baptismum agi oportet.*

Respondeo, Nihil hic dici determinatè de amore benevolen-
tiæ, eaque imperfectâ, quam adversarii in Sacramento requirunt.
Dico itaque Concilium dum ait, omnis iustitiæ fontem diligere
incipiunt, loqui indeterminatè sive de amore concupiscentiæ, qui
in spe veniæ continetur, & Deum ut sibi bonum desiderat; sive
de quovis alio amore qui peccati commissi detestationem conti-
neat. Et quidem pro amore concupiscentiæ determinatè fa-
cit, quod Concilium dicat peccatorem incipere Deum diligere,
non alio modo, quam tanquam fontem iustitiæ, sive iustifica-
tionis nostræ quæ in nobis bona est, & ut talis amore concupi-
scentiæ diligitur & desideratur. Nihil ergò hic determinatè ex-
primitur de amore DEI propter se dilecti, quod possit parti adver-
sæ favere. Deinde dilectio loco citato expressè & que cum modò
intelligi potest de ea quæ disponit peccatorem ad justificationem
extra Sacramentum. Næque huic obstat quod addatur, *hoc est
per eam pœnitentiam quam ante Baptismum agi oportet*: nam ante
Baptismum necesse est tantum disjunctivè præcedere vel con-
ditionem perfectam, quæ extra Sacramentum per se iustificat; vel
attritionem, quæ non confert iustitiam nisi cum actuali Sacra-
menti susceptione. Porro cum hæc attritio ex metu gehennæ
debeat esse conjuncta cum spe veniæ à Dei clementia obtinen-
dæ, facillè admitto semper intervenire amorem concupiscentiæ,
quo peccator Deum ut sibi clementem & propitium diligit;
imò exillimo vix fieri posse quia erga ipsam Dei clementiam &
bonitatem, veniam pœniteni ultro offerentem, compacentiam
aliquam habeat; sed nego hanc ad valorem & fructum Sacra-

mentu

menti est
sufficien

Hæ

dolosæ

Synodus

oppugn

nones c

nem qua

attrition

nem ad l

proximè

tionem a

bueret. S

quem

„ Hæc a

„ quia s

„ les on

„ berè d

„ certè

„ quam

„ more

„ cant. &

„ odisse.

„ tem n

„ nenter

„ nionem e

„ Lutheru

„ more præ

„ ca: ores ci

„ dignè ab

„ dogmata

„ positam,

„ honestam

„ dignè ab

„ verba cu

„ ex sessio

„ Hi

„ post Tric

„ sententiar

„ fragium

„ existima

„ his sunt

menti esse absolute necessariam, aut per se semper efficacem, aut sufficientem.

His ita dissolutis, Mens Tridentini pro attritionis formidolosa sufficientia novo, ac validissimo argumento roboratur. Synodus Tridentina illum contritionis modum defendit quem oppugnabat Lutherus, contra quem Tridentini patres hos canones condidere. Atqui Lutherus impugnabat illam attritionem quæ non erat ex charitate, sed ex timore gehennæ. Ei gò hanc attritionem assuit & defendit Tridentinum, dum tradit attritionem ad Dei gratiam in Sacramento impetrandam disponere, idque proximè, cum hoc ipsum Lutherus negaret & proximam dispositionem ad gratiam in Sacramento obtinendam soli charitati attribueret. Sic enim de dolore peccati ex spe præmii aut timore pœnæ, quem fu è describit, tandem pronunciat *Sermone 2. de pœnit.*
 „ Hæc autem contritio facit hypocritam, imò magis peccatorem,
 „ quia solum Timore præcepti, & dolore damni id facit. Et tales omnes indignè absolvuntur & communicantur. Et si libere deberent, remoto præcepto, & minis pœnarum, confiteri, certe dicerent sibi non displicere eam vitam præteritam, quam sic coguntur displicere confiteri; imò quo magis timore pœnæ, & dolore damni sic conteruntur, eo magis peccant, & afficiuntur suis peccatis, quæ coguntur, non autem volunt, odisse. Et hæc est illa Contritio quam ipsi vocant extra charitatem non meritoriam, alii vocant attritionem proximè dispositionem ad Contritionem, sic enim ipsi opinantur, quam opinionem errorem ego judico: ita ille. Ex quibus manifestum est, Lutherum damnaße illam Attritionem quæ concipitur ex solo timore præcepti, & dolore damni & pœnæ secuturæ, ac docuisse peccatores cum huiusmodi attritione absque charitate in Deum indigne absolvi. Unde certum evadit Tridentinum agens contra dogmata Lutheri voluisse tradere doctrinam illis è diametro oppositam, ac promde definivisse attritionem ex solo metu gehennæ honestam esse, & dispositionem per se sufficientem ut peccator dignè absolvi possit. Idque facile elucescet conferenti hæc Lutheri verba cum decreto Tridentini quod in probatione prima adduxi ex *sessionis 14. cap. 4.*

His rationibus convicti agnovere Authores perique qui post Tridentinum sciperunt, hunc fuisse Concilii sensum & sententiam, dum pro attritionis sufficientia communi sensu suffragium tulerunt, quod minimè tenuissent, si vel in speciem existimassent Concilii mentem huc sententiæ refragari. Ex his sunt plures etiam ex Academia Lovaniensi cum Tappero, Mercero,

Mercero, Cuncero Petri, Stapletono, Lindano, Latino, & aliis, quorum nonnulli, etiam rebus in Tridentina Synodo gestis interfuerunt.

Agnoscit & ipse Alexander VII. in suo Decreto, ea de re dato 5. Maji Anno 1667. hanc esse nostro tempore communiorum inter Scholasticos sententiam, eamque Apostolica autoritate sic communiuit, ut sub gravibus poenis vetuerit ullam ei theologicæ censuræ notam intui. Atqui Pontifex & Ecclesia non satis saluti fidelium consulissent tantum autoritatis hæcenus attribuendo huic doctrinæ, undè valor Sacramenti & iustificatio peccatoris maxime dependet, nisi hoc ipso agnovisset eam esse certam & in praxi securam. Neque refert quod nolit etiam Pontifex centurâ notari sententiam, quæ adstruit necessitatem charitatis, quia per se satis constat dolorem efficacem ex motivo charitatis non posse in praxi obesse valori Sacramenti, & iustificationi peccatoris.

Nihilominus contra hæc rationum momenta maxime ex Tridentino de prompta, & communem Theologorum consensum ad Antiquitatis præsidium appellat pars adversa, dum fidenter pronunciat. Antiquitus nullum pro hac doctrina de attritione formidolosam sententiam tulisse. An igitur illis qui ita sentiunt, nullus erit Joannes Fisserus Episcopus Rossensis, qui pluribus annis ante coactam Trident. Synodum mortuus, contra errorem de attritione ex metu sic scribit *Art. 5. col. 308. Verum si dixero, sine dolore qui ex charitate nascitur neminem ad suscipiendam absolutiorem idoneum esse, quis jam de Sacramenti fructu securus esse poterit cum nemini cerium sit dolorem ex charitate proficisci? Tutius est igitur ut dicamus fidem cum nonnullo dolore sufficere, ut quis per Sacramenti susceptionem confidat se prorsus ab omni peccatorum reatu iam liberum esse factum. Vbi dolorem nonnullum aperte opponit dolori qui nascitur ex charitate.*

Nullus etiam erit Joannes à Daventria, qui ante decreta Tridentini Anno 1527. in Exegetica contra confessionem Augustanam ad Art. 5. prolatis Lutheri verbis, quibus tradit poenitentes ex timore præcepti, & dolore damni indigne absolvi, post multa tandem contra Lutheri alleclæ concludit pag. 30. *Sic absolvere non est irritare: quod ubique fere notis obijciunt adversarii.* Nullo etiam loco erit Gabriel Biel Tridentino antiquior, qui ex sua & aliorum sententia sic loquitur in 4. dist. 12. q. 2. art. 1. opin. 3. *Quandoque dispositio illa prævia non est sufficiens, sed dispositio quasi à remotis, & hanc vocant Attritionem seu poenitentiam informem, & illa non sufficit*

ad peccata
fectionem
tiam,

mento,
mum, se
aut impo

Ig
demia I
dentinu
nem no
tritione
rum, p
crament
tempore
eandem
p. 265. I

tos Guic
non est e
ne causa
titerit far
sum cup

Quini
se pro ha
vim, qu
interpret
tiam attr
tinum pro
Concilii
ioster Th
necessarii
pro Attr
ciatum fu

Si quæ
pioribus
verint (a
annumer
pro attrit
c. 4. Alii
à Triden
dentino a
sicio Hisp

ad peccati remissionem : sed superveniens Sacramentum supplet imperfectionem illius Attritionis , & confert peccatorum remissionem & gratiam. Explicat autem illius Attritionis insufficienciam sine Sacramento, per hoc , quod non fiat propter Deum tanquam finem ultimum, sed propter amorem sui, quia peccata sunt inductiva pœnæ, aut impeditiva gloriæ.

Ignotus esse potuit Ruardus Tapperus nobilis Doctor Academiæ Lovanensis ? qui suum opus absolvisse debuit ante Tridentinum, licet postea vulgaverit, cum Tridentini mentionem non faciat, sed solum Florentini. Is autem *Art. 4. Attritionem* quam definitur displicentiam peccati ex timore pœnarum, pag. 111. apertè tradit idoneam esse dispositionem ad Sacramentum Baptismi & pœnitentiæ : ac si doctrina esset satis eo tempore communis. Et ne hic prolixior sim, videri potest in eadem sententiam Altiisiodorensis in 4. tract. de Sacram. pœnit. p. 205. Hervæus in 4. dist. 14. q. 1. Et ante annos circiter trecentos Guido de Monte Rocherii tr. 2. de Contrit. cap. 1. Denique non est cur Lutherum illam doctrinam coævis sibi Theologis sine causa exprobasse dicamus, si ante illum vix unus altervè extiterit famosus istius sententiæ patronus, uti aliqui nobis persuasum cupiunt.

Quinimò ex ista paucitate Scriptorum, quæ prætenditur fuisse pro hac doctrina ante Tridentinum, breviter enervo omnem vim, quam illi Moderni prolixè reponunt in ejusdem Concilii interpretatione ex historia Cardinalis Palavicini, contra sufficientiam attritionis formido oscit. Nam si tam pauci ante Tridentinum pro illa sententia suffragium tulerunt, & tamen post cognita Concilii decreta teste Alexandro VII. cœpit illa esse communior inter Theologos, quorum aliqui etiam Synodo interfuerunt, necessarium profecto est illos ex actis Concilii omninò collegisse, pro Attritionis formidolosæ sufficientia in eo absolutè pronunciatum fuisse.

Si quæras quam sit certa & evidens ista collectio ? Dico Scrip-
toribus non paucis visam esse adeo evidentem, ut non dubita-
verint (ante decretum Alexandri VII.) articulis definitis illam
annumerare. Alii enim apertè pronunciant doctrinam hanc
pro attritione formidolosâ à Tridentino declaratam esse *sess. 14. c. 4.* Alii etiam scripserunt sine temeritate negari non posse. Alii
à Tridentino expressè definitam Alii oppositam videri Tri-
dentino apertissimè repugnare. Denique ipsa Generalis inqui-
sicio Hispaniæ hanc propositionem, *Confessio ex solo panarum*

metu facta, & non etiam ex amore Dei, nulla est adeoque iteranda, graviter reprobavit, non sine interminatione censuræ. Ego censuras minimè attingo, & aliud non addo quàm doctrinam profiti sententia attritionis formidolosæ ex dictis videri adeo securam, ut amplius de ea prudenter dubitari non possit. Optandum est ut advertant sedulò pauci Recentiores, qui ab isto communi sensu & sententia recedunt, quot qualesque Doctores deserant, & quos viæ suæ duces sequantur.

Sed nolim me, & alios qui id optant propterea dici aut haberi *Hosies Charitatis*, ut aliqui non benevolè exarobrant. Hortamur assiduo, consulimus. suademus, tota laterum contentione ubique prædicamus, ut quisque in quovis opere, & multo magis in Sacramento poenitentiae totis animi viribus ad Charitatem committatur. Nec tantum ad illam dilectionem divinam, tenuem, & imperfectam quam adventum requirunt, sed etiam ut Charitatem perfectam, imo perfectissimam, ac Seraphicam habere contendant. Quorsum ergo nos *Hosies Charitatis*? Quia nolumus illos ad tantum damnare, qui cum solo timore ac tremore justitiæ divinæ, aut celestis gloriæ amittendæ, aut gehennæ à Deo intelligendæ cum spe veniæ, & sincero emendationis proposito ad poenitentiae Sacramentum accedunt. Hosies inquam, sumus Charitatis quia censemus non recedendum à veritate doctrinæ quam ipse Christi Vicarius Alexander VII. diserte pronunciat esse nunc inter Theologos communioem & non accedendum ad paucos, qui hoc tempore viam aliam, & minime tritam agrediuntur. Hanc viam dum recusamus, etiam si tradiderimus DEI & proximi obsequio non ipsos & labores, & vigilias, & studia, & facultates omnes animi & corporis, necesse erit nos proclamari, Hosies pessimos & inimicos Charitatis. Hac saltem opprobria ut æquo animo pro veritate sustineamus, spero nobis non defuturam illam, quæ cumia suffert, Charitatem.

QUÆSTIO XXII.

*An teneantur ullo præcepto Parochiani diebus Dominicis
& festis interesse Concioni in propria parochia, sic ut
non satisfaciatur qui solas Regularium
Ecclesias frequentat.*

HÆC controversia nostro tempore magnâ partium contentione discipatur, ara enim & focus verè concernit, & omnes Reipublicæ Christianæ partes involvit. Agitur imprimis de

de Cler
gula iur
que de
quo ad
gantur.

Hinc
nuper L
conte ti
jecit Co
nuit de t
pria par
ca denun
tra hanc
affixerur
re caper
obligatio
Huic den
Exhibitio
oppugnatio
nomine
bit, Jul
Sed contr
bitionem
pus ex or
Verum n
causa poss
no 1675
tum conf
animos ac
argument
integrum

Affer
raciæ præ
Tridentini
populum di
commode si
Concilium
lum impon
pla frequer

Respon

de Cleri sæcularis templis, & emolumentis; litigatur de Regularium præcipuis munis, ac privilegiis. Disceptatur denique de totius populi Christiani unitate à vinculo præcepti, quo ad eas parochiales verbi DEI prædicationem frequentare cogantur.

Hinc est quod hæc quæstio sæpius excitata, sæpius sopita, nuper Lovanii, ex tenui scintilla, in novum repente Iterariæ contentions incendium erupit. Fomite hunc contentioni subiecit Concione ei in templo D. Jacobi, qui Auditores suos admonuit de reatu peccati, quem omnes merentur, qui in templo propria paræcia verbum Dei audire præstunt. Non leviter offendit ea denuntiatio plerasque Regularium familias atque ex templo contra hanc doctrinam exorta Pontificum diplomata ac decreta valvis affixerunt, suæque jura ac privilegia populo præ rostris exponere ceperunt. Contra hos prodne sine mora libellus inscriptus, obligatio audiendi verbum DEI in parochiis, e arde demonstrata. Huic demonstratori opposuit vir eximius ex ordine S. Augustini Exhibitionem canonum, quibus obligatio nem illam doctrinæ oppugnat. Non multo post tempore idem Demonstrator sub nomine Christophori Philalethis reposuit libellum quem inscribit, Justam defensionem contra illum Canonum exhibitionem. Sed contra hunc Philalethem aperta fronte suam Canonum Exhibitionem novo Responsæ stabilivit idem Exim. P. Christianus Lupus ex ordine S. Augustini, edito mense Decembri Anno 1674. Verum ne pedem è campo retulit Philalethes, qui pro sua causa postea vulgavit, Deductionem Juris Parochialis &c. Anno 1675. Atque ita hætenus mutuis partium & argumentorum conflictus, ad hujus causæ cognitionem omnium parè animos ac studia concitavit. Illic præcipua tantum utriusque partis argumenta breviter proponens, causæ judicium, prout debeo, aliis integrum relinquo.

Assertores obligationis confluenti ad concionem propriæ paræciæ præcipuum causæ suæ momentum petunt ex verbi Concilii Tridentini Sessione 24. cap. 4. de Reformatione. *Moneat Episcopus populum diligenter, teneat unumquemque Parochia sue interesse, ubi id commode fieri potest ad audiendum verbum Dei.* Contendunt enim Concilium dum pronuntiat, unumquemque teneat, præcepti vinculum imponere voluisse, unde inferunt nemini licere sic aliena templa frequentare, ubi absit à concione suæ paræciæ.

Respondent ex adverso Regulares, per illa verba nullam importari

portari obligationem conscientiae, sed tantum aliquam decens-
tiam & honestatem, ut aliquandò ad verbum Dei audiendum
quisque in propria parochia compareat, praeceptum verò in-
cumbere ne quis ex contemptu eam adire negligat. Idque confir-
mat primò, quia nulla veritatis specie dici potest, quod voluerit
Concilium generaliter unumquemque fidelium stricto praecepto
adstringere, ut verbo Dei audiendo intersit, multò minus ut
debeant omnes in unum paræciæ suæ templum compingi, quod
plerumque nec median gregis sui partem simul intra sua repagula
complecti potest.

Confirmant secundò, qui Concilium disertè addit, *ubi id commo-
do fieri potest*, quod declarat fidelium oportunitati ac devotioni re-
lictum esse, siue Regularium, siue aliorum conciones frequentare.
His autem neque commodum, neque opportunum est, relicto tem-
plo viciniore, aut concionatore aliquandò præstantiori, aut mag-
is forsitan ad animæ suæ profectum accomine dato, ad unicum in
tota urbe præconem, & templum adstringi. Neque refert si dicas,
liberum esse, ubi suæ obligationi in parochia satisfecerint, alia et-
iam templum frequentare; nam hoc ipsum, cum plerisque nec com-
modum, nec integrum esse soleat, satis demonstrat illam obligatio-
nem neque verbis, neque menti Concilii consentaneam videri.

Confirmant tertio, ex declaratione summi Pontificis Pii V. in
Bulla, *Esti mendicantium*, data post Tridentinum Anno 1567. 17.
„ Kal Junii, quæ sic habet Fratres Mendicantes Missas, & divina
„ officia huiusmodi etiam in diebus Dominicis vel festivis, etiam
„ antequam Rector Parochialis Ecclesiæ celebraverit, celebrare
„ & facere; & quandò eis videbitur, etiam si tunc in Ecclesia
„ Cathedrali prædicatur, prædicare, ac etiam quoscunque u-
„ triusque sexus fideles totius anni tempore illas, & illi in Ec-
„ clesiis Fratrum huiusmodi audire possint; ipsique Christi fi-
„ deles ullatenus desuper molestari, aut impediri per locorum
„ Ordinarios, seu Rectores Parochialium Ecclesiarum, aut alios
„ quoscunque ullo pacto, causâ vel occasione non valeant, seu de-
„ beant: sed præfati Christi fideles audiendo Missas, & alia divi-
„ na in officiis Ecclesiis Fratrum, huiusmodi diebus Dominicis
„ aut festis, præcepto Ecclesiæ de illis audiendis satisfecisse
„ censeantur.

Declarationi aded manifestæ nihil videbatur posse opponi.
Non dubitant tamen aliqui contendere ipsum Pium V. in Con-
stitutione sua: *Romani Pontificis*, diploma illud revocasse. Re-
spondent Regulares, id nullam habere veri speciem. Siquidem

in ea alius
probatione
facienda
etiam men-
bus Aposto-
suam Con-
diendis si-
commune
in Paroch
istius dipl
quæ incipi
Analector
diendi &c

Constiti
alia Pontif
no 1549.
si fides in
ficia audire
valeant: na-
tur. Huic
Tridentinu
Anno 1584
tatis quæ
gratias, & in
nominat) c

Accedit
scripserunt,
Molani ad
de Rel. cap.
tract. 2. diff
nies. Qui
sente Doct
sas anno 15
„ audire sa
„ tamen co
„ quanqu
„ Ecclesia m
„ vellegi n
rem exhibit
propriam in
contra Eccl
fuisse conten

in ea aliud non decernit quam, *Decretum Concilii Tridentini de approbatione Regularium audiendi confessiones secularium prepositorum facienda, observare debere in omnibus Regularium quorumvis Ordinum etiam mendicantium non obstantibus Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis, ac nostris literis prædictis &c.* Hic revocat Pontifex suam Constitutionem, quoad Confessiones secularium non audiendas sine Ordinarii examine, & approbatione. Nihil hoc habet commune cum præsentî quæstione, quæ est de Concione, & Missa in Parochiali templo audienda. Adducunt amen adversarii aliam istius diplomatis revocationem per Pii V. successorem Greg. XIII. quæ incipit: *In tanta.* Sed hanc fuisse publicatam negat Author Analectorum cap. 13. affirmat fuscè Philalethes in Obligatione Audiendi &c. cap. 5. pag. 33.

Constitutioni Piane addunt Regulares in eandem sententiam alia Pontificum diplomata: & illud Pauli III. *Licet debitum* Anno 1549. concessum Societati Jesu, ubi decernitur, ut omnes Christi fideles in Sociorum Ecclesiis conciones, Missas, & alia divina officia audire, & Ecclesiastica Sacramenta recipere liberè & licitè valeant: nec ad id, ad proprias Parochiales Ecclesias accedere teneantur. Huic verò constitutioni ne dicas derogatum esse per Concil. Tridentinum obstat Bulla Gregorii XIII. *ascendente Domino*, data Anno 1584. ubi de Apostolicæ potestatis plenitudine distæ Societatis quæcunq; privilegia, facultates, exemptiones, immunitates, gratias, & indulta à prædecessoribus (inter quos disertè Paulum III. nominat) concessa approbantur ac confirmantur.

Accedit denique communis Doctorum, qui post Tridentinum scripserunt, sensus & interpretatio, ut Hesselii in *decalogum* cap. 14. Molani *ad decal.* cap. 9. Bonacinae *disp.* 5. *punct.* 2. n. 27. Suar. *lib.* 2. *de Rel.* cap. 10. num. 6. Azorii, Trullenchi, Molfesii, Leandri *part.* 3. *tract.* 2. *disp.* 2. q. 73. apud quem alios longo ordine citatos invenies. Quibus addo Theses in ipsa Academia Lovaniensi præsentente Doctore Bajo, qui interfuit Tridentinò, publicè defensas anno 1580. & 1569. 24. Martii his verbis: *Etsi melius sit*, „ audire sacrificium Missæ in Parochia propria, quam aliena, ad has „ tamen conditiones Ecclesiæ præcepto non adstringimur: & „ quanquam de Concione sacra audienda *non habeamus expressum* „ *Ecclesiæ mandatum*, videndum tamen esse ne piæ consuetudini, „ vel legi naturæ contraveniatur. Ad extremum adverte Authorem exhibitionis Canonum sic Trident. interpretari, ut *Parochiam propriam* intelligat, prout opponitur alienæ Parochiæ: atque ita contra Ecclesias Regularium nihil omninò actum, aut cogitatum fuisse contendit.

Ex his aliisque concludit ille pro Regularibus, communem fidelium praxim ac consuetudinem tam validis argumentis innixam, & ubique locorum tam diuturno usu roboratam, omnem oppositam probabilitatis aut dubitationis umbram dissipare; nec aliam de verbo Dei in Parochia audiendo relinquere stricti juris obligationem, quam illam quæ est legis naturalis, quando alicui in fide, aut moribus necessaria est instructio, quam alibi commodius adipisci nequit. De his judicare alterius fori est: hæc nobis expositionis, non defensionis causâ in his & sequentibus adduxisse sufficiat.

Q U Æ S T I O XXIII.

An fideles satisfaciant præcepto Ecclesiæ, audientes Missam Dominicis & Festis diebus extra templa Parochialia, in solis Ecclesiis Regularium?

DE hac quoque quæstione novam litem suscitaverunt, ac partem negativam recenter sustinuerunt quidam Pastores, præsertim in urbe Lovanienti. Contra hos Analecta Privilegiorum pro Regularibus edidit vir eximius ex ordine Prædicatorum in eadem Academia.

Argumenta pro parte negativa congerunt Domini Pastores ex jure tam antiquo, quàm novo, & præsertim ex autoritate Concilii Tridentini Sessione 22. in decreto de celebratione Missæ: *Moneant (Ordinarii) etiam eundem populum, ut frequenter ad sua Parochia saltem diebus Dominicis & majoribus Festis accedant.* Quod referendum volunt ad Missæ auditionem, cum in maxima parte illius Capituli de Missa agatur.

Idem volunt pridem constitutum à Sixto IV. in Extravag. *Vices illius.* De Treuga & pace *Quod, nempe, Fratres Mendicantes non prædicent, populos paracianos non teneri audire Missam in eorum paracianis diebus festis & Dominicis, cum jure sit cautum illis diebus paracianos teneri audire Missam in Parochiali Ecclesiâ, nisi forsitan ex honesta causa ab ipsa Ecclesiâ se absentarent.*

Respondent Regulares, semper honestam causam esse, majorem devotionem, aut commoditatem audiendi Missam in aliis Ecclesiis: adeoque per hanc clausulam fidelium libertati relictum esse, ut eligant sibi locum oportuniorem. Neque alia de causa prohibitum esse hoc prædicari, quam ut lites & discordiæ, quæ tali prædica-

tione suscitâ intrinsecam publicam

Quod inesse majorem Reponunt fuisset, & ordinem tor aliorumque rentur. cent Barbe strum, & passim ali

Jam ver Parochiali missis antea X. Sancitar „ tenebre pr „ sexus, q „ Fratrum „ audiunt „ labem mo „ bus non ob

At oppo tam esse per quentem G verba pro M sit declarati quod attine tinct clausu

Quin ex posteriori no 1592. ac laribus inter „ nostro dec „ versis, lib „ sis tam fr „ Collegiis Sc „ suetudines At, inqu

tione suscitata fuerunt, deinceps sopirentur. Sæpe enim ipsâ doctrinâ integrâ & intactâ permanente concordia causâ, prohibetur eam publicè docere, aut prædicare.

Quod si quis pugnaciter urgeat verbis allegatis vim aliquam inesse majorem, quæ parochianis præcepti vinculum imponat: Reponunt facile Regulares, etsi talis obligatio verbis illis intenta fuisset, dudum illi derogatum esse per contrariam consuetudinem toto orbe receptam; & per declarationem Clementis VIII. aliorumque Pontificum decreta, quæ mox in medium proferuntur. Atque ita de præcepto Missæ audiendæ tractantes docent Barbosa, Portel, Navarrus citans S. Antoninum, ac Sylvestrum, & in eandem sententiam plures adducit Card. Lugo, & passim alii.

Jam verò contra obligationem frequentandi Missam in templo Parochiali proferunt Regulares aperta Pontificum diplomata: Omnis antiquioribus, manifestam ajunt esse declarationem Leonis X. Sancitam 13. Novembris Anno 1517. Nos auctoritate Apostolica, tenere præsentium notum facimus, omnes Christi fideles utriusque sexus, qui (non contempto proprio Sacerdote Parochiali) in Ecclesiis Fratrum Ordinum Mendicantium Dominicis & Festis diebus Missam audiunt, satis facere præcepto Ecclesiæ de Missa audienda, nec in aliquâ labem mortalis peccati, pœnamvè incurrere. In contrarium facientibus non obstantibus quibuscunque &c.

At opponunt Adversarii, hanc Constitutionem Leonis revocata esse per locum ex Tridentino supra citatum, aut Bullam subsequentem Gregorii XII. Verum supra ostensum est, ipsa Trideatini verba pro Missa parochiali nullum præceptum importare, quo possit declarationi Leonis adversari. Ad constitutionem Gregorianam quod attinet, neque meminit illa decreti Leonis, neque ullam continet clausulam quâ illi derogatur.

Quin & hanc esse mentem sensumque Ecclesiæ, declaratur ex posteriori decreto Clementis VIII. edito 22. Decembris Anno 1592. ad terminandam litem, quam Parochi Duaceni Regularibus intendebant, & ibidem hoc tenore publicata fuit. Præsenti nostro decreto Sancimus, licere Secularibus Christi fidelibus universis, libere Missas diebus Dominicis, & aliis Festis audire in Ecclesiis tam Fratrum Predicatorum, quam aliorum Mendicantium nec non Collegii Societatis IESV juxta illorum privilegia & antiquas consuetudines.

At, inquiunt, in decreto Clementis nulla extat mentio Tridentini,

dentini, requiritur autem expressa mentio ut derogetur decreto Concilii generalis. Sed contra primò, verba decreti satis declarant Tridentinum nihil statuisse, quod in hac parte aboleret Regularium privilegia, sed potius ea post Concilium in suo vigore permansisse, dum in eo diserie declaratur licere diebus Dominicis & Festis missas audire in templis Regularium, *juxta illorum privilegia, & antiquas consuetudines.* Secundò, Valida esse Pontificum indulta etiam sine mentione aut clausula expressè derogatoria concilii, declaravit Sacra Congregatio in questione mota contra valorem Privilegii cujusdam, concilii congregationi Oratorii S. Mariæ in Vallicella à Sixto V. Anno 1586. defectu clausulæ qua derogatur Tridentino, cui privilegium illud erat contrarium. *Congregatio Concilii censuit, si hujusmodi privilegium fuit, ut proponitur, à Sede Apostolica concessum, utique esse omnino observandum, quamvis nullam derogationem, aut mentionem Concilii Tridentini contineat.* Refertur autem hæc declaratio in Compendio privil. Fulcens, V. *absolutio quoad seculares § 9.* Idemque ex professo docet Portel. in *Addit. s. Trid. & Rodrig. tom. 3. q. Regul. q. 46 a. 1.* citans Archidiaconum, ac Innocentium. Neque volunt de hoc dubium moveri Universitates, & Capitula, dum de suis Privilegiis agitur, quorum aliàs non pauca vacillarent.

Alià etiam viâ Clementinam hanc Constitutionem labefactant, dum volunt eam agere de Missa libera, sive non præcepta, sic ut insuper aliam ex præcepto fideles in suis Parochiis audire teneantur.

Sed reponunt Regulares istam expositionem ab omni veri specie abhorreere. Nullis enim opus erat privilegiis Apostolicis, ut fidelibus præter Missam præceptam, alias pro arbitrio ubivis locorum audire liceret: neque Pastores pro re tam triviali litem moverunt. Omnem denique in hac parte, totaque controversia dubitationem tollit Constitutio Leonis X. & Pii V. definiens omnes Christi fideles in Ecclesiis mendicantium Missam audientes, per hanc Ecclesiæ præcepto satisfacere, ut supra retulimus.

At contra graviori tono assurgunt aliqui, ac contendunt, ipsam absentiam à Sacro Parochiali conjunctam esse cum contemptu propriorum Sacerdotum, & Parochialium Ecclesiarum, quod in Bulla Leonis expressè prohibetur.

Hoc si ita esset, fateri oporteret, peccare non tantum populum, sed etiam Pontifices, qui venerandos Pastores, & de suo

grege

grege bo
dibrio e
Non il
Placent
Pastoru
bent Re
multa si
pietas, ac
rum ang
pro Reg
pensis,
bus, ac
neret, &
denique
tudine, q
contra cu
vissimè L
ginta Au
abundè sa

An sat
de

N Ega
tam
eis ejun
thonis. De
ceps tutos
qui cum il
testatem o
demque E
IV. Nicola
Instaura
pridem op
Leone X.
Possunt il
literatur
etiam in

grege bene meritos per Regularium privilegia contemptui, aut ludibrio exponerent. At videant illi, ne se nimis facile læsos putent. Non illico contemnitur qui aliteri in omnibus non præponitur. Placent Regularium templa, mores, & modestia, nec ideo displicent Pastorum Ecclesiæ ritus, & officia. Habent hi suam gratiam, habent Regulares suam. Non sine causa in domo Dei mansiones multæ sunt, ut ea multorum pietati se latius expandat. Si populi pietas, ad satisfaciendum Ecclesiæ præcepto, Parochialium templorum angustis coercenda fuerit, mirum pluribus videtur, quorsum pro Regularibus omni ævo, tot populorum ac Principum impensis, tam amplæ ædes toto orbe extructæ, totque altaribus, ac paramentis exornatæ? An ut chorus tantum saxi caneret, & melius in vacuo templo psalmus resonaret? Ad eò denique plerisque apparet illa obligatio tam à populorum consuetudine, quam doctorum sententia abhorre, ut præter plures quos contra eum adducit Card. Lugo, Barbosa, Pasquilius, etiam novissimè Leander tract. 11. de præcept. Eccles. disp. 20. plus quàm triginta Authores classicos enumeret, qui æquo rerum æstimatori abundè satisfaciunt.

QUÆSTIO XXIV.

An satisfaciatur præcepto annuæ Confessionis, qui quovis tempore, etiam Paschali, Regulari approbato confitetur?

Negavit olim Joannes de Polacco, sed à Joanne XXII. citatus, tam hunc, quam alios errores revocavit, ut patet ex Pontificis ejusdem Extravagante inserta corpori Juris Canonici, *vas electionis. De Hereticis*. Ut verò Regulares contra tales insultus deinceps tutos redderet, Ordinem Prædicatorum, ac Minorum, & eos qui cum illis in privilegiis communicant, ipsis Parochis, quoad potestatem omni tempore confessiones audiendi, æquiparavit. Eandemque Extravagantem insurgentibus de novo dissidiis Eugenius IV. Nicolaus V. & Sixtus IV. innovavit.

Instauratæ nihilominus sunt nostro sæculo antiquæ lites quibus pridem opposita est nova Constitutio in Concilio Lateranensi sub Leone X. quæ incipit, *Dum intra*. In qua postea sic decernit: *Passunt illi (Regulares) per Episcopos & Prælatos super sufficienti, literatura examinari: talibusque presentatis, admissis, vel etiam indebite recusatis consentientes, constitutioni quæ incipit,*

7, Omnis utriusque sexus, quoad confessionem duntaxat, satisfecisse
2, conſeantur.

At lapſu temporis perripit hos obices novus aliquorum impetus, & in urbe primum Duacena Belgium invaſit. Sed illum validdè repreſſit Clemens VIII. in Brevi ſuperiori capite citato, quo decernit Sæculares Chriſti fideles, *Privilegiatis idoneis approbatis & ab Ordinario peccata ſua etiam quadrageſimali, & paſchali, & quovis alio tempore conſiteri licite poſſe.*

Instant tamen alii, acriterque contendunt hæc ita intelligenda eſſe, ut juxta caput, *Omnis utriusque ſexus, omnis ſæcularium conſeſſio, & maxime annua, poſſit fieri Regularibus, tantummodò de licentia proprii Sacerdotis, alioqui ut Eccleſiæ præcepto ſatisfiat denuò iterandam; idque juxta deciſionem quandam Martini V. quam refert Major diſp. 17.*

Opponunt Regulares Bullam contrariam Alexandri IV. *Non ſunt multa*: quam refert Bzovius ad annum 1257. num. 5. ubi expreſſè additur id fieri poſſe, *Sacerdotum Parochialium aſſenſu minimè requiſito.* Diploma verò Martini V. quo hæc licentia requiritur, receptum fuiſſe negat Sylvius in *Supplemento q. 8. a. 4. q. 3.* Quidquid de eo ſit, reſpondent Regulares limitationem illam ab aliis Pontificibus Martini Succelloribus, & à generali Concilio Lateranenſi ſub Leone X. penitus ablatam eſſe, & privilegia cum clauſulis derogatoriis plenum robur accepiſſe.

Idque confirman ex eo, quod quoties deinceps hæc controverſia mora eſt, ſacra Congregatio Interpretum Tridentini pro Regularibus ſententiam tulerit. Inter alias extat illa quæ lata eſt pro Patribus Societatis diœceſis Lingonenſis, ab Epilcopo ejus promulgata 22. Septembris 1624. *Oratores ſemel approbati ad confeſſiones ſæcularium audiendas, poſſunt omnium confeſſiones audire, etiam infirmorum, quolibet anni tempore, etiam paſchali, abſque eo quod præſcripti, & Canonis licentia habeatur.*

Poſtea Anno 1644 cum turbæ fuiſſent concitatae à Burdegalenſibus adverſus Regulares, de Confeſſione ac communione paſchali, & ab utriusque adminiſtratione tempore quindenæ paſchali illos omninò prohiberi contendiffent; Congr. ſine dubitatione Regularibus cauſam adjudicavit in hac forma: *Instantibus Regularibus civitatis Burdegalenſis die 9. Julii Anno 1644. Sacra Congregatio Em. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, poſt maturam diſcuſſionem cenſuit Archiepiſcopum Burdegalenſem non poſſe prohibere Regularibus habentibus privilegia Apoſtolica, ut à Dominicæ palmarum uſque ad Dominicam in Albis incluſive adminiſtrare non va-*

lant per
contra h
ctioni
inferuit
authorita
mitem d
eadem q
Jam veru
ne alienu
approbat
præcepto
effectum
concedi,
„ Opule
„ eſt Par
„ pertine
„ piſcopo,
Co

sibi tanqu
ligi etiam
gavit. I
cap. Om
brielem,
ter recen
plures ad
cerdotis n

Sed ut
lus Clem
no 1670.
ad Confe
diœceſi E
& quoru
ulla paro
Religio
f

fatiscisse
um impe-
illum vali-
ato, quo
probatu
li, & quo-
telligenda
arium con-
nmodò de
ro fatisciat
Martini. V.
V. Non sibi
bi expresse
minimè re-
iuritur, re-
4. q. 3.
m illam ab
concilio La-
cum clau-
controver-
pro Regu-
lata est pro
us promul-
ad confessio-
dire, etiam
eo quod pa-
urdegale-
ne paschali
schali illos
ione Regu-
Regularibus
Congregatio-
t maturam
passe prohib-
ominica pal-
are non va-
laque

leant personis Sacularibus Sacramentum Confessionis. Et ne quid porro contra hanc sententiam attentari possit, eam ad verbum suæ San-
ctioni quæ incipit, *Exponi nobis fecerunt Anni 1645. 7. Februarii* inseruit Innocentius X. subdens: *Decretum præinsertum Apostolica*
authoritate, tenore præsentium confirmamus, & approbamus &c. Si-
mitem decisionem Sacræ Congregationis in lite à Salernitanis de
eadem quæstione mota, refert Fagnanus ad Cap. *utriusque sexus*.
Jam verò, inquit Regulares, quid videri potest magis à ratio-
ne alienum, quam quod possit Episcopus aut ipse Parochus cuius
approbato potestatem dare, excipiendi annuam Confessionem quâ
præcepto fatisciat, & interea controversiam moveri, an ad eundem
effectum sufficiat à summo Christi Vicario facultatem Regularibus
concedi, & vices proprias illis delegari? Nam ut docet S. Thomas
„ Opusc. contra impug. Relig. cap. 4. *Sacerdos proprius, non solum*
„ *est Parochialis, sed etiam Episcopus, vel Papa, ad quos etiam magis*
„ *pertinet cura eius quam ad Sacerdotem Unde qui confessus est E-*
„ *piscopo, vel habenti vices ejus, confessus est proprio Sacerdoti.*

Colligunt igitur ex Angelico Doctore non debere Pastores,
sibi tantum *proprii Sacerdotis* nomen vindicare, sed per hoc intel-
ligi etiam quemlibet, cui supremus in terris Pastor suas vices dele-
gavit. De hoc si quis fusius edoceri velit, adeat Rebuffum in
cap. *Omnis utriusque sexus*. Calderinum *Cmcl.* 37. Majorem, Ga-
brielem, Almainum, Vivaldam, Gamachæum, Ysambertum, & in-
ter recentiores consulat Chassiang *tract.* 5. cap. prop. 3. & 4. qui
plures adducit authores qui in eo quem tradidit sensu *Proprii Sa-*
cerdotis nomen usurpandum docent.

Sed ut hi silerent universi, pro sua reverentia audiendus esset so-
lus Clemens X. qui in Decreto quod incipit: *Superna*, edito An-
no 1670. litem omnem apertè diremit, dum decernit, Religiosos
ad Confessiones sacularium semel simpliciter approbatos, posse in
diocesi Episcopi approbantis quovis anni tempore, etiam Paschali,
& quorumcunque etiam infirmorum confessiones audire, absque
ulla parochorum, vel ipsius Episcopi licentia. Et eos qui dictis

Religiosis simpliciter approbatis paschali tempore confessi
fuerint, constitutioni quæ incipit, *Omnis utriusque*
sexus, quoad confessionem duntaxat
fatiscisse censendos,

Q U Æ S T I O XXV.

An valide, aut licite possit Episcopus Regulares ad secularium Confessiones absolute approbatos, propria auctoritate prohibere ad novum examen sub pœna suspensionis adigere, aut approbationes à Prædecessore legitime concessas revocare?

Non desunt pauci ex multis Prælati, qui hanc sibi potestatem vindicarunt, & inde non modicas in sua diœcesi turbas concitarunt. Nituntur hi clausulâ Bullæ Pii V. quæ incipit *Romani Pontifices*, ubi ita decernit. *Volumus eos* (Regulares Men dicantes) *qui semel ab Episcopis suis prævio examine approbati fuerint, ab eodem Episcopo iterum examinari ab Episcopo autem successore pro majori conscientia sua quiete examinari de novo poterunt.* Est quoque ejusdem tenoris constitutio Urbani VIII. *Aliàs à nobis*, quæ legitur apud Barboiam lib. 1. *lur. Eccles. cap. 43.* Ex his, & aliis ejusdem formæ Pontificum decretis conficiunt dictam potestatem Episcopo saltem Successori, suo jure competere.

Verum ex adverso demonstrant Regulares, per has Constitutiones, ad instituendum novum examen, aut approbationem pro arbitrio successoris revocandam, nihil omnino potestatis acquiri. Id enim juris allegati Canones tunc tantum Episcopo concedunt, quando constat examen *pro majori conscientia quiete* illi necessarium esse. Requiritur igitur justam causam & defectum aliquem satis exploratum ex parte personæ approbatæ, qui Episcopi conscientiam merito extimulet, non solam ejus voluntatem, aut causam merè imaginariam. Quod si aliunde constare possit, personam antè approbatam, ad confessiones excipiendas satis idoneam esse, non est justa Episcopi inquietudo, nec subest causa legitima ut possit confessarius ad Examen revocari. Cum enim habeat Sacerdos Regularis ad Sacramentum poenitentiae jurisdictionem à Sede Apostolica concessam, & approbationem Ordinarii à Tridentino requisitam, jam ipsi acquisitum est jus omni ex parte absolutum ad exercendum potestatem legitimè possessam: ac proinde ab illius exercitio absq; legitima causa, solo prætextu pacandæ conscientiae, sine injuria deturbari non potest. Non enim habet se approbatio per modum gratiæ arbitrariæ, sed est legitima judicis sententia, quam non potest is qui eam tulit, aut alius, sine nova causa revoca-

re. Hin
nostro
Card.
cap. 2. §.
Leander
in eand
laum, &

Rob
declara
ventum
saculari
va causa
à se abso
confessio
cupo suc
tio, non i
sona ad c
quæ diffi

gregatio
gregatio
tur Arch
Confessio
ab ipsis l
post hac
ipsas per
riis possi
pinus, d
berè ab
confessio
spendi n
tinente.

Quini
lam 8. C
verba: I
nisi poss
ta sit c
non poss
possessione
decreta
sæpe ren

re. Hinc non tantum injustam, sed etiam invalidam esse in casu nostro hanc approbationis ritè concessæ retractationem, docet Card. Lugo de *Pœnit. disp. 21. sect. 3. n. 64* Bossius de *libil. sect. 3. cap. 2. § 4.* Portel V. *Confess. præsent.* Bordonus *tom. 1. Resol. 36. num. 3.* Leander de *pœnit. tract. 2. ad 11. quæst. 85.* Lezana *Consult. 40. n. 1.* ubi in eandem sententiam adducit Peyrinum, Suarez, Pasqualigum, Palaum, & plures ex antiquioribus.

Roboratur hæc doctrina ex pluribus Summorum Pontificum declarationibus ac decretis, quæ vetant imprimis Episcopo Conventum aliquem integrum propriâ autoritate à confessionibus sæcularium audiendis suspendere, aut ad aliud examen absque nova causa compellere: imò etiam ullum Regularium in particulari à se absolute approbatum ad hoc adigere, nisi nova causa, & ad confessiones spectans postea intervenerit. Nec alia est ratio de Episcopo successore, nisi quod hic facilius possit dubitare, an approbatio, non à se, sed à suo prædecessore concessa, fuerit legitima & persona ad confessiones excipiendas satis idonea. Constant verò ea quæ disserui de Episcopo approbante ex Bulla Pii V. *Etsi mendicantium* num. 41. & Bulla Romani Pontificis, cum adjuncta Sacræ Congregationis declaratione; nec non ex alio ejusdem Congregationis decreto, expedito 20. *Novembris anno 1615.* quo statuitur Archiepiscopis, Episcopis, aliisque locorum Ordinariis, ad quos Confessores approbandi jus spectat, Confessarios Regulares aliàs ab ipsis liberè approbatos, ab audiendis confessionibus suspendere post hac minimè licere, nisi ex nova causa, eaque ad Confessiones ipsas pertinente, aut ob non servatum Interdictum ab ipsis Ordinariis positum. Ejusdem tenoris est Bulla Innocentii X. *Cum sicut accepimus*, data 16. *Majj anno 1648.* quæ decernit, Regulares alias liberè ab Episcopo, prævio examine, approbatos ad audiendas confessiones personarum sæcularium, ab eodem Episcopo suspendendi non posse sine nova causa, eaque ad Confessiones ipsas pertinente.

Quinimò, quoad Episcopum successorem, Gonzales ad *Regulam 8. Cancellaria*, refert Declarationem Cardinalium in hæc verba: *Episcopus non potest examinare approbatos à suo Antecessore, nisi post promotionem aliqua nova causa superveniat: quod si data sit causa Successori dubitandi de capacitate antea approbati, non potest eum de quo dubitat, suspendere ante examen cum sit in possessione, sed debet illum ad examen revocare.* Præterea plura alia decreta & decisiones, quas hæc controversia, mirum quam sæpe renovata, pro Regularibus extorsit. Qualis fuit pridem

illa contestatio inter Episcopum Brugensem & Regulares suæ diocesis; quos à Prædecessore simpliciter approbatos, cum ad novum examen adigere vellet, præcepit illi autoritate Apostolica Illustrissimus tunc in Belgio Pronunciatus, ut Regulares à suorum privilegiorum usu non impediret, ac tergiversantem ad gravem multam condemnavit, per sententiam datam 16. Augusti anno 1590. Donec tandem Episcopus desistit, & Regularium privilegia agnovit, per transactionem Concilii Regii diplomate Bruxellis expedito confirmatam.

Hanc litem è Belgio tunc proscriptam, Tornacum nuper rexit Episcopus ex Gallia illi diocesi impositus, qui suo edicto 24. Aprilis anno 1671. citavit omnes Regulares ad confessiones secularium approbatos, ad subeundum novum examen à die 20. mensis Maji, revocans eo elapso omnes approbationes administrandi Sacramentum Pœnitentiæ, sive per suos prædecessores, sive per Vicarios generales concessas: sed conatus ille novus majorem molestim quam progressum habuit. Nec alibi hujusmodi procellæ pacatiorem exitum retulere.

Declaratur generaliter quas Pœnas incurrant, qui concessa Regularibus privilegia impugnant: aut qui violant debitam Episcopis reverentiam.

AD demonstrandum Pœnas in hac parte ab Ecclesia constitutas, pauca tantum ex multis Conciliorum ac Pontificum decretis in medium proferenda. Satis disertè eas pœnas ac censuras exprimit Bulla aurea quæ incipit, *Sacro Prædicatorum*, edita à Sixto IV. Kalendis Augusti anno 1479. quæ sic pergit, Inhibentes districtius ipsis locorum Ordinariis sub interdicto ingressus Ecclesiæ, & suspensionis à regimine, & administratione suarum Ecclesiarum, ac Parochialium Ecclesiarum Rectoribus, & aliis quibuscunque, sub Excommunicationis latæ sententiæ, & privatione earundem Ecclesiarum Parochialium, & omnium aliorum beneficiorum Ecclesiasticorum quæ obtinent; nec non inhabilitationis ad illa, & alia in posterum obtinenda. Pœnis, eo ipso qui contra fecerint incurrendis, ne personis quibuslibet Ecclesiasticis vel secularibus, in genere vel in specie, directè vel indirectè aliquid inhibeant, præcipiant, ordinent, vel statuunt, quo minus Ordines prædicti, illorum domus, & professores prædictis gratis eis concessis liberè uti possint: Gratiâ illas prius recessit, scilicet, Concessionem, indulgentias, & peccatorum remissiones, immunitates, exemptiones, facultates, privile-

privileg
Prædece
bis au

Pan
plomat
apud R
tur mol
Recolle

que, ut
ita per
legia eis
SIXTI

tis. Ino
censuras
licè nun

tari man
oportun
chii sæc
culares,

bus Par
tos fav
censuras
præmissi

prohibe

Qui h
Pauli III
1549. A
Constitu

tionem
anni 159
cieratis]
specialit

Ne

munem
gia suo
sua legit

licæ refe
IV. in di
Pontifice

tenore sa

privilegia, & indulta spiritualia & temporalia, qualiacunque sint, à Prædecessoribus nostris Romanis Pontificibus prædictis, & à nobis aut aliis auctoritatem habentibus concessa

Panas easdem renovat, & alias adjungit Leo X. in solemnî diplomate quod incipit, *Exponi nobis fecerunt*, cujus authenticum apud Recollectos Bardigilæ servatur. In quo postquam recitantur molestiæ modernis non dissimiles Regularibus, ac præsertim Recollectis illatæ, mandat Pontifex districtè Ecclesiæ Prælatiis, aliisque, ut ipsis sua privilegia integra, & inviolata conservent; atque ita pergit: Constitutiones prædictas, & dictorum Fratrum privilegia eis inviolabiliter observanda, sub pœnis & censuris in dicti SIXTI Prædecessoris inhibitione contentis, moneatis, & præcipiatis. Inobedientes vero legitimis super hoc habendis processibus, censuras & pœnas prædictos incurrisse declaratis, & declaratos publicè nunciatis, aut nunciari faciatis, ut tales ab omnibus arctius evitari mandetis, & alia faciatis quæ in præmissis fuerint quomodolibet oportuna, invocato etiam ad hoc quando opus fuerit auxilio brachii sæcularis. Reliquas verò personas tam Ecclesiasticas quàm sæculares, cujuscunque status aut conditioni existant, qui Rectoribus Parochialium Ecclesiarum in præmissis contra fratres prædictos favorem, auxilium, aut consilium præbere præsumperint, per censuras Ecclesiasticas, & alia juris oportuna remedia, monitione præmissâ, districtius coercetis, & ut à talibus in futurum caveant, prohibeatis.

Qui hæc cupit fusius deducta, innovata, extensa, legat diploma Pauli III. *Cum inter cunctas*, anni 1545. Et, *Licet debitum*, anni 1549. Adeat Bullam Pauli IV. *Ex clementi*, anni 1557. Consultat Constitutionem Pii V. *Dum indefessæ*, anni 1571. Expendat Sanctionem gravissimam Gregorii XIII. in Bulla *Ascendente Domino*, anni 1584. ubi contra impugnatores Instituti, & privilegiorum Societatis Jesu statuuntur plures pœnæ, ac censuræ Sedi Apostolicæ specialiter reservatæ.

Nec est quod aliquis existimet se ab his censuris, & pœnis immunem esse, eo quod ipse interpreteretur Apostolica privilegia suo facto non adversari. Advertat ille per Canones Ecclesiæ legitimam privilegiorum interpretationem soli Sedi Apostolicæ reservatam esse. Id statuit pridem inter alios Clemens IV. in diplomate quod incipit, *Ordinis vestri*, quod alii postea Pontifices Paulus III. Urbanus VIII. ac Clemens X. eodem tenore sanxerunt. Decernit autem Clemens IV. in his terminis,

Nr

Ne Archiepiscopi, Episcopi, & Prælati alii indulgentias, seu privilegia vobis ab Apostolica Sede concessa, sive clara qua interpretatione non indigent, sive dubia contineant, de cetero interpretari præsumant, auctoritate præsentium districtius inhibemus, volentes, ut cum eius sit interpretari cuius est concedere, super huiusmodi dubiis, & observis, dictæ Sedis iudicium requirant. Eandemque legem, ac legis rationem exhibent sacri Canones, ut illud Innocentii III. Cap. Cum venissent, de iudic. Cum super privilegiis Sedis apostolicæ a causa versatur, nolumus de ipsis per alios iudicari. Rationem subdit Glossa 25. q. 1. ipsi namque soli valent Canones interpretari, qui ius condendi eos habent. Denique postremus Pontifex Clemens X. prædecessorum suorum vestigiis insistens, in Bulla, Superna magni, anni 1670, decernit fore, irritum & inane quidquid secus super his à quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Novunt scilicet universæ Ecclesiæ Moderatores supremi (quod forte alii non æquè advertunt) quàm gravibus ex causis Religiosos Ordines Apostolicis indultis, ac privilegiis muniendo esse censuerint. Non ignorant quanto labore ac zelo in omni orbis parte Ecclesiam excoluerint, quanto Martyrum Sanguine, quam copioso Apostolicorum virorum sudore eam irrigaverint; quantis studiis, ac vigiliis pro Ecclesiæ propagatione, hæresum extirpatione, & animarum salute, non tantum in Europa, sed in remotissimis orbis regionibus omni ævo se totos impenderint, hodieque impendant. Illi sanè haud satis benè de Deo, & Ecclesia mercientur, qui horum privilegia enervare, functiones opprimere, animos infringere, sibi decorum esse existimarent.

Neque minus improbandi forent Regulares illi, qui religiosæ summissionis immemores, non dubitarent ultra facultatum suarum limites cum Pastoribus, & Prælati Ecclesiæ quasi ex æquo contendere. Pauci huiusmodi, Spiritu non Sancto impulsæ, sæpius improvidè destruunt, quod alii multo labore ædificant, dum ausu temerario utriusque Cleri pacem perturbant. Degenerant: certè illi à præclaro majorum suorum exemplo, quibus nihil antiquius erat, quàm inter omnia Ecclesiæ membra institutam à Christo pacem, ac harmoniam conservare.

Quàm verò graviter universim delinquant, qui debitam Episcopis observantiam violare præsumunt, constat apertè ex Constitutione 26. Leonis X. quæ incipit, *Dum intra*: & sic pergit: *Eosdem insuper Fratres in virtute Sanctæ Obedientiæ monemus, ut eosdem Episcopos loco Sanctorum Apostolorum subrogatos, pro debita &*

nostra,

*nostra,
observa-
ligit*

*mas, p
ubi de*

R

MU

*PRI
Jur
ipsam M
solvem*

AN

*R
EA
ur
qui suo
ministra
Rotæ de
Sed q
chiale
Respo
secundæ
greg. Co
Parochia
Sed E
40. anni
dispensat
Zerolam*

nostra, & Apostolica Sedis reverentia, congruo honore, & convenienti observantia venerentur. Ex quibus verbis gravis delicti pœnam colligit Peyrinus in dictam Constitutionem §. 24. n. 44.

Horum verò Episcoporum potestatem, & facultates amplissimas, præsertim in Missionibus, recensemus inferius tract. 2. cap. 5, ubi de variis Missionariorum Facultatibus tractamus.

RESOLUTIONES PARTICULARES AD PASTORALE MUNUS, PERSONAM, ET PRIVILEGIA SPECIATIM PERTINENTES.

Priusquam accedamus ad functiones particulares Ordinis ac Jurisdictionis in singulis Sacramentis, quædam singularia ipsam Ministri personam præcipuè concernentia, hic breviter resolvemus.

Q U Æ S T I O P R I M A.

An una Ecclesia Parochialis possit duos simul Parochos habere?

Respondeo negativè. Quia etsi contingeret plures ad munia unius Ecclesiæ peragenda præfici, ille tantum esset Parochus qui suo nomine & independenter ab aliis curam illius Ecclesiæ administrat, Et constet ex Jure canonico, cap. 1. de sponsa duorum: & Rotæ decisione 489. n. 3. part. 1.

Sed quæres? An Episcopus non possit unam Ecclesiam Parochialem habenti alteram conferre?

Respondeo, id posse quidem, sed post pacificam possessionem secundæ Ecclesiæ, statim vacat prima. Sic declaravit Sacra Congreg. Concilii, & tradit Barbosa in summa Apostolicæ, 2. Decis. verbo, Parochialis Ecclesia collect. 55. n. 54.

Sed Excipe apud eundem num. 12. Nisi per consuetudinem, quæ 40. annis viguerit, Ecclesiæ duæ tanquam unitæ, semper uni, sine dispensatione collatæ fuerint: ita enim censuit S. Congreg. apud Zerolam declar. 50.

QUÆ-

Q U Æ S T I O S E C U N D A.

An censetur Parochialis Ecclesia vacare, si promovatur illius Parochus ad Episcopatum titularem in partibus Infidelium, & in alicujus Episcopi Suffraganeum?

Respondeo negativè. Sic enim resolvit S. congregatio Concilii, die 14. Decembris 1601, quam refert Barbosa *collect* 552. his verbis, *Parochialis obtenta ab eo qui à Sede Apostolica ad Episcopatum in partibus Infidelium existentem promotus est, ac eodem tempore alicui Episcopo in Suffraganeum deputatus fuerit, non intelligitur vacare.*

Q U Æ S T I O T E R T I A.

An possit Episcopus dispensare, ut quis ante annum 25. inceptum, obtineat Parochialem Ecclesiam?

Respondeo negativè cum communi. Quia Concilium generale Lateranense Cap. Cum in cunctis. §. Inferiora, requirit annum 25. saltem inchoatum: Episcopus autem contra Concilii generalis decreta dispensare non potest. Ita etiam Azor *part. 2. lib. 6. cap. 5. q. 9.* Navarrus. Barbosa, aliique. Totidem anni requiri solent in Adjutore qui Parocho datur: item in eo, qui ad concursum Parochialis admitti possit.

Q U Æ S T I O Q U A R T A.

Si ad Concursum, qui fieri debet pro conferenda Ecclesia Parochiali, unus solus accedat tempore statuto, an debeat ille examinari, & si reperiat idoneus Parochia illi conferri?

Respondet affirmativè ad utrumque membrum Sacra Congregatio Concilii apud Nicolaum Garciam *de Beneficiis part. 9. cap. 2. num. 214.*

Notat tamen idem Garcia *supra num. 220.* quando Beneficium Parochiale esset valde tenue, illud absque concursu conferri posse, ex eadem Congreg. Concilii, *Vide de hoc praxin beneficiariam Pyrrhi Corradi utilia ex Cancellaria Apost. suggerentem.*

Q U Æ S T I O Q U I N T A.

An in Parochialibus beneficiis, quæ Regularibus conferuntur concursus institui debeat?

Respondeo negativè, Quia de his non loquitur Tridentinum ubi

ubi ad
Congr
locum
suever
Regul.

An i
men pe
Resp
examin
Patet e
Lascoru
tatis, ut
Ubi de
Quo
concur
Concili
decision

Par
Episcopo
possessio
pœnam a
Respon
de reform
Quæ
amissos?
Resp. n
tis Conci

Paroch
reform. Q
habitant tr
Residencia
Resp

ubi ad beneficia curata concursus requiritur. Et ita concludit S. Congregatio his verbis: Hoc decretum de concursu, non habet locum in Beneficiis Regularibus, quæ Regularibus conferri consueverunt. Et de hoc Breve Sixti V. adducit *Rodriguez in Privileg. Regul. Bulla 25.*

QUÆSTIO SEXTA.

An in Parochialibus juris patronatus Laicorum requiratur examen per concursum, unius aut plurium qui præsentantur?

Respondeo negativè, dum tantum unus præsentatur, sed tantum examinandus est ab Ordinario, & si fuerit capax admittendus. Patet ex Tridentino *sess. 24. cap. 18.* his verbis. *Quod si juris patronatus Laicorum fuerit, debet qui à Patrono presentatus erit, ab eisdem deputatis, ut supra, examinari, & non nisi idoneus repertus fuerit admitti.* Ubi de requirendo concursu non fit mentio.

Quod si plures fuerint præsentati, tunc requiritur examen per concursum inter solos præsentatos. Sic expressè censuit Congreg. Concilii, apud Garciam, *de benef. part. 9. cap. 2. n. 256.* assert etiam decisionem Rotæ 30. Junii 1587.

QUÆSTIO SEPTIMA.

Parochus tenetur de more facere Professionem fidei coram Episcopo aut saltem ejus Vicario intra duos menses à die adeptæ possessionis. Quæritur, an si professionem illam omittat, incurrat poenam amissionis fructuum?

Respondeo affirmativè, ex præscripto Conc. Tridentini *sess. 14. de reform. cap. 12.*

Quæritur 2. an Ordinarius possit illi condonare fructus sic amissos?

Resp. negativè, Quia Ordinarius non potest dispensare in decretis Concilii, nisi in casibus sibi expressè permissis.

QUÆSTIO OCTAVA.

Parochi tenentur ad Residentiam juxta Trid. *sess. 23. cap. 1. de reform.* Quæritur, an qui tenuem habet Parochiam, aut si in ea habitent tres, quatuor, aut paucissimæ personæ, teneatur etiam ad Residentiam?

Respondeo in utroque casu affirmativè. Quia tenuitas aut perso-

personarum paucitas non tollit curam officio annexam, idque de secundo casu declaravit Congreg. Cardinalium apud Garciam de Benef. part. 3. cap. 2. n. 179.

QUESTIO NONA.

Si Parochus habeat duas Ecclesias unitas, *quaritur*, una erit in qua debeat residere?

Respondeo, teneri residere in Ecclesia digniori: quod si dubitetur quæ sit dignior, residendum est in ea, quæ populum habet frequentior: si autem una sit Ecclesia intra, & altera extra urbem, oportet residere in ea quæ intra urbem continetur. Ita casum hunc sæpius controversum resolvit Castropalaus tom. 2. tr. 13. d. 3. puncto 2. cum Garcia declar. 14. & Barbosa de officio Parochi part. 1. cap. 8. num. 9. & 10. qui referunt sic etiam decretum esse à Sac. Congreg. Concilii Tridentini.

Insuper addunt ex eadem Congregatione, si contingat duas Ecclesias ita videri pares ut una præ alia neque sit dignior, neque frequentior, liberum esse Parocho pro sua residentia quam velit eligere.

QUESTIO DECIMA.

Quanam causæ Parochum à residendo excusent?

Respondeo cum communi, illas causas excusare Parochum, quas Episcopos à residentia pro tempore excusant, quæ tamen debent proprio Episcopo in scripto approbari, ut disponitur in Tridentino sess. 23. de reform. cap. 1. Sic tamen ut omnibus suis ita provideat, ut quantum acri potest ex illius absentia nullum detrimentum accipiant.

Quatuor verò sunt causæ quæ solent excusare. 1. Christiana charitas, ut est juvare aliam privatam Ecclesiam, lites dirimere, odia componere &c. 2. urgens necessitas, ut est curatio suæ ægitudinis, fuga hostium, aut alterius gravis injuriæ inferendæ. 3. Debita obedientia, ut si ipsi aliquod iustum obsequium imperet Pontifex, ejus Legatus, aut Episcopus. 4. Utilitas evidens Ecclesiæ aut Reipublicæ, ut si pro necessaria reformatione conferat se ad superiorem, vel Synodum &c. de quibus fusius Azor p. 2. l. 7. c. 4. & Barbosa supra cap. 8.

Extra causas prædictas Tridentinum sess. 23. cap. 1. indulget Parochis, ut per duos sive continuos, sive interruptos menses possint abesse, etiam ad honestam animi relaxationem, modò id fiat absque ullo gregis detrimento.

QUÆ

Quid p
nem in Egl

QUÆSTIO UNDECIMA.

An attento novo Jure Tridentini, possint abesse Parochi studiorum causa, ut olim licebat per quinquennium ex cap. *fin. de Magistris &c.*

Affirmat Navarrus, Toletus, Valentia & quidam alii. Sed probabiliter apparet responsio negativa; nec Episcopum posse illam facultatem concedere. Quia absentia ex causa studiorum, non videtur esse hoc tempore causa gravis, cum Parochi assumantur per concursum, adeoque censentur satis habere doctrinam pro suo officio. Et in hanc sententiam plures Concilii declarationes adducit Garcia num. 81, inter quas hæc est quarta. *Congregatio die 22. Februarii 1590. consult. Parocho causâ studiorum non esse dandam licentiam, cum hodie per Concilium non admittantur, nisi per concursum magis idonei fuerint judicati.* Et ita docet Riccius, Gonzales, Sanctarum, Alzedo, Candidus & Barbosa *de offic. par. par. 1. cap. 8 num. 17 &c.* Admittunt tamen plerique licere abesse ad docendum publicè Theologiam aut jus Canonicum in aliqua celebri Universitate.

QUÆSTIO DUODECIMA.

An Episcopus possit obligare Parochos sub poena Excommunicationis aut suspensionis ut doceant suos subditos doctrinam Christianam?

Respondeo, posse ut doceant per se, vel saltem per alios: idque tam ex jure divino, quam ex Tridentino colligit Rodig. *tom. 1. sum. c. 18. Sanchez lib. 2. sum. c. 3. Cistropalaus, Barbosa, Riccius in decis. Curia Archiep. Neapol. part. 1. decis. 22.* ubi ait, de facto quendam Parochum suspensum fuisse ab officio suæ curæ per sex menses, eo quod suos rudimenta fidei non docebat.

Addunt non pauci, posse etiam Episcopum per censuras & poenas compellere pueros & rudes capaces, ut ad rudimenta fidei capescenda accedant. Ita filius Fagundez, Perez, Sanchez, Rodrig. Palaus, Barbosa *de offic. Par. par. 1. cap. 15. num. 6. contra Zerolam 1. p. praxis Episcop. verb. doctrina Christiana.*

QUÆSTIO DECIMA TERTIA.

Quid potestatis & privilegii habeant Parochi circa dispensationem in Festis, & jeuniis, & de aliis eorum Prærogativis.

Primò, Parochus potest concedere suis Parochianis licentiam laborandi in diebus Festis ad tempus, & ex causa legitima, quando Episcopum, vel Ordinarium facillè adire nequeunt. Hæc est communis Doctorum sententiâ, quàm tradit Suarez, Azor, Fagundez, Palaus, Machado, & Barbosa *de offic. Par. part. 1. c. 16. n. 6.* Qui addit *num. 7.* quando causa laborandi dubia est, Parochum posse muare hoc opus servile in aliam largitionem, quæ cedat in opus pium.

Secundò, Parochus habet potestatem, ex iusta causa, & absente Episcopo & ejus Vicario, dispensandi in lege jejunii; uti admittunt passim Authores, contra Tabienam, Butrium, & Hostiensem.)

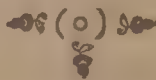
Tertiò, Probabile etiam est Parochum posse, præsentè Episcopo, iusta de causa, cum aliquibus in jejunio dispensare: sic contra plures docet Cajetanus, Durandus, Richardus, aliique, quos citat & sequitur Leander *part. 3. tract. 5. de jejunio diff. 10. qu. 10.*

Quartò, Docet idem *quæst. 12.* cum Thoma Sanchez, Pasqualigo, Joanne Sancio, aliisque, non solum Parochus, sed etiam eorum Vicarios posse ex legitima causa in jejunio dispensare, nisi à Parochis id ipsis prohibeatur.

Quintò, possunt Parochi etiam extra suam diocesim audire confessiones suorum subditorum. Quia hæc jurisdictio non est contentiosa, adeoque non terminatur locis, sed personis, uti docet Barbosa cum pluribus quos citat *de offic. Parochi cap. 29. num. 5.*

Sextò, Parochi habent præcedentiam ante Ordines Regulares in Processione, Funeribus, & actibus huiusmodi publicis, ut fusiùs ostendit Barbosa *in sum. Apost. decisi. collect. 557.* ex Constit. Clementis VIII. quæ incipit: *Decet Romanum Pontificem*; & ex pluribus aliis Pontificum decretis. Addit idem Barbosa Parochos certo modo gerere vices Episcoporum in cura animarum, quod tamen de jurisdictione fori externi, & pluribus aliis non intelligitur.

Alia huc pertinentia inferius traduntur, ubi agimus de variâ jurisdictione in absolutione, & singulorum Sacramentorum administratione.



RESOLUTIONES SINGULARES AD HÆRESIM,

& Partes Hæreticorum, & curatores animarum ubique pertinentes.

QUoniam in hoc genere pro omni materia, & casu occurrere solito Resolutiones plurimas studiosè, & practicè deduximus, illas infra ad huius tertiæ Partis finem commodius retulimus, ut ad Tractatus magis communes de Sacramentis, Peccatis, præceptis &c. minus interruptè procedamus, & Resolutiones istæ singulares ad unam classẽm redactæ, facilius in tractatu 6. simul ad manum habeantur,

TRACTATUS SECUNDUS DE ABSOLUTIONE SACRAMENTALI,

*Cum variis tam Missionum, quam Aliorum
Facultatibus, Privilegiis, & casibus
reservatis.*

Potestatem Ordinis, & Absolutionis in Sacramento Pœnitentiæ à Christo institutam esse, & penes Sacerdotes in Ecclesia Romana inviolabili successione permanere probavimus suprà in polemicis *part. 1. tract. 2.*

Hic autem scientiam ad illius muneris usum proximè requisitam tradere intendimus ante alia Sacramenta, quoniam, præ cæteris, Sacramenti Pœnitentiæ assiduus est in Ecclesia usus, & plurima ad praxim necessaria huc oportunè reducenda occurrunt,

CAPUT PRIMUM.

*De Iurisdictione requisita ad Absolutionem
Sacramentalem.*

Disputant Theologi argumentis utriusque probabilibus, an Episcopus competat sua Jurisdictio jure divino, an Ecclesiastico. Nos huc in ordine ad praxim statuimus primò, Pontificem Romanum immediatè à Christo accipere Jurisdictionem sive potestatem ligandi ac solvendi in omnes Christi fideles, etiam in hæreticos per Baptismum Ecclesiæ mancipatos. Secundò, Episcopo, & quolibet alios Præsules, ac Sacerdotes, omnem quam habent jurisdictionem mediatè à Christo, immediatè à Pontifice derivare, qui potest illam conferre, auferre, limitare: his positis.

Dico primò; Ut Sacerdos legitimè consecratus possit validè à peccatis absolvere, præter potestatem Ordinis, requiritur etiam potestas Jurisdictionis, & in p'risque Approbatio Ordinarii. Nam sine his Ordo tantum confert Sacerdoti potestatem absolvendi remotam, absque determinatione ad certas personas, quas possit tanquam suos subditos absolvere. *Jurisdictio* enim Confessarii est potestas, quæ in foro conscientiæ in alterum tanquam subditum obtinetur.

2. In tribus tamen casibus quivis Sacerdos jurisdictionem obtinet, ut à peccatis absolvat, ex perpetua Ecclesiæ consuetudine. Primò, in articulo mortis ab omnibus peccatis validè absolvit. Secundò, Si Confessio sit de mortalibus à quibus antè pœnitens absolutus fuerat. Tertiò, Si Confessio de solis venialibus instituat. Cum hoc tamen discrimine, quòd secundam, & tertiam facultatem Ecclesia auferat Sacerdoti excommunicato, denunciato, & notorio percussori Clerici; primam autem omnibus relinquat, ne quis in extremo articulo hujus Sacramenti beneficio destituatur.

3. Dico secundò. Jurisdictio in foro pœnitentiæ, alia est *Ordinaria*, quæ ratione officii, quo fungitur, alicui competit. Alia est *Delegata*, quæ non vi officii, sed ex Ordinarii concessione alicui communicatur. Jurisdictionem Ordinariam habet Summus Pontifex in omnes Christi fideles: Episcopus & ejus Vicarius in omnes ad suam Dioccesim pertinentes: Prælati regulares exempti in suos subditos: Parochi in omnes, qui in sua parochia habent domicilium, vel quasi domicilium.

Ad

Ad ec-
cilium:
posito
in actua
Qui i
Parochi
cipere. S
habitatio
quàm Ep
4. Va
parte per
cuius Pa
Pereg
sunt à su
Euchar.
Ordinari
uti hic re
annuæ c
exhibere.
5. Di
catis abs
tus autem
delegato
quoad su
tatem ex
cessà, se
priariur
Excipe
subdeleg
partium c
electa esse
monialib
Officialib
Excipe
ita ut qua
neris, aur
si Episcop
facultatem
facultatem
tam perfo
6. Si a
annexa ef

Ad constituendum in aliquo loco domicilium, vel quasi domicilium; & animus & factum requiritur. Animus consistit in proposito permanendi in loco ad tempus anni non exiguum; factum in actuali habitatione.

Qui in duobus locis domicilium habet, censetur habere duas Parochias; ideoque potest in alterutra prohibitu Sacramenta suscipere. Si tamen habeat quasi domicilium in Diocesi à loco propriæ habitationis diversa, non poterit Ordines sacros suscipere ab alio quàm Episcopo proprii domicilii.

4. Vagabundi, qui nullibi versantur cum animo magnâ anni parte permanendi, ubique forum sortiuntur; ac proinde possunt cuivis Parocho, & Exposito confiteri.

Peregrini autem, qui tuum alibi habent domicilium, dum absunt à sua Parochia, possunt alteri Sacerdoti exposito confiteri & Eucharistiam suscipere, etiam tempore Paschali: idque ex tacita Ordinariorum voluntate, communi consuetudine confirmata, uti hic testatur *Layman*, aliique. Tenentur tamen testimonium annuæ confessionis, & Communionis suo Parocho id postulanti exhibere.

5. Dico terriò. Qui habet ordinariam iurisdictionem à peccatis absolvendi, potest eam alteri Sacerdoti delegare. Delegatus autem non potest alterum subdelegare. Ratio huius est, quia delegato tantum conceditur facultas exercendi iurisdictionem quoad suam personam; ergo si alteri eam committat, suam facultatem excedit: Sicut usufructus jus habet utendi re ad usum concessâ, sed non alteri ejus usum concedendi: hoc enim jus ad proprietarium pertinet.

Excipe primò, nisi specialiter delegato concedatur ut possit subdelegare, uti communiter fit in delegato Pontificis, accedente partium consensu. Nisi scitè personæ delegatæ specialis industria electa esse videatur, uti fieri solet in causis gravioribus v. g. matrimonialibus, quas Curia Romana ferè solis Episcopis vel eorum Officialibus committere solet.

Excipe secundò, nisi alicui demandata sit universitas causarum, ita ut quasi ordinario munere fungatur in causis omnibus certi generis, aut certo loco judicandis. Hinc resolvit *Henriquet*, aliique, si Episcopus Parocho, vel Provincialis suo Guardiano deleet facultatem absolvendi subditos à casibus reservatis, illos posse hanc facultatem alteri delegare ad certum casum reservatum, vel ad certam personam absolvendam.

6. Si alicui committatur vicarium Officium, cui iurdictio annexa est, v. g. officium Parochi absentis, vel nondum in Sa-

Sacerdotem consecrati, potest ille Vicarius unam vel alteram causam alteri subdelegare, sed non integram officii executionem. Nisi forte alicubi consuetudo, & consensus Parochi delegantis permittat id non minus à delegato quam ipso Parocho præstari.

7. Dico quartò. Ad jurisdictionem alteri conferendam non sufficit ratihabitio in futurum sperata: Neque consensus pro præsentì rationabiliter præsumptus, si dum absolveret reipsa non adfuit. Ratio horum est, quia ad valorem Absolutionis requiritur ut Sacerdos eam conferens habeat actualem jurisdictionem in poenitentem; in utroque autem casu, tempore absolutionis deest actualis jurisdictio, quæ non habetur sine alterius consensu per signum externum cognito & declarato. Ac proinde Sacramentum Poenitentiae, cum fuerit semel invalidum, non potest per subsequentem consensum convalescere. Aliud est in cæteris Sacramentis, ad quorum validam administrationem consensus Ordinarii non requiritur excepto Sacramento Matrimonii.

8. Confessarii Ordinum mendicantium accipiunt jurisdictionem in foro conscientiae, non ab Episcopo, sed à Summo Pontifice, accedente Prælatorum suorum consensu, ad absolvendum omnes Christi fideles seculares intra limites sibi præscriptos. Ille autem consensus in Missionibus, & itineribus ordinariè pro concessio supponitur, ubi non obstat alia aliquorum Ordinum consuetudo.

9. Dico quintò. Facultas audiendi Confessiones, aut absolvendi à casibus reservatis, per mortem concedentis non expirat. Ratio, quia facultas illa est gratia, & beneficium actu concessum: gratiam autem & beneficium Principis decet esse mansurum Reg. 16. in 6. Unde in praxi videmus Sacerdotem in cooperatorum à Parocho assumptum eo defuncto pergere in administratione Officii, quamdiu à novo Parocho non removetur.

10. Facultas autem delegata ad jurisdictionem contentiosam in foro iustitiæ, morte delegantis extinguitur, si delegatus eà jurisdictione nondum uti inceperit. Ratio, quia jurisdictio delegata ad iustitiam, habet rationem mandati, non autem gratiæ & beneficii; mandatum autem expirat morte mandantis, quando non involvit gratiam in favorem alicujus tertii absolute concessam.

11. Sacerdos cum jurisdictione tantum dubiè illicitè absolvit, nisi urgente necessitate: adjectâ tunc conditione, in quantum possum, & admonito poenitente ut iterum confiteatur alicui certam jurisdictionem habenti. Expediit autem, ut tali casu poenitens ven

& direct
12.

in pecca
practicè
casu faci
primò,
to sive p
Pastor,
vel si Pa
licè appr
præscrip
esse reve
Sanch. M
Confessa
bilem. M
licitatem
defectun
Dianapa

Qua
Regulare
di Pasto
nium?

De ha
versaliter
cum De
Salvator
Provinci
tius con
dicta Bu
secularib
restrictio
æqualite

Et §. 2
larium. n
in obeur
impediap
rum proc

Sic eni
tuâ ope
procellos
hoc rete

tenens veniale aliquod adjiciat, in quod absolutio rectè cadat valide & directè, in cætera autem indirectè.

12. Si tamen ex ratione verè probabili resolvat se jurisdictionem in peccata poenitentis habere, licetè absolvit. Ratio: Quia sic est practicè certus de actione licita: & plerumque Pontifex pro eo casu facultatem & jurisdictionem impertit. Id enim præstat Pontifex primò, quando error communis conjunctus est cum titulo colorato sive præsumpto: verbi causa, dum aliquis passim putatur esse Pastor, qui verè talis non est ob censuram vel alium defectum: vel si Parochus exponat Sacerdotem non approbatum, qui publicè approbatus existimatur. 2. Quando aliquis ex consuetudine, præscriptione, aut bona fide absolvit, & nescit potestatem suam esse revocatam, uti cum plerisque docet *Sylvius, Navarr. Vasq. Sanch. Malder. Diana, p. 1. t. 13. r. 1. 3.* Quando pro jurisdictione Confessarii satis aliis constat stare *Doctorum* sententiam verè probabilem. Nam in his casibus propter communem poenitentium utilitatem Ecclesia confert jurisdictionem, & supplet occultum ejus defectum, si aliquis fortè subesset, uti rectè docet *Suar. Cnrd. Lugo, Diana part. 3. t. 4. r. 22.*

Quæres, An in partibus hæreticorum Missionarii etiam Regulares habeant jurisdictionem aut facultatem administrandi Pastoralia, ut est Baptismus, Extrema Unctio, Matrimonium?

De hac questione quia facilè non est aliquid breviter & universali ter pronunciare, Ex multis quæ ad manum sunt Pontificum Decretis tantum profero Bullam Urbani VIII. quæ incipit, *Salvatoris*, missam ad Clerum, & religiosos missionarios in Provinciis consæderatis. Quam etiam Alexander VII. recentius confirmavit per Breve datum die 20 Septemb. 1656. In prædicta Bulla §. 1. concedit Regularibus ut simul cum Sacerdotibus sæcularibus Sacramenta Pastoralia administrare possint, sine aliqua restrictione ad casus necessitatis, vel dependentia ab illis, sed æqualiter.

Et §. 2. ut nullus ex sæcularibus Sacerdotibus aliquem Regularium, neque aliquis Regularium aliquem Sacerdotem sæcularium in obeundis muniis Ecclesiasticis vel administrandis sacramentis impediatur, sed pariter mutuo amore concurrant in salutem animarum procurandam *apud Vezuii f. 47.*

Sic enim Pastores annuent Regularibus tanquam sociis, ut mutuâ ope trahant secum Apostolicum rete ad salutem animarum in procelloso Missionum mari expansum; sed sedulo cavendum ne hoc rete ullibi per trahentium discordiam rumpatur.

CAPUT II.

De Approbatione Confessarii.

I. **C**onstat ex Trid. Sess. 23. cap. 15. de reform. Approbationem Ordinarii requiri in Sacerdote, ut validè possit audire Confessiones sæcularium, etiam Sacerdotum, non tamen Regularium: possunt enim hi confiteri cuivis Sacerdoti, etiam non approbato, quem Prælati illis secundum leges sui Ordinis constituit. Quia cum Tridentinum de solis Sæcularibus mentionem faciat, non censetur in hoc circa Regulares aliquid innovasse.

2. Qui constituitur Parochus, aut obtinet beneficium, cui animarum cura annexa est, non indiget alià Approbatione. Si tamen Parochus Officium illud aut beneficium reliquit, non poterit sine nova Approbatione Confessiones excipere.

3. Non licet Episcopo Sacerdoti idoneo sine iusta causa Approbationem denegare. *Vasq. Bonac. Sanc. Lugo.* Ratio est, quia Approbatio non est gratia arbitraria, sed est testificatio auctoritatis de aptitudine personæ, ut illi ad Confessiones audiendas jurisdictio conferatur; ergo cum Sacerdotes ad illud munus sint ordinati, non possunt sine iniuria ab eo repelli, si debita doctrinâ, & prudentiâ instructi inveniantur.

4. Si tamen Sacerdos idoneus etiam injustè reprobatus fuerit, non potest valide à peccatis absolvere. Quia negatio injusta Approbationis non est Approbatio; Tridentinum autem ad validam à mortalibus absolutionem Ordinarii Approbationem requirit, non obstantibus, inquit *Privilegiis.*

5. Docent tamen Theologi non pauci, ut *Navar. Laym. Diana &c.* Si Regulares manifestè idonei repellantur, posse nihilominus ex vi Clementinæ §. *Statuimus*, ad Confessiones audiendas exponi. Quia clausula derogatoriâ generali (qualis est illa Tridentini) non tollitur privilegium speciale clausum in corpore juris, si ob specialem rationem exceptum videri possit, de quo fusius *Diana tom. 2. l. 2. r. 24.* Derogationem Urbani VIII. in oppositum annotat *Lugo de pæn. d. sp. 22. n. 29.* Et quoad confessionem Pa chalem id reprobatur *Alex. VII. in prop. 13.*

6. Potest Episcopus, si clara & iusta subsit causa, Approbationem semel à se concessam revocare, aut si res id postulat novum Sacerdotis approbati examen instituere. Quia jus habet, ut animarum sibi commissarum saluti securius consulat. *Suar. Lugo &c. de quo supra tr. 2. q. 17.*

7. Reg
Quia quo

8. Cur
illam conf

9. Exa
sarium, n
audiendas

10. Ap
nus person
currit, et si

11. No
in quavis

Decretum
pæn. d. sp.

judicio cu
esse diffici

ostendat s
non indigi

pæn. 3. tr.

Quarri
ob magni

Confessio
tum?

Respon
claratione

de sma, ap
rochos in

Formul
esse solet.

N. Dilect
Domino.

interest

nes excip
scientiæ à

reservatis
tatem & l

tionem

7. Regulares debent approbari ab Episcopo loci, in quo degunt. Quia quoad hunc actum illius subditi censentur.

8. Cum Approbatio non sit actus Ordinis, Episcopus potest illam conferre per Vicarium vel alium quemvis de quatuor.

9. Examen in ordine ad Approbationem non est absolute necessarium, modò aliunde de Sacerdotis aptitudine ad Confessiones audiendas prudens iudicium formari possit.

10. Approbatio concedi potest cum restrictione ad certum genus personarum, certum locum, & tempus quando iusta causa occurrit, etsi id neget Vega.

11. Non videtur modò probabile ab uno Episcopo approbatum, in quavis alia Diocesi sine nova Approbatione valide absolvere. Decretum Urbani VIII. in oppositum extat apud Card. Lugo de pœnit. disp. 21. sect. 2. num. 29. Non enim tenetur Episcopus stare iudicio cuiusvis alterius Ordinarii pro sua Diocesi, in qua possunt esse difficultates aliis non communes. Si tamen Episcopus tantum ostendat se esse contentum aliorum Approbatione, Sacerdos alià non indigebit; sin minus, invalidè absolvet. De hoc plura supra part. 3. tr. 1. q. 17.

Quæritur porò pro Missionariis: An Parochus, aut alius, ob magnum populi ad se concursum, possit ad audiendas Confessiones sibi adsciscere alium Sacerdotem non approbatum?

Respondeo negativè, ut docet Sancius, Fagund aliique ex declaratione Card. Quamvis contrarium tradant nonnulli cum Ledesma, apud Dianam p. 1. tr. 4. resol. 146. Possunt tamen alios Parochos in cooperatores advocare.

Formula Approbationis quando in scriptis conceditur hæc ferè esse solet. N. Dei Apostolicæ Sedis gratia Episcopus Diocesis N. Dilecto nobis in Christo (nominatur approbandus) salutem in Domino. Ut per Diocesim nostram de consensu eorum quorum interest, Verbum Dei prædicare, ac Christi fidelium Confessiones excipere, eosque mediante salutari poenitentia in fœdo conscientia à peccatis suis (additur aliquando) etiam à casibus nobis reservatis, absolvere liberè ac licitè possis, & valeas, Tibi facultatem & licentiam per præsentem (additur aliquando) ad revocationem nostram duraturas, concedimus & elargimur.

Datum &c. addito sigillo, nomine Ordinarii, & Secretarii.

CAPUT III.

De impedimentis Absolutionis per Reservationem, Censuram &c.

1. **S**cire debet quisvis Sacerdos tam secularis quam regularis, etsi sit approbatus, & ad audiendas Confessiones legitime expositus, varia esse peccata mortalia, à quibus non possit absolvere ratione censuræ, aut reservationis annexæ. Igitur proinde Sacerdos antequam Confessarii munus exerceat, sibi comparare notitiam talium peccatorum, censurarum aut reservationum: & in promptu habere praxim in illis poenitentem dirigendi, & alium pro Absolutione remittendi: quæ omnia in ejus commodum pro instituta brevitate hic exponemus.

2. Peccata mortalia (quæ sola reservantur) alia sunt reservata Summo Pontifici, alia Episcopis, alia variorum Ordinum Prælati respectu suorum subditorum, quæ ipsi, præcipue ex suis constitutionibus scire debent.

3. Quando in Confessione occurrit peccatum, quod scitur esse reservatum, debet Confessarius monere poenitentem ut recurrat ad suum Superiorem, vel alium, qui noscitur habere potestatem à tali peccato absolvendi: suadet tamen charitas ut ipse potius Confessarius Superiorem accedat, & veniam absolvendi ab eo obtineat, tacitâ tamen personâ, & peccato quod in Confessione audivit.

4. Si Superior adiri non possit, & in præsentia sit causa urgens, & periculum infamiae aut scandali ex omissione Confessionis, aut Communionis, poterit inferior à reservatis absolvere, admonito poenitente de onere se postea Superiori sistendi. Quod etiam fieri potest etiamsi illud peccatum censuram reservatam annexam haberet. *Reginal. Angel. V. Confessio. num. 10. aliquos.*

5. Peccat Superior, qui absque legitima causa difficilem se præbet Confessario petenti facultatem absolvendi ab aliquo casu reservato: quia reservationem reddit magis gravem & odiosam quam Ecclesia velit.

6. De Confessario ad Regularem Confessiones deputato constat, si Superior ei facultatem neget, posse illum pro ista vice poenitentem absolvere, si ipse judicet facultatem illam concedi debere: de quo adfertur declaratio Clem. VIII. & Bulla Urbani VIII. apud C. *Lugo de poen. disp. 20. sect. 4.* Idem licere si facultas negetur viro Religioso pio, docto, ac prudenti, etsi

non

non sit ex
dunt 7. Au
ex Suar.
servatis ab

7. Cen
communi
rem nega
rium præ
evitandum
adhibere,
repelli deb

8. Qui
carere pot
suscipit Ab
coram alie
Præpositus

9. Si C
esse reserv
qui patet ex

10. Qu
aut etiam
oblitus est
stea illud
Quia in p
tem, qui
resol. 124

11. Si p
poenitens
peccatum
terit poenit
negativum
probabilit
poenit. diff

12. Qu
da Absolu
Clericus p
ab utroque
Officii,
suspensio n
dictionem
tem. Si a
absolvere.

non sit ex designatis Regularium Confessariis, ut probabile tradunt 7. Authores apud *Quintatrat. 3. sing. nado. 11.* Notat etiam ex *Suar. Dianap. 3. 1. resol. 26.* Regulares posse pro una vice à reservatis absolvi sine suorum Superiorum sagacitate.

7. Certum tamen est quando ex casu reservato, grave malum communitatis, aut aliorum scandalum timeatur, posse Superiorem negare Absolutionem, donet pœnitens per se, vel Confessarium præbeat Superiori sufficientem nontiam ad illud malum evitandum; quod si nec hoc modo, nec aliter velit remedium adhibere, ob hanc culpam, tanquam ad absolutionem indispositus, repelli debet.

8. Qui ignorat peccatum suum esse reservatum, aut Sacerdotem, carere potestate absolvendi, si interim bona fide confitetur, validam suscipit Absolutionem: tenetur tamen errore cognito comparere coram alio, cui peccatum illud non est reservatum. *Reginal. Busen. Prapostus* aliiq̃ue.

9. Si Confessario verè sit probabile peccatum pœnitentis non esse reservatum, valebit Absolutio, etsi à parte rei reservatum fuisset, ut patet ex *Dianap. 9. 1. 9. 7. 29.*

10. Qui confitetur Sacerdoti habenti potestatem ordinariam, aut etiam delegatam ad absolvendum a reservatis, & sine sua culpa oblitus est exponere peccatum aliquod reservatum, potest postea illud confiteri Sacerdoti inferiori, & ab eo validè absolvi. Quia in priori Absolutione sublata est reservatio per Sacerdotem, qui potuit illam auferre. *Prap. Marat. Busen. Diana p. 4. 1. 4. resol. 124.*

11. Si post debitum examen Confessarius positivè dubitet, an pœnitens lapsus sit in mortale reservatum, cum probabile sit peccatum, de quo sic dubitatur non habendum pro reservato, poterit pœnitentem ab eo absolvere. Idem dicendum etsi dubium sit negativum, id est, in quo pro neutra parte rationes occurrunt, probabiliter docet. *Suar. Hurc. Henrig. Filluc. Bonac. Card. Lugo de pœnit. dist. 29. sect. 2.*

12. Quoad censuram *Suspensionis*, illa non impedit à percipienda Absolutione Sacramentali. Suspendio enim est censura quâ Clericus prohibetur ab usu Ecclesiastici Officii, vel beneficii, vel ab utroque simul; perceptio autem Absolutionis non est usus Officii, aut beneficii. Invalidè tamen confertur Absolutio à suspensione non tolerato tam quoad Ordinem, quam quoad jurisdictionem; & ipse conferendo contrahit insuper irregularitatem. Si autem sit suspensus toleratus, probabile est ei licitum esse absolvere, si se non ingerat, sed ab alijs ob utilitatem propriam ad hoc

hoc requiritur. Henric. Laym. hic. cap. 4. num. 17. Bonac. d. 3. p. 4. num. 4.

13. *Interdictum* quoque Absolutionem Sacramentalem non impedit in foro interno, imò neque administrationem Sacramenti Pœnitentiæ, Baptismi, & confirmationis: Exceptis is, qui Interdicto causam dederunt, etiam consilio, auxilio, aut favore. Cum enim omnes Clerici soleant in eodem loco subesse Interdicto, non poterunt ob communem utilitatem ea Sacramenta omnibus prohiberi.

14. *Irregularitas* non est censura, nec obicem ponit in ordine ad sciendam Absolutionem Sacramentalem; Sed est tantum impedimentum Canonicum in ordine ad susceptionem sacrorum Ordinum, aut usum susceptorum: quod aliquando ex delicto v. g. ex homicidio, aliquando tantum ex defectu naturali v. g. ex cæcitate sinistra oculi vel ex defectu natalium provenire potest. Tollitur autem ab habente potestatem non per absolutionem, sed per dispensationem, hac vel simili formâ: *Dispenso tecum irregularitate, quam ob hanc N. causam incurristi.*

15. *Excommunicatio* verò cum sit censura, per quam quis privatur Communionem Ecclesiæ, impedit valorem Absolutionis, & licitum usum aliorum Sacramentorum tam passivum, quàm etiam activum. Nisi aliquando excuset ignorantia invincibilis, vel metus mortis, infamiæ, gravis iacturæ bonorum &c. Nam censura, cum sit quasi Lex Ecclesiastica, non obligat cum tanto rigore & incommodo.

16. Quando autem Confessarius facultatem habet absolvendi à peccato reservato, quod annexam habet excommunicationem, debet pœnitentem primò eximere à vinculo excommunicationis, & postea à peccato absolvere. Quia cum peccatum soleat esse Pontifici reservatum ratione tantum excommunicationis annexæ, debet hæc prius esse sublata, ut Absolutio à peccatis validè conferatur.

Formula Absolutionis à Censura in foro Conscientiæ hæc communiter usurpari solet: *Ego te absolvo à vinculo v. g. excommunicationis, suspensionis &c. quam incurristi propter hanc causam N. (si sit excommunicatus additur) & restituo Te Sacramentis Ecclesiæ, & communioni fidelium, (si sit suspensus) executioni tuorum ordinum, vel officiorum, vel beneficiorum: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen.*

Quæres, A quo possit fieri Censura, & quis modus requiratur? Resp. Censuram ferre potest solus Superior Ecclesiasticus, habens

habens in f
gatam. U
risdictione
à jure, sed
Primò itaq
natione cen
temperare.
convictus:
probata fu
etiam inno
dalem evit

Ut autem
vel ob iusta
recitari. 3. l
Scripturæ
Officiis sus

Sed qui
poterit; &
reservata;
brevem, &

Qu

Quinq
qui c
habens de j
cationem n
diarii, & pu
ex solo jur
Casus igitu
vel expresse

In Belg
casus sequ
deliberatâ
sis. Apost
libus. Inj
lacione in
omnia del
xam; ac q
vantur etia
Iprensi, &

habens in foro externo jurisdictionem sive ordinariam, sive delegatam. Ut censura lata sit *valida*, præter legitimam ferentis jurisdictionem, debet servari substantialis ordo judicii, quando non à jure, sed ab homine fertur censura per sententiam particularem. Primo itaque requiritur ut citetur Reus, & moneatur sub comminatione censuræ; quia aliàs non est contumax, nisi recuset obtemperare. 2. Necessaria est à parte rei iusta causa de qua reus sit convictus: vel causa quæ etsi non subsistat, à parte rei tamen satis probata fuit secundum allegationes fori externi: & in hoc casu etiam innocens debet censuram observare in foro externo ad scandalum evitandum.

Ut autem Censura sit *licita*, monitio Canonica debet esse triplex vel ob iustam causam una tribus æquivalens. 2. Debet ex scripto recitari. 3. Exprimi debet causa censuræ. 4. Reo perenti exemplum Scripturæ intra mensem tradi debet; alioqui ipse Judex à divinis Officiis suspenditur.

Sed quia Confessarius nihil horum in praxi scire, aut exequi poterit; nisi in particulari cognoscat qui casus, aut peccata sint reservata, & qualem ex jure censuram habent annexam, ea hic ad brevem, & distinctam ordinem contrahemus,

Quinam casus censeantur Episcopis reservati.

Quinque Casus enumerat Lezana, verbo, *Casus reservati n. 2.* qui communiter dicuntur Episcopales. Nempe, peccatum habens de jure annexam poenitentiam publicam, aut excommunicationem majorem, aut irregularitatem, nec non peccatum incendiarium & publica blasphemia. Docet tamen cum aliis ibidem Lezana ex solo jure communi nullum esse casum Episcopis reservatum. Casus igitur Episcopales potius eunt illi, qui vel ex consuetudine, vel expressi eorum voluntate illis reservantur.

In Belgio ab Archiepiscopo Mechliniensi expressè reservantur casus sequentes. Raptus Virginum, Homicidium, Incendium deliberatà voluntate procuratum. Simonia. Sodomia. Hæresis. Apostasia. Incestus cum consanguineis, aut Sanctimonialibus. Injectio manuum violenta deliberato proposito, cum læsione in Parentes. Sortilegium. Adupterium notorium. Et omnia delicta habentia excommunicationem majorem annexam; ac quæ sunt prædictis graviora. Casus hi omnes reservantur etiam ab Episcopis Antverpiensi, Gandensi, Brugenfi, Iprensi, & Ruremundano. Nam pastoralis ad usum totius illius

Pro-

Provincia edito inferuntur. Iprensus insuper reservat sibi casum Sacilegi; & Mechliniensis peccatum carnis complicitis opere completum, sic ut confessarius complex non possit ab eo absolvere: quod inter alia memoriae causâ Theologus Lovanii sic breviter & nitidè expressit, *Sacrilegus servatur Ipsa, complexue Malina.*

In his, ubi actu reservantur, pro absolutione recurrendum est ad Episcopos, aut alios quos ipsi ad Casus etiam Episcopales approbant, aut designant. An verò Ordines Mendicantes virtutum privilegiorum possint hodie in Belgio à casibus Ordinis reservatis absolvere, disputat cum quibusdam aliis Franciscus Bonæ Spei de Poenit. *disp. 10. num. 48.* ubi pro parte affirmativa citat novem Recentiores qui illam probant, tum quia, inquit, prohibitiones factæ ante Urbanum VIII. Anno 1628. sunt tantum pro Italia: tum quia hæc Urbani VIII. prohibitio, tantum est, ne Regulares absolvant in vim privilegiorum illis ante Tridentinum concessorum, vel post confirmatorum; est autem, inquit, privilegium Pauli III. & Pauli V. uni Ordini, cum quo alii Mendicantes communicant, concessum de novo, & non solum in confirmationem, post Tridentinum, absolvendi ab illis casibus: tum denique ajunt, quia Bulla Cœnæ, & decreta S. Congregationis, Mendicantium privilegia desuper revocantia, non sunt in Belgio promulgata. Verum ipse Bonæ Spei *supra*, negativam sententiam sustinet, maxime ob specialem Urbani VIII. declarationem, quam citat, & Alexandri VII. censurantis oppositum inter Propositiones sibi à Regularibus diocesis Andegavensis propositas 30. Januarii 1659.

CAPUT IV.

Casus & Excommunicationes Pontifici reservatæ.

§. 1. Reservata Bulla Cœna Domini.

Prima est, Excommunicatio in Hæreticos cujuscunque Sectæ: eorundem fautores, libros ipsorum legentes, tenentes, aut imprimentes; atque in schismaticos.

Secunda in appellantes ad futurum concilium, aut eorum fautores.

Tertia, in Piratas, & eorum receptatores, atque fautores.

Quarta, in eos, qui naufragorum Christianorum cujuscumque generis bona, etiam in litoribus inventa surripiunt.

Quinta

Pa
Quin
gentes.
Sexta
quocumq
litteras Ap
Septima
Thureas, a
reipub. sta
nuntiantes
Octava
Romanam
Nona in
recentiores
Curia com
Decima
morantes,
Undecim
latos.
Duodecim
ad Roman
Decima
litterarum A
Decima
litterarum
impetrand
Decima
tem tollun
Decima sex
utantur, q
curiam sæc
his præstar
Decima
cumque E
strantes.
Decima
Ecclesiasti
Decima
causis cap
sonas.
Vigesim
jurisdiction

Quinta, in imponentes nova pedagia & gebellas, vel augentes.

Sexta, in falsificantes literas Apostolicas, aut supplicationes à quocumque auctoritatem habente signatas, aut falso fabricantes literas Apostolicas.

Septima, in deferentes arma, aut alia usui bellico idonea ad Thureas, aut alios Christiani nominis inimicos: vel ad Christianæ reipub. statum pertinentia iisdem in damnum Christianorum annuntiantes.

Octava, in impediētes eos, qui victualia, & aliā necessaria ad Romanam Curiam convehunt.

Nona in eos, qui ad Sedem Apostolicam venientes, vel ab ea recedentes, suā, vel aliorum opera, & sine jurisdictione vexant in Curia commorantes.

Decima, in eos, qui lædunt Romipetas ac Peregrinos in urbe morantes, vel abeuntes.

Undecima, in offendentes S. R. E. Cardinales & alios Prælatos.

Duodecima, in lædentes eos, qui per se, vel per alios recurrunt ad Romanam Curiam pro suis negotiis.

Decimatertia, in eos, qui à gravamine, vel futura executione litterarum Apostolicarum appellant ad potestatem laicam.

Decimaquarta, in eos, qui impediunt & prohibent expeditiones litterarum Apostolicarum, aut aliarum expeditionum ad gratias impetrandas.

Decimaquinta, in Judices sæculares, qui Ecclesiasticam libertatem tollunt, aut in aliquo perturbant.

Decimasexta, in eos, qui impediunt Prælatos, ne sua jurisdictione utantur, quique illorum, vel Delegatorum judicia eludentes ad curiam sæcularem recurrunt, aut contra illos decernunt atque in his præstantes auxilium.

Decimaseptima, in usurpantes Sedis Apostolicæ, & quarumcumque Ecclesiarum jurisdictiones, vel etiam fructus sequentantes.

Decimaooctava, in imponentes decimas, & alia onera personis Ecclesiasticis, Ecclesiis, Monasteriis, aut eorum fructibus.

Decimanona, in Judices sæculares, qui se interponunt in causis capitalibus, seu criminalibus contra Ecclesiasticas personas.

Vigesima, in occupantes terras Ecclesiæ Romanæ, & illius jurisdictionem usurpantes.

§. 2. In Decreto & Decretalibus Papæ reservata.

Prima est excommunicatio, in percussorem clericici, vel Monachi, lata in Cap. *Si quis suadente Diabolo* 17. q. 4.

Secunda est, lata a Delegato Papæ in eum, qui rei judicaturæ parere contemnit: illa enim post annum transactum manet reservata Papæ, cap. *Quarenti. de officio Delegati.*

Tertia est, excommunicatio promulgata ab Episcopo in eos, qui literas Apostolicas falsas habentes, non destruunt eas, aut non resignant intra viginti dies; postquam enim contracta fuerint, recurrendum est ad summum Pontificem pro absolutione, *Dura. de crimine falsi cap. §. Adicietes.*

Quarta est, lata in sacrilegos, qui violenter Ecclesiam confregerint, eamque spoliare non dubitaverint. Cap. *Conquesti. de sentent. excommunic.*

Quinta est, quâ Papa excommunicat Clericos, qui cum excommunicatis à se communiant in divinis, illorumque Absolutionem sibi reservat: Cap. *Significavit. de sentent. excommunic.*

Sexta est, lata in incendiarios, qui postquam sunt per Ecclesia sententiam publicati, pro Absolutionis beneficio ad Sedem Apostolicam sunt mittendi. Cap. *Tua nos. de sentent. excommunic. in sexto.*

Septima est, lata in eos, qui in personis, aut bonis suis gravant illos, qui sententiam excommunicationis, suspensionis, aut interdicti in aliquem tulerint: ab eo enim per Sedem tantum Apostolicam tales absolvi posse, si in ea sententia spatium duorum mensium perseveraverint, habetur ex Cap. *Quicunque. eodem tit. & libro.*

Octava est, lata ibidem Cap. *Eos qui*, in illos qui post Absolutionem a priore excommunicatione reservata Papæ obtentam sub conditione comparendi coram ipso Papa, vel satisfaciendi parti læsæ, talem conditionem negligunt implere tempore debito.

Nonam omitto, contra inferentes violentiam S. R. E. Cardinalibus, item Episcopis in Clement. *Si quis. de poen.* Quia continetur etiam in Bulla cænæ.

§. 3. In Clementinis & extravagantibus Excommunicationes reservata.

Prima habetur in Clementina I. de Hæreticis, §. *Verum*, contra Inquisitores, vel eos, qui ipsorum vices gerunt, seu

Pa
seu loco ip
ejusdem
obtentu
aliquem p
pravitate
tum offici
do vexare
Secund
Religiosos
aut Eucha
chialis Pr
none præ
solvunt &

Tertia
giosos ac i
Cap. 1. de
ligiosus in
posita, seu
eligit, vel
Quarta
violantes

Quinta
de sepultur
hominum
alia loca t

Sexta
dant vel re
di & con

Septima
prohibeba
rant, ex
speciali.

Octava
qui simon
reali consu
porale pro

Nona e
venerat. S
credunt, a
fuisse præ
moraliter
brant; vel

seu loco ipsorum, ad illud officium gerendum deputantur; si in usu ejusdem officii ita deliquerint, ut odii, & cæterorum ibi positorum obtentu, contra justitiam & conscientiam suam omiserint contra aliquem procedere, ubi fuerit præcedendum super hujuscemodi pravitate; aut obtentu eodem, pravitatem ipsam, aut impedimentum officii imponendo, cum super hoc præsumplerint quoquo modo vexare.

Secunda est, in Clementina, *Religiosi, de Privilegiis*: lata contra Religiosos, qui præsumplerint Sacramenta Extremæ Unctionis, aut Eucharistiæ ministrare, vel Matrimonia solemnizare, sine parochialis Presbyteri licentia speciali; vel excommunicatos à Canone præterquam in casibus, ipsis à Pontifice concessis, absolvent &c.

Tertia est, lata in Clement. *Cupientes, § sanè de pœnis*, in Religiosos ac in Clericos seculares violantes Constitutionem Pontificii, Cap. 1. *de sepulturis, in sexto*, ne aliquis Clericus secularis, aut Religiosus inducat quempiam ad voverendum, jurandum, vel fidei interposita, seu alias promittendum, ut apud eorum Ecclesias sepulturam eligat, vel jam electam ulterius non mutet.

Quarta habetur in Clement. *Gravis de sentent. excomm.* lata in violantes interdictum per unam ex quatuor actionibus ibi positis.

Quinta excommunicatio est in Extravag. *Prima inter communes, de sepulturis*, lata in lacerantes & exenterantes corpora defunctorum hominum, ut conserventur, vel ut decoquantur, ut ossa possint in alia loca transferri.

Sexta, in Extravag. 1. *Commun. de simonia*, contra eos lata; qui dant vel recipiunt aliquid ob ingressum Religionis per modum pæcis & conventionis.

Septima, in Extravag. 1. *de Regularibus*, in qua Martinus IV. prohibebat, ne Religiosi mendicantes ad aliam Religionem transcant, excepta Carthusiensi, absque Sedis Apostolicæ licentia speciali.

Octava, lata in Extravag. *commun. de simonia*, quam si incuriunt, qui simoniæ peccatum committunt; intellige autem de simonia reali consummata, id est, in qua de facto datum & acceptum est temporale pro spirituali.

Nona est in Extravag. *communi, Græve ninsis, de reliquiis & venerat. Sanct.* lata à Sixto IV. in præsumentes affirmare, illos qui credunt, aut tenent, beatissimam Virginem, ab originali peccato fuisse præservatam, propterea alicujus heresis labe pollutos fore, vel moraliter peccare, vel etiam eos, qui Conceptionis officium celebrant; vel conciones audiunt eorum, qui ipsam sine macula peccati

conceptam esse prædicant, vel libros talem doctrinam continentes pro veris legunt, tenent, vel habent: vel alicujus peccati reatum incurrere. Ubi idem similiter excommunicat eos, qui affirmant hæresim esse, vel peccare mortaliter eum, qui docuerit, aut asseruerit beatam. Virginem in peccato originali conceptam esse.

§. IV. Alia Excomm. reservata, extra Corpus juris & Bullam Cæna.

Prima est, à Leone X. in Concilio Lateranensi lata in Prædicatores, qui contravenerint iis, qui ibidem prohibentur; quorum primum est, ut Evangelicam veritatem & sacram Scripturam, juxta Doctorum Ecclesiæ declarationem pertractent; nihilque adjiciant contrarium, aut dissonum sacre Scripturæ: Secundum est, ut tempus præfixum futurorum malorum, vel adventus Antichristi, aut certum judicii diem prædicere non præsumant. Tertium, ne illa futura quasi specialiter revelata dicant, aut alienas inanisque divinationes asseverent. Quartum, ut à Prælatorum, aliorumque Superiorum detractione abstineant.

Secunda excommunicatio habetur ex quodam proprio motu Pii V. qui incipit, *Regularium Personarum*, lata in fœminas, quæ ingrediuntur in Monasteria Carthusiensium, & aliorum virorum vitam regularem agentium.

Tertia, ex ejusdem Pontificis Constitutione, quæ incipit, *Inolens*, lata in eos, qui committunt crimen Sæmoniz, confidentiæ beneficiæ; ut censentur tam illi, quorum ibidem mentio est, tum ii, qui beneficium recipiunt ab aliquo, sub confidentia, quod illud postea eidem restituent, vel alteri dabunt, vel fructus ejus, aut eorum partem aut pensionem eidem, vel alteri solvent.

Quarta est, quam Concilium Tridentinum *Seff. 22. cap. 11. de Reform.* fert in quoscunque, sive Clericos, sive laicos, qui præsumunt usurpare quâcumque arte aut modo, bona, res, jura, fructus, redditus, aut jurisdictiones alicujus Ecclesiæ, vel beneficii sæcularis, montium pietatis, vel aliorum piorum locorum, vel impediunt, ne percipiantur ab eis, ad quos jure pertinent. Has omnes, earumque explicationem fusius tradit *Suarez Tomo 5. in part. 3. disp. 21. & 22. Bonac. d. 2. q. 5. p. 3. Layman, l. 3. sr. 5. p. 2 c. 5.*

Sunt & aliæ Censuræ in posteriorum Pontificum Bullis reservatæ, ut in Bulla Urbani VIII. contra eos, qui de gratia & libero arbitrio sine speciali Sedis Apostolicæ licentia tractatus edunt. Et in Bulla Alexandri VII. contra eos, qui quovis modo contra piam sententiam de Immaculata B. V. Conceptione, ejusque Festum seu cultum aliquid publicè vel privatim, voce vel scripto loqui, tractare,

disputare

disputare
relinquere
suis er

Pro

A
M
o
que
f
p
lora
Idem
Ordin
culare

At
ejus
m
lati
fin
viter
cedant

Cav
statim
in quo
Sicut
e
quæda
voca
tiâ & d
quenti
dissim

Ut
cultate
& ad q
tum, &
varii
Congr
probat
asserant
eis sen
ab Apo
solcan

disputare auri fuerint, vel argumenta contra illa adferre & insoluta relinquere. Et quædam his similes censuræ, quæ in aliis controversiis emanarunt.

CAPUT V.

Pro Facultate absolvendi à reservatis, censuris, aliisque casibus, ad quos possit Confessorium recurrere?

Ampliorem cæteris in hoc genere facultatem, quantum est ex vi officii, habent Episcopi in sua Diœcesi, sed quia multa sunt ad quæ facultas eorum ordinata se non extendit, Privilegia sibi ampliora à Sede Apostolica aliquando procurant.

Idem dicendum est de Vicariis generalibus. Idem de variorum Ordinum Prælati, & aliis personis, quibus Sedes Apostolica particulares facultates concessit.

At sciendum est facultates omnes Ordinis non necessarîo cuius ejus membro competere, sed tantum eas obtinere, quas eorum Prælati singulis respectivè permittunt aut communicant: quâ in re graviter offendunt subditi, si suas facultates aut ignorent, aut excedant.

Cavendum insuper, ne Sacerdos aut laicus sine ulteriori examine, statim existimet subsistere quaslibet facultates, aut privilegia, quæ in quovis auctore aut libro notata, aut olim concessa reperiuntur. Sicut enim quibusdam aliqua dantur de novo privilegia, ita etiam quædam antiqua in posteriorum Pontificum Decretis non raro revocantur aut restringuntur: quorum singula non nisi à viris prudentiâ & doctrinâ probe instructis satis discerni valent: ideoque in sequentibus pro communi usu ac scientia viam recurrendi commodissimam ac tutissimam aperiemus.

Ut igitur Confessarii, præsertim in Missionibus, cognoscant Facultates in iis concedi solitas, & sciant pro quibus casibus, & indulgis & ad quos recurrere possint, hic subijciam seriem variarum Facultatum, & indultorum, quæ Sedes Apostolica quibuid in personis in variis regnis, ac provinciis elargiri solet: prout inveniuntur à sacra Congregatione de propaganda fide ex Regulis à sua Sanctitate approbatis digesta, & apud probatos Auctores recensita. Non quod asseram singulas quas recenseo Facultates talibus personis, aut officiis semper aut necessarîo annexas esse, sed quod illis potissimum ab Apostolica Sede pro rerum exigentia liberè concedi aut annexi soleant.

§. I.

Facultates Missionum.

Pro Episcopis in Hibernia & alibi concedi solita, & quibusdam aliis infra exponendis.

Primò, Absolvendi ab hæresi & apostasia à Fide, & à schismate quoscumq; e iam Ecclesiasticos, tam Sæcula es, quam Regulares. Non tamen eos, qui ex locis Missionum, in quibus impunè grassantur hæreses, deliquerint: nec illos qui judicialiter abjuraverunt, nisi isti nati sint: ubi impunè grassantur hæreses, & post judicialem abjuracionem illuc reversi, in hæresim fuerint relapsi, & hos in foro conscientie tantum.

Secundo, Tenendi, & legendi libros prohibitos Hæreticorum, ad effectum eos impugnandi; & alios quomodo libet promittendo, præter opera Caroli Molinæ, Nicolai Machiavelli, & libros de Astrologia judiciarii principaliter, aut incidenter, vel aliis quovis modo de ea tractantes, ita tamen ut libri ex ipsis Provinciis non efferantur.

Tertiò, Dispensandi in tertio, & quarto simplici, & mixto in contrahendis, in contractis verò cum hæreticis convectis, etiam in secundo simplici, & mixto, & in his casibus prolem susceptam declarandi legitimam.

Quartò, Dispensandi super impedimento publicæ honestatis ex sponsalibus proveniente.

Quintò, Dispensandi super impedimento criminis, neutro tamen conjugum machinante, & restituendi jus petendi debitum amissum.

Sextò, Dispensandi in impedimento cognationis spiritualis, præterquam inter levantem & levatum.

Septimò, Hæc verò dispensationes in matrimoniales, videlicet, tertia, quarta, quinta & sexta, non concedantur, nisi cum clausula dummodo mulier rapta non fuerit, & si rapta fuerit, in potestate raptoris non existat; & in dispensationibus tenor hujusmodi facultatum inseratur, cum expressione temporis ad quod fuerint concessæ.

Octavò, Dispensandi in irregularitatibus ex delicto occulto tantum provenientibus, exceptâ eâ, quæ ex homicidio voluntario contrahitur.

Nonò, Dispensandi, & commutandi vota simplicia in alia pia opera, exceptis votis castitatis, & Religionis.

Decimò, Absolvendi, & dispensandi in quacumque simonia, & in relictis beneficiis, & super fructibus male perceptis, injuncta aliquâ elemosina, vel penitentia salutari, arbitrio dispensantis.

vel

veletian

Paroch

Unde

Bulla Co

Duod

rum Ecc

Decin

tinere bo

promissi

cum fier

ciant ele

te hæresi

in paup

elefiæ.

Decin

carnum

Decin

iam tub

bis in die

rit abluti

Sanctoru

nicatis,

gii, dum

nicatus,

Decin

versis ab

tis saltem

Decin

tione qu

contritis,

concur

bilis susp

tum offe

Decin

festis dec

li peccato

Festis Na

ginis.

Decin

Vigefi

Lectio

Missam c

vel etiam retentis beneficiis, si fuerint Parochialia, & non sint, qui Parochiis præfici possint

Undecimo, Absolendi ab omnibus casibus reservatis, etiam in Bulla Coenæ.

Duod. cimo, Dissolvendi cum Catholicis super fructibus bonorum Ecclesiasticorum male perceptis.

Decimo tertio, Dispensandi cum eisdem Catholicis, ut possint retinere bona Ecclesiastica, & fructus ex illis percipere acceptâ ab illis promissione, de stando iudicio Ecclesiæ circa eorum restitutionem cum fieri poterit, nil sinitur admoventis, ut de dictis fructibus faciant elem. sinitur iudicio conferri in usum Relig. onis, cuius ante hæresim, & eum erant bona, si adsit illa Religio, sinibi minus in paup. res catholicos, & memores sint, bona illa esse revera Ecclesiæ.

Decimo quarto, Dispensandi quando expedire videbitur super escu carum, ovorum, & lactentiorum tempore Quadragesimæ.

Decimo quinto, celebrandi Missam quocumque loco decenti, etiam sub dia, ubi terra, unâ horâ ante Auroram, & aliâ post meridiem, bis in die, si necessitas urgeat, si tamen in prima Missa non fuerit ablutionem, & super Altari portatili, etiam fracto, aut lasso, & sine Sanctoium Reliquiis, & præsentibus hæreticis, aliisque excommunicatis, si aliter celebrari non possit, & non sit periculum sacrilegii, dummodo intersuens Missæ non sit hæreticus, vel excommunicatus.

Decimo sexto, Concedendi Indulgentiam plenariam primò conversis ab hæresi, atque etiam fidelibus quibuscumq; in articulo mortis saltem contritis, si confiteri non poterint.

Decimo septimo, Concedendi Indulgentiam plenariam in Oratione quadraginta horarum ter in anno indicenda, diebus beneficiis, contritis, & confessis, ac sacra Communione refectis; si tamen ex concursu populi, & expositione sanctissimi Sacramenti nulla probabilis suspicio sit sacrilegii ab hæreticis, & infidelibus, aut Magistratum offensum iri.

Decimo octavo, Concedendi singulis Dominicis, & aliis diebus festis decem Annorum Indulgentiam iis, qui prævia sacramentali peccatorum suorum confessione Eucharistiam sacram sument, in Festis Natalis Domini, Paschatis, & Assumptionis Beatissimæ Virginis.

Decimonono, Lucrandi easdem Indulgentias.

Vigésimo, Singulis secundis feriis, non impeditis Officio novem Lectionum, vel eis impeditis die immediate sequenti, celebrando Missam de requie, in quocumque Altari etiam portatili, libe-

randi animam secundum eorum intentionem à purgatorii poenae per modum suffragii.

Vigesimo primo, Deferendi sanctissimum Sacramentum occultè ad infirmos, sine lumine, illudque sine eodem retinendi pro eisdem infirmis, in loco tamen decenti, si ab hæreticis, aut infidelibus sit periculum sacrilegii.

Vigesimo secundo, Induendi vestibus sæcularibus, si aliter vel transire ad loca eorum curæ commissa, vel in eis permanere non poterunt.

Vigesimo tertio, Recitandi Rosarium, vel alias preces, si Breviarium tecum deferre non poterunt, vel divinum Officium ob aliquod legitimum impedimentum recitare non valeant.

Vigesimo quarto, Communicandi prædictas facultates duobus Sacerdotibus tantum in qualibet civitate, & oppido in quo, vel Conventu Regularium Theologis tantum, aut in aliquo Collegio bene instructis, & præsertim temporis sit obitus ut Se de vacante fiat, qui possint supplere, donec Sedes Apostolica cernitur facta, quod quam primum per delegatos, aut unum ex eis fieri debebit, alio modo provideat.

Vigesimo quinto, Delegandi simplicibus Sacerdotibus potestatem benedicendi paramentis, & alia utensilia ad Sacrificium Missæ necessaria, ubi non intervenit Unctio, & reconciliandi Ecclesias pollutas aquâ ab Episcopo benedicta, & in casu necessitatis, etiam aquâ non benedicta ab Episcopo.

Vigesimo sexto, Conferendi Ordines extra tempora, & non servatis interstitiis, usque ad Sacerdotium inclusivè.

Vigesimo septimo, Dispensandi super defectu ætatis unius Anni ob operatorum penuriam, ut promoveri possint ad Sacerdotium, si alias id donec fuerint.

Vigesimo octavo, Consecrandi Oleum cum quinque saltem Sacerdotibus, non tamen extra dñm Cœnæ Domini, nisi necessitas aliud urgent.

Vigesimo nono, Et prædictæ facultates gratias, & sine ulla mercede exercentur & pro eorum Diocesisbus tantum concessæ intelligantur ad septennium. Sic etiam habent varæ Formulæ sæpius pro Pontificis arbitrio concessæ, & à probatis Authoribus relatæ, uti & sequentes.

§ 2. Pro Vicariis Apostolicis Hibernæ.

Accommodari his solent à Sede Apostolica eadem facultates & gratiæ, quæ Episcopis in prædicta formula attribuuntur, pro locorum consuetudine, ommissa facultate 25, 26, 27, 28. uti habet præxis Congr. de propag. fide.

Conce
Comit
do: Com
ly: onis in
oppido in f

EXtan
quid
Nuncio in
suis (2.
infirmis
2). Quib
in 3. & 4.
in 2. 3. & 4.
Item in in
præter lev
ritraptæ, a
dicendi p
intervenit

Cum
quib
supra rece
Missionar
nicatione
Administ
Confirm
ex primi s

§.
EX O
bus
adduxi in
cultas in
parte mu
relinquat
sine restr
verit.

§. 3. *Pro Superioribus Regularium ibidem.*

CONCEDI postulanti- bus solent etiam Facultates supradictæ: sed Comissa 14 item 25. 26. 27. 28. & 24. ex parte mutata, hoc modo: *Communicandi prædictas facultates duobus Sacerdotibus sua Religionis in quolibet Conventu. aut Monasterio existente in Civitate aut oppido insigni, Theologis tamen, aut in aliquo Collegio bene instructis. &c.*

§. 4. *Pro aliis quibusdam Missionariis.*

EXTANT & aliæ facultates his minores quas aliquando idonei quidam Missionarii à sacra Congregatione, aut Apostolico Nuncio imperare solent. Tales sunt ex facultatibus supra recensitis 1. 2. 5. in foro tantum interno & 10. absolvendi & dispensandi in simonia, sed cum varia instructione. Item 16. 17. 19. 20. 21. 22. 23. Quibus additur potestas dispensandi, cum pauperibus tantum, in 3. & 4. gradu consanguinitatis, & affinitatis simplici & mixto, & in 2. 3. & 4. mixtis, non tamen in 2. solo quoad matrimonia futura. Item in impedimento publicæ honestatis, & cognationis spiritualis, præter levantem, & levatum; & modò in prædictis mulier non fuerit rapta, aut saltem in potestate raptoris non existat. Insuper benedicendi paramenta, & alia utensilia ad Sacrificium Missæ, ubi non intervenit Unctio: quibus & alia subinde adduntur.

§. 5. *Pro Regno Angliæ.*

CUM in eo Regno non sint Episcopi, aliis Prælati. & idoneis quibusdam Missionariis concedi solent omnes facultates quas supra recensuimus pro Superioribus Regularium, & pro quibusdam Missionariis in Hibernia; immutato nonnihil articulo de communicatione facultatum, & ablata restrictione ad art. 19. hoc modo: Administrandi omnia Sacramenta etiam parochialia, Ordine & Confirmatione exceptis. Sic enim ea facultas pro Anglià à S. Congr. expressi solet.

§. 6. *Pro Provinciis Hollandiæ, & Confœderatis.*

EX Ordinatione sacre Congregationis pro Episcopis titularibus Hollandiæ easdem facultates concessas repetio quas supra adduxi in formula pro Episcopis Hiberniæ. Nisi quod tertia facultas in illis Provinciis, ad pauperes restringatur: & decima ex parte mutetur, & in 24. potestas communicandi has facultates relinquatur huic Episcopo exercenda in Sacerdotes idoneos, sine restrictione, prout secundum conscientiam opus esse judicaverit.

Alii in Hollandia Missionaria impetrare solent facultates similes istis, quos Missionarii quibusdam Angliæ, & Hiberniæ concedi declaravimus.

N O T A.

PRO Missionariis Regularium quædam singularia Pontificum Diplomata, ex quibus ampliora in hoc genere Privilegia depromuntur.

Innocentius IV. in Bulla 20. quæ incipit *Cum hora undecima*, Missionarius Regularibus per universum mundum majora quædam Privilegia adjecit. Quæ etiam Nicolaus III. in Bulla sua 2. confirmavit, excipiens dispensationem aut commutationem in votis ultramarinis, continentiar, & castitatis, quæ Innocentius saltem expressè non excepit.

Sixtus IV. in Bulla quæ incipit, *Apostolica servitutis*: Et Pius II. in Bulla. *Dum levamus*, pro Missionariis Ordinis Prædicatorum viria privilegia concedit.

Leo X. in Bulla *Alias felicis*, prædictis adjecit Facultates Innocentii IV. alique, restringendo Confirmationis administrationem ad Episcopos, si in Provincia reperiri commodè possint.

Adrianus IV. in Bulla, *Exponi nobis* Missionarii Ordinis Minorum ad instantiam Caroli V. varias facultates indulsit.

Paulus III. in Bulla *Licet debitum*, & in aliis, varia elargitur pro Missionariis Societatis Jesu.

Clemens VI. I. in Bulla, *Dominici gregis* anno 1304. Missionarii Ordinis Carmelitarum Facultates admodum amplas concessit.

Hæc diplomata integre recensita reperiuntur in Bullario, & apud Rodericum de privilegiis Regularium, & citantur in Compendio Privilegiorum, variorum Ordinum.

Ubi advertente, propter Communicationem Privilegiorum inter Ordines Religiosos, posse Missionarios unius Ordinis ex alterius Facultatibus juvari, prout traditur in Mari magno Minorum Sixti V. & in B. Aurea. & in B. *Dudum* Leonis X. ac recentius in Bulla 19. Clementis VIII. in quibus omnibus quid pro singulis valeat, & videat, ipsis notum esse solet.

§. VIII.

Facultates Ordinaria quæ quibusdam Regularibus aliquando conceduntur, etiam extra missiones breviter explicata.

I. **A**bsolvendi quoslibet, à quibusvis peccatis etiam Sedi Apostolicæ reservatis. Intellige quoslibet, non prohibitos per sua Privilegia confiteri extra suum Ordinem, absque suorum superiorum facultate.

facultate
dinari &
dente O

2. Et
furis etia
expressan
sumunt

metu & a
gi. 2. Si e
tendi ad
pluribus
recentius

3. D
quentes,
C. f. r. u. s.
de promor

4. A
in hæresi
haberent
privilegiu

Nota,
dos esse p
externo.
non abs

5. Co
editi ad p
non agn
consent
dovici V
pœnis li

6. D
minis,
consangu
qui sic q
juris, a
prohibi
rere, & p
delinqu
etiam ju
aliquo c

7. C
adeft ca

facultate. Intelligitur etiam ex parte Absolventis approbationem Ordinarium & cetera requisita; nisi quando peregrinatur, veniam concedente Ordinario, si adsit, & Curaro non repugnant in sua Ecclesia.

2. *Et specialiter, absolvendi ab omnibus casibus, peccatis, & censuris etiam reservatis in Bulla Cæna Domini.* Hanc habes integrè expressam supra ca. 24 §. 1. Quando censura fertur in eos qui præsumunt aliquid facere vel attentare, non comprehendunt eos, qui ex metu & absque notitia sibi libera id fecerunt, docent passim Theologi. 2. Si ex communicatio lata sit in patrones docent etiam non extendi ad mandantes, nisi id alio modo exprimitur. De his & seq. pluribus agit Lezana, verbo, *Bulla Cæna*, & ex parte Diana, & recentius Chassaing.

3. *Dispensandi inter Irregularitatem Casus dicta Bulla consequentis, modo parient, & de castro velit abstinere. Exceptis tamen Casibus & Irregularitatibus que continentur in Constitutione Sixti V. de promovendis & simoniacè promotis ad Ordines.*

4. *Absolvendi reclusos qui communiter habentur Catholici quoties in hæresim inciderint: Nisi essent notorii, & communiter pro talibus haberentur, & agnoscerentur; pro quibus tantum semel absolvendis privilegium concedi solet.*

Nota. Hæc omnia tantum valere in foro conscientie, & monendos esse pœnitentes, hanc absolutionem ipsis non prodesse in foro externo. Hinc caveri solet, ubi censura est publica, ut Confessarius non absolvat nisi consulto suo superiore.

5. *Concedendi usum Librorum prohibitorum, qui tamen non sunt editi ad stabilenda dogmata hæreticorum.* Hoc est, qui ex professo id non agunt ut hæresim aliquam probent vel introducant, quales censentur libri Erasmi, exceptis aliquibus ejus Colloquiis, item Ludovici Vivis, Bodini, & Wessenbecii. Quales porro, & sub quibus pœnis libri prohibeantur tradimus infra tract. 5. qua. 12.

6. *Dispensandi cum illis qui contraxerunt cum impedimento Criminis, &c. Et cum adultero conjuge ad petendum debitum, qui conjugineam carnaliter cognovit.* Ubi notat Castropalao, illum qui sic cognovisset consanguineam conjugis, sed cum ignorantia juris, aut pœnæ, hoc est, non sciens id ab Ecclesia ita specialiter prohibitum esse, aut sub pœnæ tam gravi, tam pœnam non incurtere, & possit sine dispensatione debitum petere. Scienter verò sic delinquentem, statim incurrere hanc pœnam privationis nullâ expectatâ juris tententâ, aut declaratione criminis, docet hic Sanchez, alique communiter.

7. *Commuatandi omnia vota, etiam iurata, in alia pia opera dum adest causa rationalis, sine qua commutatio nulla esset.* Debet hæc

commutatio fieri in aliquid æquale, vel quasi æquale : nam si fieret aliquid notabiliter minus, esset ex ea parte dispensatio, non commutatio. Exempla operum in quæ aptè fieri possit votorum commutatio habet varia Sanchez. Medina. Leander *de votis* inf. a. aliique.

Excipiuntur tamen vota ultramarina; Sanctorum Petri & Pauli in Urbe. S. Iacobi in Compostella. perpetue Castitatis & Religionis.

Dixi *perpesua* quia communis sententia docet votum Castitatis temporale non esse reservatum: nec votum de non nubendo, de non polluendo, vel de statu Ecclesiastico assumendo. Quia hoc ultimum non est votum Castitatis promissæ, sed postea promittendæ in isto statu: reliqua autem non sunt Vota Castitatis perfectæ & completæ, qualia debent stricte intelligi nomine voti in reservatione. Inter hæc quinque vota reservata, non censentur comprehendi vota conditionalia, vel pœnalia; exempli gratia votum Castitatis, aut Religionis sub hac conditione, si ab hoc morbo convalesco; aut pœnam, si fornicatus fuero: adeoque talia vota, etiam post impletam conditionem possunt commutari, quia neque absolute, neque ex virtute Religionis sunt emissæ, uti docet Toletus. Sanchez, & passim alii. Reservatum non esse votum fœminæ assumendi habitum sive vitam earum quas vocant Devotas aut Beatas, quia non est status Religionis aut Castitatis perpetuæ, diserte docet Sanchez. Henriquez, Fagundez, & alii apud Leandrum *de voto tract. 1. disp. 7 §. 3. quæst. 47.*

In his cavetur, ne commutatio voti fiat in præjudicium tertii. Quod si promissio non illi tertio specialiter facta, & ab eo acceptata, non censetur illi jus acquisitum, adeoque tale votum potest commutari. Plura de voti commutatione fusius tractat Layman *de voto cap. 8. Suar. de Rel.* aliique. Hæc de facultate magis ordinaria, nec omnia hic proferenda.

Sunt etiam nonnunquam Regulares, qui ex privilegio Pontificio magis speciali possunt ex causa in votis dispensare, non injungendo aliud opus, ut sit in commutatione. Absolvere etiam eos qui ignorantes perpetratâ simoniâ, beneficia Ecclesiastica possident: & dispensare in fructibus male perceptis. modò illa beneficia relinquunt. Ac dispensare cum iis in foro conscientiæ, qui post simplex votum castitatis matrimonium contraxerunt, quoad petendum debitum, monito tamen pœnitente, ut si conjugii supervivat, votum servet. Sunt & alia altioris potestatis privilegia. Verum hæc ad communem usum recensere sufficiat, ut qui pro huiusmodi casibus remedium quaerunt, facilius sciant ad quos possint pro auxilio recurrere.

Porro. Modum in his procedendi, & absolvendi, & Pœnitentiam idoneam injungendi colliges ex praxi Litterarum Pœnitentiariæ Romanæ quarum normam integram damus & explicamus inf. a. tract. 4. §. in fine.

TRA-

CON

Cum

tempore

3. D.

Probatur

suntur au

præceptu

Dices

nullam v

Responde

conscient

peccata, i

stas exere

causæ cog

4. Ho

oportunita

mativum

negativo.

§. Ineu

ramenta

difficili p

peccator i

plendi præ

Christo in



TRACTATUS TERTIUS

DE

CONFESSIONE ET SATISFACTIO- NE SACRAMENTALI,

Cum Indulgentiis, etiam missionum, & praxi
Hæreticos reconciliandi.

CAPUT PRIMUM.

De Præcepto Confessionis.

Confessio Sacramentalis, est peccatoris accusatio secreta de suis peccatis : coram sacerdote proprio, ut ab eo Christi nomine absolvatur.

2. Quæstio hic est, An Confessio Sacramentalis præcepta sit jure divino, an Ecclesiastico, quinam, & quo tempore ad eam obligentur.

3. Dico primum, Confessio peccatorum præcepta est jure divino. Probat ex verbis Christi *Ioh. 20. Quorum remisistis peccata remittuntur eis, & quorum retinueritis retenta sunt* : ex quibus confitendi præceptum colligit Trident. *Sess. 14. Can. 5.*

Dices, verba Christi tantum conferunt potestatem absolvendi, nullam verò memorant aut imponunt obligationem confitendi. Respondeo, hoc ipso quo tribuunt Sacerdoti tanquam Judici in foro conscientiae potestatem non tantum absolvendi, sed etiam retinendi peccata, imponere simul præceptum Confessionis, sine qua ea potestas exerceri non possit, cum nequeat Judex ferre sententiam sine causæ cognitione.

4. Hoc præceptum non obligat lapsum in mortale ut primâ oportunitate confiteatur. Ratio, quia præceptum confitendi est affirmativum, quod pro omni tempore non obligat, uti fit in præcepto negativo.

5. Incumbit tamen peccati Præceptum divinum Confessionis Sacramentalis in articulo mortis : imò in gravi eius periculo v. g. in difficili partu, in periculoso morbo, prælio, &c. Ratio est, Quia peccator in tali casu exponeret se probabili periculo nunquam explendi præceptum confitendi, quod lapsus in peccatum mortale à Christo impositum est,

6. Dico

6 Dico secundo. Ex praecepto Ecclesiae omne Christi fideles postquam ad annos decem omnes pervenerunt, tenentur omni a mortali saltem semel in anno confiteri. Probatum ex Concilio Lateranensi sub Innoc. III. ubi a terra praecipitur annua Confessio quam Christus per se ad certum temporis spatium non decessu maverat.

Ab hoc praecepto non excusantur impuere, id est, qui septimum annum nondum attigerint, si verè decedant se mortale peccatum admissi: nam illa aduersio per se satis indicat ipso ad anni satisfactionis pervenisse. Huius rei exemplum exstat apud S. Gregorium de puero quinquenni, qui in blasphemus mortuus, ac propterea damnatus fuit.

7. Quod si Confessarius adverteat puerum nondum se s affectum usum rationis ad discernendum peccati malitiam, data tantum Crucis benedictione eum dimittat. Si tamen de ejus capacitate dubitet poterit eum sub conditione absolvere; imò id facere debet, si eum in articulo mortis constitutum inveniat. *Dianna, Layman. Lugo d. 5. Sect. 7.* Qui a tunc pro salute aeterna et reparabili viam tutiorem eligere oportet in administratione Sacramenti.

8. Dico, tertio. Tempus annuae Confessionis instituendae computari solet ordinarie à Paschate ad proximum Pascha, propter Communionem paschalem tunc occurrentem: ita ut lapsus in mortale post paschalem Confessionem non teneatur saltem ex praecepto Ecclesiae a tunc sequens Pascha confiteri. Constat hoc ex praxi Ecclesiae, quae non solet a fidelibus amplius exigere, apud *Suar. Vasq. Comm. d. 5. de 6.*

9. Verum quoniam annuum v. g. in ultimo Paschate confessus non fuit, enim postea proximam opportunitate confiteri, uti probabilius docet *Suar. Vasq. Lugo. Contra Sylv. Layman. Diann Ratio* Quia tempus paschale non constituitur tanquam terminus ad obligationem finiendum, sed ad eam magis urgendam, uti sit in termino statuto pro solutione debiti, aut census annui.

10. Hinc qui praevidet sibi in proximo Paschate impedimentum confitendi obvenerunt, teneatur Confessionem anticipare; cum praeceptum illud extra Pascha absolute possit impleri. *Layman. Busen. Lugo disp. 15. §. 6. n. 182.*

11. Sicut, qui tantum, post Pascha confitetur, sola venialia exposuerit, & postea in decursu anni incidat in mortale, ad aliam Confessionem ex praecepto obligabitur. Quia Ecclesia percipit ut fideles quotlibet anno peccata mortalia semel confiteantur, si in ea inciderint, quod in dicto casu sine nova Confessione factum non fuisset.

Unde etiam patet hoc Confessionis annuae praecepto non comprehendere eum, qui toto anno sola venialia admisit: uti agnoscit *Seco-*

tus apud P.
praeceptu
ut ante illu

12. Non
b. ta dispos
suscipion
solutio cu
Contrariu
120.

Quaritur
haeresi con
quod non
Certum en
subiacere.

Respon
haeresi. ut
non obser
continua f
quae solen

Sed Qu
haec Sacra
is expienc

Respon
test. Qui
haeresi ui
gantur in

I. Inre

Cap

sciencia

memoria

cumstan

distinta p

mentale d

idoneam in

2. Inte

omnia me

integritas

etiam apud P. Tirillum de conf. prop. quest. 22. pag. 300. Cum tamen is præceptum Communionis paschalis explere teneretur, consultum est ut ante illam se Sacerdoti de more sistat.

12. Non lausit enim hunc præcepto qui novit se invalidè absque debita dispositione Confessionem instituisse: Ecclesia enim præcipit suscipi neminem Sacramenti Pœnitentiæ; talis autem confessio & Absolutio cum sit invalida, non est Sacramentum *Suar. Laym. Lugo.* Contrarium tamen probabile putat *Egund. Diana p. 3. t. 4. res. 120.*

Queritur primo, pro Missionariis inter hæreticos, An illi qui ab hæresi convertuntur, in prima Confessione exprimere debeant, quod non ex legerint præceptum annuæ Confessionis paschalis? Certum enim est hæreticos, cum sint baptizati, Ecclesiæ præceptis subjacere.

Respondendo negativè. Quia dum confitentur se, eosque vixisse in hæresi, sufficienter exponunt illa Ecclesiæ præcepta tanto tempore non observasse. Sicut qui confitentur se v.g. duobus annis vixisse in continua fornicatione, non debet exprimere tactus ventris, & alia, quæ solent communiter fornicationem comitari.

Sed *Quæritur secundo*, Quid si singulari contemptu, & ludibrio hæc Sacramenta, aut Ecclesiæ præcepta insectati fuerint, & alios ab iis expendis abstraxerint.

Respondendo, hæc peccata distinctè confitenda, quantum fieri potest. Quia illa non sunt omnibus hæreticis communia, adeoque in hæresi ut sic non ita involvantur, ut hac expolita, illa etiam intelligantur in confessione explicari.

CAPUT II.

De Integritate Confessionis.

§. I. Quælis, & quando requiratur.

1. **I**ntegritatem Confessionis requirit, & describit *Tud. Sess. 14. Cap. 5.* sitam in eo, *Ut postquam diligenter te excois, & conscientia tua finis & latebras exploraveris, confitearis omnia mortalia memoria occurrentia, nondum confessa, coramque numquam, & circumstantiis saltem quæ speciem mutant.* Ratio additur, *Quia sine distincta peccatorum cognitione non potest Confessarius iudicium sacramentale debite exercere, neque pro mensura delictorum pœnitentiam idoneam imponere.*

2. Integritas Confessionis alia est *Materialis*, quando pœnitens omnia mortalia secundum numerum & speciem confitetur: & hæc integritas non est ita necessaria, quin pœnitens aliquo casu ab ea possit

possit excusari. Integritas alia est. *Formalis*, quando poenitens omnia mortalia quantum hic, & nunc potest ac tenetur, in confessione exponit, etsi contingat aliqua esse omissa: & ab hac integritate formalis poenitens nunquam excusatur.

3. Quod si iustum impedimentum aut oblivionem peccatum aliquod in confessione praetermisit, tenetur cessante impedimento illud explicare. Quia huius Sacramenti institutio requirit ut in eo omnia mortalia semel *directe* clavibus subiciantur.

4. Qui aliquo casu, vel morbo linguae usu destituitur, absolvi debet, si nutu, aliove signo absolutionem postulavit, aut dolorem de peccatis ostendit. Quia tale signum est confessio peccatorum saltem in genere, a praecepto autem confessionis integritate ac distincta necessitas excusat. Quod etiam verum est, etiam si signum illud absente sacerdote editum fuisset, & postea praesenti ab aliis renunciatum.

5. Sed quid si moribundus, superveniente confessario, nullum signum dederit, aut dare possit? Respondeo, etsi communior opinio asserat absolvi non posse: probabilem tamen, adeoque hic in praxi sequendam esse sententiam, quae docet talem sub conditione absolvendum esse, dummodo solitus fuerit alias Christiano more vivere & Sacramenta frequentare. Ratio est, quia per tales actus vitae Christianae sufficienter indicat se etiam in mortis articulo poenitentiae Sacramentum postulare, haec autem postulatio externa quaedam confessio est: Et hanc tenet sententiam *Homob. Molf. sive Tambur. Phil. Serenus*. Et modo plurimi passim Theologi recentiores.

6. Diligens conscientiae examen ante Confessionem requiritur: diligentiae autem quantitas moraliter aestimanda est pro variis circumstantiis. Unde minorem adhibere potest ille, qui frequenter confitetur, quam qui rarius. Si quis vero post talem diligentiam adhibitam, memoriam non habet commissi peccati mortalis, rite confitetur, modo scienter nullum ex reliquis reticeat.

7. Qui non in specie, sed solum in genere recordatur, se mortaliter peccasse, hoc ipsum in confessione explicare debet, cum haec sit sufficiens imò necessaria materia Sacramenti.

Sed *Quaestio* est, An qui sic tantum in genere confessus est, teneatur postea, si recordetur, declarare distinctum numerum & speciem peccatorum mortalium, quam in aliis confessionibus determinate non expressit, sed tantum consuevit & generice? Respondet *Leander part. 1. de Sacramentis pag. 148.* probabiliter poenitentem illum ad hoc non tenei, & in eandem sententiam adducit *Card. de Lugo de poenit. disp. 16. num. 577.* & ante illum *Fabrum in suo Seruicio sacerdot. trañ. 4. pag. 499.* Rustici, inquit, qui bona fide confessi sunt Curato non debent interrogari, tunc scilicet cum praecepto confessionis,

nec

neccen
peccat
vibus
magis
Navarr
recte re
nendi d
lium: q
Cap. O
firmatà
14. de p
3. E
peccate
Confes
tendus
Confess
9. Si
cere non
idioma
netur
10. T
rius mu
omnes
11. N
animæ,
fessionis
Intelligi
gravi in
12. Si
nec facil
circumst
eis pecca
sum est.
praecepto
Navarr.
commun
13. Q
teri post
Confessi
majori li
hactenus

nec tenentur iterum confiteri ipsa peccata. Ratio eorum est. Quia peccata illa jam prius, saltem confusè, fuerunt directè subiecta clauibus, adeoque directè remissa : ergo non est obligatio ea postea magis distinctè confitendi. Sed contrarium videtur tenendum cum Navarro & communi aliorum sententia ; Quia etsi peccata illa directè remissa fuère, nondum tamen expletum est præceptum exponendi distinctè speciem & numerum cognitum peccatorum mortalium : quod Navarrus ait scriptum esse non solum lege humana in Cap. *Omnis de pœnit. & remiss.* sed etiam divinâ & evangelicâ, confirmatâ à S. Thoma & aliis, & declarata in Concil. Tridentino. *Sess. 14. de pœnit. can. 7.*

8. Extra mortis periculum nunquam absolvi debet qui de nullo peccato in specie accusat : si quis autem tam sit rudis, ut ab eo Confessarius ne veniale quidem in specie extorquere possit, dimittendus est sine absolutione donec instruaturs juxta praxim bonorum Confessariorum.

9. Si pœnitens inchoatam Confessionem eorum sacerdote perficere non possit, interdum absolvi debet, V. C. si propter ignotum idioma non omnia possit explicare, aut si in phrenesim incidat. Tenetur tamen postea si possit omiſſa mortalia exponere.

10. Tempore pestis, naufragii, periculosi prælii &c. si Confessarius multorum integras confessiones excipere non possit, licitum est omnes simul voce vel signo confitentes audire, & absolvere.

11. Non tenetur aliquis peccatum confiteri, cum gravi periculo animæ, tamz corporis &c. Ratio, quia tunc positiva lex de confessionis integritate meritò cedit juri naturali charitatis propriæ. Intellige, si alius Confessarius adire non possit, vel confessio sine gravi incommodo differri.

12. Si fama Complicis graviter lædenda sit apud Confessarium, nec facile possit alius accedi, reticere debet peccatum. vel saltem circumstantia, aut executio peccati, quatenus necesse est, ut complicis peccatum tegatur, cum onere alteri postea confitèdi quod omiſſum est. Quia præceptum naturale non infamandi alium prævalet præcepto positivo integræ confessionis. Ita *Valent. Bannet. Prop. Navarr. c. 7.* Quamvis contrariam sententiam sequi liceat, quæ communior est cum *Suar. Vasq. Lugo, &c.*

13. Qui duos Confessarios habet, quorum uni prius mortalia alteri postea solum venialia confitetur, non peccat contra debitam Confessionis integritatem. Imò quandoq; id rectè fit, quo pœnitens majori libertate uti possit, si ordinario Confessario, apud quem hætenus bonam opinionem servavit, confiteri nimia verecundia impe-

irpediatur. Ita Navarrus in Man. cap. 21. Bonac. Leander, &c.

Per accidens tamen fieri potest, ut talis etiam mortaliter peccet, si ea ratione exponat se periculo facile labendi in mortalia, & ea nunquam efficaciter emendandi: quod ejusmodi hominibus accidere solet, qui dei deus in Confessarios imperitos, vel quibus ignoti sunt, adire solent, & alios à quibus juvari possunt tantum cum levioribus accedunt.

14. Mentiri ex proposito circa materiam mortalem, & confessioni necessariam, est peccatum mortale: Ratio, quia vel negas te peccatum mortale commississe, quod hic & nunc fateri debes, & tunc Confessio non integra est, sed facis negas vel assimas te mortale peccatum fecisse, quod non fecisti, & tunc graviter de capis Confessarium, non sine gravi irreverentia Sacramenti.

Quod si mentiar e rea peccatum veniale, vel aliam materiam, quam hic & nunc confiteri non teneris, peccat solum venialiter.

S. II. Quomodo Species & Circumstantia exponenda?

15. Quoad peccatorum distinctionem, illa censentur esse specie diversa, adeoque necessario distincte exponenda, quæ sunt contra distinctas virtutes, v.g. fornicatio quæ peccatum est contra castitatem, differt specie ab adulterio, quia hoc est etiam contra justitiam, propter jus, quod maritus habet in corpus uxoris, ac proinde poenitens debet dicere habui copulam cum persona conjugata: & si ipse sit conjugatus, id exponere tenetur. Item, si peccavit cum persona religiosa, aut habente votum castitatis, aut ipse sit Sacerdos aut religiosus id exponere debet: quia peccatum hoc habet distinctam, specie malitiam contra virtutem castitatis, & religionis.

Eodem modo si furatus est rem sacram, aut alium occidit in templo, singula distincte exponenda sunt: quia præter peccatum injuriæ, involvunt malitiam sacrilegii specie distinctam.

Et eadem ratione peccatorum diversarum specie malitia distinguenda, & exponenda erit.

16. Circumstantias non mutantes speciem, sed tantum peccatum notabiliter aggravantes intra eandem speciem, non esse per se necesse est necessario commitendas, satis probabilis & certa sententia est apud Sylvest. Navar. Vasq. Reginal. Bonac. Lugo de pecc. D. pp. 16 Sect. 3. Ratio colligitur ex Titid. Sess. 14. c. 5. ubi dicitur: *et si quis nec castitatem confitendi omnia mortalia, & eorum circumstantias, expressè addit, quæ speciem mutant, ergo satis insinuat circumstantias non esse confitendas quæ speciem non mutant, sed hoc ipso quo dubitatur, in Confessum talem confitendi legem voluerit inducere, nec tenens de oblig. tunc ex illo principio, lex in dubio legis latæ non obligat, ut ostendimus supra pars 3. p. 111. c. 5.*

Hinc

Hinc
comm
gravem
floren
sit mult
tate pe
id semp

17. l
peccam
sione di
sequen
ter pluri
poni, Se
ferantur
mandun
cedunt
bent se
alici in

18. A
quoties
sarunt, v
gratia, s
sine inter
durante
& iterum
fessione
tem rem
eodem d
accusare,

19. Q
re, exprin
repejara
rum fuiss
te exposi
Quod
da est du
diem, s
babilis co
Lugo, &

Hinc qui turatus est simul centum florenos, satisfacit dicendo commissi furtum mortale: qui simul pluribus detraxit, commissi gravem distractionem, &c. Quia furtum v. g. decem, aut centum florenorum manet instar eandem speciem furti mortalis, etsi unum sit multò gravius altero. Si tamen Confessarius. interroget de quantitate peccati, pœnitens debet eam explicare, imò consultius est, ut id semper sponte sua faciat.

§. III. *Quomodo distingui debeat Numerus peccatorum?*

17. Pro distinguendo peccatorum *Número* dicendum Actiones peccaminosas per se consummatas, & completas debere in confessione distinctè enumerari: ut si quis cum eadem plures copulas consequenter habuit; vel si sacerdos in statu peccati mortalis continenter plures confessiones audivit, debet earum actionum numerus exponi. Secus si actiones non sint per se consummatæ, sed tantum referantur tanquam pars, aut dispositio ad aliud peccatum consummandum. Hinc verba inhonesta, oscula, & tactus libidinosi qui præcedunt fornicationem, & ad eam compleendam referuntur, non debent seorsim exprimi. Idem dicendum de pluribus vulneribus quæ alicui infliguntur antequam occidatur.

18. Actus peccaminosi *merè interni* censentur numero distinguere quoties fuerunt moraliter interrupti, id est, notabili tempore cessarunt, vel retractati sunt, & iterum inchoari cœperunt. Exempli gratia, Si quis per unam vel duas horas inhæsit turpi cogitationi sine interruptione, est tantum unum numero peccatum; si autem durante illo tempore v. g. tertio cessavit integrè ab illa cogitatione, & iterum tertio resumpsit, censetur tria peccata commississe in confessione distinctè explicanda. Item si quis habuit toto die voluntatem rem notabilem furandi, quam vespere retractavit, & iterum eodem die vel sequenti eandem voluntatem resumpsit, tenetur se accusare, quod bis voluerit furari.

19. Quando contingit de mortalium certo numero non constare, exprimendus est ille, quem iudicas probabiliorem, addendo v. g. reprobasse decies plus minus. Quod si postea deprehendas numerum fuisse majorem, non teneris iterum confiteri, nisi numerum à te expositum notabiliter excesseris. *Fagundez, Hurt, Sanchez.*

Quod si nec probabilem numerum assequi valeas, exponenda est duratio consuetudinis peccandi, & frequentia lapsuum per diem, septimanam, mensem, aut annum, quantum potes probabili conjectura eam in mentem revocare. *Dianna, Fillius. Hurt. Lugo, &c.*

Quaritur ulterius primò.

AN in confessione necessario exponenda sint peccata commissa, de quibus poenitens positivè dubitat an sint mortalia?

Respondeo affirmativè, exponendo dubia tanquam dubia, hoc modo, dubito an plenè confesserim delectationi morosæ: dubito an comedendo semel violaverim jejunium &c. Et hæc est, communis Theologorum sententia, contra paucos qui passim rejiciuntur. Et probatur ex Trid. sess. 14. c. 5. docente confitenda esse peccata omnia quantum conscientiam habemus; de peccatis autem dubiis conscientiam dubiam habemus: ergo ut dubia sunt confitenda; est: quæ hæc quedam quasi traditio & praxis communis fidelium.

Eodem modo si quis sciat se quidem mortale peccatum admisisse, sed tamen dubitet an illud confessus fuerit, remanet obligatio peccatum illud in confessione manifestandi. Quia cum constet de lege confitendi mortalia, & tantum dubitetur an illi satisfactum fuerit, penes legem manet possessio, juxta *princ. 9. initio 3. partis* explicatum. Sed magis disputatur, an eadè sit obligatio confitendi, quando peccata sunt tantum negativè dubia, quam à pluribus negari supra fusius ostendimus inter Controversias particulares *quest. 9.*

Sed *quæres*: Quid si aliquis habeat *probabile iudicium* se non peccasse mortaliter, aut peccatum admissum à se in confessione manifestatum fuisse, etiamsi de opposito formidinem aliquam experiatur.

Respondeo, in tali casu nullam esse confitendi obligationem. Quia cum iudicium probabile nitatur motivis non levibus, potest illi prudenter acquiescere, juxta *princ. 15. tr. 1. traditum*. Si enim talis à Confessario interrogaretur, an tale peccatum admisisset, rectè responderet, se illud non commississe, etiamsi de eo formidaret: nam de iis quæ homines prudenter affirmant rarò iudicium certum habere possunt.

Hinc si quis habeat prudens & probabile iudicium, se de more ante Confessionem conscientiam diligenter examinasse, etiamsi postea oriatur formido de aliquo peccato prætermisso, potest probabiliter judicare se peccatum illud cum cæteris exposuisse, ac proinde ad illius Confessionem non amplius obligabitur.

Quaritur Secundò.

AN in Missionibus ubi est unicus Confessarius, & maximus populi concursus in die solemni v. g. Paschatis, liceat audito uno vel altero peccato poenitentem absolvere, uti fit in naufragio, si alias nequeat populo satisfacere?

Resp.

Resp.
naria
Confel

AN
ac
saltem
ta sua
obtinere

Resp.
quand
falsam
munica
Neque
tem inv
omni c
su valid

Eode
sentis C
solveret

Sed,
senti co
acceden

Resp.
fession
Quod c
aliquen
petiisse
absolve
tamen
alii. Id
Hibern
respon
inciden
Lomba
in nostr

Quar
verecur
nem Sa
gatur c
ptis? C
Docet

Resp. Negative, etiamsi foret in die Jubilari, aut Indulgentiæ Plenariæ. Quia in dicto casu non est sufficiens necessitas dimidians Confessionis, & maximi inde abusus sequeretur.

Quæritur Tertio.

AN qui ob metum Hæreticorum non potest ad Confessarium accedere, vel qui in carcere & custodia clausus detinetur, possit saltem per litteras, vel fidum intermedium Sacerdoti absenti peccata sua Sacramentaliter confiteri, & ab eodem absente absolutionem obtinere?

Respondeo negativè, quamvis aliqui Theologi id rectè fieri aliquando docuerint. Nam Clemens VIII. eam doctrinam ad minus falsam temerariam, & scandalosam damnavit, & sub pœna excommunicationis eam doceri, aut in praxim deduci vetuit anno 1602. Neque juvat si dicas illum tantum declarasse id fieri illicitè, non autem invalide; non enim, rectè prohiberetur talis absolutio tanquam omni casu etiam in morte illicita, si foret probabile illam aliquo casu validam esse.

Eodem modo invalida esset absolutio etiamsi Confessarius præsentis Confessionem audivisset, & postea absentem per litteras absolveret.

Sed, *quæres*, Quid si aliquis per litteras, vel nuntium Sacerdoti absenti confessus fuisset, & postea ad illum in periculo mortis Sacerdos accederet, & præsentem absolveret.

Respondeo validè absolvi. Non enim simpliciter absentis Confessionem, sed simul ejusdem absolutionem Pontifex damnavit. Quod confirmatur ex eo quod si alii testentur, absente Sacerdote, aliquem moribundum dedisse signa contritionis, aut Confessionem petisse, possit Sacerdos superveniens illum jam sensibus destitutum absolvere. Quamvis autem hoc ipsum aliqui negent, non repugnare tamen cum decreto Clementis rectè docent *Lugo, Aversa* & plures alii. Idem habemus ex testimonio Petri Lombardi olim Primatis Hiberniæ, qui tradit consultum à se de hoc casu Clementem VIII. respondisse, sibi propositum non fuisse damnare seu prohibere ne incidente simili casu Sacramentalis absolutio impediatur. Et hoc Lombardi testimonium ejus manu subscriptum & sigillo munitum in nostro Archivio Lovanii servatur.

Quæritur denique, An valida, & licita esset Confessio illius, qui ob verecundiam valde magnam, in scripto traderet suam Confessionem Sacerdoti præsentem tacitè legendam, & antea, aut postquam legatur cum debito dolore diceret, Accuso me de peccatis ibi descriptis? Communior sententia admittit validam, negat licitam esse. Docet tamen *Leander de Poenit. tract. 5. pag. 156*, citans *Bonzonium*

aliosque, probabilius isto casu confessionem talem & validam, & licitam esse. Quia pœnitens sic implet præceptum confessionis etiã vocalis, si quidem ore, & voce fateatur peccata ibi integrè & distinctè scripta esse sua, & de illis cum dolore & proposito emendationis se accusat, quod ad confessionis integritatem solum requiritur. Probat etiam id Benzonius 7. s. ex factò D. Basilii, & D. Joannis Eleemosynarii qui, inquit, mulieribus, de peccato verbo manifestando valdè erubescens, mandarunt peccata scribi in charta, quã lectã remissionem peccatorum eis misericorditer contulerunt.

CAPUT III.

De Confessione invalida, & quomodo iteranda.

1. **C**onfessio invalida est ob defectum confitentis, Primò, si requisito dolore careat. 2. Si inter confitendum peccet; puta, quia temerè, vel per crassam ignorantiam omittit peccatum mortale, aut de quo rationabiliter dubitat, num sit mortale, nisi in hoc casu bonã fide arbitretur se à confitendi obligatione immunem esse. 3. Si exiguum valdè conscientie discussionem instituens, conjiciat se in probabile periculum omittendi mortale. Undè cum talis Confessio formaliter integra non sit, tota est repetenda.

2. Contritio, sive attritio ex supernaturali motivo, quæ requiritur in Sacramento ad justificationem, debet se extendere ad omnia mortalia, saltem virtualiter. Nisi enim hoc dicatur, consequens erit nihil repugnare, quominus vera contritio, aut attritio consistat cum actuali affectu ad peccatum mortale; quod ne probabiliter quidem dici potest.

3. Qui ob ignorantiam non mortaliter culpabilem, peccatum confiteri omisit, non tenetur postea integrã Confessionem repetere, sed tantum exponere mortalia omissa: totam verò repetere tenetur, si ignorantia fuit mortalis. Ratio prioris est, quia in Confessione illa fuit valdè absolutus. In posteriori autem à nullo peccato absolutus fuit, quia Confessio erat invalida.

4. Confessio fit invalida, ideoque repetenda, ob defectum aliquem Confessarii: Primo, si jurisdictione omninò caruit, vel impeditam habuit per suspensionem ab officio, excommunicationem denuntiata, aut contractam ob Clerici notoriam percussorem. Secundò, si verba absolutionis substantialiter vitiavit. Tertiò, si absolvendi intentionem, nec actualem, nec virtualem habuerit.

5. Si Confessarius ob surditatem, distractionem, vel somnum, aliquod peccatum mortale non intellexit, videtur nihilominus va-

lida esse absolutio: dummodò pœnitens bonâ fide egerit, & culpa in solo Confessario resederit, *Henric. Laym. Diana &c. contra Navar. Sylvest.* Ratio: quia essentia & effectus huius Sacramenti consistere potest sine integra & specifica peccatorum explicatione, si ea sine culpa pœnitentis intermittatur. Nihilominus si pœnitens id postea rosciat, debet iterum peccatum illud clavibus subicere; quia semper manet obligatio omnia mortalia Sacerdoti indicandi secundum speciem, & numerum, ut in omnia directè absolutio feratur.

6. Addo contra scrupulos, tamen si contingat absolutionem Sacerdotis, ob aliquem ejus occultum defectum invalidam esse, rarò id graviter obfuturum pœnitenti inculpate defectum ignoranti; in proxima enim confessione ab illis peccatis indirectè absolvetur.

7. Pro faciliiori praxi Confessionis repetendæ: Si Confessio, quæ ob defectum pœnitentis, vel Confessarii invalida fuit, denuò instituat apud eundem Sacerdotem; non est necessarium, peccata omnia secundum speciem & numerum repetere, modò Confessarius statum pœnitentis adhuc recorderetur saltem, confuse, ut convenientem illi pœnitentiam imponere possit, *Vasq. Sa. Laym. Dian. p. 1. r. 4.* Probatur ex praxi; si enim Sacerdos auditâ confessione advertat, pœnitentem non satis dispositum esse, & attritum, interdum differe absolutionem in alterum diem: si cum contingat interea speciei peccatorum oblivisci, non idèò exigere solet, ut confessio tota repetatur, sed tantum ut de peccatis verus dolor cum emendationis proposito eliciatur. Ratio, quia antea præcepto divino de integritate Confessionis satisfecit, ideoque solum defectum v. g. contritionis supplere tenetur.

8. Denique, tamen si Confessarius nec statum peccatoris generatim recorderetur, sed id tantum, quod sibi confessus fuerit, eumque jam rectè dispositum absolvat, peccat quidem Confessarius, cum non rectè munere suo fungi possit in imponenda congrua pœnitentia &c. nihilominus absolutio erit valida, & pœnitenti fructuosa.

9. *Questio* est, Quid agendum cum pœnitente, qui confitetur omnia peccata; sed non vult deferre occasionem proximam peccandi v. g. dimittere suam ancillam, cum qua experitur se continuò relabi in peccata carnis? 2. cum eo, qui pergit præbere publica scandala 3. cum eo, qui non intendit restituere bona aut jura iniuræ possessa.

Respondeo, neminem horum posse absolvi, nisi horratu Confessarii eo adducatur ut seriò proponat, ac fideliter promittat se satisfacturum suæ obligationi.

Quod si pœnitens non possit implere suas obligationes, v. g. restituere pecuniam, aut resarcire alterius famam, aut inire gratiam

cum inimico, nisi post aliquot menses, aut fortè post unum annum, non ideo tam diu differenda est absolutio, si pœnitens omninò spondeat quantum est ex parte sua se satisfacturum obligationi: quam primum id erit in ipsius potestate. Quia cum talis pœnitens sit ritè dispositus ad absolutionem, jus habet ut ea tam diu non differatur, in tanta incertitudine vitæ humanæ, & damnationis æternæ periculo: Ut cum *Suarez. diss. 32. Sect. 2.* fusiùs ostendit *Reismakers, & Franciscus Jacopsin* sua defensione contra aliquos modernos.

An ergo semper illicitum est differre absolutionem pœnitentis sufficientis dispositi?

Respondeo, Sape licitum esse eam differre, imò aliquando expedire saltem ad tempus non diuturnum, quando Confessarius prudenter iudicat illam dilationem præ cæteris remediis multum pœnitenti profuturam. Ut si videatur non satis perfecte se examinasse pro confessione plurium annorum, in quibus gravia peccata, & varias satisfaciendi obligationes contraxit. Vel si teneatur deferere occasiones peccandi, restituere rem alienam, aut inimico reconciliari, & Confessarius probabilius credat pœnitentem acceptâ absolutione promissâ non præstiturum, maxime si prius eadem promisit, nec tamen explevit. Vel si semper reincadat in eadem mortalia sine ulla emendatione post priores confessiones secutâ. Deniq; si ipse pœnitens, et si ritè dispositus, pro suo profectu spirituali prudenter petat aut contentiat, ut absolutio ad breve tempus differatur. Ita in his habet praxis peritorum Confessariorum, et quæ ea conformis Rituali Romano, quam etiam fusiùs tradit *Dicastillo tom. 3. de Sacramento, & alii communiter.*

De cætero, quo modo non sit differenda passim absolutio, Relapsis, consuetudinariis, & quibusdam aliis, contra novam quorundam doctrinam, ostendi supra *part. 2. in cont. al. §. 7. punct. 6.*

Quæritur porro, Quid agendum cum Rudibus quando in magno confitentium concursu deprehenduntur ignorare mysteria fidei, ut eorum confessio non sit invalida?

Respondeo, si ignorent necessaria necessitate *medii*, puta, Deum esse unum in natura, trinum in personis, hominum Creatorem, & Redemptorem; de his, & absolutionis Sacramentalis virtute breviter instrui debent, antequam absolvantur. Si verò ignorent tantum ea quæ sunt necessaria necessitate *præcepti*, ut sunt reliqua, quæ in Symbolo Apostolorum continentur, modò de sua negligentia doleant, & proponant emendationem, poterit Confessarius eos absolvere, sed obligando ut postea sedulam curam adhibeant, ut in necessariis fidei mysteriis instruantur.

Quæritur secundo, Quando ex defectu mortaliter culpabili

pec-

peccatu
stanti
ter illa
termes
ne prio
Resp
vione d
rit, ma
missa fu
Part. 3
fessarii

Sigil
lect
tionem
Qua
Secund
gulos
I.
natura
facile
Pro
tem, tu
secret
quien
obtin
ubi de
tur, &
Gravi
tem n
tract.
Di
non p
ter ne
Re
nitent
odios
nifest

peccatum aliquod lethale, vel numerus mortalium, vel alia circumstantia ad valorem necessaria in confessione prætermittitur fuit an præter illam confessionem, repeti debeant aliæ etiam confessiones intermediæ, quæ postea bonâ fide institutæ fuerunt; sed sine mentione prioris defectus.

Respond. Negativè. Quia cum ex naturali & inculpabili obligatione defectus ille in confessionibus sequentibus expositus non fuerit, manent semper validæ, & peccata in illis declarata legitimè remissa fuerunt. *Navar. Sylvest. Vasq. Reginal. Io. Saneius apud Dianam Part. 3. Tractat. 4. resol. 108.* qui innuit hanc resolutionem à Confessariis benè notandam, quia multis molestiis eos liberat.

C A P U T IV.

De Sigillo Confessionis.

Sigillum Sacramentale est obligatio juris divini ad servandum secretum quovis casu in iis omnibus, quæ in ordine ad absolutionem Sacramentalem exponuntur.

Quæritur hic primò, quæ, & quanta sit obligatio huius secreti. Secundò; ad quos se extendat. Tertiò, quando, & quomodo singulos obstringat,

I. Dico primò, secretum huius sigilli graviter obligat ex jure naturali, divino, & humano: habetque malitiam injustitiæ, & sacrilegii.

Probat. primum; quia jure naturali tenemur præstare fidelitatem, tueri famam proximi, & alteri non facere, quod nobis fieri volumus. Probat. secundum: quia confessio est iuris divini, ergo & secretum confessionis sine quo hæc redderetur odiosa & inutilis: qui enim præcipit finem, censetur præcipere media, sine quibus finis obtineri, & conservari nequit. Tertium patet ex cap. *omnis utriusque*, ubi de hoc secreto perpetuum in Ecclesia fuisse præceptum declaratur, & ejus transgressori poena perpetuæ inclusionis decernitur. Gravitas præcepti patet ex eo, quod in ejus violatione dari parvitatem materiæ cum plenisque neget *Malderus, Baldellus, Diana part. 5. tract. 5. resol. 8.*

Dices, peccatum veniale est materia levis: ergo ejus revelatio non potest esse grave peccatum, cum non possit ea poenitenti graviter nocere.

Respond. neg. consequentiam. Quia etsi non multum lædat poenitentem, nocet tamen graviter Sacramento, cujus usus redderetur odiosus, si universum liceret levia etiam delicta ex confessione manifestare,

2. Dico secundò, Confessarius non obstante confessione, potest eam notitiâ uti, quam habet aliundè, dummodò hanc altera non adjuvet, & scandalum absit. Exempli causâ si Confessarius ob indicia extra confessionem habita potuerit Cajum furti accusare, & Cajus furtum postea illi confiteatur, potest nihilominus illum accusare. Ratio est, quia sic non utitur cognitione sacramentali, sed tantum indicii ante vel post confessionem aliundè acceptis.

3. Hinc etiam si aliquis extra confessionem dicat, hoc tibi committo sub sigillo confessionis, & confessarius acceptet, non oritur hinc obligatio sigilli sacramentalis, sed tantum secreti naturalis, quod ad avertendum gravius malum aliquando revelari potest.

4. Dico tertio, sub sigillum non tantum cadunt peccata confitentis, sed etiam complices; item circumstantiæ peccati, quas taceri pœnitentis interest; E. C. si quis dicat, se illegitime natum sacros Ordines male suscepisse &c. Ratio, quia etiam per hujusmodi notitiam pœnitentibus odiosa redderetur confessio.

5. Confessarius violat sigillum confessionis, si generatim dicat, Titium sibi confessum esse peccatum mortale, casum reservatum, aut peccatum aliquod veniale in specie. Sin verò in genere dicat, Titium sibi confessum esse venialia, aut benè confessum esse, non referat secretum sigilli Sacramentalis.

6. Violati sigilli reus est Parochus, qui sine consensu pœnitentis litteras ei dedit deferendas ad Vicarium Episcopi, vel alium privilegiatum, quibus significet se latorem harum à peccato reservato absolvere non potuisse.

7. Si pœnitens ob indispositionem non absolutus, cum aliis peccat schedulam in testimonium factæ confessionis, tenetur Confessarius eam illi tradere. Nam aliis concedendo, & huic negando indirectè revelaret eum fuisse indispositum ad absolutionem.

8. Si quis merè fictè ad confessionem accedat, quia v. g. aliàs pœnam, aut infamiam incurret, certumque illi sit ad sacram Communionem accedere, illi neganda est à Confessario schedula, ne ejus simulatio ad Communionem sacrilegam cooperetur.

9. Licitum non est cum ipso pœnitente extra confessionem loqui de peccatis solum in confessione auditis. Quia res illa pudorem injicit, & exprobrationem continere solet: nisi tamen ipse pœnitens licentiam tribuat, quam tribuere censendus est, si ipse prior de peccatis illis sermonem inducat.

10. Si quæras, quomodò ergò Confessarius de peccato interrogatus respondere debeat?

Respondet, Confessarium interrogatum, an sciat vel audierit peccatum pœnitentis, non debere tergiversari, sic ut pœnitentè reddat sus-

suspect
se nifi
revela
& ver
deben

11

posse,
retice
ligat.
est aff

12

deder
confe
presse
sumpt

13

fario,
agen
Conf
riger
ficut e

Laym

14

ad qu
perv
vel f
revel

15

velar
catun
talen
quia
ipso

16

inter
quo

17

exco
fario
nis i
est a
festa

suspectum: sed respondere debet, etiam cum iuramento si opus sit, se nihil scire de peccato illo; scilicet, ut hominem privatum, cui id revelare liceat. Quia id circumstantiæ Confessarii consignant, & verba eum interrogantis cum tali circumstantia, & sensu accipi debent.

11. Si contingat Confessarium proprium peccatum confiteri non posse, nisi revelet alterius peccatum in confessione auditum, suum reticere tenetur. Quia præceptum sigilli Sacramentalis strictius obligat, quam præceptum confitendi omnia mortalia; hoc enim solum est affirmativum.

12. Cessat obligatio sigilli Sacramentalis, si pœnitens veniam dedit loquendi alteri de peccato extra confessionem: per hoc enim confessio non redditur odiosa. Debet tamen licentia illa esse expressè declarata, neque sufficit venia præsumpta; talis enim præsumptio pœnitenti periculosa, & odiosa esse posset.

13. Si gravis error in foro Pœnitentiæ admissus fuerit à Confessario, qui postea corrigendus est, debet pœnitens facere ei potestatem agendi secum de peccato; si eam facere detrahet, probabile est posse Confessarium ea non obtentâ de peccato loqui; & sic errorem corrigere. Quia tunc propriè non loquitur extra Confessionem, sed perficit eam, quæ prius inchoata & imperfecta erat, ut loquitur *Suarez, Laym, alique contra Sanchez, Regin. Bonac.*

14. Præter Confessarium etiam aliæ personæ obligantur sigillo, ad quas vel inmediate vel mediatè peccati cognitio ex sacramento pervenit: ut Laicus, qui adstans confitentis peccatum audit, vel Interpres, vel alii quibus Confessarius malitiosè peccatum revelavit.

15. Si Confessarius cum licentia pœnitentis alteri peccatum revelarit, non videtur hic teneri sigillo Sacramentali: nisi tamen peccatum reveletur ob causam spectantem ad absolutionem Sacramentalem, ut docet *Vasq. Hurt. Laym. de Conf. c. 14. n. 18. contra plures*; quia huius scientia non oritur ex confessione, sed ex licentia ab ipso pœnitente facta.

16. Pœnitens non tenetur sigillo Sacramenti; teneri tamen potest interdum lege secreti naturalis, ne quid ex confessione manifestet, quo vel lux, sine causa, vel Confessarii rectæ famæ detrahat.

17. Si plures conspirarunt in necem Confessarii, & Titius unus ex conspiratoribus propositum hoc confiteatur, licitum est Confessario sibi consulere declinando insidias, licet sciat socios conspirationis inde suspicatuos, Titium peccatum suum confessum esse. Ratio est apud *Laym. hic n. 21.* quia fuga hæc per se nullum peccatum manifestat, sed solam peccati confessionem, peccatum enim socii, illi antea

gnitum habuerunt: Ita Sylv. Henric. Laym. Conine. D. 9. dub. 4. contra Suar. Dian. &c.

18. Confessarius nullo modo violat sigillum, si hominem ob publica, & manifesta latrocinia supplicio affectum commender, quod de commissis peccatis ritè confessus fuerit: Quia inquit, Laym. peccatum non revelat, quod supponitur omnibus esse notissimum, sed solam confessionem peccati.

19. Confessarius notitiâ quam habet ex sola Confessione, uti non potest in externâ gubernatione, administratione Sacramentorum, &c. v. g. Parochus Sacramentum Eucharistiæ, Extremæ Unctionis, Matrimonii assistentiam, ut negare non potest, quorum impedimentum antea ex sola Confessione intellexerat. Quia sigillum hoc obligat, ne ipsi etiam Pœnitenti peccatum a Sacerdote extra Confessionem exprobretur, aut in memoriam revocetur. Conine. Dian. &c. An unquam in suffragio occulto liceat ea notitiâ uti, vide supra tr. 1 q. 16.

20. Si Confessarius non ex Confessione compliceis, sed extra Confessionem ex fidei relatione peccatum Pœnitentis intellexerit, non tantum illum speciatim examinare potest, sed etiam debet; si tamen peccatum neget, absolvere eum tenetur. Cogitare enim debet eum alteri confessum esse; vel ob periculum jam confiteri non posse; vel alios mentitos fuisse: siquidem in Pœnitentia foro credendum est *confidenti, sicuti contra se, ita pro se.*

21. Quod si Confessarius extra Confessionem certissimè cognoverit, Pœnitentem alicujus criminis reum, quod nondum expiavit, puta, quia oculis suis vidit furantem, audivit blasphemantem, adeoque ex omnibus circumstantiis colligat, eum ritè dispositum non esse, absolutionem illi negare debet, ob honorem Sacramenti Laym. aliq.

22. Posset etiam Confessarius violare sigillum Confessionis, exponendo Pœnitentiam alteri impositam, v. g. Coronam D. virginis, vel aliam, quæ solet pro peccato mortali imponi, Diana pars 5. Tr. 11. R. 31. Sic enim indirectè revelat peccatum.

23. Notandum denique est, posse casum intervenire, in quo Confessarius possit, & debeat obligare Pœnitentem ad manifestandum complicem extra confessionem, si ob grave damnum pœnitens ad hoc aliundè obligetur. Lugo D. 16. n. 436.

Quare, porro. Quid agendum, si quis confiteretur peccatum occultæ conspirationis in grave damnum & injuriâ alicujus personæ, aut rei publicæ etiam hæreticæ? Respondeo, negandam illi esse absolutionem, nisi præster promissionem firmissimam ab illa conspiratione penitus abstinendi, eamque pro vinibus impediendi. Undè patet Confessionem Sacramentalem non tantum rei pub. non esse noxiam ut aliqui calumniantur, sed etiam maximè utilem ac salutarem.

CAP. V.

De Satisfactione.

Satisfactio Sacramentalis, est aliqua compensatio injuriæ Deo illata, à Confessario injuncta, Ut autem hujus satisfactionis essentia & necessitas intelligatur.

1. Dico primò; Satisfactio hæc est pars Pœnitentiæ, quæ ad eam requiritur, non necessitate Sacramenti, sed tantum præcepti. Probat, quia Trident. *sess. 14. cap. 3.* docet, Contritionem, Confessionem, & Satisfactionem esse quasi materiam hujus Sacramenti. Et quamvis satisfactio sit pars tantum integralis, non potest ad Sacramenti complementum sine peccato omitti.

Dices, Antequam ponatur satisfactio siue impleatur pœnitentia totum pœnitentiæ Sacramentum existit; ergo satisfactio non est pars Sacramenti pœnitentiæ.

Resp. neg. consequentiam; quia inde tantum sequitur non esse partem essentialem, sicut est anima aut corpus respectu hominis, cum quo consistit esse partem Sacramenti integram. sicut est pes, aut brachium, sine quibus tota hominis essentia subsistere potest.

2. Dico secundò; Ad satisfactionem necessaria est in satisfaciente, post remissionem culpæ, opus aliquo modo pœnale, & actus liber ac supernaturalis; quamvis *Purg.* pœnalitatem non requirat.

Probat, autem prima pars, quia Trid. *sess. 14. cap. 8.* docet nos satisfaciendo pati pro peccatis, & ipsas satisfactiones vocat, pœnas satisfactorias. Probat, autem secunda, quia satisfactio debet moraliter procedere à satisfaciente, quod solum fit per actum voluntatis liberum, aliàs non distingueretur à satisfatione, quam merè aliunde infligam sustinemus.

3. Peccat Confessarius mortaliter, si absq; causa pro peccato mortali pœnitentiam nullam injungat. *Suar. Regin. Tom. 1. l. 7. n. 1.* Venialiter tantum, si ob peccata venialia levis pœnitentia esset injungenda, *Lugo, Diana. p. 5. Tr. 6. r. 44.*

4. Sacerdos, quatenus commodè fieri potest, debet pro qualitate peccatorum convenientes satisfactiones imponere: tepidis orationem, injustis eleëmofynam, intemperantibus jejunium, aliamve corporis afflictationem.

5. Pœnitens non potest non admittere pœnitentiam si justa sit. Sacerdotes enim vi clavium non solum absolvere, verum etiam ligare possunt. Quare, cum Sacerdos habeat potestatem obligandi pœnitentem, ut opus pœnitentiæ impleat, pœnitens illi obedire tenetur, Contrarium sensit *Cajet. Navar. & alii*, si velit v. g. in Purgatorio satisfacere.

6. Obli-

6. Obligatio implendi pœnitentiam ex genere suo gravis est: à gravi peccato excusat materiæ levitas; ut si quis exiguam pœnitentiam, aut pœnitentiæ partem sine contemptu non impleat. Addit Suarez, cum qui pœnitentiam gravem ob sola venialia peccata impositam omittit, non peccare nisi leviter; durum enim videtur, obligationem satisfaciendi pro culpa levi posse per se gravem fieri & pœnæ æternæ reatum inducere.

7. Quamvis in Tridentino moneantur Confessarii, ut pœnitentiam peccatis proportionatam injungant: casus tamen aliqui sunt, in quibus leviolem, quàm peccata merentur, imponere possint. 1. Infirma pœnitentis dispositio, vel corporis, vel animi; ob quam timeatur cum impleturum non esse majorem pœnitentiam. 2. Magnitudo contritionis. 3. Tempus Jubilæi, vel alterius Indulgentiæ Plenariæ. Cum enim per illam pœnitens satisfaciatur pœnæ debitæ, non restat alia obligatio, quàm ut acceptet pœnitentiam leviolem, quæ se habeat per modum medicinæ contra reliquias peccatorum.

8. Plus valet modica pœnitentia à Sacerdote imposita, quàm magna spontè suscepta. Quia illa non hæc vim habet Sacramentalem.

9. Satisfacit præcepto Confessarii pœnitens, etsi opus pœnitentiæ impleat in statu peccati moralis: fructum tamen satisfactionis non consequitur, quam diu priorem statum non dimittit. Deus enim ejus pœnitentiam ad satisfactionem non acceptat: Obice tamen remoto accepta: docet Navar. Suar. Tol. Dian. P. 3. Tr. 3. r. 85

10. Si pœnitens oblitus sit, qualis pœnitentia sibi imposita fuerit, non obligatur ullam implere; confitendum tamen erit, si mortalis negligentia intervenerit. Quod si fiat impotens implendi pœnitentiam injunctam v. g. jejunium ob supervenientem infirmitatem, non tenetur ejus loco aliam persolvere.

11. Non potest pœnitens suam pœnitentiam commutare in aliud opus etiam evidenter melius, ut docet Sanch. Con. Lugo, qui contrariam opinionem, quam Diana dicit probabilem, judicat esse temerariam.

12. Pœnitentia imperata, & acceptata, ob causam mutari potest ab eodem Confessario, vel ab altero audita eadem Confessione, modo peccata non fuerint reservata: Ratio est, quia omnes Sacerdotes, uti Vicarii Christi, in ordine ad eas personas, & peccata, in quæ jurisdictionem habent, æqualiter judicant, ac proinde pœnitens potest utriuslibet judicium ac sententiâ amplecti. Imò probabile est, apud plurimos id fieri posse, tametsi priora peccata non repetantur in Confessione quæ atteri de novo instituitur, juxta Navar. & Dianam, qui pro ea opinione 14. Doctores adducit. Spectatâ tamen ratione, in hoc casu peccata repetenda existimo, cum Confessarius incogni-

incogni
donec

Qu
pro un
esse v.

quæ ac
aut no

titas p
quasi
hoc rel

Qu
Hæret

graviss
ut illi

Missio
giri S

præcep
Festis

aliqua
alii cu

I Ndu

appl
ria, ali

Dum

annou
delere

Canon

Pro
quo sit

eas co
tur, &

2. I
num e

fidelib
id disc

incognitâ causâ & statu pœnitentis, in commutanda pœnitentia idoneus iudex esse nequeat.

Quæres primo: Quanta pœnitentia videatur esse proportionata pro uno mortali ordinario? Respondeo justam satis pœnitentiam esse v. g. coronam s. decadam, vel aliam huic æquivalentem: vel quæ adæquet unam ex parvis horis Canonicis v. g. tertiam, sextam aut nonam, ut est communis opinio. Non debet tamen hæc quantitas pœnitentiæ crescere æqualiter crescente numero peccatorum, quasi necesse foret injungere pro 10. mortalibus 10. coronas, sed hoc relinquitur determinandum iudicio prudentis Confessarii.

Quæres secundo: Quomodo possit hæc proportio servari cum Hæretico recenter converso, vel maximo peccatore, qui totâ vitâ gravissima peccata accumulavit. Respondeo optimam esse praxim, ut illis prospiciatur de Indulgentia Plenaria, qualem plerique Missionarii Hæreticis primò conversis ex privilegio possunt largiri. Secundo, in partem pœnitentiæ injungendo illis opera aliâs præcepta v. g. sacra quæ audire tenentur diebus Dominicis & Festis, ac quædam jejunia quæ in Ecclesia occurrunt: hæc enim aliquando in pœnitentiam posse injungi docet *Suar. Vsq. c. 4. alii cum Laym. lib. 5. tom. 6. cap. 15.*

CAPUT VI.

De Indulgentiis.

Indulgentia est remissio pœnæ temporalis extra Sacramentum per applicationem satisfactionis Christi & Sanctorum. Alia est plenaria, alia partialis tantum, ut est unius anni, carena, aut quadragena. Dum autem conceditur Indulgentia v. g. unius anni, aut septem annorum, sensus est, tantam remitti pœnam peccatorum, quanta deleberetur per pœnitentiam unius aut septem annorum secundum Canones pro certo tempore in pane & aqua.

Pro fundamento sequentium resolutionum, Quæritur primò, in quo sita sit vis Indulgentiarum: Secundo, quis habeat potestatem eas concedendi, & quid ad earum valorem, & fructum requiratur, &c.

2. Dico primò: Extat in Ecclesia Thesaurus infinitus satisfactionum ex passionibus Christi & Sanctorum, qui potest per Indulgentias fidelibus applicari. Probat ex Clem. VI. Extravag. *Unigenitus*, ubi id disertè declaratur. Ratio hujus petitur ex infinito pretio & valore

valore Passionis Christi quæ nunquam potest exhaustiri; ergo semper restat nova satisfactio, quæ possit per Indulgentias Christi nomine concessas in homines dispensari.

Dices si Passio Christi infiniti valoris possit ad indulgentias per se sufficere, ergo irrogatur illi injuria addēdo satisfactiones Sanctorum.

Respondeo, volenti non fieri injuriam, Christo autem gloriosum est passiones superfluas Martyrum aliorumq; Sanctorum sua causâ toleratas ad poenæ remissionem aliis prodesse, cum etiam illæ ex virtute Passionis Christi suum valorem derivent.

2. Dico secundò, Habet Ecclesia Christi potestatem ex hoc Thesauro Indulgentias fidelibus elargiendi ad tollendum reatum, non culpæ, sed poenæ temporalis.

Probat hanc potestatem ex promissione generali Christi Matth. 16. v. 19. *Quodcumque solveris super terram, erit solutum & in cælis.* Atqui unum ex vinculis quæ possunt remorari hominem à consecratione gloriæ cœlestis est reatus poenæ temporalis in hac, vel in altera vita persolvendæ etiam post suscepta Sacramenta, uti fusiùs ostendi supra in Cont. par. 2. de purgatorio. Ergo Ecclesia potest per Indulgentias illa poenæ temporalis vincula relaxare.

Dices, Verba Christi ad summum concedunt potestatem remittendi illam poenam viventibus *super terram*. Ergo Ecclesia excedit suam potestatem concedendo Indulgentias pro defunctis in purgatorio.

Resp. neg. antecedens: quia illis verbis non significatur eum qui absolvitur debere esse *super terram*, sed tantum illum qui actu absolvit, qualis est Christi in terris Vicarius, & alii quibus ille in concedendis Indulgentiis facultatem aliquam communicat.

3. Ad Indulgentiæ valorem requiritur causa rationalis & proportionata quantitati Indulgentiæ, juxta prudentem concedentis estimationem, quæ peti non debet ex sola operis difficultate, sed etiam ex bonitate finis, qui per opus illud intenditur. Ita Suar. *Con. Fil. Bonac. disp. 6. q. 1. p. 1.* Ratio est, quia Pontifex hujus Thesauri non est Dominus, sed Dispensator.

4. Cum Indulgentiæ sint gratiæ, non expirant morte concedentis: nec ante notitiam revocationis, ut notat Sæ. & si concedantur sine temporis limitatione, censendæ esse perpetuæ.

5. Possunt moribundi plures Indulgentias Plenarias ob plures titulos concessas simul lucrari, v. g. quia habent plura rosaria, vel grana, cruces &c. quibus sunt applicatæ; vel titulo Religionis, Confessionis &c. modo non requirant, ut certa opera pro speciali necessitate applicentur. Idque fieri etiam si aliquarum non recordentur docet Lugo, Diana, & alii: contra Rodrig. Trull. &c.

6. Si quis sepius repetat opera præcepta v. g. eodem die sepius lega Rotarium, vel visitet Ecclesiam, probabile est toties lucrari Indulgentias concessas pro isto opere, nisi addita sit restrictio: quia favores sunt ampliandi, ita *Henric. & Rodrig.* sed probabilius docet *Lugo*, non posse rectè præsumi illam esse concedentis voluntatem.

7. Potest quis plures Indulgentias ad diversos fines concessas, uno & eodem opere lucrari, si opus sit æquè utile ad finem utriusq; Indulgentiæ, nec intra idem tempus possit iterari v. g. hodiernum jejunium, vel communio. Ita *Præp. Laym.*

8. Non lucratur Indulgentiam, qui omittit aliquid, quod secundum probabilem sententiam non est necessarium ad eam obtinendam, si à parte rei id quod omittitur ad valorem sit necessarium. Ratio, quia bona fides aut communis error non supplet hic defectum, aut valorem. *Suar. Sanch. Bonacina* aliique: quamvis contrarium velit esse probabile *Diana part. 10. tr. 11. res. 34.*

9. Non impeditur effectus Indulgentiæ pumò, si modicum tantum omitras v. g. ex oratione, eleemosyna, aut jejunio requisito. 2. etsi in opere præstato defuerit intentio lucrandi Indulgentias, uti probabiliter docet *Bonac. Salas, aliique* contra *Suarem.* 3. etsi opera, quæ persolvisti v. g. jejunium, aut sacrum fuerint aliunde ex Ecclesiæ præcepto debita, uti docet *Laym.* Sed in his quando potest tutius sequeris oppositum, ne forte Indulgentiæ valor impediatur, quamvis alias non parvi momenti sit spem habere probabilem obtinendæ Indulgentiæ.

10. Quando conceduntur Indulgentiæ v. g. centum aut mille dierum, aut annorum, per hoc non designatur totidem dies aut annos auferri ex poenis Purgatorii, sed æquivalet totidem diebus aut annis poenitentiae peragendæ ex præscripto sacrorum Canonum, qualis erat poenitentia 40. dierum in pane & aqua pro eo qui per iurium sciens admiserat, ut patet ex cap. *Quicumque* 6. q. 1. Indulgentia igitur v. g. 40. dierum tantum tollit durationis Purgatorii quantum talis poenitentia 40. dierum in pane & aqua; quanta vero sit illa duratio nulli, nec Pontifici notum est.

11. Episcopi ex jure communi concedere possunt unius anni Indulgentias pro die universalis Dedicationis templi, alio tempore ob iustas causas 40. dierum, possuntque hanc potestatem alteri delegare.

12. Non possunt tamen pro defunctis Indulgentias concedere. Quia eorum potestas in hoc restricta est ad suos subditos. *C. Quod ansem de poenit. & remis.* Ita *Laym. de Indulg. c. 4.*

Quæ

Quæres, An Indulgentiæ datæ alicui Templo expirent, si fabrica sit diruta: aut si templo ab Hæreticis occupato aliud Sacellum sub eodem titulo alibi erigatur, vel assumatur.

Respondeo ad primum, Indulgentias non expirare, si in loco fabricæ dirutæ aliud templum ædificetur. Quia moraliter censetur eadem Ecclesia, ita *Suar. Bonac. Laym. hic l. 5. tr. 7. c. 3. n. 5.* Quod si templo Superioris auctoritate destructo, alio loco novum ædificetur sub eodem titulo ac patrono, probabile etiam est Indulgentias pariter cum templo alio transferri, nisi præcisè ratione loci Indulgentiæ ab initio concessæ fuissent, ita *Suar. Bonac. Laym. supra, S. Antoninus l. p. tit. 19. c. 1. apud Dicastrum de purg. num. 118.*

Respondeo ad secundum, quando loco templi ab hæreticis occupati Sacellum alibi sub eodem titulo assumitur, probabile esse Indulgentias templo concessas in Sacello perseverare. Eadem enim videtur esse ratio de Sacello vicariè assumpto, & templo alibi ædificato. Quia tamen res hæc dependet ab eo, an intentio Pontificis fuerit Indulgentias illas uni loco alligare, vel etiam ad alium locum extendere, consultißimum est à sua sanctitate pro novo loco novas Indulgentias postulare.

De Jubilæo.

QUæ de Jubilæo dubia sunt breviter resolvam juxta probabiliorem Theologorum sententiam. Habet autem Jubilæum, ultra quamlibet Indulgentiam Plenariam, annexas multas facultates quoad absolutionem à Censuris, casibus reservatis, commutandi vota, item effectum certiore, ob causam magis universalem, longiorem durationem ad duas saltem septimanas, &c.

Probabilius videtur idem Jubilæum posse bis obtineri, si quis opera præscripta bis perficiat, ut semel in prima, & semel in secunda septimana qua durat Jubilæum, ut docet Lezana, Reginaldus, Diana, & novissimè Gobat *de Jubilæo c. 15.* contra Card. Lugo & Layman.

Non potest aliquis auctoritate propriâ unum ex operibus pro Jubilæo præscriptis commutare in aliud apertè melius: id potest Confessarius tantum quando adest impedimentum impotentiae ut carcer, morbus, iter, navigatio &c, nam Bullæ communiter dicunt.

Qui nequeunt.

Quæstio singularis est: Quando aliquis neglexit omnia opera pro Jubilæo præscripta primâ, & secundâ hebdomadâ, sed tandem ipso ultimo die nova pietate & pœnitundine ductus accedit ad Confessionem & Communionem pro luerando Jubilæo: an possit tunc Confessarius omnia opera quorû, jam tempus effluxit v. g. jejunia commutare in alias pias actiones, cumque reddere participem Jubilæi &

omnium

omniu
ri, ut
part. 3.
sic con
præter

Hic
ultima
advert
munio
hic mun

Jeju
observ
cere pr
eandem
necessi
quirun
hebdom
dus, Pa

Qui
liud per
las rece
fecerint
ut visit
ni elect
docet S
quo ter
plerum
ordo no

Per
quemili
rio loci
potesta
interno
probat
pus Jub
livione
censuri
Et idem
elapsun
num. 95

Tert
Bulla C

omnium eò pertinentium. Respondeo probabile esse id posse fieri, ut docet Filliucius tract. 8 n. 208. Sanctarellus c. 7. dub. 1. Diana part. 3. tract. 12. resol. 26, & post illos Gobat tract. 3. cap. 17. quia ille sic constitutus habet veram impotentiam intra illud tempus opera præscripta peragendi.

Hinc etiam probabiliter resolves, pro eo qui omnibus peractis, ultimâ Dominicâ Jubilæi non potest communicare, quia manè in advententer solvit jejunium naturale, posse per Confessarium communionem in aliud opus commutari: quamvis id neget Lugo hic num. 119.

Jejunium quod pro tribus diebus requiritur ad Jubilæum debet observari intra eandem septimanam, sic ut probabilis sit non sufficere primâ septimanâ semel, & secundâ bis jejunare: imò nec intra eandem septimanam v. g. pro die Mercurii jejunare die Jovis sine necessitate & autoritate Confessarii. Nam bulæ expressis verbis requirunt *Feriam quartam, sextam, & sabbatum alterius ex duabus hebdomadis*. Contrariam opinionem quam tenet Bonacina, Naldus, Palaus apud Dianam, vocat falsâ Lugo hic disp. 22. n. 205.

Qui nullam potest dare eleemosynam, non tenetur ejus loco aliud peragere. Sufficit eleemosyna etiam valde modica, juxta bullas recentiores, quæ sic habent, *Quis eleemosynas pro arbitrio suo fecerint*. Qui exercet gratis aliquod opus misericordiæ corporalis, ut visitare & solari ægros aut captivos, videtur satis facere conditioni eleemosynæ erogandæ: nam illa opera esse propriè eleemosynam docet S. Thomas 2. 2. quæst. 32. art. 3. Videtur etiam perinde esse quo tempore intra duas septimanas detur eleemosyna; & quamvis plerumque in Bulla Jubilæi eleemosyna ponatur ultimo loco, ille ordo non est curandus, ut docet hic Gobat cap. 30. in fin.

Per Bullas Jubilæi ordinarias; primò, datur facultas eligendi quemlibet Confessarium: sed debet is esse approbatus ab Ordinario loci; & liber à Censura Ecclesiastica. 2. Tali Confessario datur potestas absolvendi à quibuscunque censuris: sed tantum pro foro interno. Et hæc absolutio probabiliter potest dari à Sacerdote approbato cui non confiteris. Potest etiam conferri post elapsum tempus Jubilæi, quando intra Jubilæum alia opera perfecisti, sed ex oblivione, vel ex justa causa eo tempore non petiisti absolutionem à censuris: vel quando ipsa absolutio ex justa causa debuit differri. Et idem valet de absolutione à casu reservato post tempus Jubilæi elapsum. Ita Filliucius, Palaus, Cardin. Lugo de Pœnit. disp. 20. num. 99.

Tertiò, datur facultas absolvendi à Casibus reservatis, etiam in Bulla Cœnæ: nec excipitur hæresis nisi id exprimatur. Quartò, po-

testas commutandi omnia vota in alia pia opera, votis castitatis & Religionis duntaxat exceptis; sic enim verba Bullæ sonare solent. Non præbent tamen potestatem in votis dispensandi. Nec commutandi vota in præjudicium alicujus tertii, quando jam sunt acceptata, *Suarez, aliique*. Per votum castitatis sup. a exceptum intelligitur votum absolutum castitatis perpetuæ & perfectæ, juxta ea quæ dixi sup. ap. 3. tract. 1. in fine de facultatibus ordinariis quorundam Regularium.

Qui omittit lucrari Jubilæum in sua diœcesi, aut patria durante tempore in ea constituto, potest illud lucrari alio loco, in quo tempus præscriptum nondum effluxit: imò probabiliter in sua Patria, si ante ignoravit Jubilæum ibi publicatum fuisse, uti tradit cum alio. *Diana par. 3. tract. 4. resol. 151.*

Quando durante Romæ Jubilæo Anni Sancti singulis 25. annis suspendi solent extra Urbem aliæ Indulgentiæ Plenariæ, non intelligitur illa suspensio de constitutis in mortis articulo, quo minus possint lucrari alias Indulgentias plenarias: ita contra Layman & alios docet cum aliis Lezana & Bonacina ex Declaratione Urbani VIII. Anno 1625. Neque suspenduntur Indulgentiæ aliæ pro defunctis, etiam in Communione generali, ut docet Card. Lugo aliique. Neque Indulgentiæ concessæ particularibus personis v. g. personæ Regis, aut alicujus Religiosi, ut habet Sanchez Fillucius, Diana, Bonacina & Lugo, adducens declarationem Urbani VIII. Neque concessæ ab Episcopo, aut alio quàm à Pontifice, Sanchez, Diana, Bonacina, Lugo *disp. 20. sect. 8.* Neque cassant aliæ Indulgentiæ non plenariæ, ut docet Navarrus apud Zerolam, pro qua sententia refert Pellizarius declarationem Urbani VIII. Quia, inquit, etsi postremæ Bullæ dicant, *Durante Iubilao omnes & singulas Indulgentias suspendimus*, alii tamen Pontifices ante Clementem VIII. addiderunt, *plenarias*, & sequentes dicunt se procedere, exemplo *Prædecessorum*.

Propter similem causam disputatum est, an per postremum Jubilæum Anni Sancti concessa fuerit potestas, aut suspensa ea quæ datur Regularibus privilegiatis, absolventi a casibus Pontifici reservatis? Quam quæstionem ex professo recenter tractat Georgius Gobbi de Iubilao cap. 48. qui omnes particulares Indulgentias, earumque vim, aut revocationem, præ cæteris accuratissimè persequitur.

C A P U T VII.

Indulgentiæ quadam Missionibus propriæ.

NOta, Ut aliquis gaudeat privilegiis Missionarii, requiritur ut à legitimo Superiori Missionis titulo destinetur ad terras infidelium

hum vel hæreticorum non sufficit autem ut quovis modo in terris illis, Pastoris aut Sacerdotis munus exerceat. Hinc praxis habet ut Sacerdotes idonei, qui e Belgio v. g. in Hiberniam transeunt, pro quibusdam Missionariorum facultatibus ad Internuntium recurrant.

Primo itaque Missionarii Regulares profecturi non tantum ad infideles, sed etiam ad partes hæreticorum v. g. in Hiberniam, Angliam aut Hollandiam, lucrantur Plenariam omnium peccatorum Indulgentiam, quando per celebrationem Missæ, aut sacram Synaxim itineri primo se accingunt: & iterum quando ad missionis suæ locum pervenerunt. Concessit Paulus V. in Bulla edita Anno 1606 § 12.

2. Possunt iidem Missionarii post Concionem suis auditoribus concedere Indulgentias 18. annorum & dierum 221. Item per Quadragesimam terna 2. 4. & 6. largiri Indulgentias 136. annorum; uti patet ex Bullis Gregor. IX. Alexandri IV. Nicolai IV. quæ citantur in Comp. Minorum de Indulg. f. 242.

3. Habent etiam plurimam Indulgentiam Altaris privilegiatam, id est, ut quoties legunt Missam pro defunctis, toties liberent unam animam à purgatorio: uti concessit Urban. VIII. & pro suis sæpe obtinuit, & nunc obtinet Præpositus Generalis Societatis.

4. Possunt concedere singulis quos ad fidem converterunt, præmissa Sacramentali confessione Indulgentiam plenariam, Idem Urbanus VIII.

5. Regulares in Missionibus possunt fidelibus communicare, & publicare easdem Indulgentias quas habent in partibus Catholicorum. Ita expressè declaravit Urban. VIII. in Bulla, *Salvatoris*, datâ pro Clero & Religiosis Missi natis in fœderatis Belgii provinciis die 5. Maii 1626 Et postea confirmata ab Alex. VII. per suum Breve 20. Sept. 1636 ubi sic habetur §. 17. *Quoad publicacionem Indulgentiarum, poterunt Regulares & Patres Societatis illas publicare, quæ Ordines & Societas habet, & hæcenus habuit ubique terrarum &c.*

6. Possunt etiam concedere Indulgentias Confraternitatum, & easdem in Missionibus instituere; uti in eadem Bulla declaratur §. 18. his verbis: *Quoad institutionem Confraternitatum & Sodalitatum permittat Vicarius Regularibus, & Patribus Societatis, illas quæ à Sede Apostolica approbata, & ab Ordinibus designata sunt: ut tamen ut nemo astringatur & teneatur ad particulares Confessarios, vel ad Sacramenta ab illo Ordine solum percipiendâ.*

7. Refertur concessio Urb. VIII. an. 1626, facta Missionariis Ordinibus Minorum, ut possint per Hiberniam concedere omnibus existentibus in gratia plenariam Indulgentiam in omnibus Festis primæ, & secundæ Classis, & in mortis articulo, modò semel in anno plenariam

riam vitæ suæ confessionem instituant : Hanc si durat participant Prædicatores & alii quibus competit privilegiorum communicatio, nisi specialis restrictio accesserit.

8. Concessum est insuper Missionariis Societatis in Anglia, Hi-bernia, & Scotia anno 1580. 2. Aprilis, ut omnes Catholici pro prima vice quâ sacram Eucharistiam de eorum manibus acceperint, lucrentur Indulgentiam plenariam.

Item, semel singulis mensibus in Temp'lo, aut Sacello Patrum Societatis die Dominicâ ab ipsis designandâ comenuncando, omnibus Christi fidelibus conceduntur Indulgentiæ plenariæ pro vi-uis, aut defunctis, sic ut possint animam à purgatorio liberare, vel sibi plenariam Indulgentiam lucrari. Et hæc Indulgentia singulis septenniis à Sede Apostolica renovatur. Quando Societas habet duas Ecclesias intra eandem Urbem possit hanc Indulgentiam utro-
bique obtineri, cum *Hautino & Quintanaduenna*, docet Gobat cap. 27. num. 198. allegans etiam pro hac re declarationem P. N. Mutii Vitellesci.

9. Omnes Christi fideles verè poenitentes, & confessi, aut propo-
situm habentes confitendi temporibus à Jure constitutis, qui visi-
taverint Ecclesias, & alia pia loca Societatis in diebus Nativitatis,
Circumcisionis, Epiphaniæ, Corporis Christi, nec non diebus Vene-
ris & Dominicis totius anni, ac Quadregesimalibus usque ad octa-
vam Paschæ, & inibi semel Pater & Avere citaverint, & Verbum
Dei si in illis prædicetur, devotè audierint, septem annos & totidem
quadrageñas de injunctis eis poenitentiis consequuntur. Paul. III.
1. comp. Præv. Soc. §. 24.

In Festo autem Circumcisionis quemcumque locum ad hoc desi-
gnatum, ubi aliqui Societatis habitaverint, visitantibus, & quin-
ques Pater & Ave recitantibus pro Ecclesiæ exaltatione &c. conce-
ditur Indulgentia plenaria in forma Jubilæi à Gregor. XII, *ibid. pag.*
188. & à Paulo III. *pag. 49.*

Gregorius XV. in Bulla quæ incipit, *Pietatis*, concedit Societati
ubivis locorum pro docentibus, discantibus, & promoventibus in
Catechismis doctrinam christianam, plenariam Indulgentiam semel
in anno die festo ab Ordinario designando, in loco ubi doctrina
Christiana traditur, ritè confessis & s. Eucharistia refectis, Item In-
dulgentiam plenariam in mortis articulo, corde contrito saltem
nomen Jesu invocando. Item sumentibus SS. Eucharistiam singu-
lis mensibus Indulgentiam 7. annorum & totidem quadrageñas.
Qui verò curabunt ut alii pueri, famuli &c. ad Cathedram acce-
dant, ducentos dies indulg. lucrantur. Et qui in diebus Stationum
Urbis Catechesin docuerint, aut discant, lucrantur Indulgentias
Stationum; quibus & aliæ in citata Bulla adjiciuntur.

Paucas pro notitia Fidelium Indulgentias, easque ex certioribus recensui, de cetero Curatores animarum tam sæculares, quam Regulares in Missionibus plures habent Indulgentias suo vel Ordini, vel Ecclesiæ attributas prout eas à Sede Apostolica obtinuerunt.

C A P U T VIII.

Praxis & forma Hæreticos Ecclesiæ Catholica reconciliandi.

Primò, Si hæreticus, qui cupit reconciliari Ecclesiæ habeat iustam causam dubitandi an fuerit inter hæreticos validè baptizatus, debet ante omnia Baptismus illi sub conditione conferri, cum hac forma: *Si non es baptizatus, ego te baptizo in nomine Patris &c.*

Secundò, Si Sacerdos, qui hæreticum reducit, non habeat facultatem extraordinariam, quæ requiritur ad absolvendum ab hæresi, debet eum remittere ad Episcopum, vel alium qui tale privilegium habet, ut ab hæresi, & excommunicatione illi adjuncta absolvetur.

Tertiò, Debet instrui in punctis Fidei, præsertim contentis in symbolo Apostolorum, & in præcipuis articulis, in quibus antea diffidebat ab Ecclesiâ Romana: quos invenies explicatos supra in *part. 2.* controversiarum fidei.

Quartò, Ante Confessionem Sacramentalem debet ab eo exigi Hæresis abjuratio, nuncupando professionem Catholicæ fidei juxta formulam in Tridentino præscriptam, quam pro Confessarii commodum in hujus cap. fine subjiciemus.

Si is qui reconciliatur, fuerit tantum occultè hæreticus, sufficit dictam fidei professionem aut æquivalentem occultè præstare, cum vera contritione de sua hæresi, & firmo proposito non relabendi, ita Thom. à Jesu *de Convers. gent lib. 8 part. 2.* Quod si fuerit publicè hæreticus requiritur abjuratio publica, v. g. præsentī aliquo populi cœtu in Sacro, aut Concione: nisi tamen gravis damni periculum a publica abjuracione excuset.

Quintò, Debet instrui de modo examinandi conscientiam in ordine ad Confessionem generalem suorum peccatorum, quod commodè fiet proponendo ipsi præcepta Decalogi, ut à nobis inferius explicata, aut in alia forma breviori. Ut verò exponat admissa contra præcepta Ecclesiæ, ut est, omisso Sacri, jejunii &c. sufficit explicare spatium temporis, quo in hæresi versatus fuit, ex hoc enim illa satis intelliguntur. Hæc autem Confessio fieri debet, & poenitentia idonea injungi, antequam ad sacram Communionem admittatur.

Sextò, Priùs absolvi debet à vinculo excommunicationis, quam per Hæresim incurrit, quàm ipsi conferatur absolutio peccatorum. Excommunicatio enim impedimentum est absolutionis Sacramentalis ab hæresi, & cæteris peccatis.

Postremò, Post absolutionem ab excommunicatione, hæresi, & peccatis, admonendus est (nisi prudentia aliud dicet) manere irregularitatem, & incapacem esse ad Ordines sacros, & beneficia Ecclesiastica, nisi accedat dispensatio Pontificis, vel alterius, cui ille dispensandi potestatem commisit.

Potest denique Confessarius, si habeat Missionarii privilegium, hæretico sic converso in prima Communionem pro majori animæ solatio Plenariam peccatorum Indulgentiam largiri.

*Forma Professionis Fidei ex Trid. & Bulla
Pii. IV.*

EGO N. N. firmâ Fide credo, & profiteor omnia, & singula, quæ continentur in Symbolo Fidei, quo Sancta Romana Ecclesia utitur, videlicet.

Credo in unum Deum Patrem omnipotentem &c. Apostolicas, & Ecclesiasticas traditiones, reliquasque eiusdem Ecclesiæ observationes, & constitutiones firmissimè admitto, & amplector Item sacram Scripturam juxta eum sensum, quem tenuit, & tenet Sancta Mater Ecclesia, cuius est judicare de vero sensu, & interpretatione sacrarum Scripturarum, admitto: nec eam unquam nisi juxta unanimem consensum Patrum accipiam & interpretabor. Profiteor quoque septem esse verè, & propriè Sacramenta novæ Legis, à Jesu Christo Domino nostro instituta, atque ad salutem humani generis, licet non omnia singulis, necessari, scilicet Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam, Pœnitentiam, Extremam Unctionem, Ordinem, & Matrimonium; illaque gratiam conferre, & ex his Baptismum, Confirmationem, & Ordinem sine sacrilegio reiterari non posse. Receptos quoque, & approbatos Ecclesiæ Catholicæ ritus in supra dictorum omnium Sacramentorum administratione recipio, & admitto. Omnia, & singula, quæ de peccato originali, & de justificatione in sacrosanctâ Tridentina Synodo definita, & declarata fuerunt, amplector, & recipio. Profiteor pariter in Missa offerri Deo verum, proprium & propitiatorium Sacrificium pro vivis, & defunctis: atque in sanctissimo Eucharistiæ Sacramento esse verè, realiter, & substantialiter Corpus, & Sanguinem una cum anima, & divinitate Domini nostri Jesu Christi, fierique conversionem totius substantiæ panis in Corpus, & totius substantiæ vini in Sanguinem: quam

quam
pellat
Christi
rium et
& Sand
esse. co
esse ven
semper
das effi
dam l
etiam fu
esse affi
clesiam
manoq
Jesu Ch
item à
à sacro
indubio
atque l
anathe
veram
quam
integra
tissimè
vel illis
ri, & p
sponde
Evang
P.

1. C
tuum C
eodem
inferor
millia
peccat
2. E
tatem,
expans
Capite
mortu
Prince

quam conversionem Catholica Ecclesia transubstantiationem appellat. Fateor etiam sub altera tantum specie totum, atque integrum Christum, verumque Sacramentum sumi. Constanter teneo Purgatorium esse, animasque ibi detentas fidelium suffragiis juvari: similiter & Sanctos unâ cum Christo regnantes venerandos, atque invocandos esse, eosque orationes Deo pro nobis offerre; atque eorum reliquias esse venerandas: Firmissimè assero imagines Christi, ac Deiparæ semper Virginis, nec non aliorum Sanctorum habendas, & retinendas esse, atque eis debitum honorem, ac venerationem impertientiam Indulgentiarum etiam potestatem à Christo in Ecclesia relictam fuisse, illarumque usum Christiano populo maximè salutarem esse affirmo Sanctam Catholicam, & Apostolicam Romanam Ecclesiam omnium Ecclesiarum Matrem, & Magistram agnoscere: Romanoque Pontifici B. Petri Apostolorum Principis Successori, ac Jesu Christi Vicario veram obedientiam spondeo, ac juro: cætera item à sacris Canonibus, & Oecumenicis Conciliis, ac præcipuè à sacrosancta Tridentina Synodo tradita, definita, & declarata, indubitanter recipio, atque profiteor, simulque contraria omnia, atque hæreses quascunque ab Ecclesia damnatas, & rejectas, & anathematizatas, ego pariter damno, rejicio, & anathematizo. Hanc veram Catholicam Fidem, extra quam nemo salvus esse potest, quam in præsentem spontè profiteor, & veraciter teneo eandem integram, & inviolatam usque ad extremum vitæ spiritum constantissimè (Deo adjuvante) retinere, & confiteri, atque à meis subditis, vel illis, quorum cura ad me in munere meo spectabit, teneri, doceri, & prædicari, quantum in me erit, curaturum, Ego idem N. N. spondeo, voveo, ac juro, Sic me Deus adjuvet, & hæc Sancta Dei Evangelia.

Præcisè disponendi ad actus in Contritione perfectâ requisitos.

1. **C**onsidera N. serîo, & cum intimo animi sensu, Te graviter offendisse, & toties offendisse infinitam Dei Majestatem, tuum Creatorem, & Redemptorem, & Judicem supremum, qui eodem momento quo peccabas, poterat. Te detrudere ad æterna inferorum supplicia, in quibus hac ipsa hora, & per infinita annorum millia sine spe veniæ ardere debuisses, ut alii innumeri, *Anima quæ peccaverit ipsa morietur.*

2. Ex altera parte exprinde, Paternam Dei Misericordiam. Bonitatem, & Benignitatem infinitam qui Te tanquâ Filium prodigum, expansis in Cruce brachiis, ad poenitentiam adducit, & inclinato Capite ad osculum æternæ pacis & amoris admittit, dicens, *Nolo mortem peccatoris, sed magis ut convertatur & vivat.* Quis Rex aut Princeps subditum & mancipium suum læsæ majestatis reum tam

benignè absolueret, & ad suam aulam & gratiam admitteret: O Pater misericordiarum! O Deus totius consolationis meæ.

*Actus brevis Contritionis perfecta cum spe veniæ
& proposito emendationis &c.*

Domine Jesu Christe, Creator & Salvator meus. 1. Doleo me-
dullitus ex toto corde, & ex tota anima mea, quod ego ingra-
tus toties offenderim, & tam graviter offenderim infinitam maje-
statem, & amabilissimam bonitatem tuam; & idè doleo vel maxi-
mè, quia Tibi Deus meus peccando displicui, quem propter te ipsum
& tuam infinitam bonitatem & excellentiam super omnia diligo &
amo, & amplius amare desidero in æternum. 2. Proinde firmiter
statuo ac propono me non amplius Te offensurum, sed omnes pec-
candi occasiones pro viribus devitaturum: me insuper de noxiis
meis rite confessurum, & poenitentiam, quæcunque injuncta fuerit,
expleturum. 3. Ut verò nunc animo contrito & humili peccatorum
meorum veniam suppliciter efflugo, ita firmiter spero ac confido,
ab infinita bonitate tua per merita sanctissimæ Passionis, Sanguinis,
ac mortis tuæ, ea mihi remittenda: præstandam etiam gratiam quæ
vitam meam emendem, & in sanctissimo servitio tuo usque in finem
perseverem, Amen.

*Forma integra Absolutionis, ut est in Rituali
Romano expressa.*

Misereatur tui omnipotens Deus, & dimissis peccatis perducat
te ad vitam æternam, Amen. Deinde elevata manu pergit,
Indulgentiam, absolutionem, & remissionem peccatorum tuorum
tribuat tibi omnipotens, & misericors Dominus, Amen.

Dominus noster Jesus Christus te absolvat, & Ego autoritate
ipsum, Te absolvo ob omni vinculo excommunicationis, suspensio-
nis, hæc vox circa laicos omittitur, & interdicti, in quantum possum,
& tu indigens. Deinde ego te absolvo à peccatis tuis, in nomine Pa-
tris, & Filii, & Spiritus Sancti, Amen.

Passio Domini nostri Jesu Christi, merita B. Virginis, & omni-
um Sanctorum, quidquid boni feceris, & mali sustinueris, sit tibi in
remedium peccatorum, augmentum gratiæ, & præmium æternæ
vitæ, Amen.

Nota; In absolutione Hæretici in foro interno addi solet: Ab omni
vinculo excommunicationis, quam per Hæresim incurristi, & resti-
tuo te Sacramenti Ecclesiæ, & Communioni fidelium.

Remedia & Documenta, à Confessario Poenitenti suggerenda
contra singulas Peccatorum species, traduntur infra Tractatu s. in
fine.

TRACTATUS QUARTUS

DE

SACRAMENTIS

Reliquis in genere & specie.

CAPUT PRIMUM.

*De pertinentibus ad Sacramentum in
communi.*

Sacramentum in genere est signum sensibile gratiæ justificantis, à Deo institutum, ut sanctitatem causet. Numerum Sacramentorum esse septenarium &c. probavimus suprà in controver. part. 1. tr. 2. cap. 6. 11.

Ad essentiam Sacramenti Pertinet materia, & forma, & debita utriusque coexistentia, Essentialis etiam est institutio Christi, & intentio Ministri, & in adultis plerumque intentio quædam, & dispositio suscipientis. Quæ omnia cum aliis huc pertinentibus per paucas assertiones elucidanda erunt.

§. I. *Quæ, & qualis esse debeat materia & forma Sacramentorum.*

Dico primò, Sacramenta novæ legis (quæ in usu consistunt) constare rebus ut materiâ, verbis ut formâ: præter Matrimonium, quod perfici potest nutu, scripto, aut aliis signis, quæ verbis æquivalent.

Ratio est, quia materia Sacramenti, v. g. ablutio infantis in Baptismo, est res ex se indeterminata ut sit signum, & causa gratiæ sanctificantis: ergò debet ea in ratione talis signi determinari per verba, quæ ex sua institutione vim habent aliquid determinatè significandi, & quæ à Christo assumpta sunt ut simul cum certa materia intrinsecè constituent signum causari, um gratiæ sanctificantis. Dixi, hoc intelligendum de Sacramentis, quæ in usu consistunt, propter Eucharistiam, quæ post Consecrationem servatur, & permanet Sacramentum, etsi verba Consecrationis pridem defuerint.

Contra hanc assertionem objicit *Scotus in 4. dist. 16. quest. 1.* In Sacramento Pœnitentiæ sola absolutio Sacerdotis significat gratiam, & remissionem peccatorum, non autem pœnitentis Confessio; ergo Confessio non est pars hujus Sacramenti, sed tantum conditio extrinseca ad absolutionem prærequisita.

Respondeo negando antecedens: Quia voluit Christus ad constituendum Sacramentum Pœnitentiæ assumere totam formam externam in Judicio requisitam, ad hanc autem formam non tantum spectat sententia Judicis, sed etiam declaratio delicti, quæ sita est in Confessione pœnitentis. Id quæ probatur ex Tridentino sess. 14. ca. 3. *Sunt autem quasi materia hujus Sacramenti, ipsius pœnitentis actus, qui quatenus in pœnitente ad integritatem Sacramenti, ad plenamque ejus perfectam peccatorum remissionem ex divina institutione requiruntur, hac ratione pœnitentia partes dicuntur.*

Dico secundo: Materiæ & formæ conjunctio, & coexistentia physica non est necessaria ad valorem Sacramenti, sed tantum moralis, ita scilicet ut communi judicio censeatur forma cadere supra materiam. Hinc validus est Baptismus, etsi paulò ante vel post ablationem infantis pronuncietur forma, Ego te Baptizo. Valet etiam absolutio, etsi uno vel altero die post Confessione proferatur. Forma autem Consecrationis requiritur ut hostia sit præsens, & sensu perceptibilis à Sacerdote pro eo tempore, quo proferuntur verba Consecrationis. Ratio hujus diversitatis petitur ex eo, quod in uno Sacramento præ alio facilius, in majori temporis aut loci distantia, intelligatur forma materiam determinare, & cum ea constituere unum signum sacramentale, quod ex diversa signi natura, & morali æstimatione judicari debet.

Dico tertio: Sacramentorum omnium materia, & forma à Christo determinata est, quæ salvo Sacramenti valore, quoad substantiam mutari nequeunt.

Probatur conclusio ex Trident. sess. 21. cap. 2. ubi dum declarat in Ecclesia fuisse perpetuò potestatem, ut in Sacramento unum dispositione ea statueret & mutaret, quæ magis expedire judicaret, expressè addit, *salvâ eorum substantiâ*: Ergo non habet Ecclesia potestatem aliquid immutandi in materia & forma, cum hæc ad Sacramentorum substantiam pertineant; unde colligitur ipsius Christi potestate sublimiori ea constitui debuisse.

Contrà objicies: Ante Tridentinum materia Matrimonii erat, consensus contrahentium signis utrimque expressus, absque Parochi, & testium præsentia: Atqui post Tridentinum talis consensus sine præsentia Parochi non est materia sufficiens in Sacramento Matrimonii: ergo Ecclesia potuit alicujus Sacramenti materiam immutare.

Respon-

Respon
sisto calu
monii à
corpora
tum stat
ratione
retur sul
non que
Porro
det. de f
Hæc
neganti
Sacram
cramen
nempe p
unius a
adipisci
quibus
inclama
extunda

§. 2.

Dico
in
Prob.
lato, cæ
stri inter
ergo illa
14. cap.
nihil sic
Sacerdo
pronunc
cæteris.
Obje
quodvis
inter se
quam m
Resp
ad form
modo p
mentum

Respondeo, admissio aut negando consequentiam: Ecclesia enim isto casu non immutavit formaliter materiam in Sacramento Matrimonii à Christo institutam, quæ fuit traditio potestatis in mutua corpora per contractum validum & legitimum: Ecclesia autem tantum statuit, ut traditio illa clandestina non esset amplius valida in ratione contractus, atque ita deesset conditio requisita comprehendere sub materia à Christo instituta, qui pro materia matrimonij non quemlibet contractum, sed omnino validum sufficere voluit.

Potèrò quanta materię aut formę mutatio Sacramentum invalidet, de singulis infra dicetur.

Hęc thesi sic constitutà, corruiit gemina hæresis, una Lutheri negantis certam verborum formam à Christo in Baptismo, aliũve Sacramentis constitutam: altera Calvinij asserentis verbum in Sacramentis debere esse non consecratorium, sed concionatorium, sic nempe prolatum, ut possit fidem in audientibus excitare, cujus unius actus, & exercitio vult omnes etiam baptizatos justitiam adipisci. At Calvinum erroris hic arguent ipsi infantes baptizandi, quibus necesse erit Calvinistam per septem annos Baptismi verba inclamare, antequam iis, rationis usu carentibus, unum fidei actum extundat.

§. 2. De intentione Ministri, ac suscipientis. & qualis ad valorem Sacramenti requiratur.

Dico primò, Intentio Ministri essentiam Sacramenti necessario ingreditur.

Probat ex principio generali. Illud est de rei essentia, quo sublato, cæteris permanentibus, tollitur rei essentia; Sed sublata Ministri intentione, manentibus rebus & verbis, perit essentia Sacramenti: ergo illa Sacramenti essentiam ingreditur. Minor patet ex Trid. sess. 14. cap. 6, ubi de Sacramento Pœnitentię docet, etsi reliqua adsint, nihil fieri, si Sacerdoti desit animus verè absolvendi. Hinc etiam si Sacerdos super hostiam aut calicem formam consecrationis debite pronunciet, si careat intentione consecrandi, nihil efficiet: & sic de cæteris.

Objicies primò: Nihil intrinsecè requiritur ad constituendum quodvis compositum præter materiam, formam, & unionem, quæ inter se copulantur. Ergò nec ad Sacramentum aliud desideratur quam materia, & forma, & debita utriusque coexistentia.

Respondeo, Intentionem Ministri se tenere ex parte formę: nam ad formam Sacramenti non instituit Christus verba quocumque modo prolata, sed simul cum debita intentione conficiendi Sacramentum.

Obji-

Obiicies secundò: Intentio Ministri aliquando est peccaminosa ergò non potest esse pars Sacramenti, quæ gratiam causare debet.

Respondeo neg. consequentiam: Quia Sacramentum non causat gratiam aut Deum movet, ut est actio Ministri, sed ut est actio à Christo instituta, etsi per malum Ministrum male exerceatur. Sicut Deus inclinatur ad præstandam gratiam propter eleemosynam iussu Domini concessam, etsi famulus ex mala intentione illam distribuatur.

Obiicies tertio: Ergò valor Sacramenti erit incertus, si pendeat ab intentione in Ministri pectore recondita, & hominibus ignota.

Respondeo negando sequelam: Habebit enim certitudinem moralem quam Christu voluit sufficere in Sacramentis, non ab Angelis, sed ab hominibus humano more administrandis, quibus nihil est facilius quam actioni externæ intentionē internam adungere, nisi eam ex facie legi animi decreto ultro cohibeant, quod vix de aliquo, nisi bipedum nequissimo, præsumi potest.

Dico secundò, Intentio suscipientis est etiam de intrinseca essentia Sacramenti, quod confertur adulto, præter Eucharistiam, ita *Lugo hic disp. 2. n. 141.* cum communi Doctorum sententia. Huius ratio fundatur in argumento quo superiorem thesin stabilivimus.

Dixi, *Sacramenti quod confertur adulto*, quia in parvulis, cum sint rationis expertes, intentio nulla requiritur. Addidi, *præter Eucharistiam*, quia ad ejus essentiam, & valorem sola requiritur intentio Ministri contra iunctis Sacramentum, non verò suscipientis.

Sed hic ulterius quæritur, Qualis debeat esse illa intentio Ministri ad Sacramenti valorem requisita? Pro resolutione.

Dico tertio: Requiritur in Ministro intentio saltem faciendi id quod facit Ecclesia, id est, ut intendat saltem confuse actionem externam Sacramenti ponere ob illum finem aut effectum, quem Christiani communiter per eam actionem obtineri volunt.

Probat ex Trid. *Sess. 7. Cap. 11.* requirente in terminis intentionem saltem faciendi quod facit Ecclesia, contra Lutherum, Calvinum, aliosque sectarios, qui volunt solâ actione externa perfici Sacramentum, etsi minister ostendat se tantum joco verba proferte. Verum qui sic operatur non agit more Ecclesiæ, quæ effectum Sacramenti serio intendit, sed more Lutheri aut Calvini, quibus per tales jocos gratia tantum jocos debetur.

Qui vero inter Theologos considerari solet triplex intentio, primò, *actualis*, quæ actu existit quando conficitur Sacramentum: Secundò, *habitualis*, quæ est voluntas præterita, & nondum retractata: Tertiò *virtualis*, quæ est quidem præterita, sed persistens in ali-

quo effi-
validè

Dico
quiritur

Prim
Sacram

tur: Sec
amplius

riam, cu
te deper

Hinc
te inad

lo mod

Dico
ecur fru

Sacram

Respo

nullo m
Deum, i

sa physi

Se. un
tentione

nistri, h

Si qui
præsenti

Respo

effectum

to) poss

missa, ut

mentis p

ut actus

actus res

intenden

quit. Hu

arte fide

existimo

gulos sic

gulos qu

actiones

beri, au

Simili

lem con

quo effectu à se posito: Quæritur; Ultra harum ad conficiendum validè Sacramentum sufficiat?

Dico quarto: Non sufficit in Ministro intentio habitualis, sed requiritur saltem virtualis.

Prima pars probatur: Idèd requiritur aliqua intentio, ut actio Sacramentalis sit voluntaria, & humano modo à Ministro exerceatur: Sed intentio habitualis, quæ neque in se, neque in suo effectu amplius existit, non potest actionem præsentem reddere voluntariam cum nequeat ullo modo eam causare, & efficere ut à voluntate dependeat. Ergò nullo modo sufficit ad Sacramentum.

Hinc, etsi heri volueris infantem baptizare, & hodie contingat te inadvertenter aquam illi inspergere, & formam pronunciare, ullo modo validum erit Sacramentum.

Dices, sufficit in Sacerdote intentio habitualis, ut alteri applicetur fructus sacrificii: ergo eadem sufficiens erit ut conficiatur Sacramentum.

Respondeo neg. consequentiam: quia intentio habitualis, quæ nullo modo amplius existit, potest esse causa objectiva movens Deum, ut alteri applicet fructum sacrificii, sed non potest esse causa physica, à qua in præsentem profluit actio sacramentalis.

Secunda pars pro intentione virtuali sic probatur. Quia per intentionem virtuales actio sacramentalis dependet à voluntate Ministri, hæc enim est causa cur actio illa exerceatur.

Si quæras, quomodo possit intentio virtualis causare actionem præsentem, cum ipsa actu præterierit?

Respondeo non omnino præterisse, vel enim relinquit aliquem effectum, ex quo præsens actio procedit, vel certè (quod verius puto) post illam perseverat volitio quædam actualis tam tenuis ac remissa, ut agens per actum reflexum non possit illam in se percipere, mentis præsertim acie in res alias distractâ. Neque enim necesse est, ut actus omnes quos elicimus reflexè advertamus: alioquin & ipsos actus reflexos percipere oporteret, & in hos iterum per alios actus intendere, continuâ serie in infinitum progrediendo, quod dici nequit. Hujus inadvertentiæ experimentum habemus in illis, qui ex arte fides pulsant, aut qui aliquid describunt, aut legunt, quibus existimo inesse actum voluntatis tenuem, ac remissum, quo in singulos fidium tactus, & descriptionis apices actueruntur, etsi ad singulos quos eliciunt actus ipsi non reflectant. Corroborat enim illas actiones à voluntate dependere, cum possint pro ejus arbitrio cohiberi, aut continuari.

Simili igitur modo dicitur Sacerdos habere intentionem virtuales consecrandi hostiam, qui cum voluntate celebrandi perrexit ad

templum, accessit ad altare, & Sacrum legit. et neque in his actionibus, neque dum actu consecraret ullam adveniens se consecrandi intentionem habere.

Dico quintò, in suscipiente sufficit intentio habitualis declarata ad valorem Sacramenti. Dixi, *ad valorem*, quia hic non agitur de dispositione requisita ad fructum Sacramenti percipiendum, de illa in singulis Sacramentis agetur.

Colligitur assertio ex Cap. *Majores*, & ex Concil. Arausico. *Can. 11.* ubi dicitur: *obmutescens baptizari, aut penitentiam accipere potest, si voluntate præterita testimonium aliorum verba habet.* Atque in eo, qui sic obmutuit, sola est intentio habitualis, quia tantum est voluntas præterita non retractata, ergo &c.

Ratio hujus est, quod intentio suscipientis non debeat ad causandam actionem sacramentalem, sed sola intentio Minister, suscipiens autem ad consecrationem Sacramenti tantum passivè se habere solet. Hinc, si aliquis delrans, antea petit v. g. Baptismum aut Eucharistiam, debet ei in vitæ periculo conferri, quamvis in isto statu nullam videatur habere suscipiendi Sacramenti intentionem in actualem, aut virtuales.

Quæres, An fides, & probitas Ministri requiratur ad valorem aut fructum Sacramenti?

Respondeo negativè, Ac proinde validum, & fructuosum est Sacramentum collatum à Sacerdote impio, aut etiam in hæresin prolapsò, si suscipiens ex parte sua sit rectè dispositus.

Probatür ex Trid. *Sess. 7. c. 6. & 7.* ubi declarat Sacramenta semper conferre gratiam non ponentibus obicem. Collata autem ab hæreticis Sacramenta esse valida & non iteranda definit: Ecclesia contra S. Cyprianum, qui olim contrarium errorem tuebatur.

Neque refert quod hæretici non sint vera Membra Ecclesiæ; quia ministrando Sacramenta non agunt tanquam membra, sed tanquam instrumenta externa, quorum ministerium placuit Ecclesiæ usurpare, ut subveniret fidelium necessitati.

§. 3. De effectibus Sacramentorum. & modo quo causantur.

Dico primò: Omnia Sacramenta novæ legis causant gratiam ex opere operato. Dicitur gratia, aut alius effectus, causari ex opere operato, quando confertur ex vi operis externi precedentis ab alio quam à suscipiente Sacramento, sicut fit in Baptismo infantium. Dicitur autem gratia causari ex opere operantis, quando datur ex vi actus interni meritorum, qui elicatur ab ipso operante.

Thesis hæc assertitur a Trid. *Sess. 7. Can. 8.* Et patet ex eo, quod Sacramenta agant non tantum ut opus Ministri, sed multo magis

ut opus
confir
mosy
mentu
admin
Ub
Sacr
tempo
menta
Profes
Dic
ter dis
Pro
causan
cipimu
Dic
crame
berè o
Rel
ptum,
Trid. a
Est tan
mensu
sciant
Qu
an tan
Thom
Lugo.
Dic
mover
Et p
mentis
ta pro
gratiæ
physic
Prol
tum pr
arqui
plus no
sacram
ita in
Obj

ut opus Christi, qui voluit suo nomine per Ministros Sacramenta conferri, ut ex suis mentis actu positis operentur. Unde sicut eleemosyna collata à famulo dicitur opus operatum Domini, sic Sacramentum rectè nuncupatur opus Christi volentis illud suo nomine administrari.

Ubi adverte, præter gratiam sanctificantem annexas esse singulis Sacramentis gratias actuales ordinatas ad finem Sacramenti suo tempore obtinendum, v. g. Baptismus præstat auxilia ad alia Sacramenta postea digne suscipienda; Confirmatio ad constantem fidei Professionem, & sic de cæteris.

Dico secundo. Sacramenta conferunt æqualem gratiam æqualiter dispositis, & maiorem pro majori suscipiendis dispositione.

Probat ex Trid. sess. 6. Can. 7. ubi cum dixisset Baptismum esse causam instrumentalem justificationis, adjungit, quod justitiam accipimus unusquisque secundum propriam cujusque dispositionem.

Dices, ex illa assertionem sequeretur illum, qui in susceptione Sacramenti omittit maiorem dispositionem graviter peccare; quia libere opponit obicem majori augmento gratiæ.

Respondeo negando sequelam: Quia suscipienti non est præceptum, ut ad illud majoris gratiæ incrementum se disponat, cum Trid ad susceptionem Eucharistiæ statum gratiæ tantum requirat. Est tamen hæc res consilii, & magno hominibus solatio, quod pro mensura devotionis cum qua ad hos gratiæ fontes accesserint, certò sciant se uberiorem meritorum copiam relatuuros.

Quæstio celebris est; An Sacramenta gratiam causent physicè, an tantum moraliter? Pro causalitate physica stat firmiter Schola Thomistica, Suarez, alique Partem his oppositam sustinet Vasquez, Lugo, ac plerique recentiores, pro brevi resolutione.

Dico tertio. Sacramenta causare gratiam tantum moraliter, id est movendo tantum objectivè Deum ut ipse in anima gratiâ operetur.

Et probatur primò, Quia nihil cogit asserere gratiam in Sacramentis aliter produci quam extra sacramenta: At extra sacramenta producit gratia physicè à solo Deo, ergo etiam in sacramentis: gratiæ enim natura, & excellentia exigere videtur, ut à solo Deo physicè procedat.

Probat secundò; Quando contingit sublato obice sacramentum præteritum reviviscere, tum demum animæ gratia infunditur: atqui illa gratia non potest à sacramento physicè produci, cum amplius non existat dum in animam gratia recipitur: ergo uti in illo sacramentum ad efficientiam gratiæ moraliter tantum concurrit, ita in cæteris fieri merito concludes.

Obicies cum Thomistis: Perfectior est modus causandi physi-

cus quàm moralis; ergo dignitas Sacramentorum illum sibi vindicare debet.

Respondeo neg. consequentiam: Eximia enim perfectio est, quod Sacramento exhibito, tanquam Christi (yngrapho, debeat Deus per se gratiam causare, sicut quantumvis magna sit excellèntia Mariæ Dei, illa tamen non requirebat ut Deipara Christi animam per se crearet, uti omnes admittunt.

Instabis cum Suarez, Patres frequenter dicunt Sacramenta operari, producere, efficere in nobis gratiam, quod propiè dici nequit de causa morali.

Respondeo, Patres eodem loquendi modo asserere Passionem, & Sanguinem Christi in nobis gratiam operari, ad quam constat, ea tantum moraliter concurrere, movendo Deum, ut suam nobis gratiam largiatur.

§. 4. Quid sit Character Sacramentalis?

Respondeo, Characterem sacramentalem esse signum quoddam spirituale in anima indelebile, & ab aliis distinctivum; quod in eadem persona non iteratur. Tria sunt Sacramenta, quæ Characterem sacramentalem imprimunt, Baptismus, Confirmatio & Ordo.

Constant hæc ex Conc. Florentino, & Tridentino Sess. 7. Can. 9. contra Wicleffum & Calvinum. Et de hoc Characterè videtur esse, illud Augustini, tract. 5. & 6. in Ioannem, *Si baptizatus characterem non habet, Characterem quidem impositum habet, sed desertor vagatur.*

Ratio, cur illa Sacramenta Characterem imprimant, est tantum voluntas Christi, cuius motivum fuisse videtur, tradere signum perpetuò distinctivum personæ ad certum statum à se cooptatæ. Per Baptismum enim assumitur homo in Christi familiam, per Confirmationem in militiam, per Ordinem in ministerium: quod in aliis Sacramentis locum non habet, quæ ad succurrendum necessitatibus in vita occurrentibus instituta sunt, ideoque possunt sæpius iterari. Illa autem tria cum significant statum aut potestatem permanentem, nequeunt iterari, aut eorum Character in hac vita deleri. Imò, ex communi Theologorum sententia, manet etiam post mortem character ille in Beatis ad Christi gloriam, & in damnatis ad eorum confusionem sempiternam.

Opponunt quidam Novatorum, Characterem hunc præsertim in Ordine ac Confirmatione superfluum & fictitium esse, ex eo quod illius antiqui Patres non meminerint.

Sed ut paucis respondeam, Erit illius mentio apud Patres non extaret (quod minimè admitto) satis tamen constat eam doctrinam

tam ex
recipien
discretè

A Te
tar
ac si act
liqua m
gnita &
post Pat
pturas,
exempli
hauseru
mina,
illis acc
Patrum
secula h
in Conc
varias q
nes, ritu
antiqua
ta; & de
vasti tot
rum Ap
ac Civil
Doctori
lorum p
primoru
haud du
subsidiu
tamque
aliqua p
possint?
scientiar
Patres al
sine con
& super
cem con
trum spl
mine dig
al quid e

tam ex Conciliis, quam ex communi Theologorum consensu recipiendam esse. Neque enim omnia illico repudianda sunt, quæ disertè in Patrum Scriptis non exhibentur.

Annotatio de Sanctis Patribus.

ATque hic in ordine ad alias hoc tempore quæstiones obiter notandum. Inanem esse hodie strepitum quorundam Scriptorum, ac si actum esset de *sanctorum Patrum* autoritate, si quis asserat, Aliqua magis esse Theologis recentioribus, quam patris Patribus cognita & explorata. Quæro ego, An non potuit D. Thomas, longo post Patres sæculorum intervallo, legere & intelligere ea, dem Scripturas, eadem Concilia, aliaque veterum monumenta, ex quibus, exempli gratiâ S. Augustinus aut S. Ambrosius suam scientiam hauserunt? An non potuit idem exhaurire ipsius Augustini volumina, & alia plurima quæ postea per sex septemve sæcula seculis illis accessere. Non potuit tamen è converso S. Augustinus, aut ullus Patrum novisse omnia, quæ post suum obitum decem & amplius secula hætenus in lucem protulerunt: quæ sunt quæ sancita fuere in Concilio Florentino, & in Lateranensi, & in Tridentino circa varias quæstiones tot sæculis exortas, circa reservationes, concessiones, ritus, facultates, reformationes, novarum legum institutiones, & antiquarum declarationes: præter innumera Pontificum Diplomata; & decreta tanto temporum intervallo constituta. Neque enim vasti tot Conciliorum Tomi qui nunc extant, neque integra Bullarum Apostolicarum volumina, neque totum Corpus Juris Canonici ac Civilis, neque amplissima Scholasticorum Operum Bibliotheca, Doctoris etiam Angelici, Subtilis, Seraphici studio torque seculorum præclaris elucubrationibus locupletata, ad S. Augustini, aut primorum Patrum conspectum unquam pervenerunt. Hæc tamen haud dub è universa Theologis modernis ad varias resolutiones subsidium præbent amplissimū. Cur ergo piaculum erit tam grande tamque invidiosum si quis dicat, Recentiores Theologos ex his aliqua posse certius deducere quam ex antiquorum scriptis resolvè possint? Ac si post elucubrata veterum Scriptorum volumina omnes scientiarum fontes exaruisent. Hocce est, *Hæreticorum more* Patres aspernari? aut modernos Scriptores ipsis præferre? Fuerunt sanè sine controversia antiqui Patres; & S. Augustinus imprimis prima & suprema Ecclesiæ luminaria, sic tamen seculis suam lucem communicarunt, ut propriam illis non abstulerint. Horum Patrum splendori si quis detraheret, meritò ipse obscurus, & nullo nomine dignus reputandus esset. Verùm longè aliud est S. Augustino aliquid detrahere, aliud illis modernis non assentiri, qui conantur

omnibus ejus Scriptis auctoritatem definitivam vindicare, aut ea Pontificum decretis opponere, aut in damnata ab illis doctrina patrociniū adfiscere. Hinc conatibus si quis obstitat illum quilibet æquus iudex & ipse S. Augustinus suæ auctoritatis & doctrinæ sincerum assecclam & defensorem merito agnoscat.

CAPUT II.

De Sacramento Baptismi.

§. 1. De ejus materia, forma, & unitate.

1. **B**aptismus definitur in Catechismo Tridentini par. 2. cap. 2. *Sacramentum regenerationis per aquam in verbo.* Proprium enim Baptismi est homini primam gratiam & vitam spiritalem conferre, ut qui nascitur filius iræ & mortis per peccatum originale incipiat per Baptismi gratiam renasci in sortem, & adoptionem filiorum Dei, juxta illam Christi sententiam Joannis 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei.* Præceptum tamen Baptismi suscipiendi omnibus commune non nisi post resurrectionem suam vulgavit *Matth. ult. Euntes docite omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & filii, & Spiritus sancti:* ita cum communi D. Thom. *quest. 66. art. 2.*

2. Ex his colligit Ecclesia materiam Baptismi remotam à Christo constitutam esse aquam elementarem, prout visibus humanis intervire solet: materiam vero proximam esse ablutionem corporis, quæ per aquam exercetur. Quod si contingit aliquid horum deficere, ut vel aqua non sit naturalis, vel non idonea ad corporis ablutionem, Baptismus erit invalidus, defectu materia à Christo requisita, quam supra c. 1. §. 1. ostendimus pertinere ad essentiam Sacramenti, & à nullo posse immutari.

3. Hinc in ordine ad praxim, Dicendum primò, Aquam per mixtionem alterius corporis definire esse materiam Baptismi, quando in toto mixto plus extraneæ substantiæ quam aquæ continetur: quod colligi debet ex odore, sapore, densitate, aliisque accidentibus, quæ sensum experimento percipiuntur, uti habet sententia communis cum D. Thom. *quest. 66. art. 4.* Et probatur ex eo, quod inter homines tale mixtum non soleat pro aqua usuali haberi aut usurpari: quando autem mixtio non est adeò notabilis, non desinit aquæ nomen, & usum retinere.

Unde inferes primò etsi non sufficit lutum, validè tamen per aquam lutosam Baptismum conferri: Secundo, non sufficere aquam

arti-

artifici
herbis
tertiò
mis:
turam
infant

4.
non es
dum,
aut niv
mi, qu
potest
obstat
põri al

5.
tismur
cum h
pes ab
illicite
ne repi
cundat
garur

6.
lorem
tionem
diffic. 6

Dic
non la
sensibi

Ref
lavisse
solent
ipsa ci

7. E
Ego re
sumit
huius
siam C
profess

8. J
ut app
nemo

artificialem, qualis est aqua rosea, aut alia, quæ ex floribus aut herbis distillatur, quia magis habet floris, quam aquæ substantiam: tertio idem dicendum de sale resoluta, de saliva, sudore, aut lacrymis: non autem de tenui cerevisia, quam probabilius est aquæ naturam non amittere. Nihil proinde horum adhibendum est, nisi infantis sine Baptismo morientis necessitas cogat.

4. Dicendum secundo, Aquam accidentaliter transmutatam non esse materiam Baptismi, quamdiu non est idonea ad ablundum, secus quando potest ablutioni servire. Hinc aqua in glaciem, aut nivem concreta tunc tantum potest esse idonea materia Baptismi, quando aliqua ex parte resoluta corpus humectare, & ablucere potest. Quod autem aqua sit calida, colorata, aut turbida, nihil obstat valori hujus Sacramenti, quamdiu manet vera aqua, & corpori ablucendo accommodata.

5. Dicendum tertio, Quoad partem corporis ablundam, Baptismum certo validum esse, si caput, pectus, vel scapulæ abluantur, cum hæ sint præcipuæ partes corporis. Verum si tantum manus aut pes abluatur, dubius est baptismus, ac propterea extra necessitatem illicite sic confertur. Quod si collatus sit, postea debet sub conditione repeti. Idem sentiendum de infante pelle adhuc secundinâ circumdato; vel si soli capilli abluantur, ita ut corporis pars non tangatur *Coninc. Laym. Diana p. 3. tr. 3. resol. 1. 2. 3.*

6. Sed quaestio est, quæ quantitas aquæ possit ad baptismi valorem sufficere. Respondeo, quolibet sufficere quæ serviat ad ablutionem sensui humano perceptibilem, ut docet hic *Hurtado diff. 1. diff. 6. contra suarez. Valenc. &c.*

Dices, Qui manè se aspergit aquâ benedicta verè dicit se hodie non lavisse, ergo ad moralem ablutionem non sufficit quævis aquæ sensibilis aspersio aut ablutio.

Respondeo neg. consequentiam: quia affirmatas in casu se non lavisse, id non intelligit de quavis morali ablutione, sed de illa in qua solent homines aqua liberalius affusa manus ac faciem ablucere, ut ipsæ circumstantiæ significant.

7. Forma baptismi in occidentalibus Ecclesiis hæc usurpatur: *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, Amen.* Sumitur ex Matt. 28. *Baptizantes eos in nomine Patris &c.* Ratio hujus institutionis est; quod cum baptismus sit introitus in Ecclesiam Christi, oporteat in ejus susceptione expressam fidei Christianæ professionem facere per Veri unius & trini invocationem.

8. Debet in forma baptismi persona altera à baptizante exprimi, ut appareat distinctio personarum baptizantis, & baptizandi; cum nemo à se ipso baptizari possit. cap. *debitum, de Baptismo.* Obesse

etiam valori omisso vocum, *In nomine Patris &c* Ratio hujus, est Christi institutio.

9. Accidentales mutationes formæ Baptismi, etsi valorem non impediunt, administrationem illicitam reddunt, excepto necessitate casu, v. g. si omittas, *ego*, aut transpositio fiat, *te ego baptizo*, item, si aliqua persona transponitur, v. g. nominando Filium ante Patrem: si modica verborum interruptio fiat, aut si superflua addantur, v. g. *Ego Joannes te baptizo in nomine Patris omnipotentis, & Filii, & Spiritus Sancti*.

10. Si debium rationabile sit de valore collati Baptismi, repeti debet sub conditione, hæc formâ, *Si non es baptizatus, ego te baptizo in nomine &c*. Idque locum habet, tam in dubio *putas*, v. g. si Doctores dicerent, an valeat Baptismus tali modo collatus; quam in dubio *scitis*, si absolute incertum sit, utrum fuerit collatus Baptismus. v. g. si infans expositus sit nullâ Ipsi adjectâ scilicet *du a*, aut signo quod baptismus ei collatus fuerit.

11. Facilius sub conditione reperitur Baptismus in infante quàm adulto, eo quod adultus per fidem, & actum contritionis salvari possit, etiamsi Sacramentum Baptismi acceperit.

Quæres primò. An moderni hæretici dum convertuntur, debeant sub conditione baptizari?

Respondeo negativè regulariter. Si tamen dubium sit, v. g. an adhibita fuerit aqua rosacea, vel an alius aquam applicuerit, alius formam protulerit, sub conditione baptizari debent.

Quæres secundo: An licitum sit Sacerdoti occultè baptizare filium hæretici de vita periclitantem, si dubitet an validè baptizatus fuerit, vel ad Baptismum postea suscipiendum supervivens?

Respondeo affirmativè imò, rectè faciet, si sub specie alicujus solatii aut medicinæ præbendæ ad tale ministerium sibi aditum procuret, quantumvis parentes invitos esse cognoscat.

Quod si talis puer vel adolescens sit filius Anabaptistæ, absolute baptizandus erit, cum illa Secta non soleat suos ante annum ætatis trigimum baptizare; nisi aliunde constet puerum aliâ viâ ad Baptismum pervenisse.

§. 2. De dispositione susipientis Baptismum.

AD valorem Baptismi non requiritur fides, aut alia bona dispositio susipientis, sed sufficit liberæ voluntas, quæ in vis habita ob perversum finem. Quia conveniens fuit sacramentum hoc ita à Christo institui, ut quantum moraliter fieri posset, teneretur utrum homo suscepisset Sacramentum, quod non fieret, si multum dependeret ab interna dispositione.

2. Ad

2. Ad
requiritur
Sacramen
quidem
tanquam
ut colligi
vestrum.
salvus erit

3. Ve
perfecta
Est enim

4. Ec
tionis po
tendit se
eorum ad
tem bapt
do nulla

5. Ex
tatibus c
dum sit
infans si
sine soler
postea su

1. Q
traditio
necessitas

2. Fe
ex officio
comperit
nam Can
dos soler
sonæ inf

3. Par
alieno P
cum viol
gium in

4. In
cerdote
non bapt

2. Ad obtinendam tamen gratiam sanctificantem in Baptismo requiritur bona suscipientis adulti dispositio, conveniens sanctitati Sacramenti quod suscipitur, quia sancta sanctè tractari debent. Et quidem ad Baptismum in adultis requiritur fides supernaturalis, tanquam fundamentum iustitiæ Christianæ: deinde poenitentia, ut colligitur Act. 2. *Poenitentiam agite, & baptizetur unusquisque vestrum.* Et Marc. ul. imo. *Qui crediderit & baptizatus fuerit, salvus erit.*

3. Veruntamen opus non est ut contritio hominis baptizandi perfecta sit, sed sufficit attritio ex supernaturali motivo concepta. Est enim hoc Sacramentum per se institutum ut hominem iustificet.

4. Reccata ante Baptismum commissa non sunt materia absolutionis post Baptismum conferendæ. Quia potestas clavium non extendit se nisi ad subiectos jurisdictioni Ecclesiasticæ, & respectu eorum actuum, qui tempore jurisdictionis committuntur: soli autem baptizati sunt subditi Ecclesiæ. Ac proinde ab adulto baptizando nulla peccatorum Confessio sacramentalis exigi debet.

5. Extra casum necessitatis non debet Baptismus sine solemnitatibus conferri, etiam si per unum aut alterum mentem expectandum sit, v. g. dum Patrini adveniant: habenda interim est cura, ne infans sine Baptismo decedat. Quod si infans, ob periculum mortis, sine solemnitatibus & ceremoniis baptizatus fuerit, solent illæ postea suppleri.

§. 3. De Ministro Baptismi.

1. **Q**uivis homo ratione præditus validè baptizat. Nittur hæc assertio institutione Christi, quam usus Ecclesiæ, & traditio ostendit. Ratio verò institutionis est summa Baptismi necessitas.

2. Peccat graviter extra necessitatem baptizans, cui id de jure & ex officio non competit. Peccat item ille, cui iure & ex officio competit baptizare, si extra necessitatem non solemniter baptizet; nam Canones ob honorem Sacramenti severè precipiunt, ut Sacerdos solemniter in Ecclesia baptizet; nisi tamen obitet alienius personæ infamia, aut damnum notabile inde secuturum.

3. Parentes graviter peccant, qui offerunt prolem baptizandam alieno Parocho, sine licentia proprii. Quia Ecclesiæ ordinationi, cum violatione alieni iuris adversantur. Nisi constet speciei, leprivilegium intervenire.

4. In casu necessitatis hic ordo observandus est; ut præsentem Sacerdote aut Episcopo non baptizet Diaconus: præsentem Diacono non baptizet Clericus inferior; præsentem Clerico non Laicus; præ-

ſente viro non ſœmnâ, denique præſente fideſi non hæreticus aut infidelis. Et ſi hic ordo pervertatur, ita ut præſente Sacerdote alius ſeu Clericus, ſeu Laicus baptizare præſumat, erit peccatum ſacrilegii mortale, ſimiliter ſi infidelis baptizet præſente fideſi. Circa Clericos ve-
 ſi Sacerdote inferiores, marem item & ſœminam, non videtur eſſe culpa pluiquam venialis: imò nulla erit, ſi cauſa ſubſit.

3. Miniſter Baptiſmi debet eſſe unicuſ; quare ſi alius materiam apponat, alius formam proferat, nihil efficitur. Quia tali caſu forma, ego te baptizo eſt falſa, cum illam proferens non baptizet aquam applicandâ. Quod ſi ſimul plures Miniſtri materiam & formam ſuper uno homine baptizando abſolutâ intentione ſimul abſolvant, ſinguli verè conſecrunt ſacramentum tanquam cauſæ totales. Ratio eſt quia unus actio alterius actionem non impedit, & uterque verè baptizat.

6. Requiritur etiam in Miniſtro intentio baptizandi ſaltem conſuſa more Eccleſiæ, ut c. 1. §. 2. probatum eſt.

Si contingat Miniſtrum baptizare marem quem putat eſſe ſœmel-
 lam, nihil oberit valori Baptiſmi. Quia intendit baptizare infantem ſibi præſentem. Bonac. p. 4. n. 26 &c.

7. In homine apud hæreticos baptizato poſſunt ſuppleri cere-
 moniæ; ſed non eſt moris, ne fortaliſe rudis populus exiſtimet nos hæreticorum baptiſma debitâ formâ collatum tanquam minus vali-
 dum improbare.

Quæſtiō priuâ. An Parochus baptizare debeat infantem quem obſtetruxit affirmat ſe, apparente mortis periculo, ritè baptizariſſe? Negat Socus, Vitoria, de Caſtro & plur. alii, afferentes ſolummodo ſupplendas eſſe ceremonias, quæ ſolent in publico Baptiſmo adhiberi.

Reſpondeo tamen, in tali caſu infantem iterum à Parocho ſub conditione baptizandum eſſe, ſi præter obſtetricis teſtimonium aliam eſtitudinem non habeat de Baptiſmo valide adminiſtrato. Confirmatur hæc reſ. ſonſu authoritate Paſtoralis Mechlinienſis, in quo univ. ſaliter id fieri præſcribitur, his verbis; *Conditionale baptizato ſecundo eſt circa infantes, qui ab obſtetricibus baptizati eſſe referantur.* Idemque diſerte docet Molanus, & Sylviuſ in 3. part. q. 66. art. 9. dub. 2.

Et favet ratio: quia etſi obſtetruxit poſtea interrogata, oſtendit ſe callere formam, & ritum baptizandi; poteſt tamen prudenter dubitari an ex acceleratione, aut turbatione animi inter ſtrepitum, & clamores parentum, & domeſticorum, in ipſo baptizandi actu errorem aliquem amiſerit, quales aliquando interveniſſe hiſtoriæ non pauca teſtantur.

Et

Et idem
 laicis. five
 res tanti
 ordinarij,
 veniuntur
 ſint aliqui

Quæſtiō
 rus, poſſit

Reſponſo
 in matris u
 dere poſſit

Idem di
 poſſit in eju
 viventem

1. A D

& Patrinus
 cipiet mun
 3. Requiritur
 cundum co
 tantum te

2. Reli
 gionem ni
 contrahati
 contraria c
 mitteret.

3. Para
 cognation
 decet ut du
 ſuerudine
 entes alie
 loquia ta

4. Pati
 mum duo
 form. Ub
 in librum
 contraſta
 nec non in
 trem tant

Et idem ordinariè dicendum videtur, quando infantes ab aliis laicis sive viris, sive foeminis in simili casu domi baptizantur; cum res tanti momenti magnam exigit cautelam ac securitatem. Dixi, ordinariè, quia non assentior illis qui id universaliter requirunt. Inveniuntur enim viri Laici in hoc non minus docti ac periti, quam sint aliqui Clerici, & Sacerdotes.

QUÆRES secundo: An infans, qui ante partum videtur moriturus, possit in matris utero ab obstetrice vel alio quopiam baptizari?

Respondeo affirmativè, si v. g. obstetrix adeo perita sit, ut manu in matris utrum infertâ infantis corpus aliquâ ex parte aquâ pertundere possit, adjectâ verborum formâ consuetâ: ita docet Suar. & p. alii apud Dianam par. 1. tr. 15.

Idem dicendum est, quando matre prægnante subito extinctâ, possit in ejus corpore aditus aperiri, & per illum in prolem adhuc viventem aqua infundi.

§. 4. De Patrinis.

1. AD munus patrinitia requiruntur: 1. usus rationis (non certa ætas) 2. ut Patrinus in Baptismo sit ipse baptizatus, & Patrinus in Confirmatione sit confirmatus, alioquin invalidè suscipiet munus Patrini, & non contrahet cognitionem spiritualem. 3. Requiritur intentio formalis gerendi munus spirituali Patris secundum consuetudinem Ecclesiæ nec sufficit infantem materialiter tantum tenere.

2. Religiosi Patrini esse non debent; ne ob spiritualement cognationem nimia familiaritas cum secularibus, præsertim foeminis, contrahatur. Excipe tamen, si Religiosus sit Episcopus, aut si contraria consuetudo Prælati non contradicentibus id aliocui permittit.

3. Parens non debet propriam prolem suscipere, ne contracta cognatione spiritua cum conjuge debitum petere non possit. Nec decet ut duo conjuges alienam prolem suscipiant, potest tamen consuetudine honestari. Unde *Conc. Trid.* monet duos conjuges suscipientes alienam prolem non contrahere cognationem spiritualement, alioquin talis susceptio ipsis graviter prohibita esset.

4. Patrinus unus esse debet, sive mas, sive mulier, vel ad summum duo, mas, & foemina. Constat ex Tr. d. sess. 24. cap. 4. de re-form. Ubi Parochus obligatur ut nomen baptizati, ac patrinorum in librum diligenter referat. eosq; moneat de cognatione spirituali contracta inter ipsos, & baptizatum, & illius patrem ac matrem: nec non inter baptizantem ac baptizatum, & hujus patrem, ac matrem tantum.

5. In privato Baptismo non est opus patrino; non enim videtur Ecclesia parentes voluisse ad hoc obligare, cum in necessitate vix idoneus eligi potest. Si tamen adhibeatur, contrahet cognationem spiritua-lem, eo quod pater non adhibeatur tantum ob maiorem solemnitate, sed etiam propter obligationem instruendi puerum.

Alii tamen negant à patris in privato Baptismo cognationem spiritua-lem contrahi. *Sorum, Sanchez, Marazius, &c.*

6. Solent in quibusdam Germaniæ locis Catholici esse patrini filii hæreticorum baptizante illos ministro hæretico in debita forma, in nomine SS. Trinitatis. Neque consuetudo videtur improbanda, quia patrini officium est ut externâ susceptione profiteatur, quod hominem modò spiritualiter genitum suscipiat in curam suam tanquam spiritualis ejus nutritus & Pædagogus; id autem præstare potest Catholicus etiam si infans ab hæretico baptizetur.

Quæres: An etiam ad Baptismum infantis Catholici apud Sacerdotem Catholicum liceat admittere patrinum hæreticum?

Respondetur negativè, cum communi Doctorum, Si tamen timeretur gravis indignatio amicorum, etiam hæreticorum, aut alud gravius incommodum, probabile est talem patrinum sine crimine posse admitti, qui etiam contrahet cognationem spiritua-lem, ita docet Castrop. Laym. l. 4. s. tract. 2. cap. 9. Diana p. 9. tr. 7. resol. 31.

CAPUT III.

De Sacramento Confirmationis.

Confirmationem verum esse Sacramentum, à Christo institutum, & in primitiva Ecclesia usurpatum, probatum est supra in contr. *par. 1. cap. ult.*

1. Materia remota Sacramenti Confirmationis est Chrisma ex oleo, & balsamo confectum, atque ab Episcopo benedictum. Colligitur ex Conc. Florent. in Decreto Eugenii, ex perpetuo Ecclesiæ usu, & traditione, quæ testatur Chrysmaus consecrationem semper Episcopo reservatam fuisse.

2. Forma huius Sacramenti est, *Signo te signo Crucis, & confirma te Chrysmate salutis, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti.*

3. Effectus Confirmationis est augmentum gratiæ sanctificantis, insuper actualis gratiæ auxilium ac robur tempore opportuno conferendum, ad fidem constantè profitendam.

4. Convenit ut adulti peccati mortalis sibi consci, ante Confirmationis susceptionem sacramentaliter confiteantur. Licet enim nul-

nullum pro-
men confir-
confertur

5. Subj-
baptizatus
natur perf-
tismum ad
Sacramentum

6. Olin-
cramentum
suetudo est
Sacrament-
te actuali
periculum

7. Perp-
& rectè con-
spirituali, &
piunt, sicut
quam sint

8. Hod-
firmationi
grave sine
clesiarum

9. Mini-
Colligitur
men Ponti-
Sacerdoti

Quæstio-
An Abbas,
taxat colla-
sit conferre
era Congre-

Respon-
XIII. die
concession-
cellione ne-
quibus faci-
facultas sol-
nit, dist. 95.
stendit Sua-

10. Ad
esse debet

nullum præceptum extet, adeoque contritio sufficiat, tutius est tamen confiteri ad removendum obicem gratiæ: quæ à Sacramento confertur.

5. Subiectum capax huius Sacramenti est omnis, & solus homo baptizatus. Ratio congrua est, quia sicut natura quos generavit conatur perficere, ita Deus & Ecclesia, quos generavit per Baptismum, ad perfectiorem gratiæ statum adducit per Confirmationis Sacramentum.

6. Olim infantibus statim post Baptismum Confirmationis Sacramentum conferebatur. Verum hodie in plerisque Ecclesiis consuetudo est, ut non nisi rationis compotes confirmantur. Partim ut Sacramentum majori cum utilitate suscipiatur, utpote concurrente actuali fide & reliquâ dispositione suscipientis, partim ut absit periculum rependi.

7. Perpetuò amentes, ut & infantes in mortis periculo utiliter & rectè confirmantur, ubi id est in usu Quia huiusmodi cum fructu spirituali, & sine irreverentia Sacramentum Confirmationis suscipiunt, sicut & Baptismum. Est enim tantum per accidens quod nunquam sint spiritaliter militaturi.

8. Hodie non exstat præceptum suscipiendi Sacramentum Confirmationis, secluso contemptu. Est tamen peccatum veniale satis grave sine causa aliquem ordinare qui confirmatus non est, cum Ecclesiarum consuetudo repugnet.

9. Minister ordinarius huius Sacramenti solus Episcopus est, Colligitur ex *Act. 8* & *10.* & traditur in Conc. Florent. Poteest tamen Pontifex ex plenitudine potestatis suæ committere simplici Sacerdoti potestatem ministrandi hoc Sacramentum.

Quæstionem hinc movet Card. Lugo *resp. moral. lib. 1. dub. 7.* An Abbas, cui conceduntur functiones Episcopales, exceptâ duntaxat collatione Ordinum, consecratione Ecclesiæ, & Altarium, possit conferre Sacramentum Confirmationis? quod aliquando in Sacra Congreg. controversum fuit.

Respondet, auditâ sententiâ sacre Congregationis Gregorij XIII. die 13. Martij anno 1574 respondisse, non comprehendi in ea concessione collationem huius Sacramenti: Quia in generali concessione non intelliguntur ea quæ sunt specialiter reservata, & de quibus faciendâ est specialis mentio: non solet autem concedi hæc facultas soli Sacerdoti sine causa urgente, ut colligitur ex *Cap. pervenit, dist. 95.* & ex decreto Eugenii in Conc. Florentino, & fusiùs ostendit *Suar. part. 3. tom. 3. disp. 36. sect. 2.*

10. Ad ceremonias pertinet 1. Benedictio Chrismatis, 2. adesse debet patrinus ex præcepto obligante sub mortali, nisi ad su gra-

vis causa: debet is esse diversus à patrino Baptismi nisi necessitas aliud postulet. 3. Recitantur orationes cum impositione manus super caput. 4. Frons Chrismate uncta vitta ligatur, quæ circumfertur donec Unctio sit siccata: ubi non est consuerudo, præsertim inter hæreticos, statim post collarum Sacramentum frontem abluendi (si fieri possit) in fonte Baptismatis: postquam frons lora & vitta deposita est, ea comburi solet, saltem non debet ad Profanum usum adhiberi. 5. Episcopus confirmato levem alapam infligit. 6. in c. *ut jejunis dist. 5. de consec.* monentur Episcopi ut jejunii hoc Sacramentum minustrent, & non nisi jejunis; Ex rationabili tamen causa aliter fieri posse monent D. D. communiter.

Quæres. Quanta sit obugatio Episcoporum ut conferant suis subditis Sacramentum Confirmationis?

Respondeo, gravem illis incumbere obligationem ut ex parte sua præbeant subditis oportunitatem ut hoc Sacramentum suscipiatur, uti docet *Suar. in 3. p. q. 72. dist. 18. Sect. 2. Sylvester v. Confirmatio &c.* Quia cum sint Pastores, tenentur gregem suum pascere, non tantum in rebus ad salutem absolute necessariis, sed etiam in his, quæ conducunt ad singularem eius utilitatem, maxime inter hæreticos, ubi necesse est ad constantem fidei confessionem hoc Sacramentum roborari. Hinc etiam Parochis incumbit pueros in catechesi de hujus Sacramenti virtute edocere, & suo tempore Episcopis confirmandos offerre.

CAPUT IV.

De Sacramento Eucharistiæ.

Realem Christi præsentiam in Sacramento Eucharistiæ, transmutationem panis & vini, communionem laicorum sub una specie &c. contra Sectarios accuratè probata invenies supra in *Controv. p. 2. c. 3. 4. & 5.*

Porrò ad quæstiones alias, & principia hic præmittenda,

Dico breviter primò, In Consecratione ex vi verborum sub speciebus panis constituitur Corpus Christi, & per concomitantiam etiam Sanguis, anima, divinitas, aliaque ipsis unita: uti & in Calice constituitur solus Sanguis ex vi verborum, & reliqua per concomitantiam, Constat ex *Trid. sess. 13. cap. 3.*

Dico secundo, Christus existit totus in tota, & totus in singulis partibus hostiæ consecratæ: sic nempe ut nulla pars sensibilis hostiæ sive divisæ, sive conjunctæ sit tam exigua quin totum Christum contineat. Probatur ex *Trident. sess. 13. cap. 3.* ubi id negantibus de partibus divisis anathema dicit *Can. 3.*

Dico tertio: Statuitur Christus sub speciebus Eucharisticis non per

per novam præsentationem, id est, non transiens in cœlo, sed manens in terra, Nihil enim.

Dico quatuor, Quia Eucharistia est Sacramentum, quod non recipitur, contra Wyclif, & alios, quia panis jam factus est gloria Thomistæ, forte à sub-

Dico quinto, Quando speciatim illic loco Christus per calorem præsentia constituitur.

S.

Materia constitutio Sacramenti dicitur Florentino, & alio, vinum pro calice, Huic tamen non frumenti, quod dicitur *Thom. alioq.*

2. Orizæ, Sacramenti, nisi ob defectum meretur.

3. Ut panis vis id congruus, Observanda tamen in Latinis, quod in azymo, quod etiam observari viatico decepta, tantum in eorum ob-

per novam productionem, ut aliqui Theologi volunt, sed per additionem, id est, per novam tantum præsentiam, quæ corpus ejus existens in cælo simul in altari sub speciebus sacramentalibus collocatur. Nihil enim aliud ad hoc videtur esse necessarium.

Dico quintò: Accidentia sive species panis & vini remanent in Eucharistia extra subiectum, sic ut color, & sapor, & alia quæ in hoc Sacramento sensu percipimus, in Corpus Christi tanquam subiectum non recipiantur. Ita colligitur ex Concilio Constantiensi sess. 38. contra Wicleffum id negantem. Non enim sunt illa in substantia panis jam destructa, neque in Corpore Christi, quod in Eucharistia est gloriosum, & passionis expertum. Probabilius etiam est, contra Thomistas, reliqua accidentia non recipi in quantitatem, quæ forè à substantia non distinguitur.

Dico quintò; Definuit Christus esse sub speciebus consecratis, quando species sic immutantur ut desineret forma panis & vini, si illic loco Christi adessent. Hinc in stomacho speciebus Eucharisticis per calorem naturalem destructis præsentia Christi evanescit. His ita constitutis ad resolutiones practicas propius accedamus.

§. I. De Materia & forma Sacramenti Eucharistia.

Materia hujus Sacramenti est panis, & vinum: ut patet ex institutione Christi *Matth. 26 & Mar. 4.* Panis ille necessitate Sacramenti debet esse triticeus, ex praxi, & sensu Ecclesiæ, & Conc. Florentino, quod eodem modo panem triticeum assignat, quo vinum pro calice, quod constat requiri ad valorem Sacramenti. Huic tamen non officit immixta fuisse tritico pauca granata, vel frumenti, quia per hoc non definit esse panis triticeus usualis, ita *D. Thom. alique.*

2. Oriza, avena, milium, hordeum, non sunt materia hujus Sacramenti, cum ex his non soleat panis confici pro hominis victu, nisi ob defectum tritici, quare nec simpliciter panis vocabulum meretur.

3. Ut panis azymus sit, non est de necessitate Sacramenti, quamvis id congruentius sit, cum etiam Christus in azymo consecraverit. Observanda tamen est consuetudo utriusque Ecclesiæ, ita ut non solum Latinus peccet, si in fermentato consecret, sed etiam Græcus si in azymo, quamdiu intra terminos Ecclesiæ suæ commoratur; quod etiam observandum est in casu necessitatis, etiamsi ægrotus abique viatico decedere deberet. Ratio est, quod Ecclesiæ utilitatem, maiestatem, tantique mysterii reverentiam valde interfit, universales in eorum observari. Quare cum Sacramentum hoc non sit abso-

lutæ

Iuræ necessitatis, merito ratio publica privato commodo spirituali præfertur.

4. Acetum non est materia Consecrationis, cum sit vinum corruptum; potest tamen valide Sacramentum confici ex vino acido vel aciescente, sicut ex pane mucido nondum corrupto, sed ad corruptionem disposito. Denique neque agresta valide consecrari potest, cum agresta ex uvis immaturis expressa nondum ad naturam vini pervenerit.

5. Admixtio aquæ ad vinum non est de essentia Sacramenti, sed præcepti tantum Ecclesiastici sub peccato mortali obligantis. Non est tamen improbabilis opinio Alphonsi à Castro, ex Christi præcepto ab Apostolis nobis tradito vinum aquâ miscendum esse.

6. Ad essentiam formæ pertinent tantum hæc verba, *Hoc est Corpus meum, Hæc est Calix Sanguinis mei*. Reliqua tamen verba, *Novi & æterni Testamenti* &c. sine gravi peccato omitti non possunt.

7. Ad valorem Consecrationis requiritur ut Sacerdos materiam consecrandam determinatè cognoscat & intēdat. Quia omnis actio transiens versatur circa singularia determinata, idque in casu nostro ad veritatem demonstrativi *Hoc, & Hic*, necessariò requiritur.

8. Sacerdos censetur habere intentionem Ecclesiasticæ consuetudini conformem, nisi eam contrario actu excludat. Unde etsi exilimet quinque tantum hostias adesse, cum sint sex, omnes consecrat. Quia speculativus ille error non obstat practicæ intentioni consecrandi omnes hostias ante se constitutas, *Suar. Sylv. Henric.*

9. Si quis incio seu non advertente Sacerdote hostias minores in altari ponat, non consecrabuntur. Quia nec actualis nec virtualis intentio in illas fertur. Si vero Sacerdos antequam egrediatur sacrarium de consecrandis hostiis in altari positis, vel ponendis admonitus eas consecrare proponat, etiamsi postea obliviscatur, censeri debent consecratæ, Quia in tali casu adest intentio virtualis, hoc est, prior intentio continuatur in actibus, qui postea sequuntur in ordine ad consecrationem, ita *Reginal. Laym. l. 5. t. 4. c. 2. Bonact. l. d. 4. q. 2. p. 2.* & alii qui judicant id in praxi rectum esse.

10. Si formulæ, id est, parvæ hostiæ adferantur Sacerdoti paulò post oblationem, vel (ut addit Ave (a q. 11. § 12.) ante inceptam præfationem, licet eas consecrat, oblationem solâ mente supplendo, ita *Possévin. Gavantus, Tambur. Dianap. 2. tr. 4. resol. 71.*

§. 2. De Ministro Eucharistia.

1. Eucharistiam ministra e solus potest ex officio Sacerdos habens jurisdictionem ordinariam, aut sibi delegatam: peccat proinde graviter, qui sine omni jurisdictione Eucharistiam dispensare præ-

sumeret. Etem incurrit.

2. Si tamen bilem causam, nstiam admini-

3. Si peric proprius Pasto viaticum confu ia horum defe potestas collat Laym. l. 5. tr. 4.

4. Etsi Re communicate dotes: illa tam munionem pristo Patchatis. monis, cui si co cilibera mane

5. Non lice facultate Episc deferre, nisi fo obeunt. Quia rogaret. Proin nem præbent,

6 In Missic lebratur, faculi accedenti conlian præcepto.

Quando Sa charistiam in s liter, quamvis oppositum, tractetur.

7. Quamvi est tamen imp idoneo eam co 114. Quod cor esse hostiæ p: Præp. Esob Di

8. Graviter specie, secluso

9. A morta

præsumeret. Et si sit inferior Sacerdote v. g. Diaconus irregularitatem incurrit.

2. Si tamen Sacerdos carens jurisdictione præsumat ob rationabilem causam, factum suum à Parocho approbatur, licet Eucharistiam administrat, *Bonac. Regim. hic. n. 19. aliquos.*

3. Si periculum sit ne infirmus sine sacro viatico moriatur, & proprius Pastor sit absens, vel impeditus, vel malignè seget, licet viaticum conferre quis Sacerdos tam secularis quàm regularis, & in horum defectu etiam Diaconus. Quia in hoc casu ceteretur ea potestas collata ab Episcopo aut Pontifice, ita *Suar. Bonac. Lugo, Laym. l. 5. tr. 4. c. 7.*

4. Et si Regulares ex suis privilegiis possint in propriis templis communicare quoscunque fideles, siue per se, siue per alios. Sacerdotes: illa tamen potestas, lege ordinaria non extendit se ad communionem præbendam ratione viatici in articulo mortis, aut in festo Paschatis. per quam scilicet satisfiat præcepto annuæ communionis, cui si communicans alio tempore satisficiat, illa communicatio libera manet, uti docet *sa, Filluc. c. usus communis.*

5. Non licet tamen Religiosis ad quamvis communionem, sine facultate Episcopi, aut Parochi, Eucharistiam publicè per plateas deferre, nisi fortè ad milites, aut alios apud quos ipsi Pastoris munus obeunt. Quia id juri Parochorum per consuetudinem obtento derogaret. Proindè quando de licentia Ordinarii ægris communicatio præbent, id debet privatim fieri.

6. In Missionibus autem, ubi in privatorum domibus passim celebratur, facultas in sacro præbendi communionem cuius legitime accedenti concessa censetur cuius Sacerdoti, nisi hoc alicui peculiari præcepto esset inhibendum.

Quando Sacerdos non conficit, sed solum administrat aliis Eucharistiam in statu peccati, probabile est illum non peccare mortaliter, quamvis non desint graves authores, qui communius docent oppositum; ideòque curandum, ut Sanctum non nisi sanctè tractetur.

7. Quamvis teneatur Minister Eucharistiam manu porrigere: non est tamen improbabile ex gravi causa licere mediante instrumento idoneo eam communicantis ori inserere, apud *Dian. par. 4. t. 4. res. 114.* Quod confirmatur ex eo, quod in magna oris siccitate licet tum esse hostiæ particulam in cochleari cum vino trajicere docent *Prep. Escob Diana. p. 4. tr. 4. r. 104.*

8. Gravior peccat Minister præbens Eucharistiam sub utraque specie, secluso Pontificis indulto.

9. A mortali Minister excusari, qui solas species vini daret ægro

ægro impotenti hostiam deglutire sentit *Amicus apud Dian. par. 8. l. 1. r. 24.*

Querit Card. Lugo in *resp. moral. l. 1. dub. 11.* An liceat Eucharistiam deferre infirmo adorandam aut deosculandam, quando eam sumere non valet?

Respondet autem negativè, quia si sic adhiberetur instar reliquiarum, immueretur reverentia debita tantæ maiestati, & alia sequeretur incommoda: propter quæ ea praxis à Pontifice prohibita est, ut refertur in declar. Concilii Tridentini in *sess. 13. Can. 7.* apud Lugo loco citato.

10. Tenetur Sacerdos negare Communionem personis ad illam indispositis, v. g. publico peccatori, usurario, meretrici, concubinario. Quia illis ministrando eorum peccato cooperaretur, & Sacramentum gravi irreverentiâ afficeret.

11. Si occultè tantum confiter suspicientem esse indispositum, illi occulte petenti negare debet, non tamen petenti publicè ne per hoc infamiam incurnat. Quod si indispositio occulta solum ex Confessione cognita fuerit, ne quidem licebit eam negare occultè postulant. Quia illa esset quædam peccati admonitio, quæ Confessionis sigillo adversatur. *Benab. Laym. Lugo &c.*

Questio est, An si Reus confugiat ad Sacerdotem Eucharistiam publicè portantem gaudeat immunitate, sicut confugiens ad Ecclesiam?

Respondetur affirmativè cum *Navar. cap. 4. n. 18* qui hanc sententiam dicit communem cum Hostiensis Angelo, Claro &c.

Sed *Queritur ulterius*, An idem dicendum sit, si Reus qui v. g. ducitur ad suppl. cum confugiat ad complexum Sacerdotis qui Eucharistiam in pyxide occultè portat?

Respondet ad hunc casum affirmativè *Guintanadovenas tract. 4. sing. ult.* qui statuit illum eum actu corrigisse. Quia ratio cur Eucharistia publicè portata, & templa gaudeant hoc privilegio, est reverentia & veneratio huius Sacramenti, quæ non minus exhibenda est dum occultè deferretur. Si enim liberatur reus, teste *Burzio Claro, Baldo*, aliisque, qui ductus ad supplicium occurrit Cardinali, si hic suum pileum purpureum illius capiti imponat aut impositiciat, quanto magis in casu præsentis. *ibid. n. 3.*

§. III. Dispositio requisita in suspiciente Eucharistiam.

1. **Q**UOD animæ dispositionem, Centum est, illum, qui est in statu peccati mortalis, gravi præcepto obligat ad confitendum ante assumptionem Eucharistiæ, nisi aut sit necessitas celebrandi, aut communicandi, & desit copia Confessarii, ex *Tr. d. Sess. 13. c. 7.*

2. Idem

2. Idem dicendum est de eo, qui dubitat, an admisit peccatum mortale, aut an fuerit illud rite confessus, *Suar. Sanch. Bonac. lib. 4. q. 6. cap. 7.*

3. Si autem gravis urgeat celebrandi, aut communicandi necessitas, tenetur primum iterum actum contritionis: & si fuerit Sacerdos, præcipit Tridentinum, ut non differat postea quam primum confiteri. Quia alias omittendo contritionem poneret obicem gratiæ, & gravem committeret irreverentiam, & sacrilegium.

4. Necessitas autem gravis exiens a Confessione est primo: Periculum mortis. 2. Hic sit pro moribundi viatico consecranda, *Suar. Con. Lugo 3.* Si facinricium vel Communio non possit omitti, absque gravi infamia, vel scandalo. 4. Si Parochus, ex officio celebrare debeat, ut populus audiat sacrum: ob quam causam etiam alieni, qui non est Parochus, id licere tenet *Diana cum aliis 11. p. 9. 3. res. l. 9. 5.* Si quis in scamno communicantium recorderetur peccati mortalis, quod oblitus est confiteri, nec sine nota, aut scandalo gravi recedere possit.

5. Censetur autem deesse copia Confessarii, quando sine magna molestia non potes absentem adire, aut præsentem sine gravi incommodo Confessionem extrinsecus, sive tuo, sive alieno, peccatum aperire.

6. Quoad dispositionem corporis: Communicandi, aut celebrandi impedimentum per se non est pollutio involuntaria, aut etiam voluntaria per poenitentiam expiata, nisi mentem relinquat turpi recollectione infestam. Idem dicendum est de actu conjugali, etsi consiliu sit, nocte Communionem antecedente abstinere, præsertim si sint conjuges, qui raro communicant *Sanch. Filluc. Escob. &c.*

7. Ex præcepto Ecclesiæ regulariter non licet cuiquam communicare, nisi jejuno, jejuno naturali, id est, ut à medio noctis nihil omnino aut per modum cibi, aut potus, aut medicinæ sumperit. Ita communiter Doctores.

8. Non censetur hoc jejunium violari, per aliquid, quod per modum salivæ, aut resp rationis in stomachum transigitur, *Fag. &c.* Idem est de fumo tabaci, aut folio ore tantum masticato: quatenus hæc, nisi valetudinis ratio excuset, videri possint aliquam habere indecentiam *Præp. Lugo, Gran.*

9. Si dubium sit, an aliquid deglutiveris, aut sumperis post duodecimam noctis, non impediri à Communionem, aut à Missæ celebratione, probabiliter docet *Laym. l. 1. trañt. 1. cap. 1. apud Dian. hic Resol. 29.*

10. Non est per se peccatum statim à Communionem cibum sumere.

et si

10. Non est per se peccatum statim à Communionem cibum sumere et si consultum sit abstinere, donec species sint consumptæ: illas autem in Laico intra medium quadrantem, in Sacerdote intra quadrantem consumi in stomacho rectè dispositæ, ut certum tenet *Card. Lugo* ex iudicio Medicorum a se consultorum, *Disp. 12. sect. 3. num. 54.*

11. Casus autem sunt is quibus non jeunus possit communicare: Primò, quoties est mortis periculum: & quidem à non jeuno posse repeti viaticum, quoties recurrit idem periculum etiam in eodem morbo post intervallum unius, aut alterius diei, si magna ægri urgeat devotio, aut utilitas, docet probabiliter *Laym. l. 5. c. 4. c. 6. alii. quo*, in quo spectandum esse loci consuetudinem monet *Card. Lugo de Euch. d. 15. sect. 3.*

Non videtur tamen multis licitum Sacerdoti non jeuno consecrare ad dandum alteri viaticum. Quia præceptum viatici non obligat, quando ritè haberi non potest, *Suar. Vasq. Hurt. alique.* Contrarium tamen non est improbabile, præsertim in casu, quo aliud Sacramentum haberi non potest, uti docet *Laym. l. 5. c. 4. c. 6. nu. 21. Billuc. Lugo, Ferdinand. Major.*

2. Potest sacerdos celebrare non jeunus, si aquam pro vino calici infusam hauerit, tunc enim id servandum est, ut integritatem debet denudò vinum offerre, consecrare, & statim sumere sine novæ hostiæ Consecratione, ita Doctores communiter.

3. Quando post hauritam abluoem videt in patena vel corporali reliquias hostiæ consecratæ, potest eas absumere *Henric. & 5. alii.*

4. Quando post Consecrationem Sacerdos ex deliquio morte, aut languore non potest Sacrificium perficere, debet alius sacerdos, etiam non jeunus in defectum jejuni, succedere, & sacram absolvere. *Con. & 3. alii.*

5. Quando Sacerdos post Consecrationem recordatur, se non esse jejunum, potest nihilominus species consecratas sumere. *Vasq. & 3. alii.* Quòd si ante Consecrationem id recordaretur, recedere tenetur ab Altari; si tamen sine gravi nota, & incommodo id fieri possit, *Præposit. & Diana.*

Idem probabiliter in praxi dicendum, si finito sacro in Sacrificii Sacerdos inveniat in patena, Calice, aut corporali fragmentum aliquod hostiæ consecratæ, si nullus post eum Sacerdos ibi celebraturus sit, nec adsit pixis, in qua Eucharistia asseratur. *Suar. Diana & 5. alii.*

Imò addit non improbabiler *Suar. & Diana &c.* posse Sacerdotem post distributam populo Communionem vasa sacra purificare, & par-

& partic
si nequ
priori ca

Quæ
entibus
possit E
an possit

Respo
vino de c
ceptum
standa 8

Quæ
strum no
alio Laic
Respo
exemplu
reticis ca
à Pontifi

1. C
mortis, c
Ecclesiæ

2. Pe
losus con
Suar. Vasq.
commur

3. Ne
nemi omi
fler. Sa, E

4. Pro
nem Pue
Laym. Su
judici fin

Bonac. a

5. Et si
non præ
schale, q
ad Dom

Quadrage
ma loci

& particulas in eadem vel etiam in alia Missa consecratas absumere si nequeant decenter servari : quia illa est tantum unica, saltem in priori casu, consummatio ejusdem Sacrificii

Quæres primo, An in missione damngruit periculum ab irruentibus Hæreticis, qui putantur sacram hostiam male tractaturi, possit Eucharistia sumi à non jejunis etiam laicis si alius desit? Item, an possit sacerdos hostiam laico tradere, ut cum ea aufugiat?

Respondeo ad utrumque casum affirmativè. Quia præcepto divino de cavenda irreverentia : hinc inferendū cedere videtur præceptum Ecclesiæ de prævio jejunio, & Eucharistia à Laicis non tradenda & consentire videtur *Suar. & Lugo hic num. 87.*

Quæres secundo. An si Laicus in mortis articulo alium Ministrum non habeat possit Eucharistiam sibi ministrare, aut eam ab alio Laico suscipere?

Respondeo affirmativè, idemque docet *Suar. Con. & alii 12.* cujus exemplum habemus in Maria Stuarta Scotæ Regina, dum ab hæreticis castro inclusa teneretur : et si sint qui existiment, eam ad hoc à Pontifice Privilegium accepisse.

§. 4. Præceptum sumendi Eucharistiæ.

1. Certum est dari præceptum divinum gravi et obligans fideles adultos ad sumendam Eucharistiam tam in articulo mortis, quàm aliquoties in vitæ decursu, ita ex Scripturis, & præxi Ecclesiæ declarat *Trid. sess. 13. c. 6.*

2. Per articulum mortis, hic intelligitur gravi morbus, periculosus conflictus, difficile puerperium, quale solet esse primum &c. *Suar. Vasque alique.* nisi quis paucis ante illud periculum diebus communicasset.

3. Non esse tamen mortale, in tali mortis periculo Communio- nem omittere, dummodò in Paschate eam sumpserit, docet *Sylvester. Sa. Fumus. Cajet. v. Communio.*

4. Probabilius est, in mortis articulo dandam esse Communio- nem Pueris, quando sciunt Eucharistiam ab alio cibo distinguere. *Laym. Suar. Lugo, D. 13. s. 4. n. 18.* Damnatis ad mortem non licet judicii sine gravi causa tempus ad communicandum denegare, *Suar. Bonac. alique communiter.*

5. Etsi Christus tempus Communionis, extra periculum mortis non præsenperit, Ecclesia tamen pro eo determinavit tempus Paschale, quod communiter numeratur à Dominica Palmarum usque ad Dominicam in Albis inclusivè : Aliquibus tamen locis totam Quadragesimam comprehendit, & aliter extendi potest ex legitima loci consuetudine vel indulto : potestque Confessarius ex ju-
Ff sta

ita causa tempus prorogare, ut docet *Sa & alii*, de quo fufius *Bonac. D. 4. q. 7. p. 2.*

6. Probabilis est eum, qui non communicavit in Paschate, ceneri postea supplere. *Suar. Bonac. Con. Lugo.* Non tenetur tamen praevenire, qui praevidet se tempore Paschali impediendum, ut probabiliter docet *Suar. Azor. &c.*

7. Tenetur quis Communionem Paschalem sumere in Parochia à Pastore suo, nisi hujus licentiâ, privilegio, aut consuetudine excimatur. *Navar. & Suar. hic D. 72. Sect. 2.*

8. Sacerdos ubivis celebrando satisfacit præcepto communionis paschalis. *Bonac. D. 4. q. 7. p. 2.*

9. Eximuntur peregrini & vagi qui parochiam non habent, aut ab ea abijunt.

10. Privilegium, quod aliqui allegant pro Communione Paschali datum Mendicantibus alii communis negant apud *Dian. p. 2. l. 14. r. 73.* neque consultum videtur cum Pastorum officio ne illud in praxim reducere, quibus proprium est illo præfestim tempore peccatoris sui vultum cognoscere.

Praxim disponendi ægrum, aut moribundum ad viaticum devoti suscipiendum vide infra in fine hujus operis.

S. 5. De Sacrificio Missæ.

Christum in ultima Coena non tantum Eucharistiæ Sacramentum instituisse, sed etiam Sacrificium Missæ ordinasse per Sacerdotes in Ecclesia perpetuo offerendum probatum est supra in *Contror. p. 1. tr. 2. cap. 5.* Hic resolutiones ad praxim spectantes breviter trademus.

1. Tenetur quisvis Sacerdos legitimè non impeditus saltem bis terve in festis solemnioribus per annum celebrare, ut docet *Suar. cum communis contra Lugo, Tamb. Dianam.* Imò ubi receptum est Tridentinum, inquit *Busen* graviter obligantur mandante Episcopo celebrare singulis Dominicis & Festis.

Non posse tamen Episcopos Laicos præcipere, ut diebus Dominicis aut Festis Sacrum, aut Concionem in sua Parochia audiant, ubi possunt id alibi præstare, docet declaratio Clementis VIII. anno 1592. die 2. Decemb. & *Diana par. 10. tract. 13. resp. 25. de quo fufius supra par. 2. quest. 23.*

2. Sacerdos, qui habet Facultatem bis de die celebrandi, v. g. ob duplicem Parochiam, poterit hoc facere diebus feriatis, si valde frequens sit populus, ut in concursu peregrinantium. *Suar. & alii* In prima tamen Missa non potest sumere ablutionem, ut maneat jejunos. Foteft autem necessitas permittere ut etiam sæpius à jeju-

no celeb
doctrin
gratiam
in resol
lusi, &
Privileg
cerdotel
hoc priv
in partic
est legit
magna p
succesiv
Leander
quam ju
Lugo, F
Naldum
plurimo
ci, aut m
41. ita i
rioris pr
latum in

3. Sa
operto c
expressè
tuum i
non dat
suis Re
pro tem
absque c
lo & con
4. In
lo, aut
4. a
celebrar
Henric.
5. In
dandum
Sacerdo
in casu
loco ren
los min
3. al

no celebretur. *Suar. Diana p. 10. tr. 16. r. 13.* Displicere visa est hæc doctrina cuidam Prælato quem ego plurimum veneror, Et in illius gratiam adduco insuper pro hac resolutione Thomam Hurtadum in *resol. mor tract. 2. cap. 7. num. 430.* Quia, inquit, in cap. *Consulisti.* & cap. *sufficit.* Pontifices Alexand. & Innoc. III. concedunt Privilegium, & declarant, *ex justa causa & suadente necessitate*, Sacerdotem possi. celebrare plusquam semel de die: ergo, inquit, cum hoc privilegium non concedatur cum limitatione, aut uni Sacerdoti in particulari, sed in communi, manet in suo vigore quando causa est legitima, & urget necessitas: ut si ob angustias loci die solemnæ magn. populi multitudo non possit nisi ad unum augustum locum successive convenire. Et huic sententiæ novissimè subscribit etiam Leander de *Sacram. part. 2. tract. 8. de sacrif. missæ, disp. 6. quæst. 41.* quam judicat esse longè probabiliorem, & pro ea insuper citat Card. Lugo, P. Hurtado, Petrum de Ledesma Marcum de los Huertos, Naldum, & Philarchum, Quia, inquit, *in jure non determinatur plurimum Missarum: nec in textu citato est sermo de duplici aut triplici, aut multiplice: Missa celebranda, ut advertit Cardinalis Lugo num. 41.* ita ille, Cui ego addo, hæc locum habere, ubi non obstat Superioris prohibitio, aut consuetudo contraria de qua spectat ad Prælatum in sua diocesi judicare.

3. sacerdos ob infirmam valetudinem non potest celebrare operto capite etiam extra Canonem sine licentia Pontificis, Id enim expresse statuit Urbanus VIII. & pridem declaravit S. Congr. Rituum 13. Julii 1626 apud Garantum. Ubi verò ad Pontificem non datur recursus, dispensare potest Episcopus, aut prælatus pro suis Regularibus. *Henri. alique.* Et in polonia eam licentiam pro tempore hyemali consuetudo obviuit. Qui autem id faceret absque dispensatione in gravi necessitate celebrandi, secluso scandalo & contemptu, non peccaret do. et *Ledesma. Diana &c.*

4. In casu necessitatis licet cum stola manipulo, aut cingulo non benedictis, aut etiam sine aliquo ex iis, *Suarez & 4. alii.* Imò etsi aliquis citra necessitatem sine aliquo horum celebraret, non peccaret mortaliter, ob levitatem materiæ, *Suarez, Henriq. cum 6. aliis.*

5. In gravi necessitate sine Ministro licet celebrare, v. g. ad dandum viaticum infirmo. *Lessius & 7. vel ne populus aut ipse Sacerdos Missâ careat die Festo. Prap. &c.* Non licet tamen in casu scæminam ad ministrandum admittere: nisi forte, ut ex loco remoto respondeat, sed non ut accedat ad altare urceolos ministrando, qui possunt in cornu altaris collocari. *Lugo & 3. alii.*

6. Non est mortale, si in Missa defunctorum omittantur Sequentia, *Dies ira &c.* Bordonus, & alii. Imo in anniversario, & Missis quotidianis defunctorum legitur id tantum pro arbitrio Sacerdotis.

Sacerdos Regularis, si in Canone pro nomine Episcopi ponat nomen sui Generalis, peccat mortaliter; quia Missale est ad unguem observandum, ex Declarat. Cardinalium.

7. Sacerdos non potest hostiam à se consecratam deponere in sacrum, & sumere aliam hostiam ex hostia anteà consecrata; quia ad integritatem Sacrificii spectat sumptio hostiæ tunc consecratae, Lugo & 1. Posset tamen ex iusta causa celebrare cum hostia minori, quæ is solet dari Laicis, quando non posset haberi maior *Marchani. Diana.*

Querit hic Bosco d. sp. 4. Sect. 12. concl. 9. An Sacerdos Laico communicare volenti possit ex causa præbere partem hostiæ quæ ipse celebrat?

Et rectè respondet affirmativè. quia id non obest integritati Sacrificii, nec pecuniarem involvit indecentiam: docetque sufficientem causam esse magnam petentis devotionem, aut moram expectationis, donec in Sacro sequenti minor hostia consecratur, si prudenti iudicio mora censetur incommoda, idemque resolvit *Dichst. d. 11. num. 117.*

Quæres porro, An Sacerdos possit ex suo Calice communem ablutionem dare Laico communicanti?

Respondeo, etsi id per se non sit illicitum occurrente ratione peculiari, v. g. personæ valdè honoratæ, non licet tamen illum morem frequenter usurpare: quia induceret in populo rudiori suspicionem Communionis Laico datæ sub utraque specie, quam Ecclesiæ consuetudo non permittit.

8. Altare pro Sacrificio inferni debet mappâ triplici: non requiri ut mappæ sint benedictæ, docet *Suar. cum pluribus.*

Si quis mappam unam adhiberet præter corporale, non esset mortale: sicut esset, si nullam poneret. In necessitate autem celebrandi v. g. die festo, &c. nullum erit peccatum, si una sit cum corporali. *Leand. & 1.* Sicut etiam posse tunc adhiberi mappam non benedictam v. g. sudarium, si mundum est, & postea rursus applicare ad usus consuetos docet. *Fagund. & 11. alii.*

9. Sine lumine sacrificare nunquam licet, adeo ut si exstinguere-
tur ante Consecrationem, nec aliud haberi posset, pergere Sacerdoti non liceret, etiam si alias moribundus sine viatico esset moriturus, *Fagund. Lugo &c.*

10. Ut viaticum moribundo detur, licet etiam à mediâ nocte Sa-

Sacrum f
Hurtad
posse. alii
Eugenii

& alii ap
commun
ris ante o
integra h
necessariu

Ad qu
non habe
aut facul
tis; defe
cap. 5. §. 1.

Quære
tum, si in
agere deb

Respo
center rep
statim co
vini in fec
residuum
efficiatur
combustio
quæst 83.

Quære
esse. Miss

Respon
Pontium
Cardinali

§
1. A D

monia co
solum in
studium p
de altari

2. S. i

Episcopo
cipere a c
& pro illi

Sacrum facere. Lugo & alii 7. vel etiam horâ tertâ post meridiem. Hurtado & Leand. Neque ad hæc opus est licentia Episcopi, Praepositi, alicuius. Imò hæc Regularibus permittuntur per Privilegium Eugenii IV. saltem ex iusta causa, v. g. itineris faciendi, Dicastillo, & alii apud Tambur & Lugo hic sect. 1. num. 41. De lege autem communi licitum est cuivis Sacerdoti inchoare Sacrum duabus horis ante ortum Solis; & media hora post meridiem, Laym. Aut etiam integra hora, si v. g. concursus populi, Principis viri expectatio aut necessarium iter Sacerdotis id requirat.

Ad quem autem Missionarius. aut Parochus, qui Privilegium non habet, possit recurrere pro dispensatione quoad horam locum, aut facultatem celebrandi sæpius de die, aut coram excommunicatis; deferendi Eucharistiam sine lumine, videre est supra in part. 2. cap. 5. §. 1. de facult. Missionum.

Quæres primo, An Sacerdos teneatur sumere Calicem consecratum, si in eum incidat araneus, aut aliud venenatum; & quid eo casu agere debeat?

Respondeo, Sumendum non esse, sed speciebus in alio loco decenter repositis, aliud vinum cum aqua Calici infundendum, quod statim consecrari, & in eodem Sacrificio sumi debet. Species autem vini insectæ servari possunt donec exhalentur, aut corrumpantur, & residuum in piscinam mittatur. Vel certè, quod commodius est, efficiatur ut intincto panno lineo imbibantur, quo siccato, & postea combusto cineres piscinæ committantur, ita Lessius de Sacram. quest. 83. art. 2. num. 70.

Quæres secundo, An licitum sit Sacerdoti, si sciat hæreticum adesse, Missæ Sacrificium inchoare, aut inchoatum perficere?

Respondeo affirmativè, secluso scandalo aliove abusu, uti contra Pontium docet Card. Lugo, qui refert se vidisse ita fieri pluribus Cardinalium assistentibus, & scientibus simul hæreticos interesse.

§. 6. De Stipendio pro celebratione Missæ.

1. **A**dverte, licitum non esse stipendium ullum accipere pro ipso Missæ Sacrificio: quia cum sit res sacra, peccatum simoniæ committeret, qui pro eo pecuniam admittit. Sacerdos igitur solum intendere debet suam in celebrando operam, ac prævium studium pro pretio concedere, iustum enim est eum, qui servit altari, de altari vivere.

2. Si is, qui Missam procurat, non præbet iustum stipendium ab Episcopo, vel consuetudine taxatum, non ideo potest Sacerdos accipere à diversis plura modica, quæ iusto stipendio æquivalent, & pro illis unice sacrum celebrare. Nam et si Suar. alique id ali-

quando docuerint, post decretum Congregationis Cardinalium nunc omnino prohibitum est.

3. De iis qui iustum Missarum numerum procurant, sed parte eleemosynæ sibi retenta, auctoritate Urbani VIII. sic statuit eadem Congregatio §. 4. *Omne damnable lucrum ab Ecclesia removere volens, prohibet Sacerdoti, qui Missam suscepit celebrandam cum certa elemosyna, ne eandem Missam alteri, parte ejusdem elemosynæ sibi retenta, celebrandam committat.*

Circa hoc decretum proposita est Congregationi dubitatio, si detur eleemosyna solita major, an satis non sit dare saltem stipendium iustum & consuetum? Respondet Congregatio clavis terminis, debere absolute integram eleemosynam tribuere Sacerdoti celebranti, nec ullam illius partem sibi retinere posse, uti videre est Bullarii p. 4. fol. 319.

4. Qui tamen ab amico pro Missa stipendium solito majus accipit, idque intuitu solius amicitiae, potest per alium dato illi tantum iusto stipendio satisfacere. Quia solam amici gratiam, nihil de stipendio sibi reservat.

5. Sed quid si Sacerdos jure suo ad majus stipendium ultrò cedat? Respondeo, id non posse rectè præsumi, plerumque enim id facit ex metu, ne sibi Sacra alio tempore subtrahantur, non autem ex liberali & expressa donatione, uti hic C. Lugo rectè advenit.

6. Probabile est Sacerdotem, qui tenetur in aliqua Ecclesia celebrare, v. g. pro populi commoditate absque obligatione applicandi Sacrificium, posse pro illius applicatione aliud stipendium accipere. Huic enim resolutioni non obstare Congregationem Cardinalium apud Gavantum & alios docet Card. Lugo, & alii 8. hic apud Dianam.

7. Sacerdos, qui pro hodierna Missa nullum accipit stipendium non potest illam applicare pro eo, qui daturus est illi proximum stipendium, quamvis id affirmet Henricus, cum aliis 6. Sed contra communem Ecclesiæ consuetudinem, & decretum Cardinalium ex mandato Clementis VIII. Missas tamen hebdomadarias alicujus Capellæ potest Sacerdos ex causa anticipare.

8. Sacerdos, qui absolute omittit Sacra, pro quibus accipit stipendium, quod constituit materiam gravem in genere iustitiæ, tenetur sub mortali stipendium restituere, nisi Sacra per alium velit procurare. Quia ex contractu, saltem implicito, illud officium pro istiusmodi beneficio debetur.

9. Peccat etiam graviter, qui differt ad tempus absolute longum celebrationem Missarum, pro quibus stipendium accipit, Non censetur dilatio absolute longa, si Sacerdos simul accipiat 50. vel 60.

Sa-

Sacra per
mensures
gationis p
p. 2. tr. 14

Queres
dato stipe
ab alio qu

Respon
operato v
brantis pr
gratior, i
ac benefi
talis meri
& tempel
dissolutis
brent, nisi

I. C
po
Horas res
præcepto
obligatur
juxta pro
se benefi
ex Conci

2. Ad
Chorum
les verò c
omittant
ama, Less

3. Ha
earum pa
lis, aut gi
aut alian
horæ. D
turino,
lib. 1. c.
officio,
tum mo

Sacra per totidem dies à se solo legenda. Differre etiam ad tres menses non esse tempus absolute longum ex mente Sacrae Congregationis probabiliter existimat Villalobos & alii 3. apud Dianam p. 2. tr. 14. resol. 25.

Quares, An magis prosint, & plus valoris habeant Sacra quæ dato stipendio celebrantur à Sacerdote piæ, ac probatæ vitæ, quam ab alio qui est minus pius, probus, ac devotus.

Respondeo affirmativè ordinariè loquendo. Quia etsi ex opere operato valor Sacrificii sit æqualis, ex opere tamen operantis, celebrantis probitas, pietas, & actualis devotio, uti deo est acceptior & gravior, ita majorem vim habet impetrandi pro aliis novas gratias ac beneficia, & satisfaciendi pro reatu poenæ debitæ. Adde quod talis meritò præsumatur magis fidelis in numero Sacrorum integrè, & tempestivè persolvendo. Porerit vel inde Sacerdotibus magis dissolutis stimulus accedere, ut sanctius vivant, ac devotius celebrent, nisi velint aliis meritò postponi.

A P P E N D I X.

De Horis Canonicis.

1. Clericus incipit obligari ad Horas Canonicas à puncto temporis, quo Subdiaconatum suscepit, non ante; & quidem ad Horas respondentes illi horæ, quæ ordinatur, ex consuetudine, & præcepto Ecclesiæ. Qui autem habet beneficium Ecclesiasticum obligatur etiam titulo iustitiæ, adde ut ad restitutionem teneatur juxta proportionem officii prætermisisti, & in Confessione explicare, se beneficium habere, si id Confessarius ignoret. Patet ista obligari, ex Concilio Lateran. sub Leone X. & Bulla Pii V. apud Dianam.

2. Ad Horas non tenentur Novitii, Conversi, Religiosi aliqui ad Chorum non destinati, ut sunt Militares, Hospitalarii &c. Moniales verò obligantur; has tamen si officium tantum semel iterumque omittant mortalis peccati damnare non audeat Cajet. Armilla, Medina, Lessius in Posthumis, Diana de Horis Can. tr. 12. r. 17.

3. Habentes onus Horarum peccant mortaliter, si notabilem earum partem sine justa causa omittant. Non censetur pars notabilis, aut grave peccatum, si quis omittat unum Psalmum, lectionem, aut aliam partem his æquivalentem, v. g. tertiam partem parvæ horæ. Docet autem Palao l. 1. p. 5 partem notabilem esse in Matutino, quod est æquale uni parvæ Horæ. Sanchez in sum. Tom. 1. lib. 1. c. 18. num. 8. censet tres lectiones cum responsoriis, in feriali officio, esse materiam parvam, id est, non sufficientem ad peccatum mortale.

4. Causa excusans à recitatione Horarum est infirmitas gravis, v.g. dolor capitis aut oculorum, languor virium notabilis, aut quælibet febris, si sit assidua: nam tertiana, aut quartana non excusat pro illis diebus, in quibus hominem omnino liberum, & viribus non multum debilitatis relinquit, *Bonac. d. 1. q. 6. n. 1. Navar. Laym. &c.*

5. Excusat etiam carentia Breviarii, nisi tamen scias totum officium, v. l. aequa horis integras de memoria recitare. Dixi, integras, quia etsi scias vari. officii Psalmos, probabile est ad hos recitandos non obligari. Quia Psalmi non sunt horæ, aut officium Canonicum: *Escob. Mat. l. Sanctus. Garfias &c. hic apud Dianam.*

6. Inter haereticos iustum aliquando impedimentum est metus proditionis; Item, gravis aut repentina occupatio, vel opera Chastitatis majoris momenti, quam horæ, quæ sine scandalo, vel gravi incommodo tuo, vel alterius omitti non possunt. Quo modo etsi Concionatores, vel Confessarii aliquando excusari possint, idque ex benigna Ecclesiæ intentione, ut docet *Sylv. st. r. & Laym.* tenentur tamen anticipare si possint, v. g. si mane prævideant se totâ die Confessionibus occupandos, quæ differri non possint.

7. Denique excusat dispensatio, quam solus Pontifex potest concedere si, e causa, cum causa sufficienti id potest Episcopus.

8. Utrum officium pro alio recitare non est mortale, nisi illud quod omittis valde multum excuset. Quod si contingat in aliquibus horis te errasse legendo v. g. de feria, quando erat de festo, vel contra, non teneris lectas repetere, neque debes in eodem officio pergere, sed in horis eo die currentibus procedendum est: præstat enim in parte, quam in toto officio errare. *Lessius, Lugo.*

9. De substantia præcepti est pronuntiatio vocalis exterior: ad quam requiritur, *ruar. & Rigmal.* ut saltem quis seipsum audire possit, cum solus legit: sed probabile est pronuntiationem tam expressam non requiri, cum Ecclesia eam nusquam præcipiat, uti docet *Azor, Bonac. Diana &c.*

10. Continuat collectionis Horarum ita requiritur, ut interruptio unius horæ notabili tempore sine causa facta sit veniale: cum iusta causa nullum est peccatum. Singuli enim Psalmi sententiam habent perfectam & completam, *Lessius, Layman, &c.* Nocturnum unum ab alio per duas horas se arare quavis ex causa licitum videtur, imò antiquitus dividi solebant, *Bonac. Escob. Fil. &c.* Matutinum à laudibus integra nocte dividere, nullum omnino peccatum est. *Escob. Fil. Sanch. Dianap. 5. tr. 14. resol. 48.*

11. Tempus à jure, aut consuetudine præfixum nunc obtinuit, ut Matutinum & Laudes diei sequentis vespere hora quartâ, aut etiam tertâ hinc recitentur. *Bonac. & plures alii.* Et hyeme mediâ horâ ante

ante solis
docet *Fr.*

12. Ve
vel ante p
hæc est a
iter, aut
absolvere

13. R
tualis &c
& consen
Nimis au
sufficit fir
cum qua
aut lectio

14. Q
nind arte
sententia
responde
ex præcep
tentione
aliquæ co

15. Si
omiserit
quia v. g.
se satisfec

Quare
ras Cano

Respo
ceptam p
fructus p
beneficiu
aliis doc
bile est i
necicium, se
non perc
hic non e
l. 1. cap.

Tener
anno fru
nentur fa
per hoc s
post mor

ante solis occasum dici posse citra privilegium extra dubium esse docet *Filliucius alique.*

12. Veniale est Matutinum sine ulla causa ad vesperrum differre, vel ante prandium Vesperas. & Completorium absolvere. Quia hæc est aliqua inordinata officii inversio. Quod si Millionarium iter, aut alios alia urgeat occasio, licitum erit mane omnes horas absolvere usque ad vesperras inclusive.

13. Requiritur etiam devotio, sive attentio interna, saltem virtualis & confusa, sive ad sola verba, quam sufficere docet *Cajetanus*, & consentit *Lessius*, modo adsit animus orandi, & vacandi Deo. Nimirum autem laxa videtur opinio *Navarri*, & *Sylvesteri*, quibus sufficit sine ulla attentione interna excludi omnem actionem aliam, cum qua attentio nequeat consistere, ut scriptionem, studium, aut lectionem.

14. Qui voluntariè distractus in magna officii parte ullam omnino attentionem adhibuit, mortaliter peccavit, & tenetur ex sententia communi Horas sic lectas repetere, & fructus illi officio respondentes non facit suos. Ratio, Quia qui tenetur ad officium ex præcepto, ad orationem obligatur, lectio autem sine omni attentione interna non est oratio. Ita *Navar.* *Suar.* *Regin.* *Bonae. alique communiter.*

15. Si quis ob evagationem mentis dubitet, an aliquid in officio omiserit, modo habeat probabilem conjecturam, se id recitasse, quia v. g. cœpit ab initio eum attentione legere, præsumere potest, se satisfecisse. *Laym. Binsfeld. &c.*

Quæres, An Beneficarii teneantur semper ratione Beneficii Horas Canonicas recitare?

Respondeo aliquando non teneri: Primò non tenentur ante acceptam possessionem beneficii: vel quando sine sua culpa nullos fructus percipiunt, nec postea percipient. Quia tales non habent beneficium completè, & quoad omnes illius effectus. Et ita cum aliis docet *Layman. hic lib 4. tract. 2. cap. 5. num. 1.* Secundò, Probabile est idem dicendum de eo qui habet quidem possessionem beneficii, sed ex licetia aut dispensatione non residet, & interea fructus non percipit. Quia obligatio illa est propter sustentationem, quæ hic non est conjuncta cum beneficio, ita docet hic *Sanchez, Trulleno. l. 1. cap. 7. alique.*

Teneri tamen probabilius illi, qui primo, aut etiam secundo anno fructus non percipiunt ex eo tanto titulo, quod fructus assignentur fabricæ aut prædecessori defuncto pro funere &c. Quia illi per hoc satisfaciunt fabricæ pro reliqua vita quæ fructus accipiet: & post mortem fruuntur eodem privilegio pro expensis funeris quod

prædecessoribus præstiterunt; *Suarez. Reginalibus. Bonacina. Layman, hic cap. 5.* Negat tamen cum quibusdam *Cajetanus & Lessius* quia tales possint vel mori, vel resignare beneficium, & sic prædicto privilegio carere.

Quando in Missionibus periculosum videtur Breviarium circumferre, aut aliud impedimentum occurrit, à quibus peri possit dispensatio, officium in Rosarium, aut alias preces commutandi, invenies *supra p. 2. in facult. mission. num. 23. pag. 390.*

Quando autem aliquis habens simplex beneficium propter omissionem Honorum tenetur ad restitutionem fructuum quos non fecit suos, datur praxis ob mundi condonationem recurrendo ad Pœnitentiam Apostolicam, juxta normam quam tradit Marcus Leone in *praxi Lissor. t. 2. cap. pag. 522.*

CAPUT. V.

De Sacramento Pœnitentiæ.

DE hoc Sacramento pleraque tradidimus *supra tract. 2. & 3. per eos*, ubi actum est de Absolutione, & Confessione Sacramentali. Nunc de virtute pœnitentiæ prout se habet tam extra, quam intra Sacramentum.

Dico primò: Pœnitentia est animi dolor, ac detestatio, de peccato commisso, cum spe veniæ, & proposito non peccandi de cætero, Colligitur ex Trid. *sess. 14. c. 4.* & est contra Lutherum & plerique hujus temporis Sectarios, qui pœnitentiam nolunt consistere in dolore de peccatis præteritis, sed in solo amore justitiæ, ac vitæ novæ, usque adeo omne quod dolorem sonat à se procul amovere nituntur, parum memores Ninivitas in cilicio & cinere Pœnitentiam egisse *Matth. 11.* præter alia quæ in Scripturis memorantur asperioris pœnitentiæ exempla.

Pœnitentia sive detestatio peccati, alia est charitate perfecta, quæ scilicet ex Dei amore procedit, & contritio vocatur; alia est imperfecta, sive attritio, quæ concipitur ex inferiori motivo, v. g. ex timore gehennæ, aut alterius pœnæ propter peccatum à Deo infligendæ.

Dico secundò: Dolor sive contritio de peccatis ex motivo amoris Dei super omnia peccatorem justificat etiam extra Sacramentum. Probat primò ex *Prover. cap. 8. v. 17. Ego diligentes me diligo 2.* ex Trid. *sess. 14. cap. 4.* ubi asserit, *Contritionem aliquando charitate perfectam esse, hominemque Deo reconciliare. Ubi aliquando non ad reconciliationem, sed ad Charitatis perfectionem refertur. Favet denique praxis fidelium, per quam peccator contritus omnia*

Sa-

Sacrament

Bajanas i

non est semp

Dico te

debet tend

propter bo

non remiss

Prima p

tum requir

versio ad E

quitur Scri

à creaturis

tur. Nam

sperat aliqu

tum amar

priam, aut

cati; ergo

tum non j

Declara

omnia. &

morale, h

conversus;

sine isto p

Dei gratia

Ut aute

lia, necesse

cognosce

ad destruere

et si media

Et quan

amorem q

bis bonus

nihilominu

ut per illa

bonitatis d

nes benefi

Dico qu

ficit attriti

pœnæ sive

tino *sess. 14.*

sine Sacram

rem neque

Sacramenta vivorum, præter Eucharistiam, accipere potest. Et inter Bajanæ reprobata est prop. 32. *Charitas illa quæ est plenitudo legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum.*

Dico tertio: Ut illa Contritio extra Sacramentum justificet, debet tendere in Deum propter se, sive ut est in se amabilis, non propter bonum nostrum: & illum appetiari super omnia mortalia non remissa.

Prima pars probatur; Quia ad justificationem extra Sacramentum requiritur perfecta aversio hominis à creaturis, & perfecta conversio ad Deum, sic ut illum *ex toto corde* quæramus, uti passim loquitur Scriptura: homo autem non habet perfectam conversionem à creaturis ad Deum nisi per affectum, quo Deus propter se diligitur. Nam per actum Spei homo se ipsum amat, quia sibi optat & sperat aliquod bonum aut beatitudinem: per actus aliarum virtutum amat tantum honestatem aliquam creatam illis virtutibus propriam, aut fugit inhonestatem, aut turpitudinem, aut pœnam peccati; ergo per tales actus sine benevolentiæ Dei amore extra Sacramentum non justificatur.

Declaratur secunda pars, quod debeat Deum appetiari super omnia. &c. Quia si cum illo amore consistat affectus ad aliquod mortale, homo non est adhuc perfecte sive ex toto corde ad Deum conversus; cum autem alia mortalia, quæ detestatur non possint sine isto peccato remitti, peccator ex vi amoris tam imperfecti ad Dei gratiam & amicitiam non admittitur.

Ut autem illa Contritio censeatur se extendere ad omnia mortalia, necesse non est singula in ea distinctè recogitari, sed sufficit cognosci confusè: & peccatorem sic esse animo comparatum, ut ad destruendum peccata commissa nullum velit medium recusare, etsi media ad hoc necessaria distinctè non revolvat.

Et quamvis in assertionem dixerim, hominem non justificari per amorem quo diligimus Deum *propter bonum nostrum*, sive quia nobis bonus & beneficus est, si in eo solum motivo sistatur; multum nihilominus confert divinum in nos beneficiorum consideratio, ut per illa tanquam per gradus ascendamus ad amorem perfectum bonitatis divinæ in se, ex qua tanquam perenni fonte tanta in homines beneficia promanant.

Dico quarto: Ad justificationem in Sacramento Pœnitentiæ sufficit attritio efficax & supernaturalis, qualis concipitur ex timore pœnæ sive gehennæ, à Deo iusto Iudice infligendæ. Patet ex Tridentino sess. 14. cap. 4. ubi agens de Attritione sic loquitur; *Et quamvis sine Sacramento Pœnitentiæ per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat, tamen eum ad Dei gratiam in sacramento pœnitentiæ, impe-*

impetrandam disponit &c. Hæc quidem doctrina multis nuper argumentis impetrata est, sed quibus hæc Attritio nihil attrita est, quin potius à frequenti argumentorum collisione visa est clavius scintillare; accedente etiam Alexandri VII. Decreto graviter inhibente hanc doctrinam ul' à censurâ Theologicâ notari. Sed hanc Controversiam latius deduximus supra *part. 3. tract. 1. quest. 21. à. pag. 336.*

Non sufficit tamen Attritio existimata, nisi eam verè habeas. Quia verus, & formalis dolor est pars essentialis hujus Sacramenti. Unde peccat graviter, qui etiam sola peccata levia sine omni dolore formali confitetur. *Lugo. Diana p. 3. tr. 4. resol. 116.*

Non est autem necesse, ut dolor ille ad omnia venialia, quorum Pœnitens est conscius, se se extendat: debet tamen ad omnia, quæ confitetur mortalia extendi, *Suar. Laym. Lugo, &c.*

Non absolvitur, qui dolet tantum propter infamiam, damna, aliasve pœnas temporales in illis præcisè sistendo, etsi contingeret id fieri ex inculpabili ignorantia. Quia non est dolor supernaturalis; nec ignorantia, aut bona fides potest hic supplere defectum essentialem. *Bonac. alique communiter*

Non habet sufficientem dolorem & propositum emendandi, qui non vult occasiones proximas peccandi amovere, quando potest sine gravi damno, vel recusar alteri ex animo ignoscere, vel satisfacere iis quibus ex iustitia obstrictus est. Quia non potest esse verum propositum, cum quo stat adhuc voluntas peccandi, quæ censetur remanere dum liberè omittit tollere causam, ex qua videt peccatum secuturum.

Qui nihil cogitans de Confessione, attritionem elicit, non referens eam ad sacramentum, invalide ad illud sine novo dolore accedit: quia pars debet referri ad compartem, ut unum Sacramentum constituent, *Suar. Bonac.* Contrarium videtur docere *C. Lugo d. 14. sect. 4. q. quod non est improbabile.* In praxi probabile est illum qui paulò ante confessus est cum dolore universali, v. g. moribundum, si iterum confiteatur novo dolore non indigere *Lugo, Diana p. 9. tr. 3. r. 5.*

Redire sæpè cum eodem peccato etiam mortali, non est certum signum adesse verum dolorem, si in pœnitente aliunde appareat præsens detestatio, & media à Confessario præscripta adhibere desideret. Qua in re cavendum est, ne Pœnitens nimia severitate avertatur, aut ex alia parte nimia lenitate in peccandi consuetudine foveatur. *Suar. ex in 3. p. d. 32. sect. 2. Sanchez. Lugo, &c.*

Quamvis igitur tali pœnitenti pro remedio possit aliquando differri absolutio, præsertim cum ipsius consensu nulli tamen est præceptum

ceptum aut
propositum
dilationem
res lapsus no

Nec audi
qui obijciunt
rundam, ut

Respond
pti, sed aliqu
mia cum pu

Obijciunt
actus contra
contrariis a

Respond
vitioli consi
in homine J

tionem deb
moribundum
confitetur s

habitus exp
Obijciunt

sibi concilia
præmittere

Respond
sibi concilia
instanciam, q

Deum sibi
emendation
requirimus.

Obijciunt
ranti, nec p
dolerent. E

Respond
ex eo, quod
ditori ignosc

de Deo, au
dico septies, s

Ex hæc
dolorem deb
his supra tra

Forma au
Ego se absolvi

ceptum aut obligatio sic differendi, quando adest talis detestatio, & propositum emendationis. Quia nec Christus, nec Ecclesia illam dilationem præscribit: nec apparet ratio cur pœnitens possit frequentes lapsus non possit esse verè contritus, & itè dispositus.

Nec audiendi sunt, cum Montalto *Epist.* 10. a'ique recentiores, qui obijciunt auctoritatem S. Caroli Boromæi, S. Xaverii, & quorundam, ut ajunt, Conciliorum.

Respondeo enim, illos non asserere dilationem illam esse præcepti, sed aliquando esse rem consilii: aut quando peccata sunt enormia cum publico scandalo juncta, quod prius tolli debeat.

Obijcitur secundo, pravos peccandi habitus tantum expelli per actus contrarios: Ergo antequam peccator absolvatur, debet in contrariis actibus exerceri.

Respondeo, futilem esse consequentiam, possunt enim habitus vitiosi consistere cum sincera detestatione actualis peccati, imò esse in homine justo & sancto cum statu gratiæ. Quod si ante absolutionem deberent esse expulsi habitus vitiosi, sæpè nec absolvi posset moribundus de peccatis maximè contritus: nec pœnitens qui sæpius confiteretur sola venialia, qui nondum præcedentium peccatorum habitus expellere potuit, quod quivis absolum judicabit.

Obijcitur tertio, Priusquam peccator absolvatur debet Deum sibi conciliare & placare: Ergo debet emendationem absolutioni præmittere.

Respondeo distinguendo antecedens: Peccator debet prius Deum sibi conciliare per actualem vitæ emendationem, nego, ut probat instantia, quam jam adduxi de moribundo contrito: debet prius Deum sibi conciliare per emendationem in voto, sive efficaci emendationis proposito, concedo; hoc autem propositum omnes requirimus.

Obijciunt quarto, Nec maritus ignosceret uxori sæpius adulteranti, nec Princeps militi prodicionem sæpius molienti, etiam si senio dolerent. Ergo nec Deus peccatori sæpius relabenti.

Respondeo neg. consequentiam, quæ quantum claudicet patet ex eo, quod illi plerumque ne quidem prima vice adulteræ aut proditori ignoscerent, quorum animum inspicere non possunt: an idem de Deo, aut Christo affirmabis? qui dixit Petro Matthæi 18. *Non dico septies, sed usque septuagies septies.*

Ex hæcenus dictis patet, materiam Sacramenti pœnitentiæ esse dolorem debitum de peccatis, Confessionem, & Satisfactionem: de his supra *tract.* 3. actum est à pag. 395.

Forma autem Sacramenti pœnitentiæ sunt verba Absolutionis: *Ego te absolvo à peccatis tuis*, in quibus probabile est ad valorem suffi-

sufficere, *Absolvo te*. Est tamen gravis obligatio addendi cætera verba, præsertim in articulo mortis, cum non satis constet sine illis subsistere valorem Sacramenti.

Orationes præviæ & subsequentes formam, ut *Miserere* &c. & *Passio Domini*, &c. quæ secundum Tridentinum laudabuntur adduntur, non sunt necessitatis; & ex rationabili causa omitti possunt, v. g. si breves sint Confessiones, vel multi confitentes: tunc enim sufficit dicere, *Absolvo te à peccatis tuis, in nomine Patris* &c. vel si timeatur ne pœnitens habeat censuram, dicendum est, *Absolvo te ab omni vinculo excommunicationis*.

Forma integra Clementis VIII in Rituali Romano expressa, ut cæ omnes utantur, tradita est supra par. 3. tract. 3. in fine.

Nota etiam motiva valdè idonea ad concipiendum dolorem, & formam variam eliciendi actum Contritionis pro hoc Sacramento reperiri infra in praxi assistendi moribundis in fine hujus Operis. Item remedia & documenta contra singulas species peccatorum, traduntur infra tract. 6. in fine.

CAPUT VI.

De Extrema Unctione.

Definitur, Sacramentum novæ Legis constans Unctione Olei sacri, & Sacerdotis deprecatione, ordinatum ad salutem moribundi, quoad animam & corpus. Institutum videtur una cum Pœnitentiâ à Christo post Resurrectionem. Promulgatum est apertè Jacobis, ubi dicitur: *Infirmatur quis in vobis, mittite presbyteros Ecclesiæ, ut orent super eum, ungentes illum Oleo in nomine Domini. & oratio fides salvabit infirmum, & alleviabit eum Dominus: et si in peccatis sit remittentur ei.* Quibus verbis indicatur Minister, subiectum, materia, forma, & effectus, qui est etiam remissio peccatorum, hæc autem remissio non fit sine infusione gratiæ, quæ sunt omnia ad verum novæ Legis Sacramentum necessaria.

1. Hinc dicendum primo. materiam remotam hujus Sacramenti esse Oleum benedictum: quod renovandum est quotannis in Cœna Domini, veteri exusto: si tamen novum haberi non possit, licet uti antiquo; & si hoc non sufficiat, aliud consecratum, vel in necessitate non consecratum (in minore tamen quantitate quam vetus est) ad li potest. Non esse tamen alienum à praxi Ecclesiæ, ut paulatim & per vices (si ita requirat necessitas propter copiam infirmorum) longè major quantitas addatur, quam ab Episcopo fuerit consecrata. *Diana Bonac. Lessius, & alii.*

2. Mater
quinque su
Sacerdote
peste grassa
comburat.

3. Sunt
Sacramenti
inungere ur
pur, quod in
Unctionem
nus quidquid
tum &c. V
erit (quod
manum, na
unicam for
pedes, au
non est dec
que in illis
cap. 10. in fi

4. Hoc
morbo, vi
literati pote
sum vel in e
usu sensuum
vita, dandu

5. Ordin
fessio & Con
se loquendo
disponi pos
potest, v. g.
Unctionem
magis neces
Barb Diana

6. Pueris
sacram Euc
Unctio. Qu
mam lucam
s. r. 8. c. 4. f
esse sub con
7. Pastore
Unctionem

2. Materia proxima est unctio certarum partium corporis, saltem quinque sensuum, vel si mutilati sunt, vicinarum partium, facta à Sacerdote: non necessario id sit contactu immediato manus: nam peste grassante potest uti virga oblongâ Oleo tinctâ, quam postea comburat. *Sylv. Chapeavill. Diana.*

3. Sunt, qui putent unam tantum Unctionem esse de essentia Sacramenti, adeoque in periculo pestis, & simili necessitate sufficere inungere unum tantum organum maximè obviu, vel potius caput, quod in eo sensus maximè vigeant, dicendo: *Per istam sanctam Unctionem, & suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Dominus quidquid reliquisti per visum, autem, gustum, odoratum, tactum &c.* Veùm cum aliud Doctores communiter repugnet, tutius erit (quod suadet *Laym & Dian*) eo casu unum oculum, aurem, manum, narem, & os velociter sine cuius forma ungere, dicendo unicam formam complectentem reliquas. Illud verò certius est, pedes, aut renes inungere non esse essentiale: imò quoad renes non est decens, præsertim in fœminis, & viris religiosis ideoque in illis omitti solet. *Henriquez Sâ, Tol. Suarez B. Harms. hic cap. 10. in fine.*

4. Hoc Sacramentum tantùm dandum est in mortis periculo ex morbo, vulnere, partu, vel senectute: quia hi soli sunt intimi. Iterari potest quoties occurrit novum periculum morali vel diversum vel in eodem, vel in alio morbo: neque expectare licet, donec usu sensuum careat, vel omninò sint desperati. In dubio vero de vita, dandum erit sub conditione *Laym. Sylv. h. r.*

5. Ordinariè, nisi obstat causa rationabilis, præmittenda est Confessio & Communio ob Ecclesiæ consuetudinem, *Bonac.* licet per se loquendo Confessio non necessariò præmittatur, cum ungendus disponi possit per Contritionem; per accidens tamen præquiri potest, v. g. si post viaticum peccasset mortaliter, & timeretur post Unctionem non futurum tempus Confessioni, Sacramenta enim magis necessaria tali casu pro securitate prius suscipi debent, *Fill. Barb. Diana p. 5 tract. 3. resol. 92.*

6. Pueris rationis usu præditis sufficienter ad peccandum, etsi sacram Eucharistiam nondum receperint, malè negatur Extrema Unctio. Quia nonnumquam illorum salus ex robore indè ad extremam lucem acquirendo possit dependere, *Suar. A. gl. apud Laym l. 5. r. 8. c. 4.* si dubitetur an puer habeat usum rationis, unguendum esse sub conditione docet *Lugo, Sanch. Dian.*

7. Pastor ex officio tenetur sub mortali dare petentibus Extremam Unctionem, nisi obstat causa rationabilis; etiam tempore pestis si

abit

abstulit periculum vitæ. tum enim non sit Sacramentum absolute necessarium, cum tali periculo non teneri docet *Tanner. Dian. &c.* Quod si peste infecti sint confessi, posse sine peccato omitti, absolute docent *Dian. Villal. Tinn. Suarez. & alii plurimi.*

8. Sacerdos alius, si absente Parocho facile & licetè possit, teneat ex Charitate ministrare, tantum sub veniali, nisi tamen agrotus valdè indigeret, ut si esset sine omni Sacramento moriturus; tunc enim quidam graviolem obligationem agnoscunt apud *Dian. Laym. ibi 5 tract. 2 cap. 3.*

9. Et si etiam debiles non sint capaces Extremæ Unctionis, delirantibus tamen administrari debet, si videatur eam petitiu si cogitarent, aut doloris signum aliquod præbeant, *Laym. Sylv. Henr. rig.* Quod maxime dicendum est de phreneticis, quando aliud Sacramentum suscipere nequeunt. *Barbosa. Dian. p. 5. tr. 3. resol. 84.*

10. Muti surdi & cæci, debent etiam mungi prope organa sensuum quibus carent. Quia licet per illos sensus exterius peccare non poterint, delinquere tamen poterant per potentias internas illis respondentem, vel delirium actus. *Propositus, Possen. Nald. Dian. p. 5. tr. 6. r. fol. 11.*

11. Nolle hoc Sacramentum suscipere, aut alteri procurare, secluso contemptu, aut scandalo, aut salutis periculo, non est peccatum mortale, uti docet *Suarez. Laym. Tanner. &c.* Veniale tamen esse id spontè negligere plerique admittunt.

CAPUT VII.

De Sacramento Ordinis.

§. I. Materia, forma, & conditiones variæ ad sacros Ordines requisitæ.

Ordo est Sacramentum, quo confertur potestas ad functiones sacras, præcipuè ad Eucharistiam rite administrandam. Verum esse Sacramentum à Christo institutum, ex Scriptura, Patribus, & Primitiva Ecclesia, probatur suprà in *Controv. part. 1 cap. ult.*

1. Prima tonsura non est Ordo, sed tantum dispositio ad Ordines suscipiendos per quam redditur homo capax Privilegorum Clericalium.

2. Septem autem numerantur Ordines, nempe Ordo Acolyti, Lectoris, Exorcistæ, Ostiarii, qui dicuntur Minores; Subdiaconatus, Diaconatus, & Sacerdotium dicuntur Ordines majores, ob annexam illis obligationem perpetuæ castitatis; probabile tamen est Ordinatam per gravem metum, minas, blasphemias, & importunitatem

Parca-

Parentum il-
ratam habue-

3. Huius
quod tradi si-
pratio. Pro
mediatum
præcepto au-
gantur singu-
tempore qu-
p. 8. tract. 1.
num Episc-

Quærit C
non tetigit
mediate pos-
resoluit dist-
re: non pecc-
sub conditio-
ejus gratian-
esse obligat-
principia ex-
auctores ali-
negarunt.

4. Episc-
primam ton-
5. Quanc-
materia fuit
verò sunt ra-
ait Diana pa-
ne; imò de
Sacerdos ve-
tum, in cui-
cerdotem c-
autem nota-
aut non rec-
tur, non illi-
non sufficiat

6. Qui i-
tertia benef-
dines, vel d-
9. c. 9. Dian-
bos. dicit, et
ab alio acc-

Parentum illam obligationem non incurrere, nisi postea eam ultro ratam habuerit. *Sanch. d. 29. Azor. Con. Fil. Bonac.*

3 Huius Sacramenti materia remota est certum instrumentum quod tradi solet Ordinandis; proxima est ejusdem traditio & acceptatio. Probabilis est istius instrumenti contactu physicum & immediatum requiri ad valorem; ut unâ saltem manu tangatur; ex præcepto autem ad securitatem requiritur ut utraq; manu attingantur singula, v. g. Calix cum patena, & hostia imposita: idque eo tempore quo forma ab Episcopo profertur; *Laym. Fil. Bonac. Diana, p. 8. tract. 1. resol. 40.* Additur huic forma cum inpositione manuum Episcopi, quâ confertur potestas peccata remittendi

Quærit *Card. Lugo respon. moral. lib. 1. dub. 33.* An Sacerdos, qui non tetigit Calicem & patenam dum forma proferebatur, sed immediate post debeat vel possit iterum sub conditione ordinari? Et resolvit dictum Sacerdotem posse in prima Ordinatione acquiescere: non peccaturum tamen, si ad maiorem animi sui quietem iterum sub conditione ordinetur, quod etiam Episcopus licitè poterit in ejus gratiam præstare. Quia quamvis probabile sit isto casu nullam esse obligationem iterandi, probabile tamen videtur, saltem per principia extrinseca, posse iterum sub conditione ordinari, propter auctores aliquos antiquiores, qui primæ Ordinationis valorem negarunt.

4. Episcopus extra suam Diocesim potest subditis suis conferre primam tonsuram: quia hæc non est Ordo. *Bonac. Dian. & alii.*

5. Quando dubium occurrit, an Ordo sit verè coactus, v. g. quia materia fuit dubia, iterari potest & debet sub conditione. Quando verò sunt rationes utrimque probabiles pro nullitate, & validitate, ait *Diana part. 5. tract. 3. resol. 47. ex Gran* posse iterari sub conditione; imò debere, si sit Ordo Episcopalis vel Sacerdotalis: v. g. si Sacerdos vel Episcopus non renegisset vasa sacra, aut illud instrumentum, in cuius porrectione imprimuntur character. Excipit tamen Sacerdotem qui immediate renegit patenam, se non hostiam. Rectè autem notat *Diana*, etiam si quis timeat ne invalidè ordinatus sit, aut non recordetur se tetigisse vasa sacra, aut non renegisse imaginem, non illicò iterandum esse Ordinem; cum sola oblitio vel timor non sufficiat ad prudens vel rationabile dubium.

6. Qui in una Diocesi est natus, in altera habet domicilium, in tertia beneficium, à quovis trium istorum Episcoporum potest Ordines, vel dimissorias accipere, uti docet *Præp. q. 1. d. 14. Laym. l. 5. c. 6. o. Dian. p. 8. t. 2. r. 8. & 9. ubi cum Aversa & aliis 3. contra Barbo.* dicit, etsi ab uno eorum acceperit Ordinem unum, posse alterum ab alio accipere.

7. Studiosi qui in Universitate habitant (etiam ultra decennium) animo redeundi in Patriam, non contrahunt ibi domicilium, atque adeo ab ejus loci Episcopo ordinari non possunt.

8. Ut ordinatio sit valida, sufficere potest ut sit mas, qui ordinatur, & fuerit baptizatus, S. Thomas p. 3. q. 34. ar. 2. *aliique*.

Hinc puer baptizatus, cui fuisset Ordo collatus ante usum rationis (quamvis illicitè) vere tamen & validè esset ordinatus. Nam uti Baptismus, ita Ordo & alia Sacramenta, quæ pro materia aut forma non habent actum suscipientis, sicut habet Pœnitentia & Matrimonium, validè conferuntur, etsi absit in suscipiente usus rationis, uti cum aliis tradit Lessius hic cap. 6. dub. 2. Qui tamen sic esset ordinatus, postquam pervenisset ad usum rationis, non teneretur ad votum castitatis: quam si servare nolit suspendendus est ab Ordinis executione. In adulto ut validè ordinetur &c. consensus aliquis requiritur, qualem exposuimus supra cap. 1. §. 2. *assur. 2. & 4.*

9. Ut autem Ordo licitè & secundum Ecclesiæ jura ritè accipiatur, aut non incurrat censura, requiritur in recipiente præter statum gratiæ. 1. Ut non sit Neophytus vel infamis, vel hereticus, phroditus, vel irregularis, suspensus, excommunicatus. 2. Animus clericandi, Trid. sess. 23. cap. 4. sine quo si primam tonsuram vel Ordines minores accipiat, videtur peccare saltem venialiter (nisi iusta causa excuset) quia fraus est levis. Similiter venialis inconstancia videtur, sine iusta causa statum illum clericalem deserere. 3. Ut sit confirmatus Trident. sess. 23. c. 4. Et hoc obligat secundum Bonac. d. 8. p. 3. num. 10. sub mortali; secundum Sotum, & Con. sub veniali. 4. Si ab alieno Episcopo Ordines suscipiat requiruntur litteræ dimissioniæ (etiam pro prima tonsura) Episcopi proprii, sive originis, sive beneficii, sive domicilii. Dian. aliquæ p. 3. c. 4. *resol. 194.*

10. Requiritur etiam ut Ordo ritè conferatur *titulus* sustentationis, aut patrimonii, vel beneficii, vel paupertatis in Regularibus, Trid. sess. 21. c. 2. Ordo debitus temporis observandus est in susceptione unius Ordinis post alium: hinc Diaconatum suscipere ante Subdiaconatum mortale peccatum est: Susceptio autem Episcopatus ante Sacerdotium invalida erit.

11. Requiritur etiam *tempus* certum & *interstitia*, sine quibus Ordines illicitè conferuntur absque dispensatione, aut privilegio.

12. Denique *Ætas*, in qua ordinariè Episcopus non potest dispensare; & sic pro prima tonsura, & minoribus requiritur saltem septennium completum; licet Quintan tract. 6. sing. 21. contra *sanch. &c.* putet sufficere inchoatum. Pro Acolytho annus 12. completus, Fil. 17. g. c. 4. num. 28. Pro Subdiaconatu vigesimus secundus. Pro

Dia-

Diaconatu 2. completus

7. Dian. p. 3. requisitam h. ordinari non autem tam q. tiones supra

Quæres, Alio titulo q. fieri posse ex titulum quib. lam Pontifici Seminariis

Quin & a. aliquem sibi missionem, tionem bene Missionarii

Pro Missi. dines extra arate jure c. pag. 390.

§. II

UT scian. parare, diligenter a

1. Quoac. promoveri: gendos esse. c. 11. ubi stat. telligunt, con. teran. Can. & Ordinato

In illis ta. gum & do. ipso Triden. ut in eis cum

Sed quæst. Examinato Respondet

Diaconatu 23. Pro Sacerdotio 25. omnes incepti. Pro Episcopatu 30. completus. *Vid. Bon. d. 8. q. 1. Fill. tr. 9. cap. 4. Laym. l. 5. tr. 9. cap. 6. & 7. Dian. p. 3. tr. 4. R. 192.* Si autem dubium sit, an quis ætatem requisitam habeat, v. g. pro Sacerdotio, an annum 25. ingressus sit, ordinari non potest, *Sanch. Laym. Bardi. d. 6. cap. 18. p. 6. §. 2.* Peccat autem tam ordinans quàm ordinatus, si desint qualitates & conditiones suprà requisitæ.

Quæres, An aliquis ordinari possit Sacerdos, extra missionem, sine alio titulo quàm deputationis ad certam missionem? Respondeo id fieri posse ex designatione eorum, qui facultatem acceperunt illum titulum quibusdam personis applicandi, qualem facultatem per Bullam Pontificiam plerumque habent pro suis alumniis qui præsent Seminariis missionum.

Quin & ab Episcopo Vicario missionis Hollandiæ ordinari possit aliquem sibi nullo modo subditum, solo titulo deputationis ad eam missionem, docet *Veriuss. tr. 12. art. 1.* Quia talis deputatio habet rationem beneficii, non tantum simplicis, sed etiam Pastoralis, cum Missionarii soleant habere facultates pastorales.

Pro Missionibus quomodo & cuius facultate conferri possint Ordines extra tempora, & non servatis interdictis, & dispensari in ætate jure communi requisita, vide suprà in *mission fac. 26. & 27. pag. 390.*

§. II. Singulorum Ordinum scientia, ritus, officia, privilegia, &c.

UT sciant *Neomista* quo modo debeant se ad sacros Ordines præparare, & in iis actu suscipiendis se gerere, commodum erit si diligenter advertant sequentia.

1. Quoad Scientiam, constat ex Canonibus illitteratos non posse promoveri ad Ordines etiam minores. Per *Illitteratos* autem intelligendos esse linguæ Latinæ ignaros, declaratur ex Tridentino *sess. 23. c. 11.* ubi statuit, ut, *Minores Ordines iis, qui saltem latinam linguam intelligunt, conferantur.* Quo in genere gravis est sententia Concil. Lateran. Can. 29. Si (Prælati) ignaros & rudes ordinare præsumpserint, & Ordinatos & Ordinatores gravi decernimus subiacere ultioni.

In illis tamen qui primos Ordines suscipiunt minorem hujus linguæ & doctrinæ peritiam quam in progressu requiri colligitur ex ipso Trident. eadem *sess. c. 11.* Atq; ita de gradu in gradum ascendant, ut in eis cum ætate vita meritum & doctrina magis crescat.

Sed quæstio est quantam doctrinam mensuram debeant Episcopi aut Examinatores exigere ab eis, qui ad majores Ordines promoventur? Respondetur; eam mensuram optimè determinari ab ipso Trident.

dent. Sess. 25. cap. 13. Subdiaconi & Diaconi ordinentur habentes bonum, testimonium, & in minoribus Ordinibus jam probati, ac literis, & iis, quæ ad Ordinem exercendum pertinent, instructi. Ubi cum Concilium tantum requirat scientiam necessariam ad exercitium Ordinis quem actu suscipiunt, non deerit ad alia divagari: nam si velint per Confessiones aliaque ministeria salutem animarum ulterius vacare, de scientia ad Pœnitentiæ tribunal requisita aliud examen in ordine ad Approbationem instituitur, uti fusius advertit *Cassus Hurtado de Ordin. diff. 12. aliique.*

2. Nulli licet ad suscipiendos Ordines accedere, qui sit filius naturalis vel illegitimus, sine prævia dispensatione, alias fieret irregularis. *c. 1. de fil. presb.* Ad minores autem Ordines dispensat Episcopus, ad Maiores solus Pontifex lege ordinariæ: cum intrante Religionem jus commune ad omnes Ordines dispensat.

3. Nullus admittitur ad sacros Ordines, qui sit notatus aliquo crimine notorio depositione digno ante obtentam dispensationem. Peccata autem notoria depositione digna habentur in jure Adultærium, perjurium, homicidium, falsum testimonium, quando ita sunt publica, ut nullâ possint tergiversatione celari.

4. Peccat mortaliter, qui ad Ordines accedit cum conscientia cujuscunque peccati mortalis. Moris proinde est, ut præmissâ Confessione Ordines suscepturi de manu Episcopi sacram Communionem devotè accipiant. Vide alias condiciones §. sup. expressas. Quoad ritus & officia singulorum Ordinum.

5. Suscipitur Subdiaconatus hoc modo. Primò amictus capiti ordinandi ab Episcopo imponitur, & manipulus in brachio, & dalmaticâ induitur. Postea datur illi ab Episcopo liber Epistolarum, dicendo: *Accipe librum Epistolarum, & habes potestatem eas legendi in Ecclesia sancta Dei tam pro vivis quam defunctis, In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti.* Huic etiam ab Episcopo datur Calix vacuus, cum patena, & urceolis cum aqua: & bacile cum manu tergio ab Archidiacono dicente: *Vide cujus ministerium vobis traditur &c.*

Officium Subdiaconi est, Calicem & panem ad altare portare, vinum celebranti ministrare Evangelium, non è pulpito prædicare, ordinandos & baptizandos offerre.

6. Pro Diaconatu, Postquam Episcopus dixit, *Accipe Spiritum sanctum ad resistendum Diabolo & tentationibus eius, in nomine Domini:* & postquam dedit stolam super humerum sinistrum, porrigendo librum Evangeliorum ait *Accipe potestatem legendi Evangelium in Ecclesia Dei tam pro vivis quam defunctis in nomine Domini, Amen.* Item Episcopus ponit manum super caput ejus dicens, *Emitte*

in eum quas facit.

Cum traditis

Officiu

byteris minist

riori, item or

7. Pro fo

ab humero si

jugum Domi

quam dedit v

Consecrare &

tionem, & i

& aqua, & p

tem offrendi

pro defunctis

super caput il

peccata remit

tur character

Officium

consecrare &

8. Episcop

etiam unius

duobus sacer

concessam; si

qui erat Soci

ordinare, ut

gio ex conce

Apost. ordin

num, assister

Ecclesiastica

an. 1677 Op

copum Arm

Quares,

ignoranter si

babile putat

de Sacram. O

sa, Turiecre

paliter totam

tores. Sed q

valore Ordin

beret sub cor

& Aversa.

Porro in ri

in eum *que sumus Domine Spiritum Sanctum &c.* & præbet ei stolam. Cum traditione Evangelii sentit D. Thomas imprimi Characterem.

Officium Diaconi est pauperum curam gerere, Episcopis & Presbyteris ministrare, Evangelium prædicare, non tamen è loco superiori, item ordinandos & baptizandos offerre.

7. Pro forma *Presbyteratus*. Postquam Episcopus reflexit stolam ab humero sinistro in dexterum in modum crucis dicendo, *Accipe jugum Domini, jugum enim suave est, & onus ejus leve.* Et postquam dedit vestem sacerdotalem, & consecravit manus dicendo, *Consecrare & sanctificare digneris Domine manus istas per istam Vnctionem, & nostram benedictionem:* porrigendo Calicem cum vino & aqua, & patenam cum hostia superposita, dicit, *Accipe potestatem offrendi Sacrificium Deo Missæque celebrandi tam pro vivis quam pro defunctis in nomine Domini.* Deinde imponendo ambas manus super caput illius dicit: *Accipe Spiritum sanctum, quorum remiseris peccata remittuntur eis, & quorum retinueris retenta sunt.* Imprimitur character in traditione Calicis & parenæ.

Officium Sacerdotis est docere seu prædicare, solvere & ligare, consecrare & Sacramenta administrare.

8. Episcopus consecratur cum assistentia trium Episcoporum, vel etiam unius Episcopi cum Pontificis dispensatione, assistentibus duobus sacerdotibus. Et constat hanc dispensationem variis fuisse concessam; sic enim Gregorius XIII. concessit Patriarchæ Æthiopix, qui erat Societatis Jesu, ut solus sine aliis Episcopis illic Episcopos ordinaret, ut testatur Henriquez *lib. 10. Summa cap. 24.* Et in Belgio ex concessione Innoc. X. 1647. Fabius Chisius tunc Nuncius Apost. ordinavit Jacobum de la Torre in Archiepiscopum Ephesium, assistentibus loco Episcoporum duabus personis in dignitate Ecclesiastica constitutis. Et Colonia ex dispensatione Innocent. XI. an. 1677 Opitius Pallavicinus Nunt. Apost. Paulum Aussemium Episcopum Armiriensem assistentibus duobus Abbatibus consecravit.

Quæres, An valida esset talis ordinatio si contingeret illicitè vel ignoranter fieri absque Pontificis dispensatione? Validam fore probabile putat Scildere de *de princip. Conscien. tract. 2. num. 118.* & Herinx de *Sacram. Ord. disp. 10 num. 63.* cum D. Antonino, Sylvestro, Averfa, Turicremata, & aliis, qui censent unum Episcopum principaliter totam consecrationem perficere, & alios esse quasi coadiutores. Sed quia plurimi contrarium docent, & in hac materia pro valore Ordinis via tutior sequenda est, Episcopus sic ordinatus deberet sub conditione ritè reordinari, ut censet ipse Herinx, Scildere, & Averfa.

Porro in ritu consecrandi Episcopum, ille Episcopus qui Consecrator

crator est, post varios ritus inungit Chrismate ambas Elesti manus simul junctas primò in modum Crucis, & mox palmas integras, dicens, *Vngantur manus istæ de Oleo sanctificato, & Chrismate sanctificationis, &c.* Postea benedicit & tradit ei baculum pastorem cum oratione, *Accipe baculum &c.* Deinde annulum benedictum intemit digito annulari manus dexteræ, dicens, *Accipe Annulum fidei scilicet signaculum, quatenus Sponsam Dei sanctam videlicet Ecclesiam integram rata fide ornatam illibate custodias, Amen.* Postremò, radito ei Evangelio clauso recipit Consecratum ad Osculum pacis.

Munus peculiare Episcopi supra Sacerdotem est, quod possit Clericos ordinare, Virgines benedicere, Ecclesias dedicare, Clericos deponere, Synodos celebrare, Chrima conficere, vestes & vasa consecrare, Chrimate ungere, excommunicare, interdicere. & suspendere à Sacris. Has enim actiones requirit Ordo & gubernatio Ecclesiasticæ Hierarchiæ: quibus dignitas Archiepiscopi & Pri natis aliquas prærogativas superaddit, ut est gestatio Palli diebus quibundam solennibus in Missarum celebratione, quod plenitudinem potestatis significat: prælatio Crucis in locis exemptis suæ Provinciæ: cæteris Episcopis suæ Provinciæ præsidere: cognoscere de eorum criminibus, & pœnam imponere, licet non possit procedere ad eorum depositionem, hoc enim Papæ reservatur, ut in cap. *de translatione, Prælat. &c.*

9. Status Clericalis habet etiam quædam privilegia in jure Canonico sibi annexa, ut quod Clericus sub pœna excommunicationis non possit percuti, aut in rebus suæ personæ adhaerentibus violari. Habet etiam privilegium fori, quod non possit capi & in carcerari à iudice seculari, nec possit judicari aut puniri nisi à Iudice Ecclesiastico, nisi hic ultio potestati civili illum tradat puniendum, Clerici etiam gaudent immunitate à solutione pabullarum aut vectigalium. Quæ tamen non extenduntur ad constitutum in minoribus tantum, nisi sit in via ad Ordines majores, post *Trid. Sess. 23. cap. 6.* Quæ omnia, aliaque plura ubi viget potestas Ecclesiæ sub gravi censure observanda sunt. Advertat tamen Clericus, per dimissionem habitus, & enormia flagitia posse amitti privilegium clericale, ex multorum sententia,

10. Clericis etiam Canones interdiciunt quædam officia, artes, & actiones quæ eorum statum dedecent: ut exercere officium medici aut chirurgi ubi opus est incisione vel adustione: 2. Officium Iudicis in causa sanguinis, aut Advocati, Patroni, Tabellionis in placitis secularibus: 3. Portare arma nisi in itinere: 4. Tabernaculum frequentare: 5. Venationi clamoræ vacare: 6. Exercere mercatorem

ram aut negotium recreationis: 7. Crum Navium nem soli Deo: 8. à seculi moribus

1. **S**ponsalia expressa ad sponsalia non est promissa septennium. Quod si majorem, tenetur

2. Neque vel ignorantia si sit notabilis,

3. Ad sponsalia coalescant etiam simul promittuntur & recipiuntur sponsalium in

4. Si pater, curam habet (absit) sponsa pit taciturnitas par. 3. tract. 4. rescissio id expr

Pont. Dian. p.

5. Quando dum est inter autem communi potius inclinetur

205. Bonas. q.

6. Etsi utriusque sponsalia: Quod libatu.

ram aut negotiationem per seipsum lucri causâ, 7. Ludere aleis nisi recreationis causâ, illis autem ludere pro magna quantitate ob lucrum *Navarrus* mortale existimat: Ordines enim Sacri, uti hominem soli Deo consecrant, ita vitam requirunt irreprehensibilem, & à seculi moribus longissimè segregatam.

CAPUT VIII.

De Matrimonio.

§. I. De Sponsalibus.

1. **S**ponsalia sunt, promissio deliberata, & mutua, signo sensibili expressa, futuri Matrimonii, inter personas jure habiles. Hinc ad sponsalia non sufficit dicere, *Volo te accipere in uxorem*, quia non est promissio, sed propositum. Neque valida sunt contracta ante septennium, quia non præsumitur promissio illa deliberata esse. Quod si major septennio contrahat cum parte, quæ est infra septennium, tenetur illæ quidem, non jure sponsalium, sed promissionis.

2. Neque subsistunt sponsalia inira per vim, dolum, errorem, vel ignorantiam circa substantiam, aut conditionem substantialem si sit notabilis, uti de voto, & aliis contractibus dici solet.

3. Ad sponsalia requiritur utriusque partis promissio, sic ut non coalescant etiam si una pars promittat & altera acceptet, nisi hæc simul promittat, aut se obligare intendat. Quia requiritur promissio mutua & reciproca; nam sine hac promissione reciproca, contractus sponsalium in jure dicitur claudicare.

4. Si pater, vel Mater pro filio aut filia, aut Curator pro eo cujus curam habet *præsente*, vel non contradicente (dummodò metus absit) sponsalia contrahat, valida erunt. Quia in hoc casu jus accipit taciturnitatem pro expressione consensus. *Sanch. l. 1. d. 22. Dian. par. 3. tract. 4. resol. 270.* Imò etiam si contrahat pro *absente*, si is relictus id expressè vel tacitè signo aliquo sufficienti ratificet. *Sanch. Pont. Dian. p. 3. tr. 4. resol. 271.*

5. Quando verba & signa sunt dubia, in foro conscientie standum est intentioni contrahentium, si de illa constet: in externo autem communi intelligentiæ, & sensui verborum; ita tamen, ut potius inclinetur in favorem Matrimonii. *Dian. par. 3. tr. 4. resol. 205. Bonac. q. 1. p. 1. aliquo.*

6. Etsi utraque pars dicat, *non ducam aliam quam te*, non fiunt sponsalia. Quia illa verba sunt vera etiam si pars maneret in coelibatu.

7. Denique per munera reciproce missa non censentur contrahi sponsalia. Si tamen Titius misit Caiæ anulum cum promissione Matrimonii, & illa promissionem hanc intelligens dixit, *recipio*, valida sunt sponsalia. Quia illa signa externa mutuum consensum, & promissionem sufficienter indicant. *Fil. Laym. l. 5. tit. 20. c. 2.*

8. Ex sponsalibus valide contractis resultant hæ obligationes. 1. tenetur sub peccato mortali una pars inire Matrimonium, quando ab altera requiritur nisi certus terminus præfixus fuerit: hoc enim omni contractui commune est *Sanch. Con. Diana p. 3. c. 4. R. 245.* Secundò, qui post sponsalia recusat promissum Matrimonium contrahere, cogi potest à Judice, etiam per censuras. Notant autem plurimi quod illa coactio raro feliciter succedat.

9. Si quis promisit animo simulato alteram ducere, per se loquendo ad nuptias non obligatur, damnum tamen inde exortum compensare debet. Si autem datâ promissione puellam ad copulam induxerit, eam ducere tenetur. Nisi tamen illa esset longè inferioris conditionis, v. g. vir esset nobilis, illa agricolæ filia, tunc enim illam dotando satisfaciет. Quod si illa conscia tuæ disparitatis in copulam consenserit, etiam ad dotem jus amisit: quia censetur ipsa ultro decipi voluisse, *Vasq. Sanch. Bonac. Lessius, Laym. hic cap. 1. num. 10.*

10. Sponsalia posteriora contrariore fide inita, tamen si jurata sint, aut copula etiam accesserit, sunt invalida, *Sanch. & Villalob.* Contrarium tenet *Pontius, Connec. cum Diana p. 3. t. 4. R. 210.* Matrimonium tamen post sponsalia contractum cum altera est validum, licet injustum *Bonac. p. 5. & 7. Laym. c. 1. n. 5.*

11. Ubi Tridentinum non est receptum, sponsalia jure antiquo transeunt in Matrimonium per quævis signa externa maritali assensu exhibita, v. g. per copulam. Ubi vero Trid. receptum est, hæc signa non tenent, si sint clandestina sine parcho & testibus.

12. Dissolvuntur autem sponsalia, 1. per Matrimonium validum cum altera initum, ut supra diximus.

2. Per mutuam remissionem prioris promissionis.

3. Per impedimentum dirimens Matrimonium postea superviens.

4. Per enorme crimen unius partis solvuntur sponsalia ex parte innocentis. Tale crimen est hæresis, homicidium, furtum grave, fornicatio, & hæc quidem ante sponsalia ex parte Sponsæ commissa, si fuerint a Sponso ignorata. Imò si Sponsa libere patiat ab altero actus impudicos, oscula & amplexus, potest sponsus resilire: non potest tamen Sponsa resilire etsi eadem sponsus exerceat, nisi fiat in istis valde enormiter notorius. Quia actus illi in Sponso non

ita redundant.

5. Si supertrahendis Sponsa insignis mori-
nio peritura se-
cos. *Bonac. l.*

6. Si alter valde datur-
tur aut enormi-
modo reddat-
Bonac. Diana

7. Si magis missam dote-
commodo in-
proficiatur

8. Dissol-
alterius in R-
suscceptione

9. Quan-
thoritas judi-
si Sponsus co-
gnovit Spor-
ratificasse *L.*

10. Si co-
illi Sponsa ja-
est deceptus
Idem est de
Regin. Dian.

Quæstio
& licite se se
votum simp-

Respondet
in hanc senten-

Solum in 4.

„ Perum per-

„ tamen in d-

„ atque adde-

„ semper in j-

I. 2.

I. M. Attri-
mu

ita

ita redundant in dedecus Sponsæ, sicut vice versâ redundare solent.
5. Si superveniat notabilis mutatio, quæ ab initio cognita à contrahendis Sponsalibus deterruisset, v. g. odium grave inter Sponsos, insignis morum asperitas, periculum valde probabile ex Matrimonio oritura scandala, aut gravia odia inter parentes, aut alios amicos. *Bénac Laym. &c.*

6. Si alteruter incidat in morbum qui solet esse perpetuus aut valde diuturnus, ut morbus caducus, lepra &c. aut Sponsa mutiletur aut enormiter deformetur, aut sponsus amissione officii aut alio modo reddatur ineptus ad rei familiaris sustentationem. *Sanch. Con. Bénac Diana, Laym. &c.*

7. Si magna alterius partis debita detegantur, aut Sponsa promissam dotem præstare nequeat, vel Sponsus cum magno Sponsæ incommodo incipiat vagari, aut sine ejus licentia ad longinquas terras proficiscatur: quia tunc merito censetur suo juri renunciare.

8. Dissolvuntur quoque Sponsalia etiam jurata per ingressum alterius in Religionem, aut votum ingrediendi, aut Ordinis sacri susceptionem, *Bénac, Laym. &c.*

9. Quando prædictæ causæ sunt manifestæ, non requiritur auctoritas judicis ad dissolvenda Sponsalia, alioqui requiritur. Quod si Sponsus cognito suo jure resiliendi, nihilominus carnaliter cognovit Sponsam, censetur tacitè juri suo renuntiasse, & sponsalia ratificasse *Laym. c. 2. n. 20. &c.*

10. Si contingat Sponso supervenire novam hæreditatem, ita ut illi Sponsa jam sit inæqualis, non habet idè jus resiliendi, quia non est deceptus in conditione Sponsæ; in qua ulla facta est mutatio. Idem est de Sponsa si ipsi hæreditas nova superveniat. *Sanch. Con. Regin. Dian. p. 3. t. 4. r. 268.*

Quæstio est, An virgo quæ contraxit sponsalia possit validè & licite seolvere ab obligatione sponsalium de futuro, emittendo votum simplex castitatis in sæculo

Respondetur affirmativè apud *Lessium in Auctar. cap. 280.* ubi in hanc sententiam adducit *Angelum, Sylvest. Richardum, Domin. Sotum in 4. dist. 27. q. 2. ar. 5.* Qui rem resolvit his verbis.
„ *Vtrum per votum castitatis dirimantur sponsalia, disputari solet: at-*
„ *tamen in dubium vocari non debet, quo minus tale votum sit licitum,*
„ *atque adeò sponsalia dirimens, cum sit melioris frugis: quæ exceptio*
„ *semper in sponsalibus implicatur.*

§. 2. De Matrimonii valore, Ministro, usu &c.

1. **M**atrimonium est Sacramentum inter baptizatos, quo vir, & mulier legitime invicem tradunt jus in mutua corpora,

in ordine ad perpetuam vitæ societatem, & prolis susceptionem.

2. Hujus Sacramenti materia proxima est mutus consensus utrimque signo externo expressus, in quantum est prædicti juris traditio. Forma autem est idem consensus quatenus habet rationem acceptationis, ut docet: *Suar. Vaig. &c.*

3. Minister Matrimonii non est Sacerdos; sed ipsi conjuges, qui contrahendo ponunt consensum conjugalem, in quo consistit materia, & forma hujus Sacramenti. Verba quæ hunc consensum declarant, debent esse de præsentis, v. g. *Ego te duco*, non autem, *ego te ducam*.

4. Matrimonium dicitur *ratum*, in quo nondum secuta est copula conjugalis. *Consummatum* verò quando copula accessit. Probabile est Pontificem posse in Matrimonio rato dispensare. Certum autem est post matrimonium ratum & nondum consummatum conjuges posse religionem intrare, aut si unus tantum intraverit, post ejus Professionem alterum cum quo voluerit posse contrahere. Jura cogitantibus de Religionis ingressu concedunt ab inito Matrimonio bimestre ad deliberandum ante consummationem.

5. Ad valorem Matrimonii requiritur præsentia Parochi proprii, vel alterius Sacerdotis ex ipsius aut Episcopi licentia, ac duorum saltem testium, post Tridentinum *sess. 24. Cap. de reformatione*.

Sufficiunt quicumque testes, modò intelligant quid fiat, & sufficiit Parochus, viri, vel fœminæ etiam in aliena Dioc. eli, & etiam si non sit ipse Sacerdos, & etiam si præsens contradicat, aut vi detineatur; modo Parochus præsens cum testibus intelligat quid fiat, scilicet videndo, aut audiendo.

6. Denunciationes, si esset periculum in mora, posset Parochus postponere ex præsumpta Episcopi voluntate, & quadam tacita commissione. Possunt etiam ex omitti volente Episcopo ex causa. *Sa, Perez, abique ex Trid. sess. 24. cap. 1.* quod præcipit ut illæ fiant in parochia utriusque contrahentis, ex declar. Cardin. & 3. diebus festivis continuis, non tamen immediatis, de quibus *Bonac. q. 2. p. 6. &c.*

7. Benedictionem omittere, aut ante eam consummare Matrimonium per se non est mortale: quod si fiant hæc sine causa est veniale, *Sa, Sanchez, Bonac p. 4. q. 6. n. 2.*

8. Aetas ad valorem Matrimonii requisita in fœmina sunt anni duodecim completi, in viro quatuordecim, & ante si sint potentes ad copulam simul: sufficit verò dicta ætas etiam si adhuc non possint coire: expectandum verò deinceps usque ad annum decimum octavum, ut judicetur an sit perpetuum impedimentum; nec validatur illud Matrimonium per copulam postea sequentem, nisi ad minimum

mum tacitus u
cap. 12. num.

9. In dubio
est dissolvendu
juranti esse im
nim in dubio p
2. d. 45. n. 14.

10. Non p
tudinem de m
beatur, Judici
Sa, Navar. c. 2.

11. Bonâ f
Parocho, vel
gnum damnu

12. Tenet
eos conventu
aut nisi inscie
vagari, aut cu
factus esset va

13. Uxor
& magni mor
gè expendat.

14. Qui cer
debitum conj
dere, petere ta
postea si nihil

15. Si qui
rali, sine peric
tantum venia
subsit, v. g. qu
endi, nullum.

16. Gravis
jugale, quanc
sciat virum m
Item, si inde
maritum insi

17. Non
quo concepti
tu, aut paupe
tra finem pri
prolis genera
paupertatem

num tacitus utriusque partis consensus accedat. *V. Sa. & Laym. hic cap. 12. num. 1.*

9. In dubio an sit legitimum Matrimonium primò initum, non est dissolvendum, sed secundò contractum irritandum. Nec uni soli juranti esse impedimentum, post contractum credendum; semper enim in dubio præsumendum pro Matrimonio *Sa Menoch. Sanch. l. 2. d. 45. n. 14.*

10. Non potest conjux cum altero contrahere nisi habeat certitudinem de morte conjugis. In dubio autem an talis certitudo habeatur, Judicis Ecclesiastici arbitrio judicandum relinquitur. *Sanch. Sa, Navar. c. 22. n. 56.*

11. Bonâ fide conjugati, non sunt admonendi impedimenti à Parocho, vel Confessario, quando probabiliter timeri potest magnum damnum, *Sa, Sanch Navar.*

12. Tenetur uxor virum migrantem sequi, nisi aliud esset inter eos conventum, & ipse non cogerebatur aliquâ necessitate migrare, aut nisi insciens vagabundum duxisset, aut si ipse vellet inhonestè vagari, aut cum periculo animæ vel corporis, vel post Matrimonium factus esset vagabundus. *Covar. Navar. c. 14. n. 20. aliique.*

13. Uxor graviter peccat si marito non obediat in re honesta, & magni momenti. Quòd si vir bonæ familiæ deponat ut ea prodigè expendat, potest uxor licitè ea negare, aut abscondere.

14. Qui certò scit Matrimonium suum esse invalidum, non potest debitum conjugale petere, aut reddere. Si sit dubius, etsi possit reddere, petere tamen non potest antequam veritatem debitè inquirat, postea si nihil certius deprehendat, potest petere, & dubiū deponere.

15. Si quis ad uxorem situ præpostero accedat sed in vase naturali, sine periculo effusionis seminis, probabiliter ab qui censent esse tantum veniale, alii docent esse mortale. Si autem congrua ratio subsit v. g. quod conjux sit gravis, quod sic major sit spes concipiendi, nullum omninò est peccatum.

16. Gravis est obligatio inter conjuges reddendi debitum conjugale, quando rectè & moderatè petitur. Si tamen uxor innocens sciat virum mœcharum esse, aut contrà, habet jus negandi si velit. Item, si indè metuat sibi grave damnum prolis, aut sanitatis, aut maritum insigniter ebrium advertat.

17. Non licet conjugibus in usu Matrimonii aliquid facere, ex quo conceptio prolis directè impediatur, etiamsi periculum in partu, aut paupertas ex multâ prole timeretur. Quia sic agerent contra finem principale Matrimonii, quod est à Deo ordinatum ad prolis generationem. Possunt tamen propter tale periculum aut paupertatem cum mutuo consensu abstinere.

Quæstio est, An Matrimonium licitè contrahatur coram Ministro hæretico, postquam legitimè contractum fuit coram Sacerdote?

Respondet ad hunc casum negativè *Lessius Auctar. cas. 24* quia apparet esse professio quædam religionis aut ritus hæretici, eo quod Minister videatur in hoc actu instar personæ sacræ adhiberi. Testatur tamen *Ioan. Veriuns Ord. Prædicatorum in suo Pastoralis 17. 13. art. 7.* Illam esse praxim communem in quibusdam partibus Hollandiæ, & *Contoed. Provinciarum*, sine ulla Catholicorum contradictione; quia aliàs matrimonia illa non haberentur apud hæreticos legitima, cum magno Catholicorum incommodo, qui hinc non colligunt ullam ritus hæretici professionem, & Ministri apprecantis verba, habent tantum pro civili aut politica gratulatione, eoque magis quod hæretici non admittant Matrimonium verum esse Sacramentum.

§. III. De impedimentis Matrimonii.

Impedimenta dicuntur alia *impedientia* tantum, quæ Matrimonium reddunt illicitum, sed non invalidum: alia sunt *dirimentia*, quæ & illicitum & invalidum constituunt. Prioris generis impedimenta sequenti versu exprimuntur:

*Ecclesia vetitum, nec non tempus feriatum,
Atque Catechismus, crimen, sponsalia, votum,
Impediunt fieri, permittunt facta teneri.*

1. *Ecclesia vetitum*, est prohibitio Episcopi vel Parochi quæ fieri potest propter dubium de aliquo impedimento, aut inhabilitate inter Sponsos volentes contrahere.

2. *Tempus*, scilicet ab Adventu usque ad Epiphaniam inclusivè, & à die Cinerum usque ad octavam Paschæ: quo tempore non est licita benedictio nuptialis, nec convivium, nec Sponsæ ad domum ductio. At sine his illo etiam tempore Matrimonium contrahere licet, & consummare: etsi quidam consummare negant licet, nisi cum ritè est benedictum.

3. *Sponsalia* cum altera persona quamdiu non sunt ritè dirempta, Matrimonium cum alia impediunt.

4. *Affinitas* contracta per Catechismum inter respondentem & catechizatam: sed sublatum est hoc impedimentum per Concilium Tridentinum.

5. *Votum*, scilicet simplex castitatis, vel religionis, siue non nubendi *Sanch. &c.*

6. *Criminis* impedimentum est varium, primò uxoricidium, nisi esse in adulterio deprehensa, ut aliqui addunt.

2. In-

2. Incestu
gradum, i
3. Vi ac
4. Con
5. Solen
6. Fieri p
criminis in
Sanch. Con
dispensare, c
urgente cau
tionem, nec
Impedim
duntur:

Error
Culiv
Ætas
Raptu
Hæc

1. Error
si erratur in
credatur eff
rem person
to & hæred
cundus, au

2. Condi
perpetuitate
consentiat,
tas, vel ut
ego non rec
educetur. C
monio. non

3. Votum
nis sacri. V
dirimit Mat
nio emittun

4. Cogn
eodem stipi
usque ad qu
quoad prim
quos tres sol
causa dispen
nes jure natu
tis dignoscer

2. Inceſſus cum uxoris viventis conſanguineis intra ſecundum gradum, niſi ſit occultus.

3. Vi accipere alienam Sponſam.

4. Conviſtum eſſe in iudicio Sacerdotem occidiſſe.

5. Solemnem agere pœnitentiam, dum illa durat.

6. Fieri patrinum filii, ne poſſit uxor petere debitum. Verum hæc criminis impedimenta per non uſum ſublata eſſe docet *Navar. Sanch. Con. Laym. hic cap. 15.* Poſt in cæteris prædictis Episcopuſ diſpenſare, cum eſt periculum incontinentiæ. Non debet autem, niſi urgente cauſâ, concedere tempore prohibito nuptiarum celebrationem, nec tunc etiam cum populi frequentia.

Impedimenta dirimentia memoriæ cauſâ hoc metro comprehenduntur:

*Error, conditio, votum, cognatio, crimen,
Cultus diſparitas, vis, ordo, ligamen, honeſtas,
Ætas, affinis, ſclandeſtinus, & impos,
Raptave ſit mulier, nec parti reddita tuta,
Hæc ſocianda vetant connubia, facta reſtant.*

1. *Error*, ſcilicet cum creditur eſſe perſona quæ non eſt, (ſecus ſi enietur in perſonæ qualitate, ut divitiis, aut nobilitate) aut à libro credatur eſſe liber qui ſervus eſt. Quod ſi error qualitatris ad errorem perſonæ pertineret, dirimeret; ut ſi intendat cum primogenito & hærede nobilis familiæ contrahere, cum talis non ſit, ſed ſecundus, aut tertius filius.

2. *Conditio* irritat, ſi ſit contra ſubſtantiam contractus ut contra perpetuitatem Matrimonii, aut fidem conjugalem, & uterque conſentiat, v. g. contraho tecum eâ lege ut adulterio victum quæras, vel ut non ſimul vivamus vel ut debitum non reddas, aut ut ego non reddam, vel ut conceptio impediatur, vel ut proles non educetur. Quod ſi talis conditio apponatur jam contracto Matrimonio, non irritat.

3. *Votum*, ſcilicet ſolenne religionis, vel per ſuſceptionem Ordinis ſacri. Votum autem ſimplex caſtitalis, tantum impedit, non dirimit Matrimonium. præter vota ſimplicia, quæ ſtatim à tyrocinio emittuntur in Societate Jeſu.

4. *Cognatio*, quæ dicitur *carnalis*, eſt vinculum perſonarum ab eodem ſtipite proximo deſcendentium, dirimitque Matrimonium uſque ad quartum gradum lineæ tranſverſæ incluſivè. Et quidem quoad primum gradum fortassis dirimit jure naturæ; quoad reliquos tres ſolo jure Eccleſiaſtico. Unde etiam Pontifex in his juſta de cauſa diſpenſare poſteſt. Gradus verò lineæ rectæ probabile eſt omnes jure naturæ eſſe prohibitos. Porro pro gradibus conſanguinitatis dignoſcendis ſtatuntur ſequentes regulæ.

Prima a

Prima, in linea recta tam ascendentium quam descendantium, quot sunt personæ tot sunt gradus, unâ demptâ, scilicet stipite, v. g. pater & filius sunt consanguinei in primo gradu, nepos & avus in secundo &c.

Secunda, In linea transversa æquali (quæ est inter personas à communi stipite æqualiter distantes) quot gradibus personæ singulæ à communi stipite distant, totidem distant inter se. Unde frater & soror sunt in primo gradu lineæ transversæ, patruus & consobrinus in secundo, filii eorundem in tertio.

Tertia, In linea transversa inæquali, inter personas inæqualiter distantes à communi stipite, quot gradibus remouet persona distat à stipite, tot gradibus distant inter se. Unde patruus & nepos, finus & soror patris sunt consanguinei in secundo gradu.

Altera est cognatio *Spiritualis*, quæ onturbatione Baptismi, & Confirmationis, ac Matrimonium dirimit inter baptizantem, & hujus patrem ac matrem, item inter suscipientem & susceptum, & hujus patrem & matrem.

Tertia est cognatio *legalis*, quæ est propinquitas personarum orta ex perfecta adoptione in filium aut nepotem, ut succedat ex intestato tanquam necessarius hæres in quartam partem bonorum, vel tanquam filius in totum. Illa dirimit Matrimonium usque ad quartum gradum inter adoptantem & adoptatum ejusque descendentes. Probabile tamen esse post Tridentinum dirimere tantum usque ad secundum gradum inclusivè, sicut cognatio spiritualis, notat Diana p. 9. t. 6. R. 54.

5. *Crimen*, quod Matrimonium dirimit, primum est homicidium conjugis ab altero conjuge & alio tertio, sive physice, v. g. gladio vel veneno; sive mortaliter, ut imperio vel uisione perfectum, eo consilio ut postea inter se Matrimonium contrahant.

Secundum, est adulterium, quando nimirum duo carnaliter se cognoscunt, vivente alterius conjuge, & vel Matrimonium incurrunt de presenti, vel saltem dant fidem de incundo post mortem conjugis.

Tertium est raptus, per quem persona cum violentia abducitur libidinis exercendæ, vel Matrimonii ineundi causâ, S. Thom. Molin. hic disp. 105. Durat autem hoc impedimentum secundum Tridentinum quamdiu rapta est in potestate raptoris, etiam si libere consentiat. Rapta tamen non censetur fornicaria, quæ volens, & sine vi abducitur.

6. *Cultus disparitas*, id est diversitas religionis inter baptizatum & non baptizatum. Unde Matrimonia cum hæreticis, etiam plerumque illicita, sunt tamen valida. Existimo tamen Matrimo-

nimum Cat
Baptismu

7. *Vis*, sive
trimonium
consensu, a

Talis ve
non est aut
trahat, ut e
nolentis ali
virgo metu
ut in ejus c
virgo opul

8. *Ordo*
lidat Matrim
ordinetur,
petere, nec
fessus. No
matum, n
cum sis. de

9. *Ligam*
contrahit c
ris conjugis
tur altera c
Bonac. aliq

10. *Hon*
quam nemo
contraxit S
dentinum,
nium inter
gradum, ori
terquam ex
Sponsalia si

si oriatur ex
sequatur. B
honestas ab
ponat inter

11. *Ætas*
nus 14. in fo
est maturita

12. *Affin*
nali, sive licit

nimum Catholici cum Anabaptista nullum esse, si pars hæc nondum Baptismum suscepit.

7. *Vis, metus*, violentia irritat Matrimonium, siue fuerit à Sponso, siue ab aliquo tertio illata in ordine ad extorquendum Matrimonium cum metu cadente in constantem virum, nec firmatur consensu, aut juramento, aut copulâ durante metu.

Talis verò est metus carceris, vel flagellorum, aut magni damni, non est autem talis, qui à Superiore iuste incutitur, aut si quis contrahat, ut evadat legitimam pœnam mortis, aut ducat filiam medici nolentis alioqui mederi. Aut si cymba casu vel tempestate eversâ virgo metu mortis contrahat per verba de præsentî cum alio nauta, ut in ejus cymbam recipiatur, & de facto, hoc casu in litem adducto, virgo opulenta nautæ adjudicata fuit.

8. *Ordo*, scilicet sacer, siue major (non autem minores) invalidat Matrimonium contrahendum. Quod si quis jam conjugatus ordinetur, sine consensu uxoris, nec poterit uti ordine, nec debitum petere, nec ad superiorem ordinem ascendere, nisi religionem professus. Non potest autem profiteri, si Matrimonium erat consummatum, nisi uxore consentiente & castitate vovente: juxta cap. cum sis. de convers. conjug.

9. *Ligamen*, scilicet prioris conjugii, quo durante invalidè contrahit cum alio: contingit tamen licite fieri, si de morte prioris conjugis certitudo habeatur: quod si is postea compareat tenetur altera compars dimisso posteriore conjugè, ad priorem redire. Bonac. aliique.

10. *Honestas*, significat impedimentum publicæ honestatis, ob quam nemo potest contrahere cum consanguineis illius, cum qua contraxit Sponsalia, vel Matrimonium ratum, & quidem ante Tridentinum, & jure antiquo hoc impedimentum dirimit Matrimonium inter Sponsum & consanguineos Sponsæ usque ad quartum gradum, oriturque ex sponsalibus quibuscumque, etiam invalidis, præterquam ex defectu consensus: jure novo Tridentini non oritur, si sponsalia sint invalida, & irrita tantum usque ad primum gradum, si oriatur ex Sponsalibus; ad quartum verò; si ex Matrimonio rato sequatur. Bonac. Sanchez. l. 7. d. 63. Fill. tr. 10. p. 2. cap. 6. Differt hæc honestas ab impedimento affinitatis specialiter in eo, quod hoc supponat intervenisse copulam, non autem publicæ honestatis.

11. *Ætas*, quæ requiritur ad valorem Matrimonii est in viro annus 14. in fœmina 12. completus, nisi malitia suppleat ætatem, id est maturitas judicii, & potentia ad copulam. Cap. de illis, &c.

12. *Affinitas*, est propinquitas personarum nata ex copula carnali, siue licita, siue illicita: utraque jure saltem Ecclesiastico dirimit Matrimonium.

Matrimonium, illa usque ad 4. gradum inclusive; hæc verò jure no-
vo usque ad secundum tantum, siquidem copula antecedit Matrimo-
nium: nam si superveniat, v. g. si Titius cognoscat uxoris suæ
cognatum in secundo gradu, non dirimit, licet is, qui peccavit, non
possit perire debetur sed tantum reddere. Porro gradus & linea
affinitatis accipiuntur sicut in consanguinitate.

13. Si clandestinus: Matrimonium clandestinum dicitur, quod
contrahitur sine Parocho, & duobus ut minimum testibus, qui pos-
sunt esse scemina, aut quivis usum rationis habentes, quod irritum
est ubicumque Tridentinum est receptum, de quo supra § 2. n. 5.

14 Impotens indicat impotentiam ad copulam conjugalem, sive
ex parte unius, sive utriusque, quæ ut Matrimonium dirimat, debet
esse perpetua, & Matrimonium præcessisse, non enim sufficit postea
supervenisse; si dubium sit an præcesserit, probabilius est dirimen-
dum esse.

Censetur absoluta impotentia, quæ non potest tolli sine miracu-
lo, aut peccato, aut vitæ periculo; secus si possit auferri orationibus,
aut exorcismis, aut adhiberi remedium per ætatem, aut artem, sine
gravi periculo. In maleficio, & impotentia, quæ speratur posse
tollī, datur triennium ad explorandum an possint copulari: quod si
non sit sperandum, statim separari debent. Quæ sine periculo vitæ
potest concipere, etiamsi sine eo non possit parere, non censetur
impotens, uti docet. Bonac. quest. 3. par. 13. Busen. ex Henric. Fil-
linc. Gen. aliquæ.

Quæstio est primò, apud. Card. Lugo respons. mor. lib. 1. dub. 45.
An Episcopus propter abusus, v. g. contrahentium quidem in præ-
sentia Parochi & testium, sed occultè, potuerit suâ lege irritare talia
Matrimonia, quæ contraherentur sine Denunciationibus præmissis
auferendo Parochis jus & potestatem in tali actu assistendi.

Respondet autem Lugo, etsi possit alias pœnas statuere, non posse
Matrimonia ista irritare. Quia Episcopus non habet potestatem
inducendi impedimentum irritans Matrimonium ultra illa, quæ
jure communi inducta sunt, hoc enim soli competit Summo Ponti-
fici, ut cum aliis docet Pont. us, & Sanchez lib. 7. de Matrim. d. 1. n. 9.
Undè Prælati qui hoc attentaverunt, à S. Congr. Concilii moniti sunt
ut edictum revocaret.

Quæstio est secundò ibid. An possit à Pontifice concedi dispen-
satio ad contrahendum Matrimonium in secundo gradu consan-
guinitatis, simul cum primo gradu affinitatis, v. g. ut aliquis possit
ducere uxorem relictam sui patris defuncti, sibi etiam conjunctam
in 2. gradu consanguinitatis.

Respondet Lugo, post longam deliberationem, propter causas gra-
vis

gravis mon-
nem actu

§. IV.

Quæritur
aliquæ

Resp. affi-
una tantum
dum est ut i-
beat: nec
Matrimoni-
est tunc ade-
sensus ex ut-
utraque pa-

Secundò,
dirimente,
& postea no-
ri. Et si una
novum con-
scilicet, con-
nullum: si ne-
meatur aut
impedimen-
docet Sancti

Quæritur
tibus Hære-

Resp. ex
Matrimoni-
chi nondum
rocho & tes-
sumitur, si
cilio fuit ob-

2. Hære-
tum, v. g. H-
Undè cons-
quam vis ec-
tur esse null-
mente sum-
de securura
mon. Joan.

3. Si cont-

gravis momenti, & publico bono conducentes, talem dispensationem actu concessam esse ab Urbano VIII. anno circiter 1643.

§. IV. De Matrimonio revalidando, aut contrahendo in partibus hæreticorum.

Quæritur primò, An Matrimonium invalidè contractum possit aliquo modo revalidari.

Resp. affirmativè. Primò si invalidum fuerit Matrimonium ex una tantum parte, defectu consensus scilicet aut libere præstiti, curandum est ut illa novum consensum externis signis alteri parti exhibeat: nec opus est ut hæc sciat consensum illum ad revalidandum Matrimonium præstari, *Sanch. Bon. Con. aliique*: neque necessarium est tunc adesse Parochum *Henriq. Bon. Regim. l. c. n. 133.* Quòd si consensus ex utraque parte defuerit, debet prædicto modo consensus ex utraque parte præstari.

Secundò, Si defectus valoris ortus fuerit ex occulto impedimento dirimente, v. g. consanguinitatis, debet primò obtineri dispensatio, & postea novus, & absolutus utriusque consensus privatio præstari. Et si una pars sit ignara impedimenti, prudenter inducenda est ad novum consensum absolute præstandum, vel saltem conditionatè, scilicet, *consentio de novo; si a quo ex capite Matrimonium nostrum sit nullum*: si non timeatur periculum repulæ. Hoc autem si merito timeatur aut aliæ graves molestiæ, probabile est sufficere ut sola pars impedimenti conscia consensum renoveat & alteri declaret, ita enim docet *Sanch. Con. Lessius, Fill. & plures cum Diana p. 4. tr. 4. resol. 49.*

Quæritur secundò, Quid dicendum de Matrimoniis, quæ in partibus Hæreticorum sine Parocho & testibus contrahuntur?

Resp. ex Congreg. Cardinalium: Primò si in Parochia ubi initur Matrimonium v. g. in Anglia, decreti Tridentini de præsentia Parocho nondum est publicatum, validum erit Matrimonium absque Parocho & testibus contractum. Publicatio autem decreti facta præsumitur, si id aliquo tempore in Parochia tanquam decretum Concilii fuit observatum.

2. Hæreticos in quorum Parochia dictum decretum fuit publicatum, v. g. Hollandia, Frisia &c. teneri formam præscriptam servare. Undè consequenter ipsorum Matrimonia absque forma Concilii, quamvis coram Ministro hæretico, vel Magistratu contracta, videntur esse nulla, quamvis ea in re *Laym. l. 5. c. 10. p. 2. cap. 4.* dubitet de mente summorum Pontificum, propter gravissima incommoda inde secutura. Vide de hoc tractatus de Denuntiatio & Contractu matrimonii, Joan. Staleni Coloniae 1677. editos per tot.

3. Si contingat in partibus hæreticorum ubi decretum Tridentini

est publicatum, v. g. in aliqua parte Hollandiæ, nullum residere Parochum, aut Episcopum, vel alium, qui eorum vices suppleat, tali casu Matrimonia ibi contracta valida erunt absque præsentia Parochi, adhibitis saltem duobus testibus.

4. Si exter quidem Parochus & Episcopus, sed nullo constituto Vicario uterque metu hæreticorum lateat, ita ut verè ignoretur ubi nam sit, vel eodem metu à Diœcesi absit, nec ad alterutrum sit tutus accessus, validum est Matrimonium contractum absque forma Tridentini, adhibitis tamen (ut dictum est) duobus testibus. Ita Responsum est à Congreg. Cardin. Interpretum Tridentini ad instantiam Archiepiscopi Philippiensis anno 1603 & easdem declarationes refert Zypæus in *jure Pontificio lib. 4. num. 16.*

Quæritur tertio, An liceat Catholicis inter esse nuptiis hæreticorum, & eas aliquo munere honorare? Ratio dubitandi est, quia sic Catholicus videtur approbare & honorare ritus hæreticorum, aut saltem nuptias illicito modo contractas sine Parocho & forma Ecclesiæ, ad quam etiã hæretici obstringuntur.

Respondéo tamen Catholicis illicitum non esse tales nuptias sua præsentia & munere honorare. Quia illa assistentia Catholicis est actio indifferens, neque præbentur illa munera ad approbandum tale Matrimonium, sed ad conservandam amicitiam inter vicinos aut consanguineos. Potest enim ex aliis motivis illud Matrimonium Catholicis displicere, etsi ob alias causas honoret amicos qui illis nuptiis copulantur. Alias Resolutiones variæ de Matrimonio in partibus Hæreticorum vide infra tract. 6. quæst. 22. & sequentibus. A quibus porro præter Pontificem in impedimentis Matrimonii, præsertim in Missionibus, petenda sit Dispensatio, colligi potest partim ex facultatibus supra traditis *pari. 3. cap. 5.* partim ex Praxi sequenti recurrendi ad Curiam Romanam.

Quia verò pauci scire norunt præxin & stylium Curiae, aut Pœnitentiariæ Romanæ, hic formatò procedendi in hujusmodi dispensationibus aliisque gratiis obtinendis facili methodo subjiciemus.

§. V. Praxis & forma, qua Dispensationes pro Matrimonio, aliisque Casibus ex Romana Pœnitentiaria peti & concedi solent.

Sciendum primò, Officio sacræ Pœnitentiariæ præesse aliquem S. R. E. Cardinalem, cui pontifex suo nomine amplam absolventi, & dispensandi potestatem concedit. Ut sunt Dispensationes super impedimentis occultis ad contrahendum, siue recontrahendum Matrimonium: Nec non dispensationes in Irregularitatibus; Convallationes titulorum; Rehabilitationes ad Beneficia, nec non ad officia

etia & dignitas
volentibus
& Remissionem
de præjudiciis
nes votorum
obligationum

2. Hæretici, siue per
ad Judicem
Mittuntur
plerumque

Qui per totum in
æquali, dignitas
guinitas v
fuerit cur
contrahendi
quamvis
obtinendi
veras, præ
possit Sup
titia, & in
legata in p
tam; sine
sic obtine

3. Itai
obtinendi
supplicis,
tere incho
minando
monil, v
loco, del
Dispensati
aliquatun
bec. Ter
remedio
generis si
mana Cu
absolutiss
Coloniar
Diploma
Dispensati

etia & dignitates, & familia: Dispensationes cum Regularibus transire volentibus ad strictiorem vel laxiorem Religionem: Condonationes & Remissiones fructuum male exactorum ac perceptorum, quando de præjudicio certi domini non agitur; Dilationes & commutationes votorum simplicium: & absolutiones à reservatis, & simplici obligatione legendi horas Canonicas.

2. Hæ gratiæ per pœnitentiarium conceduntur in foro conscientiæ, sive pro foro non contentioso, forū enim contentiosum spectat ad Judices causarum, cognitionem civilem, aut criminalem habentes: Mittuntur autem Diplomata quibus gratiæ continentur, absentibus plerumque clausa, & à majori Pœnitentario gratis tribui solent.

Qui petit Dispensationem super impedimento Matrimonii debet totum impedimentum explicare, ut si impedimentū sit in gradu inæquali, debet inæqualitatem exprimere. Idem dicendum si consanguinitas vel affinitas ex duplici capite contracta fuit, ut si fornicatus fuerit cum duabus sororibus ejus scemine cum qua matrimonio contrahere cupit, debet duplicem impedimenti causam exponere, quamvis Henricus in hoc casu contentiarum sentiat. Causas etiam ad obtinendam dispensationem non debet allegare falsas, aut dissimulare veras, præsertim ad rei substantiam pertinentes, sine quibus presumpsi possit superiorum non dispensatum, alias dispensatio esset subreptitia, & invalida. Aliud esset si qualitas, aut causa dissimulata, aut allegata in postulatione, tantum extrinsecè se haberet ad rem postulata, sine qua habentur aliæ causæ sufficientes, non ideo dispensatio sic obteſta censetur subreptitia sed potest suum effectum sortiri.

3. Itaque in praxi ut scribatur pro dispensatione, ut dixi, Romæ obtinenda, Primò, debet formari supplicatio per modum Libelli supplicis, qui inscribitur Majori Pœnitentario S. R. E. Cardinali, & terè inchoatur hoc modo: *Exponitur humiliter ex parte N. N.* nominando personas, & explicando distinctè impedimentum Matrimonii, vel alium casum pro quo requiritur dispensatio. Secundò loco, debent fideliter exponi Causæ, propter quas necessarium sit Dispensationem concedi, quales sunt quæ allegantur in ipsa formâ aliquarum Dispensationum, quarum Diploma infra distinctè exhibeo. Tertiò loco sequitur humilis supplicatio, ut pro opportuno remedio dispensatio illa benignè concedatur. Hujusmodi & omnis generis supplicationum formulas suggerunt multas & diversas in Romana Curia, & S. Pœnitentaria v. scilicet *Pyrhus Corradus*, in absolutissima sua *Praxi dispensationum apostolicarum pro utroq; foro*, Coloniz recens edita: habes hic exemplar particulare in sequenti Diplomate, & aliis; quæ in forma Curiz Romanæ consuecta varias Dispensationes concedunt.

Forma Litterarum Romanorum pro eo, qui Matrimonium in facie Ecclesie contraxit cum Muliere, cujus Sororem prius carnaliter cognoverat, hac forma conceditur Dispensatio à Majori Pœnientiario Apostolico.

N. N. Sancta Romana Ecclesie Presbyter Cardinalis. Discreto viro Confessori Magistro in Theologia, vel Decretorum Doctore, ex approbatis ab Ordinario, per Latorem presentium ad infra scripta specialiter eligendo, salutem in Domino.

Ex parte Latoris presentium nobis oblata petitio continebat: Quod ipse aliàs in facie Ecclesie Matrimonium contraxit, & successivè consummarit cum muliere, cujus Sororem prius carnaliter cognoverat. Cum autem & sicut eadem petitio subjungebat, dictus Lator propter impedimentum ex premissis proveniens, nequeat in dicto Matrimonio remanere absque Sedis Apostolica dispensatione, & separatio inter ipsam & dictam mulierem fieri non potest absque scandalo; ad id vitandum, ac pro sua conscientia quiete cupit Lator à premissis, quæ occulta sunt, & de quibus plurimum dolet per sacra Pœnitentiarum officium absolvi, secumque desuper dispensari. Quare supplicari nobis fecit humiliter, ut sibi super his de opportuno remedo providere digneremur. Nos igitur, qui Pœnitentiarum Domini Papæ curam gerimus, supplicationibus hujusmodi inclinati, auctoritate Apostolica nobis specialiter concessâ discretionis tua committimus: Quatenus si est ita, dictum Latorem, auditâ prius eius sacramentali confessione, à quibusvis sententiis, censuris, & pœnis ecclesiasticis, quæ propter præmissa quomodolibet incurrit ab incestu, & excessibus hujusmodi absolutas hac vice, in forma Ecclesie constituta: injunctâ inde ei pro tam enormis libidinis excessu, gravi pœnitentia jacturari, ac sacramentali confessione peccatorum suorum, singulis scilicet mensibus, ut minimum semel, & quoties anima sua saluti expedire judicaveris & aliis quæ fuerint de jure injungenda. Demum, dum ad impedimentum ex premissis proveniens sit occultum, & separatio inter Latorem & dictam mulierem fieri non possit absque scandalo ex cohabitatione verò, de incontinentia probabiliter timendum esse, tibi visum fuerit, & aliud canonicum non obstat, cum eodem Latore, ut dicta mulere de nullitate prioris consensus certiorata, sed ita caveat, ut latoris delictum nusquam detegatur, matrimonium cum eadem & interque inter se de novo, secretè ad evitanda scandala, premissis non obstantibus contrahere, & in eo postmodum remanere licitè valeant, misericorditer dispenses, prolem susceptam, si qua sit, & suscipiendam exinde, legitimam decernendo

in foro con
aliter. In
nullatenus
datis, seu
examinu
rum exem
nihil ipsi p
sub sigillo
Domini N

Pro eo

N. N. viro
Doctore, &
scripta spec
sentium no
nem ingrea
gebat, lat
vivere poss
jussu in
monium p
cit nobis h
dignaremu
rimus, h
câ speciali
si est ita,
stimulis car
propterea a
gentem La
præstita in
nus tibi v
injunctâ ei
matrimoni
Confession
minimum
opera perpe
nis, quam
adimplens
adstringeba

in foro conscientia, & in actu Sacramentalis confessionis tantum & non aliter. Ita quod huiusmodi absolutio & dispensatio in foro iudiciario nullatenus suffragentur: nullis super his adhibitis testibus aut literis datis, seu processibus confectis, sed presentibus laniatis, quas sub pœna excommunicationis lata sententia laniare tenearis, ita ut nullum illarum exemplum exstet, neque eas Latori restituis; quod si restitueris, nihil ipsi presentes littera suffragentur. Datum Roma apud S. Petrum, sub sigillo officii Pœnitentiariae, 4. Septembris, Pontificatus Sanctissimi Domini Nostri Anno....

*Pro eo cuius Votum simplex Religionis commutatur
ad effectum contrahendi matri-
monium.*

N. N. Sancta Romana Ecclesia Presbyter Cardinalis. Discreto vivo Confessori, Magistro in Theologia, vel Decretorum Doctori, ex approbatis ab Ordinario per Latorem presentium ad infra scripta specialiter eligendo, salutem in Domino. Ex parte Latoris presentium nobis oblata petitio continebat, quod ipse alias vocit Religionem ingredi s. Francisci. Cum autem sicut eadem petitio subiungebat, lator presatus ob stimulos carnis, quos patitur, continenter vivere posse dissidet: pro sua conscientia quiete cupit sibi votum huiusmodi in alia pœnitentia opera ad effectum contrahendi matrimonium per Sedem Apostolicam commutari. Quare supplicari fecit nobis humiliter, ut sibi super his de oportuno remedio providere dignaremur. Nos igitur qui Pœnitentiaria Domini Papae curam gerimus, huiusmodi supplicationibus inclinati, auctoritate Apostolicâ specialiter nobis concessâ discretionis tue committimus, quatenus si est ita, ac Latorem, auditâ prius ejus Sacramentali Confessione, stimulis carnis a deo agitatum, ut maximè dubitet continere posse, & propterea de ejus incontinentia probabiliter timendum esse, per diligentem Latoris examinationem ac post monita, & consilia opportuna praestita inveneris: eundem latorem à mutatione propositi (quatenus tibi videatur) absolvas hac vice in forma Ecclesiæ consueta, injunctâ ei pœnitentiâ salutari, sibi quoque votum praefatum ad hoc ut matrimonium contrahere licite possit, in frequentiam Sacramentalis Confessionis peccatorum suorum sibi singulis scilicet mensibus, ut minimum semel, vel quoties tibi videbitur, & in alia pœnitentia opera perpetua per te injungenda, inter qua sint etiam aliqua Religio-nis, quam voto: qua quotidie teneatur facere ad cum finem, ut ea adimplens meruisse semper possit obligationis quâ huiusmodi voto adstringebatur, prout secundum Deum ipsius anima saluti expedire

judicaveris, dispensando commutes in foro conscientia, & in ipso actu Sacramentali Confessionis tantum, & non aliter, neque ullo alio modo. Datum Roma apud S. Mariam majorem, & cetera ut supra.

Pro harum ac similium litterarum executione,

Nota primum, Quando dicuntur litteræ illæ dirigi ad Oratorem sive latorem, intellige, ad ipsum qui dispensationem petit sive per se, sive per alium, qui non debet eas aperire, sed eligere Confessarium Magistrum in Theologia, aut alium qualis initio litterarum scribitur, qui ea sibi ab Oratore traditas referat, legat, & postea cum Oratore sive Latore dispense, juxta commissionem in litteris expressam. Dum autem requiritur ut Confessor ille sit Magister, aut Doctor, non sufficit quod sit Doctor Ordinis, vel professor, vel Licentiat. Ex privilegio autem Confessarius Societatis Jesu concessio à Gregorio XIII. possunt etiam eligi Mendicantes, modo ad hoc à suis Superioribus facultatem habeant, ut docet Paulus Leon, & Diana part. 4. tract. 4. resol. 41.

2. Debet Confessor electus dispensare in ipsa Confessione, vel immediate post illam peractam; præmissa prius diligenti causa cognitione, nisi eam satis perspectam habeat: non est tamen necessarium exigere testes, aut juramentum, nisi aliunde sciret rem, aut causam pro dispensatione allegatam non subsistere, tunc enim dispensare non potest.

3. Opera in litteris præscripta potest ex justa causa moderari, non potest tamen ea condonare.

4. In absolvendo debet servare formam in Rituali Romano probatam, adeoque postquam dixit.

Absolvo te à peccatis tuis, debet addere: Et eadem auctoritate declaro te in dicto Matrimonio manere, & debitum conjugale reddere posse & habere; nec non dispenso tecum ut idem debitum etiam exigere licite valeas, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen.

Si sit absolvendus ab Excommunicatione, illius formam habet supra, in tract. de absolutione.

Denique debet omnibus peractis Litteras ipsas lacerare, ac precipue sigillum, ne possint in foro externo servire. Nihilque pro dispensatione, ne quidem compensationis titulo accipiendum, sub pena Excommunicationis majoris ipso facto incurrendæ. Adeo Curia Romana cupit suos Ministros ab omni labe simoniæ longissime abesse.

TRACTATUS QUINTUS DE PRÆCEPTIS ET PECCATIS.

Principia quadam præmittenda.

Præceptum & peccatum sunt inter se correlativa: omne enim peccatum opponitur alicui præcepto, aut juris naturæ, aut juris divini, aut juris humani. Ut transgressio alicujus præcepti censeatur esse peccatum Theologicum, aut dignum poenâ ignis æterni, debet peccanti inesse aliqua Dei notitia: quia sine hac non contrahitur malitia illa infinita quæ oritur ex eo, quod violatio legis sit contra Legislatorem, qui cognoscitur esse dignitatis infinitæ. De modo quo lex aut præceptum directe, aut indirecte violatur; & quando peccata censeantur inter se specie, aut numero distincta, dictum est supra p. 3, tract. 1, princ. 15. & tract. 3, cap. 2. Ut verò reliqua breviter explicentur.

Dico primò; Præceptum in genere est recta agendorum aut omittendorum ratio. Habet enim se præceptum per modum regulæ rectæ, à qua dum actiones humanæ, per excessum aut defectum declinant, peccatum admittitur.

Dividitur primò in *Afirmativum*, quod bonum præcipit; & *Negativum*, quod malum prohibet. Differentia utriusque notanda est, quod præceptum affirmativum obliget quidem semper, sed non pro quovis tempore, v. g. Honorandos esse parentes, semper quidem, sed suo tempore quando res requirit. Negativum verò obliget semper, & pro omni tempore, v. g. non esse furandum, non mœchandum, non occidendum, &c.

Dividitur secundo in præceptum naturale, & positivum. Præceptum *naturale* est dictamen nostræ rationis, quo perlumen ab auctore naturæ nobis inditum statuimus quid agendum, quid itandum sit: Quale est Deum esse colendum: Quod tibi non vis fieri, alteri non esse faciendum: & talia sunt omnia præcepta Decalogi, si diei Sabbathi cultum excipias.

Præceptum juris *positivum* est, quod libera Dei, aut hominum voluntate & auctoritate constitutum est, ut præceptum Baptismi à Christo, aut jejunii ab Ecclesia indicti.

Quomodo præceptum aut lex obliget conscientiam concurrente aliquâ ignorantia, metu, dubio, opinione probabili, &c. *suprà part. 3. tract. 1. princ. 13. sub initium tradidimus.*

Dico secundo, Peccati malitia formalis in voluntari: præcepti transgressionem consistit. Quia malitia formalis peccati sita est in eo quod voluntas humana Deo subdita liberè recedat à recta normæ voluntatis divinæ sibi præcipientis aliquid agendum vel omittendum. Ad hanc autem libertatem præter actum voluntatis, requiritur advertentia intellectus, quâ homo cognoscat deformitatem moralem, quæ consistit in recessu suæ actionis aut omissionis à recte agendi lege & norma à Deo sibi constituta, quando poterat actionem ponere vel omittere.

Hinc profluit prima peccati divisio, in Commissionem & Omissionem. Peccatum *commissionis* rectè definit S. Augustin *lib. 22. contra Faust. c. 27. Dicitur, factum, vel concupitum contra legem æternam*: quo indicatur secunda divisio, in peccata cordis, oris, & operis; peccata *cordis* dicuntur, quæ sola voluntate complentur, ut odium Dei, invidia &c. oris & operis, sunt ea, quæ etiam in actum externum prodeunt. Peccatum *omissionis* est, quo voluntas prætermittit actum præceptum in sua potestate constitutum, sive actus sit internus, ut est omisio fidei aut dilectionis erga Deum, sive externus, ut omisio libera Sacri aut orationis præceptæ.

Tertiò dividitur peccatum in *mortale*, quod amicitiam cum Deo dissolvit, & peccatorem constituit reum pœnæ æternæ: & *veniale*, quo nec Deus inimicus redditur, neque supplicii æterni reatus incurritur; quia etsi peccatum veniale sit offensæ Dei, non est tamen contra ipsius legem, graviter præcipientem, & sub interminatione amicitiae dissolvendæ.

Ut in violatione præcepti mortale à veniali discernatur, consideranda est primò materia, quæ præcipitur aut prohibetur, quæ censetur gravis, si sit necessaria ad charitatem Dei, aut proximi conservandam. Secundo, posita gravitate materiæ ad mortale requiritur perfecta deliberatio & plenus voluntatis consensus, quorum defectu fieri potest, ut circa materiã gravem peccatum leve admittatur. Tertio notanda sunt quædam, quæ ex genere suo sunt mortalia, qualia sunt plerumque quæ contra Virtutes Theologicas, Fidem Spem & Charitatem directè committuntur. Hinc Infidelitas, desperatio, odium Dei, semper sunt mortalia, si ad sit plena rationis acquiescentia.

I. P Ro
in
creaturæ p
deceat m

2. Qu
quando a
vinatio, q
humanâ l
sunt speci
certas fig
&c. Ter
crificia ve
to præcis
modo cin
jussimodi
randum t
ex tactito

3. Ex
morbos
los anima
naturale
ponunt t
autem qu
prudent
procuran

4. Pe
quo natu
hominu
tentur; i
infaustu
ex influx
aliquis p
aut Cler
vacare. C
voluntat
illi neces

CAPUT PRIMUM.

De spectantibus ad primum Decalogi Præceptum. Ego sum Dominus Deus tuus &c.

I. **P**ROHIBETUR hoc Præcepto omnis Superstitio, quæ est vitium inclinans ad indebitum Dei cultum: nempe quando alicui creaturæ præstatur cultus, qui non debetur, vel ipsi Deo alio quam deceat modo exhibetur.

2. Quatuor sunt species superstitionis. Primò, Idololatria, quando alteri quam Deo divinus cultus tribuitur. Secundò, Divinatio, quæ est rerum occultarum aut futurarum cognitio, quæ viâ humanâ haberi nequit, sed dæmonis auxilio inquiritur: cujus variae sunt species pro variis modis, quibus illa notitia comparatur, per certâ figurâs, somnia, aquam, astra, inspectiones avium, sortilegia &c. Tertiò, Indebitus Dei cultus, ut si quis jam vellet offerre sacrificia veteris legis. Quartò vana observantia, ut si quis velit ex certo præcisè numero verborum, vel ex herba in terram defossâ, vel ex nodo cinguli aliquod vulnus, aut morbum curare. Cum enim huiusmodi causæ ex sua natura nullam habeant virtutem ad procurandum tales effectus, signum est illos causari operâ dæmonis, qui ex tacito pacto talibus signis in opem advocatur.

3. Ex quibus patet graviter illos peccare, qui contra vulnera aut morbos circumferunt quasdam schedulas, linum, aut lanam, aut pilos animalium, aut alia huiusmodi, in quibus constat nullam esse naturalem virtutem contra istiusmodi effectus. Multo magis qui ponunt talia signa ut aliis noceant, ut solent venefici. Non peccant autem quando adhibent aliquas herbas, aut res alias, in quibus viri prudentes iudicant, posse subesse aliquam virtutem naturalem ad procurandum illos effectus, pro quibus assumuntur.

4. Peccatum quoque grave incurrunt qui ex Astris, aut tempore quo natus est, aut lineamenti manus aut faciei futuros eventus ab hominum libertate pendentes certâ scientiâ se cognoscere profitentur; ut est status vitæ futurus, Matrimonium fortunatum vel infauftum, mors violenta, suspendium, & alia huiusmodi. Si tamen ex influxu astrorum unâ cum hominis indole, ingenio, moribus, aliquis per solam conjecturam asserat talem fore v. g. militem, aut Clericum, aut Episcopum, poterit ea divinatio omni culpâ vacare. Quia Astra & indoles hominis potest habere vim inclinandi voluntatem humanam ad certum statum, aut eventum, non tamen illi necessitatem inferendi.

5. Superstitio est observare quosdam dies faustos, & alios quasi infaustos. Exempla hujus sunt, nolle opus incipere die Martis, credendo id esse infortunatum: nolle die Veneris ungues præscindere, aut dies Sabbathi nescire servare ova exclusa die Paratceves ad extinguendum incendium: in festo S. Antonii jumenta per ejus templum novies circumducere. Superstitione quoque non caret orationes etiam sacras certo tantum verborum numero recitare, aut Scriptas gestare quæ credantur habere in se vim præservandi à vulnere aut alia violentia.

Item, in lusu mutare situm corporis, aut pedes complicare ad averte dum in ludendo infortunium: aut ex certa gallinæ excitatone more galli, credere malum aliquid quod imminere. Hæc enim & similia, quæ nullam habent cum tali effectu connexionem, si quis cerè credat, eam virtutem habere, & illis ad vitæ directionem frequenter utatur, graviolem noxam admittit: quia periculo se exponit ne à dæmone decipiatur, qui se talibus signis vanis & inutilibus frequenter immiscet. Quod si quis ea tantum leviter, aut semel, iterumque observet, venia: tantum peccatum admittit docet Sanchez, in *prac. l. 1. c. 40. n. 20. Tambur. l. 2. c. 6. §. 1. n. 27.*

6. Sed quæritur, An judicandus sit superstitionem admittit, qui adhibet aliquam causam ad effectum de quo, re examinanda dubitat, an possit naturaliter à tali causa procedere, v. g. adhibet oleum aut herbam ad ferrum aut aliud corpus præfens, quæ experitur hominis absents vulnus aut ægritudinem in aliqua distantia curari?

7. Respondent aliqui generaliter: Quoties istiusmodi causa non cognoscitur habere vires ad talem effectum, semper esse supersticiosum, illum à tali causa expectare. Non videtur tamen hæc regula pro certâ habenda. Multa enim sunt in rebus naturalibus, quorum virtus nobis latet ignota, ut quo modo vi magneticâ ferrum trahatur aut acus nautica magnete attracta ad stellam polarem sese convertat. Et sanè S. Augustin. *lib. 4. de Civit. c. 24.* varia recenset, quæ aliquis virtutis caularum naturalium ignarus facillè dæmoni adscriberet: inter hæc adducit hominem nomine *Resitutum*, qui quando volebat, ita alienabatur à sensibus, ut etiam ignem sibi admotum non sentiret: & alium, qui sudare solitus erat, quoties ipsi placebat, solâ voluntate sudorem provocare; & plures, qui pro libitu poterant ubertim lachrymas profundere. Novi & ego virum religiosum facundè eruditum, qui affirmavit se posse solo voluntatis imperio ita retrahere spiritus celebrandæ visioni necessarios, ut apertis oculis non videret.

8. Porio itaque apparet resolutio Sanchez. *hic cap. 6. n. 44.* in tali dubio, cæteris paribus, præsumendum esse potius pro natura, quam pro

pro dæmon
stitionis,
rus rerum,
ipsa natur
tur illi eff
dentibus j
modi effe
aut vulne

9. Qu
læficiu
maleficio
dio malef

Respon
Primò

gnorum,
ad hæc d
ac plures a

Secundò

tollere, n
ut malefici
maleficiu
gitimâ id
landi; ip
maleficiu
rio, et si
quum lici
vi. d. 95.

Tertiò
maleficio
tum, &
bente Le
sciscitemin

10. D
cos, sacri
mò, ut p
dæmone
libros, ali
rographu
rium, u
tur. Ter
aliis illat

pro dæmone, quoties non occurrunt aliqua signa immixtæ superstitionis, ut sunt verba quædam incognita. aut vanus aliquis numerus rerum, quæ ad talem effectum non possunt pertinere: cum enim ipsa natura sit in possessione operandi res mirabiles, in dubio videtur illi effectus potius attribuendus. Aliud est quando à viris prudentibus judicatur absoluta esse improporatio inter causam & istiusmodi effectum, qualis videtur esse in oleo, aut herba respectu ægri aut vulnerati magno loci intervallo distantis.

9. Quæstio gravis est, An, quando cor stat jam positum esse maleficium, licitum sit illud tollere per aliud maleficium? Ut, si puer maleficio infectus sit, possit parens accedere maleficium, pro remedio maleficii?

Respondetur cum distinctione.

Primò, licitum est tollere maleficium per destructionem signorum, quæ alicubi posita sunt, ut dæmon alicui noceat, modo ad hæc destruenda novum maleficium non adhibeatur. *Naturæ ac plures alii.*

Secundò, Si maleficus possit aliquo modo licito maleficium tollere, non est peccatum eum prece, aut etiam pretio inducere, ut maleficium auferat, etiamsi credatur ex sua malitia per novum maleficium id facturus. Quia, cum supponatur posse viâ legitimâ id præstare, habeo gravem & iustam causam id postulandi; ipsius autem malitiæ imputandum est, si modo illicito maleficium auferat: sicut licitum est petere mutuum ab usurario, etsi sciam illum usuras illicitè exacturum, cum potuerit mutuum licito modo concedere. *Lugo, Dian. Less. Sanch. l. 7. de Matrim. d. 95. num. 11.*

Tertiò, Nunquam licitum est efficere, ut maleficium novo maleficio tollatur. Quia hoc esset directè inducere in peccatum, & actum intrinsecè malum: Scripturâ etiam apertè prohibente Levit. 19. *Non declinetis ad imagos, nec ab Ariolis aliquid sciscitemini.*

10. Debet autem Confessarius, antequam huiusmodi maleficos, sacrilegos, aut magos absolvat, eos monere & inducere: primò, ut pactum sive expressum sive implicitum, quod habent cum dæmone, seridè abjurent. Secundò, ut suas schedulas, ligaturas, libros, aliaque impiæ artis instrumenta comburant. Si autem chirographum aliquod dæmoni tradiderint, non est absolutè necessarium, ut recipiatur, quia pactum illud per pœnitentiam dissolvitur. Tertiò, ut promittant efficaciter quantum poterunt damna aliis illata resarcire.

CAPUT II.

De pertinentibus ad secundum Præceptum.

Non assumes nomen Domini.

§. I. De Blasphemia.

1. **B**lasphemia est maledictio sive contumelia in Deum: ut si quis Deum vocet tyrannum, aut injustum, aut dicat se aliquid Deo invito facturum. Blasphemia non admittit parvitatem materiae, sed semper est peccatum mortale, quoties libere profertur.

2. Peccatum blasphemiae est etiam in Sanctos, aut res sacras contumeliam dicere, si proferatur in Sanctos, ut Sancti sunt. Non enim esset grave peccatum dicere de aliquo Sancto, quod fuerit ignobilis, furor, indoctus, &c.

3. Si quis in iracundia, indignando non Deo, sed homini, nominet Sacramenta, vulnera Christi, & similia sine aliorum scandalo, non erit illa blasphemia, sed vana usurpatio sacri Nominis, & facile potest esse tantum veniale, ut docet *Caiet. Sanchez, &c.*

4. Maledicere vento & pluviae, quæ affligimur: aut diei & loco, in quo nati sumus: aut equis & jumentis, ut faciunt rustici aut aurigæ, si sistat maledictio in sola creatura, sic ut tantum ipsi mali imprecemur, non est per se lethale peccatum: si autem indignatio tendat contra Deum, aut contra creaturas illas, quatenus sunt instrumenta Dei, committitur grave peccatum: quod si optemus creaturas destrui cum gravi damno proximi, peccatum est contra charitatem.

5. Verba quæ tantum dubiè videntur sonare aliquam contumeliam contra Deum, & possunt faciliè in alio sensu accipi, non debent censerì verba blasphemia, si absit prava intentio. Quia verba in dubio non sunt accipienda, ut sonent delictum, non enim præsumitur delictum, nisi de eo constet *Bonac. Castrop. Tambur. lib. 2. c. 6. §. 4. n. 19.* Decet tamen à talibus verbis tanquam periculosis studiosè cavere.

6. Sed quæres primò. Quid censendum de parentibus aut aliis, qui sæpè suis liberis & amicis dæmonem, & damnationem imprecantur?

Respondeo, non esse blasphemiam, sed diram imprecationem, quæ plerumque ob subitam iram & inadvertentiam, ac defectum sermōis voluntaris veniale peccatum non excedit; nam plerique, si interrogentur, dicent se nullo modo voluisse, ut malum illud alteri eveniat, *Bonac. Navar. Tol. Regin. Baldel. d. 25. 10.*

7. Quæ-

9. Quæ
ex prava
Quidam
illos tantū
vertentia
gentiæ ad
Confessari
absolution
8. Pro
poenitenti
Olim in
est, ut si q
Episcopum
nicis præ s
existat. &
quibuscur
Nunc verò
tudo pro
advertit A
in Hispan
mias hære
collum lig
flagellatur
mum non
rè tractet

1. Ultra
Immū
latriæ: u
lus est rerū
re potest
2. Jura
de præsen
missum de
assertorium
§. Jur
tia, in fide
dò his; it
ea verba q
pendet.
Nec ju

7. Quæres secundo: Quid judicandum de illis, qui frequenter ex prava consuetudine verba blasphema inadvertenter proferunt. Quidam censent singulis vicibus mortaliter peccare. Dico tamen illos tantum peccasse in causa, dum consuetudinem illam cum advertentia contraherent, & nunc tantum peccare omissione diligentiae ad extirpandam consuetudinem vitio: è contractam, de qua à Confessario tenio monendi sunt, etiam aliquando cum dilatione absolutionis si aliter non appareat emendatio.

8. Pro blasphemia, in Confessione gravem injungendam esse poenitentiam distèntè statuit Conc. Lateran. & Trid. sess. 14 cap. 8.

Om̃ in Jure Canonico Cap. *sanctimus, de n. aledicis*, statutum est, ut si quis contra Deum, aut Sanctos publicè blasphemaret, per Episcopum suum his poenis subiceretur; ut septem diebus Dominicis præ foribus Ecclesiæ palam, dum aguntur Missarum solennia, exisset & ultimo die pallium & calceamenta non habeat, & sextis quibuscunque feriis intra illud tempus in pane & aqua jejuna, &c. Nunc verò quoad proximè spectandæ sunt constitutiones, & consuetudo pro puniendis blasphemis in variis locis recepta, ut cum aliis advertit Azor, & Castropalaus *disp. 2. punct. 2. §. 3*. Viget autem in Hispania hæc consuetudo, ut si homo ignobilis proferat blasphemias hæreticales, producat in publicum cum galero papyraceo, collum ligatus fune, linguâ ligatâ palo, sine pallio, nudis pedibus, & flagellatus tandem mittitur in exilium. Ex quibus patet blasphemum non debere mirari, si saltem à suo Confessario non nihil severe tractetur.

§. 11. De Juramento.

1. Juramentum est invocatio divini nominis in rei alicujus testimonium. Ac proinde juramentum sanctè susceptum est actus latræ: undè fit ut solum per Deum verum jurare liceat, qui solus est rerum omnium conscius, & infallibile testimonium perhibere potest.

2. Juramentum aliud est *Affertorium*, quo confirmatur dictum de præsentī vel præterito: aliud *Promissorium*, quo confirmatur promissum de opere futuro. In juramento promissorio includitur etiam assertorium de voluntate rei faciendæ.

3. Juramentum non est dicere: In mea fide, in mea conscientia, in fide Christiani, in fide Religiosi: æquivalent enim tantummodo his; ita est, verum est: neque Deus ut testis invocatur. Nisi per ea verba quis intendat jurare, nam & juramentum ex intentione dependet.

Nec jurare creaturam, juramentum propriè est, v. g. per ani-

imam

animam, per dexteram, &c. modò ad Deum non referas; sed tantum per eam quantum potest, veritatem confirmare intendas, et tali testimonio abutens à peccato aliquo non excusetur.

De habentibus consuetudinem jurandi idem ferè dicendum quod suprà de blasphemia, n. 7.

5. Mortale incurrit, qui jurat se facturum, quod credit se facere non posse. Item qui jurat falsum etiam sine animo jurandi: tum etiam qui jurat aliquid promittendo, sine animo promittendi. Quia ipsa forma juramenti falsò suscepta est gravis in Deum irreverentia. *5. Thom. 2. 2. q. 97. art. 7. Less. Bonac. &c.* Peccat etiam graviter qui jurat rem dubiam tanquam certam. *Suarez, Angel Navarrus, cap. 11. num. 7.*

6. Qui jurat facturum se aliquid peccatum veniale peccat plerumque tantum venialiter: si verò id jurat sine animo faciendi, peccat mortaliter, *Bonac. &c.*

7. Rem levem in juramento promissam non præstare, mortale non est, v. g. servum aut prolem non castigare, uti probabilius docet *Sanchez, Layman, &c.* contra *Cajetan. & Tolet*. Certum verò hoc est, ut levissimum sit, quod vel negando, vel affirmando jures falsò, esse mortale.

8. Si quis se juret facturum, quod postmodum non decet, non tenetur. Nec si juravit alterius causâ, qui fieri non vult quod promissum est. Nisi simul ad honorem Dei jurasset: tunc enim videtur voti locum tenere. Est hic etiam, ut volunt quidam, non teheatur, si ille cujus fieri interest, obligationem remittat; ut si quis ad Dei gloriam jurasset, se pauperulam certam in uxorem ducturum, eaque relaxet promissum.

9. Fraude inductus ad jurandum, quam si novisset non jurasset, non tenetur. Ac extorsum vi juramentum de re non illicita obligat, nisi vel relaxetur, vel sit de Matrimonio ex metu, qui cadat in constantem virum, ad id obtinendum incusso.

10. Juramentum de re imprudenti, indifferenti, aut melioris boni impeditiva, non obligat: quod postremum merito sic intelligunt nonnulli, nisi juratum sit in alterius favorem, v. g. ducere aliquam: non enim potes id postea omittere ob solum continentiz desiderium.

11. Jurans facere certo tempore, si non potest, tenetur postea, nisi ad solum illud tempus juramentum alligare voluerit.

12. Jurans non obligatur ad ea, de quibus si cogitasset, ea non intendisset in alius quæ promittebat includere, si exclusisset: nec etiam obligatur, si id accadat, quod si fuisset juramenti tempore pro temerario haberetur.

13. Si
ejus jura

14. Ju
gis nocet

15. Ju
licita, &

16. Ci
liqui serva

se obligat

17. Ju
test etiam

beat, ut po
de rebus si

18. Ju
commuta

les. *Sanch*

19. Q
vel ea non
& si is disp

juramentu

20. Q
mutare,

21. Et
reservatis

valida. N
fiat validè

Quæsti
injustè det

lum mortu

ritate esse

Suarez, L

3. in *Decal*

quos citat

re. & sic ob

causam rel

Vásquez, 2.

Juristæ, n
in *decal*

disp. 10. qu

rarium, qu

ad mortem

13. Si procurator ex speciali mandato tuo pro te juravit, teneris ejus juramento. *Leander. Sa. aliique.*

14. Juramentum de celando secreto, intelligitur nisi alteri magis noceat secretum non apertiri.

15. Juramentum servandi omnia statuta, intelligitur, si sint licita, & nisi abrogentur.

16. Civitatis juramentum, si pars major non servet, nec reliqui servare tenentur. Non enim pro tali casu præsumuntur cives se obligasse.

17. Juramentum impubertis, patre contradicente irritatur. Potest etiam pater irritare tale juramentum filii, etsi speciem voti habeat, ut potest ipsa vota; sic & quisque indirectè juramenta subditi, de rebus sibi subiectis, si velit, irrita reddit.

18. Juramentum à se factum ad Dei gloriam potest quisque commutare, in rem apertè meliorem, non si factum sit homini. *Tollet. Sanchez aliique.*

19. Qui juravit non petere dispensationem voti, vel juramenti, vel eà non uti, poterit rem Superiori indicare, si sic ratio postulet, & si is dispensationem dederit, eam liberè acceptare. *Sylvester v. juramentum.*

20. Qui ex privilegio possunt dispensare in votis, vel ea commutare, non propterea idem possunt in juramentis. *Navarrus cap. 27.*

21. Etsi Episcopus possit dispensare in juramentis Pontifici non reservatis, causa tamen proportionata requiritur, ut dispensatio sit valida. Non requiritur tamen illa in juramenti irritatione, ut hæc fiat validè, sed tantum ut fiat licitè.

Quæstio sæd difficilis est, An qui juravit redire ad carcerem, quo injustè detinetur, obligetur ad reditum, si subsit probabile periculum mortis injustæ postea infligendæ? Resp. Sententiam ab auctoritate esse utrimque valdè probabilem. Teneri ad reditum docet *Suarez, Lessius, Layman.* aliique quos citat & sequitur *Sanchez lib. 3. in Decal. cap. 11. n. 32.* Admittit tamen *Suarez & Sanchez* cum aliis quos citat ibidem n. 35. Episcopum posse illud Juramentum relaxare, & sic obligationem redeundi tollere, quia jus vitæ præbet justam causam relaxandi. Negat vero absolute tali casu ad reditum teneri. *Vasquez. 1. 2. q. 96. art. 5. Navarrus, Tabiena, Sylvester, & plures Juristæ, nec non Diana, Tamburinus, Reginaldus, Fagundez. lib. 2. in decal. cap. 13. n. 10.* aliique quos citat *Leander tract. 1. de juram. disp. 10. quest. 21.* Quia, inquiunt, Juramentum de tali re esset temerarium, quod non obligat, esset enim vinculum iniquitatis, in ordine ad mortem injustè inferendam,

Exci-

Exceipe tamen tale iuramentum, quod fieret ab eo, qui ob Religionem captivus detineretur, vel etiam apud Turcas, vel in alio casu, quo ex omisso ad carcerem reditu nasceretur magnum scandalum aut contemptus Religionis: idque admittit *Navarrus*, *Diana*, *Tamburinus*, *Laander*, loco citato, & plures etiam secundæ sententiæ Authores.

Quæres. Quanam personæ ad iuramentum suscipiendum in iudicio admittantur?

Respondet, Non admitti, iure saltem communi, pueros, aut puellas ante annos pubertatis, qui sunt in pueris 14. in puellis 12. in causis autem criminalibus non admittuntur minores viginti annis, ut constat ex lege *in viis ff. de testibus*. Repellitur etiam qui antea fuit perjurus *Cap. parvuli 22. q. 5* Et Apostata *Cap. alieni 3. q. 4.* Et inimicus aut malevolus, *Cap. cum oporteat, de accus.* Excluditur etiam communiter qui est socius criminis, aut infamis, aut consanguinei, & alii fines usque ad quartum gradum illius, pro quo est testimoniū dandum ex *Cap. similiter, de testibus c. 6.* Et specialiter Sacerdotibus interdictum est in iudicio ex levi causa iuramentum præstare, ex *Cap. si quis presbyter 2. q. 4.* Quia in causa non gravi sola testificatio Sacerdotis debet esse fide digna sine iuramento. Possunt tamen in iudicio iuramentum præstare in causa magni momenti quo sufficit Sacerdoti proprium pectus tangere, extra aliquos casus qui excipiuntur *Cap. si quis presbyter supra.*

§. III. De Voto.

Votum est promissio deliberatè Deo facta de bono meliori. Ea deliberatio requiritur ad obligationem voti, quæ requiritur ut quis peccet mortaliter.

Sed quid si post emissum votum dubitetur an vovens habuerit sufficientem deliberationem, & usum rationis? Si vovit ante septimum ætatis annum, in tali dubio non obligatur: quia possessio stat pro libertate, nec præsumitur in illa ætate habuisse sufficientem deliberationem. Si verò post septennium vovit, non obstante tali dubio, manet voto obligatus: quia possessio stat pro voto, & præsumitur usus rationis, nisi satis constet oppositum: ita *Sanchez*, *Diana*, & Doctores communiter.

2. Non obligat votum de re vana, aut impeditiva maioris boni neque de te indifferenti, nisi bono fine cohonestetur. Quia Deus talia vota tanquam vana non acceptat, ut docet *Navarrus cap. 12. aliquæ.*

3. Tenetur voto qui intendit vovere, etiamsi non intendat implere: qui verò se non intendit obligare, non videtur intendere vovere.

hoc

hoc enim
se hoc ip
mortalit

Quasi
peccandi
sibili, spe
rum de ee
validum
est moral
abstinere,

Sed qu
otiosum
tanus 2. 2
probabili
tasia tam
omnem d
emississe v
sed ad hoc
gratiæ rata

4. Qu
tu gravi, a
secus est si

5. Vo
quidam p
dure tract

6. Qui
placet, por

7. Vio
lùm venia

8. Non
tali, aut ver
vovet grav

Vota er
tiam rei pro
nem si ve in
non teneat

cum tamen
Deo sacrifici

ci, qui tamen
aliquæ cor

9. Non
prævidisses

hoc enim ipso, quo quis vover se obligat; uti qui promittit, obligat se hoc ipso quo promittit. Peccat tamen, & secundum quosdam mortaliter, vovens sine animo se obligandi.

Quæstio est, An validum sit votum, aut juramentum nunquam peccandi venialiter? Resp. negativè, quia est de se moraliter impossibile, spectata communi hominum imbecillitate. Sed quid si sit votum de certo veniali, v. g. nunquam mentendi? Resp. votum illud validum, & sæpè laudabile esse: quia per insignem diligentiam est moraliter possibile cum ordinaria Dei gratia ab omni mendacio abstinere, ut admittit etiam *Lessius, Sanchez, Sæurez, de voto cap. 3.*

Sed quæres, An idem sit de voto vitandi omne prorsus verbum otiosum, aut omnem distractionem in oratione? Affirmat Cajetanus 2. 2. qu. 88. art. 8. & quidam alii. Respondeo tamen, multò probabilius, esse invalidum: quia lingua est tam lubrica, & phantasia tam instabilis, ut moraliter impossibile sit in illis cohibendis omnem diligentiam semper evadere. Constat quidem S. Tereciam emisisse votum semper faciendi quod judicaret Deo acceptissimum: sed ad hoc opus erat gratiâ prorsus rarissimâ, & ad cooperandum gratiâ rara avis in terris erat Terecia.

4. Quoad votum ex metu, probabilius est, Votum factum metu gravi, ad id non justè incusso non valere, nisi si metui juramento. secus est si metus justè incutiat.

5. Votum puellæ ob metum Patris reverentialem non valere quidam probabiliter asserunt, si præsertim timeret ab eo alioqui durè tractetur. *Navar. c. 25. n. 51. Et.*

6. Qui vovit solum ingredi Religionem, si in Novitatu ea non placet, potest exire, etiam si vovisset animo perseverandi.

7. Violare votum de re levi, aut vitando aliquo veniali, est solum veniale peccatum. *Navar. n. 40. Layman cum communi.*

8. Non est plerumque in potestate voventis se obligare sub mortali, aut veniali peccato; obligatio enim pro qualitate materiæ quam voverit, aut levis incutitur.

Vota emissâ ex errore non obligant, si error fuerit circa substantiam rei promissæ, vel circa conditionem substantialem, vel circa finem sive motivum vovendi. Hinc error circa substantiam facit ut non teneatur qui vovit dare calicem quem putavit esse argenteum, cum tamen sit aureus. Error circa finem invalidat votum offerendi Deo sacrificium in gratiarum actionem pro recuperata sanitate amici, qui tamen est mortuus, aut non laboravit: ita *Lessius, Filius, aliique communiter.*

9. Non ideo votum non obligat, quia accidit aliquid quod si prævidisset, non vovisset; sed quia accidit id, quod si fuisset abini-

tio tempore voti, obligationem voto abstulit: ut si fiat res un-
possibilis, aut illicita, aut indifferens, quæ per se sub votum non ca-
duat.

10. Votum Sacerdotii, aut votum non nubendi, non est vo-
tum castitatis, potestque ab Episcopo dispensari.

11. Votum de impossibili non obligat, etsi res postea fiat possi-
bilis.

22. Illi possunt imitare suorum vota, quos diximus posse imitare
juramenta, supra §. 2. n. 17. Qui tamen sine causa imitat alterius vo-
tum in quod consensuerat, peccat quidem, sed valida est imitatio.

13. Etsi Episcopus possit dispensare in suorum subditorum vo-
tis Papæ non relevatis, dispensare tamen non potest Paterfamilias. Qui
in hoc non habet jurisdictionem fori externi, *Suarez & alii com-
muniter.*

14. Votum omne ex juris autoritate, commutari potest in vo-
tum religionis, quia hoc est maximè arduum & durum.

15. Potest quis non servare votum, cum observatio vergit in
periculum magnum, & non potest pro dispensatione adiri superior.
Excipe tamen votum continentie, quæ meliori ipsâ viâ existima-
tur.

16. Causa dispensandi esse potest facilitas nimia, siue defectum
maturæ deliberationis in votendo, infirmitas ad implendum, neces-
sitas vel utilitas, quæ item causæ ad votum commutandum idoneæ
esse solent.

17. Papam posse in voto solenni castitatis dispensare, quidam
negant, aliqui rectius affirmant.

18. Qui potest ex privilegio dispensare, potest & commutare,
non contra. Dispensatio autem in voto sine justa causa invalida est,
ut passim admittunt Theologi.

19. Dispensatio aut commutatio voti & juramenti invalida &
injusta est, quando ea cedit in præjudicium tertii, cui per votum alie-
quod jus acquisitum est. Sed bene notandum, jus illud acquisitum
non esse, nisi promissio fuerit acceptata, ideoque posse adhuc vo-
tum relaxari, aut commutari, ita *Rodric tom. 2. c. 131. n. 4. &c.*

Quoniam autem possit in votis & juramentis dispensare, aut ea
commutare, reperies supra in serie Facultatum, *part. 3. cap. 5. §. 1.
num. 9.*

Quæres, Quænam vota sint soli Pontifici reservata, sic ut neque
alio de alio, sine ejus facultate relaxari, aut commutari?

Respondeo, Quinque esse vota sic Pontifici reservata: Votum
Castitatis perpetuæ, Religionis approbatæ, peregrinationis ad li-
nam, Apostolorum, & ad S. Jacobum Compostellam, & ad Ter-

ram

ram Sa-
cram,
res ex

Que
veo in
uonali.
nitorbo
impleta
sed vel
autem
lia vota
mutand
dina, L
tiores.

Que
tatis in
impellat
care?

Non
talis in
nam.
obligati
nere ab
procurat

Nec v
Tribuna
anno 16

De

O Bler
sequ
lia, hoc
nics hab
laborem

ram Sanctam. In necessitate quando non datur recursus ad Pontificem, potest in illis Episcopus cum suis subditis dispensare, ita *Doctores ex Juris concessione*.

Quod si prædicta vota fuerint pœnalia, ut, si fornicatus fuero, voveo in pœnam servare perpetuam castitatem : vel si fuerint conditionalia, ut, voveo peregrinationem Compottellanam, si ab hæc morbo convalevero : talia vota non censentur relaxata etiam post impletam conditionem, quia non tenentur ex virtute Religionis, sed vel pœnæ explendæ, vel sanctitatis obtinendæ gratia : relaxatio autem cum sit odiosa, idigè interpretanda est. Poterunt itaque talia vota relaxari ab iis qui facultatem habent dispensandi aut commutandi alia vota, ut docet Cajetanus verbo, *Votum, num. 6.* Medina, Lopus, Aragonius, Palacius, & plures Theologi recentiores.

Questio est inter aliquos Recentiores, An si oblitus voto castitatis huc delectatione propria, aliam suo contactu ad pollutionem impellat, teneatur in confessione circumstantiam sui voti explicare ?

Non desunt auctores qui sustinent partem negativam ; eo quod talis in seipso nullam ponat actionem verecram castitati suæ contrariam. Respondeo tamen illum esse voti transgressorem, & teneri obligationem talis voti in confessione exponere. Quia vovit abstinere ab omni actu venereo, ac proinde dum actionem illam in alio procurat, contra voti religionem operatur.

Nec videtur contraria opinio tunc sustineri, cum ea jussu supremi Tribunalis Fidei expuncta fuerit ex summa Hieronymi de Lamis anno 1640.

C A P U T III.

De tertio Præcepto, Memento ut diem Sabbathi sanctifices.

§. I.

De festorum observatione.

Observatio Festi incipit à medio noctis usque ad medium noctis sequentis. Violatur Sanctitas diei festi exercendo opera servilia, hoc est, quæ versantur circa materiam externam, & pro Mechanicis haberi solent, ut fabricare, aut lucere, aut similia, quæ requirunt laborem corporis, qualis ab operariis exerceri solet.

I i 2

2. Illi-

2. Illicitum non est diebus festis instrumenta musica pulsare, iocē facere pedibus, equo, vel curru: quia hæc non sunt servilia. Imò licita sunt reliqua ad res ejusmodi necessaria, v.g. currum fractum die festo reparare, *Navar. Tol. Snar.*

3. Licet etiam diebus festis docere, scribere, etiam accepto pretio transcribere. Imò licitum esse pingere docet *Medina, Lopez, Armilla*, & probabile putat *Layman*: de rudibus verò lineamentis die festo formandis id plerique concedunt.

4. Servile non videtur ad vitandum otium venari, aucupari, piscari, saltem in fluminibus recreationis causâ, ita censent *Gran. Laym. Bonac.* Idem de puellis ad otium vitandum acu pingentibus, cum *Dianap. 6. cap. 5. R. 25.* docet *Azor. Arm. Sa.*

5. Non licet emere aut vendere res non necessarias, negotiari publice vel private, inire contractus emptionis, permutationis, locationis: nisi ex consuetudine, vel alijs iustis de causis excusentur: quia ista intelliguntur nomine mercatus, qui prohibitus est, *Cap. 1. de feriis*, ut docet *Snar. Bonac. Filiucius.*

6. Quæritur hic, quæ causæ excusent ab observatione Festorum? Respondeo, 1. Dispensatio Episcopi, vel potestatem Episcopalem habentis, vel saltem quasi Episcopalem, uti habent Superiores Religiosorum, imò & Parochi quando non datur facilis accessus ad loci ordinarium.

2. Loci consuetudo: hinc licitæ sunt Nundinæ in festis passim haberi solitæ, & præparationes ciborum etiam non necessariorum, ut placentium, & similium. Licitæ etiam quibusdam locis sunt emptiones & venditiones rerum, quæ parvo pretio emuntur. *Laym. Bonac. Aliique.*

3. Necessitas propria vel aliena, corporis vel animi: quando nimium sine gravi incommodo aliquid omitti non potest. Sic excusantur servi & ancillæ coacti à Dominis laborare, nec audientes recusare: si tamen id sæpè contingat, eos desistere debent. Item Pistores, Lanicines, coqui, Sartores in operibus necessarijs, ut in funeribus, nuptijs &c. si aliter fieri non potest ut satisficiant. Item Agricollæ, si ob imminuentem pluviam fœnum, vel segetes colligere debeant.

Denique excusatur parvitas operis, vel temporis, undè grave non videtur unâ horâ laborare, ita *Suares*, maxime ut notat *Layman*, si labor non sit servilis nimium, qui brevi etiam tempore corpus fatigat.

7. Peccat qui post usum rationis die Festo non audit Missam, peccat quidem venialiter, si pars parva spontè omittatur: mortaliter verò, si pars sit notabilis, v.g. media, vel tertia pars Missæ. *Layman* tamen & alii quidam non audent mortalis damnare eum, qui tantum ab Offertorio usque ad finem adfuerit.

8. Qui

8. Qui

tum di

Henriq.

9.

post mu

possit q

10.

column

externis

turâ, e

audiat,

nis, quæ

11.

gnâ diffi

vel bono

in Altari

sæ recita

præcipie

ista obli

12. I

periculul

Henriq.

ret, de ali

13.

stantiam

noris spa

habenda

Bonacini.

14.

tempore

si quis no

Azor. Bo

Quæ

Catholic

glia, Hil

Respo

multa il

Quæ

reticos eo

Respon

servandar

obliæ fid

8. Qui à duobus Sacerdotibus successivè duas Missas audit tantum dimidias, non peccat saltem mortaliter, ita *Navar. Sa. Sotus, Henric. Diana*, quia is audit integram Missam.

9. Non satisfacit, qui sub Sacro dormit, pingit, docet; vel qui post murum, aut tali loco est, undè nihil audiri, videri, vel notari possit quod in Missa fiat.

10. Satisfacit tamen surdus, cæcus, & qui post ostium, aut columnam, vel in fenestra, vel extra eam ita est præsens, ut ex signis externis colligere possit, quid à celebrante agatur, spectatà loci naturà; etsi ipse per accidens nullam Sacerdotis actionem videat vel audiat, modo per moralem conjunctionem si pars ejus multitudinis, quæ Missæ præsens dicitur: ita *Bonac. aliquæ*.

11. Qui ex impotentia saltem morali impeditur exire, aut magnà difficultate, aut ex notabili incommodo proprio, vel proximi, vel bonorum, vel honoris; non tenetur curate celebrari privatim in Altari portatili cum Privilegio, aut preces interim alias loco Missæ recitare, quamvis id consultum sit. Quia non est mens Ecclesiæ præcipientis instar discretæ & benevolæ matris alias impeditum ad ista obligare: ita *Bonac. Navar. Fill. Suar.*

12. Hinc excusantur illi, quibus si exeant ad Missam audiendam, periculum est gravis offensionis mariti, parentum, vel Dominorum. *Henric. Suar. Fillucius*. Si tamen id ferè semper aut frequenter fieret, de alio medio laborandum esset.

13. Item, quibus gravis est difficultas eundi ad Ecclesiam ob distantiam, v. g. unius vel alterius milliatis Germanici, vel etiam minoris spatii, maxime, si via sit molesta, cælum pluvium &c. ubi habenda est ratio personarum, sexus, loci, temporis, & consuetudinis, *Bonacina, Suar. Fill. Marchant, &c.*

14. Denique si ex consuetudine fæminæ egredi non soleant tempore luctus, vel etiam post partum, excusantur, *Sylv. Cajet.* Aut si quis non habeat vestes statui suo convenientes. *Navar. Henric. Sâ Azor, Bon.* Alia de sacrificio Missæ diximus supra p. 3. tr. 4. c. 4. §. 5. &c.

Quæres 1. Quid si inter hæreticos multa pecuniaria imponatur Catholicis in Sacrificio Missæ deprehensis, uti sæpius factum in Angliâ, Hiberniâ &c.

Respondeo illam non excusare, nisi aliquis adeò sit pauper, ut multa illa sit personæ aut familiæ valde graviter nocitura.

Quæres 2. An in diebus festis Ecclesiæ liceat Catholico inter hæreticos eorum more officinam suam aperire, & merces vendere?

Respondeo affirmativè, si hoc tantum faciat ad damna evitanda, & servandam uniformitatem cum aliis civibus. Quia non est mens Ecclesiæ fideles suos ad claudendum obligare cum tanto incommodo

& perturbatione, quæ possit inde frequenter oriri. Si tamen alicubi consuetudo obtinuerit, ut maxima pars Catholicorum officinas cluderet, teneantur aliæ se illis conformare. Ita etiam resolvit *Lessius in Op. posthumo v. Fasta, casu 8.*

Quæres 3. An idem dicendum sit de claudendis officinis Catholicorum quibusdam diebus, quæ apud hæreticos publicæ orationi dedicantur?

Respondeo. Etiam Catholicos illis diebus posse officinas claudere more hæreticorum, quod etiam admittit *Lessius supra*. Quia hoc non est signum professionis falsæ religionis, aut cooperatio aliqua cum ritu hæretico, sed est tantum signum obedientiæ & conformitatis politicæ per actionem ex se indifferentem.

§. II.

De Ieiunio Ecclesiastico.

Ieiunium Ecclesiasticum quoad substantiam consistit in unica per diem cœmestione, cum abstinentia à carnibus, ovis, & lacteiniis. Præceptum jejuniæ non tantum à Deo latum, sed etiam ab Ecclesia impositum, obligare sub gravi peccato satis patet ex eo, quod Ecclesia tanquam Christi vicaria debeat habere potestatem ferendi leges ad fidei instructionem, quæ j. n. modè à temporibus Apostolorum in certis jejuniis ac festis sub gravi obligatione inditendis semper usa fuit.

2. Ad substantiam jejuniæ non videtur spectare certa hora diurnæ refectionis, quæ est circa meridiem: hanc proinde horam sine iusta causa notabiliter prævenire, veniale tantum peccatum rectius censet *Toletus, Fillucius &c.* contra *Navarrum*, & quosdam alios, qui id iudicant esse mortale. Aliud verò tempus ad mediam eundem horam antevertere ex iusta causa, v. g. si cum hospitibus comedendum, si iter accelerandum &c. nullum animo peccatum censeri decet.

Neque violatur substantia jejuniæ præcepta, si quis debeat prandium dividere, eo quod è mesa evocetur, vel quod tantum per intervalla possit accipere quod ad justam refectionem sufficiat, uti pauperibus contingere solet. Idem dicendum, si quid ante prandium sumatur per modum medicinæ, vel propter debilitatem, vel quia debeat aliis in mensa ministrare, vel ob aliam causam debeat ultra confectam ante prandium expectare. Quia hæc moraliter in unicam tantum refectionem coalescunt.

3. Non solvitur jejunium per crebriorem potum, etiam si con-

tingat in
Hoc en
sed cir
commat
cum cib
dala, in
Diana p

4. C
à confue
que sum
12. alii
entis ad
quod ta
8. unica
carnæ a

Ubia
plus per
ligiosis
constati
largiori
scriptori

5. Q
lis propi
confecta
Bonacin
titatem
ne jejun
tionē ab
to temp

Pern
charo &
& calei
bernia, n
tione pe
le comp
vinum,
& 6. ali
sumere
potest a
itineris,
laxation
tribus.

tingat in eo committi excessum, quo contra temperantiam peccatur. Hoc enim jejunii præceptum ex mente Ecclesiæ non circa potum, sed circa cibam eiusque qualitatem versatur, uti agnovit semper communis Doëtorum consensus. Licitum est quoties bibitur modicum cibi interponere, ne petus noceat, v. g. quinque vel 9. amygdala, modo id non fiat in fraudem jejunii, ut admittit *Reginaldus*, *Diana* p. 1. tr. 9. R. 24. *Busen. aliique.*

4. Collationis vespertinæ quantitas & qualitas multum pendet à consuetudine Regionis apud viros timoratos. Licitum esse ubique sumere quantitatem 6. aut 8. unciarum docet hic *Suarez*, & 12. alii probati auctores; imò quartam partem quantitatis sufficientis ad refecionem ordinariam admittit *Reginaldus*, & duo alii: quod tantum admiserim, quando quarta pars ordinariæ refecionis 8. unicas non excedit, ne aliàs helluonibus collationem communi cænæ æqualem permittamus.

Ubi adverte, ceteri patibus, locorum variorum consuetudinem plus permittere viis nobilibus, quam plebeis, Ecclesiasticis, aut religiosis: item in regionibus frigidis, quàm in calidioribus; quia satis constat in illis frigidioribus vim esse digerendi majorem, adeoque laigiori alimento indigere, huc proinde sententia cum pluribus ex scriptoribus Germanis subscribit *Layman. hic l. 4. tr. 8. cap. 1.*

5. Quoad qualitatem collationis, prohibetur cibus solidus, qualis propriè ad carnem adhiberi solet, ut sunt pisces & ova, aut ex his confecta: ac proinde admittenda non est sententia quorundam cum *Bonacina* asserentium, in collatione non tam qualitatem quam quantitatem spectandam esse. Quod si contingeret aliquem, sine reflexione jejunii per diem aliquid cibi sumpsisse, non ideo debet à collatione abstinere, nisi paulò ante collationem ita sumpsisset, ut spectato tempore & quantitate possit pro collatione reputari.

Permittuntur in collatione fructus & legumina, aliave ex Saccharo & melle confecta: & pro more regionis modicum butyri & casei, uti in Germania, & Belgio, non verò in Anglia aut HiBernia, usus obtinuit. Probabile autem est, quantitatem in collatione petitam posse sic permisceri, ut ex ea fiat juseculum, aut simile compositum, dummodò nihil cibi veriti, sed tantum aqua aut vinum, panis, sal, oleum, aut fructus ingrediantur, ita cum *Azor*, & 6. alii *Diana* p. 1. tr. 9. resol. 34. Absque causa collationem sumere inane, & vespere cænare, veniale peccatum est. Fieri id potest absque ullo peccato si adsit causa idonea, ut est confectio itineris, venatio, piscatio, ambulatio, etiamsi tantum ad animi relaxationem suscipiantur, ut admittit *Diana & Castrop.* cum pluribus.

6. In violatione jejunii potest parvitas materiæ excusare à peccato mortali: qualis est ea quantitas carnis quam coquise ex necessitate gustare permittitur: in aliis verd cibis duæ unciae, sive quarta pars collationis vespertinae, etsi quis postea prandium, aut collationem sumeret. Si quis autem sæpius in die modicū fumendo animadverteret se ad quantitatem notabilem pervenire, is mortaliter peccaret: quia partes illæ sic sumptæ in quantitatem gravem coalescunt.

7. Si quis debitet die Jovis an sit audita hora noctis duodecima, potest carnes comedere, quia in tali dubio libertas est adhuc in possessione edendi nisi sit duodecima. Secus dicendum si carnis die Sabbathi dubitaret an sit hora 12. noctis, quia in die Sabbathi præceptum est in possessione, ne comedas nisi sit duodecima.

8. *Quæritur, Quænam causæ à jejuniis excusent?*

Respondeo, causas excusantes à jejuniis, primò esse impotentiam, qualem habere censentur qui sine notabili damno jejunare nequeunt: hac ratione excusantur à jejuniis juniores qui sunt infra annum 21. completum: quibus etiam carnes ministrari possunt usque ad annum septimum, non ultia. Excusantur etiam infirmi convalescentes, prægnantes, lactantes, & alii, qui ad necessarias vires indigent ampliori alimento. Inter hos numerantur etiam senes sexagenarii, saltem quando non constat evidenter posse sine damno jejunare: si de hoc damno dubitetur, non tenentur jejunando se periculo exponere: singules enim sunt senum vires, nec restaurati possunt quando semel defecerunt. Quinimò plerumque probabilis omnino sententia est, omnes absolute sexagenarios quamvis validos à jejuniis excusari, ob rationem jam assignatam: adduntq; probabiliter sufficere, ut annus sexagesimus sit inchoatus. Ita de anno sexagesimo generatim docet *Dianap. l. tr. 9. res. 20. & fuscè Leand. in præ. de jejun. tr. 5. disp. 8. q. 17.* ubi adducit supra viginti Authores, & inter hos Lamas 3. *part. method. cap. 5.* asserentem Pium V. de hoc interrogatum ita vivà voce respondisse Anno 1570.

Propter impotentiam etiam excusantur à jejuniis pauperes, qui pro sufficienti refectioe non habent alium cibum præter prohibitum v.g. carnes, ova, lardum, intestina animalium, aut his similia: non enim intendit benigna mater Ecclesia tota die ad panem, aquam & paucos legumines adstringere, aut alimentum vmbis sustentandis necessarium subtrahere, *Sanchez, Diana &c.*

Ob eandem causam non immerito idem *Sanchez, Navarrus, Gabriel* à jejuniis quoad geminam refectioem excusant eos qui laborant tertiana, vel quartana: vel qui ex stomachi vacuitate patiuntur capitis dolorem aut vertiginem, vel qui de nocte dormire aut calicem nequeunt. Et ex petitis Confessariis sæpius audiui, faminas dum

dum jejuna dum præberet

9. 1. quo abl colatur pictorū cum *Lej* leventur Eugenij quod D

Excipiam partem, tuor lei susceptu equitatu erant, ita ceptum saltem n

10. 1. exerceri, obligan dui, Can multum rumque *Azer p.*

tr. 9. res. gesiman *Sanchez* gesima de cum f

S. Dian gnus est particula

ctiones: media ta labor sic *chez* ad quantu constet, ligare: q nre nequ

dum jejunt hujus capitis infirmitati multum obnoxias esse, de qua dum queruntur, non debet prudens Confessarius se difficilem præbere.

9. Altera causa excusans à jejunio est labor, aut officium, cum quo abstinentia ciborum consistere non solet, qualis est labor agriculturalium, & plerorumque opificum, non tamen sartorum, tonforum, pictorum, aut aliorum, quorum labor æquè levis censetur, uti docent cum *Lessio* plerique. Sed ut hi benigniori sententiâ quandoque subleventur, hic bene notandum, non deesse Authores qui existiment *Eugenium IV.* sine discrimine omnes artifices à jejunio excusare, quod *Diana* judicat probabile, p. 1. tr. 9. resol. 7. & alibi.

Excusantur etiam qui pedibus iter faciunt per magnam diem partem, ita *Sanchez. Fill. &c.* quod in Belgio invaluit de iis qui quatuor leucas confecerunt, etsi tantum causâ recreationis iter illud susceptum fuisset: non ita tamen ordinariè qui per unum diem equitant, sed bene si per plures dies vires equitando debilitandæ erant, ita *Fill. t. 37. c. 6. &c.* Et univèrsim nemo teneretur ob præceptum jejunii omittere opus, ad quod incumbit aliqua obligatio, saltem notabilis, ut rectè notat *Cajetanus.*

10. Excusant quoque opera Pietatis quæ cum jejunio nequeunt exerceri, etiam quando ob mercedem fiunt. Hinc ad jejunium non obligantur Concionatores, Præceptores ordinarii, Confessarii affidui, Cantores, & alii, quando per jejunium in peragendo officio multum impediuntur: hanc enim limitationem intelligunt, & plerumque apponunt authores *Navarrus, Sylvester Fagundez, Fillius. Azor* p. 1. l. 7. c. 28. Atque in particulati absolute docet *Diana* p. 1. tr. 9. resol. 9. excusari Concionatores qui dicunt per totam quadragesimam, non verò qui Dominicis tantum diebus concionantur. At *Sanchez. in consil. p. 2. l. 5. cap. 1. d. 13.* judicat à jejunio quadragesimæ eos regulatè eximendos quibus ter vel quater in hebdomada cum fervore concionandum est. De Lectoribus censet *Fagundez & Diana supra*, illos tantum excusandos quorum labor adeo magnus est ut nequeant aliàs officio satisfacere, *Sanchez supra* magis in particulari determinat Lectores illos, qui habent assidue quatuor lectiones: v. g. Præceptores, Grammaticæ in Societate satisfacere, si in die tantum quadragesima, sive ter in hebdomada jejument; quia labor sic continuatus vires paulatim exhaurit. Sed notat ibidem *Sanchez* ad tollendos scrupulos expedire, ut Superiores cum talibus quantum necesse est in jejunio dispensent, cum hic nihil aliud cetero constet, quam præceptum Ecclesiæ cum magna difficultate non obligare: quanta verò in singulis officiis & personis sit difficultas, definire nequit.

Quando in persona infirma, Juba est obligatio jejunii, non potest Medicus dispensare, sed tantum declarare eadem esse statum infirmi, ut cum jejuniis difficulter consistat, quo posito per se desinit ejus obligatio. Quod si status ille permaneat dubius, a Superiore petenda est dispensatio. Quamvis, dum dubium est de gravi damno ex jejuniis, opus non esse dispensatione doceat *Joan. Sanchez cum Carumuele*

Questio apud aliquos difficilis est, An ille peccet, aut à jejuniis excusetur, qui v. g. lusu pilæ, aut 4. leucarum ambulatione ea intentione vires infirmitati fatigavit, ut sic à jejuniandi obligatione eximatur? Sustineat aliqui Authores, infra citandi, probabile esse hunc non peccare, ut ad jejuniandum obligari, modo simul intendat aliquam recreationem quæ ex lusu aut ambulatione provenire solet. Quia Ecclesia non præcipit abstinere ludo propter jejuniis, magis quam abstinere ob iterum non necessarium, aut ab aliis laboribus excusandis à jejuniis. Potest igitur intendere etiam in ludendo aut itinerando fatigationem tanquam medium non illicitum, quo posito non vit jejunii præceptum cessare: tantum enim intendit se ponere in statu qui est extra obligationem jejunii. Ita docet *Iedesma in summam tom. 2. tr. 27. cap. 2. cap. 679 & Diana p. 1. tr. 9. Ref. 40.* Quod confirmant ex eo, quod ad evitandum jejuniis, aut obligationem cessandi ab opere servili, possis transire ad alium locum ubi jejuniis non obligat, aut festum non celebratur, ut cum aliis docet *Suar. Sanchez. Diana, Triguidez in præc. l. 1. cap. 7. num. 7.* De simili fatigatione, in ordine ad jejuniis quando opus est illicitum plura supra, p. 3. tr. 1. q. 10. Ad questionem de esu carnium imminente periculo inter hæreticos, resolvitur infra, tract. 6. *quest. 7.*

Quinim possint dispensare tempore Quadragesimæ in carnibus, ovibus, aut lacticiis, indicavi supra, part. 3. cap. 5. §. 1. n. 14.

CAPUT IV.

De quarto Præcepto, Honora Patrem &c.

§. I. De obligatione liberorum erga Parentes.

FX Præcepto divino obligantur liberi Parentibus, & aliis Superioribus, ad præstandum amorem, respectum, & obedientiam; adeo ut, si in aliquo horum graviter deficient, peccent mortaliter.

2. Hinc graviter peccat filius contra amorem Parentibus debitum, si signa odii illis ostendat, eo quod deus habet. 2. Si necessita-

te,

te, vel spiritus
torvo occu-
odisset. 5.
pleat. 5.
var. Reg.

2. Co-
ad naciun-
ferat grav-
in Regime-
tollat s-
causa no-
muler, n-
eo quod
linque.

4. C-
motus, g-
gravis est
planè in-
justa caus-
tim si pa-
cus indit, si
animus a-
incontul-
se digna,
que in ele-
Cic.

5. Pr-
aliter non
culo, & 1
Post prob-
casu pergi-
nis. *Lesu-*

Quare

culare, vel
Respon-
parentibu-
mò, quan-
in Princi-
commun-
com. res-
manu. l-
non tantu-

te, vel spirituali, vel corporali ingratum eis non subviciat. 3. Si passim torvo oculo eos aspiciendo, aspiciendoque loquendo ita se gerat, ac si eos odisset. 4. Si hæres cum sit, eorum legata & testamenta non impleat. 5. Si mortem aut aliud infortunium grave illis optet. Ita *Navar. Regin. Fil. &c.*

2. Contra reverentiam peccat etiam graviter: si deliberatè eos ad iracundiam gravem iriter, verbis contumeliosis, aliisque quibus fieri graviter possunt, irascit. Si corp. tenet, quamvis leviter, quin ut *Reginaldus* censet, si vel manum ad percutiendum deliberatè attollat. 3. Si pauperes agnoscere nolit ac despiciat; si tamen iusta ex causa nolit eos apud se habere, atque exterius tantum se nosse dissimulet, modò de necessariis iis propiciat, à gravi delicto excusatur: eo quod parentes tali causa rationabiliter non sint invit. *Bonacina alique.*

4. Contra obedientiam graviter peccat, si in iis, quæ ad bonos mores, gubernationem domus, vel animæ salutem spectant, ubi res gravis est, sit inobediens. *Fill. q. 10. n. 20. 2.* Si uxorem ducat se plane indignam, contra expressam parentis voluntatem. 3. Si sine iusta causa uxorem eam recuset ducere, quam iusserit parens, præsertim si parentum id suadeat necessitas; iusta verò causa videbitur recusandi, si vel sit immorigera, vel deformis, vel infamis, vel denique animus ab ea multum aversus sentiat. 4. Si nupserit parentibus inconsultis, ut veli *Sanchez*: nihil tamen prohibet contrahere cum se dignâ, si ubi consuluit parentes, id sibi denegent. Nam quisque in electione status, sui iuris esse censetur. *Sanch. l. 4. c. 15. &c.*

5. Proles ad alendos parentes inopes obligatur, adeo ut si juvari aliter non possint, & urgeat necessitas gravis, teneatur manere in seculo, & siquidem religionem ingressa sit, egredi, & juvare parentes. Post professionem, tantum tenetur si necessitas sit extrema: eo quod eam pergit adhuc obligari ad servandum substantialia suæ Religionis. *Lessius l. 2. cap. 4. dub. 3.*

Quæres primo, An filius fas sit aliquando parentes criminis reos accusare, vel ad Judices deferre?

Respondet, Filium id illicitum esse, propter naturalem reverentiam parentibus debitam: præterquam in duabus potissimum causis; primò, quando parens esset hostis aut proditor patriæ: secundò, quando in Principis necem vel interitum conspiraret. Quia ratio docet contrarium ex illo apud *Angelum, Sylvest. Azor, Navarrum in manuali cap. 14. n. 12.* qui docet cum *Azor* aliisque, filium eo casu necessarium posse sed etiam teneri parentem accusare, si desit alius qui

qui patrem sceleris authorem commodè possit Judici indicare : ad hoc enim obligat lex ordinatæ charitatis.

Quæres secundò, Quid si parens sit occultè hæreticus, an filius teneat eum denunciare?

Respondet, filium ad hoc saltem teneri, quando parens falsâ doctrinâ alios corrumpit, aut à vera religione singulari conatu avertere studet. Quia hæresis nisi impediatur, ut cancer serpit, & pestiferum virus occultè infundit. Et ita docet cum aliis *Alexander Aft. Azor. Cajetanus in cap. 13. Deuteronomii*, ubi statuitur ut pater prodar filium impium : ergo eadem ratione filius patrem Deo impium, & hæreticum deferre debet, ut ipsius aliorumque salutis prospiciatur.

§. II. De obligatione Parentum erga liberos.

Certum est parentes, avum, aliosque majores jure naturali graviter obligati ad procurandam educationem, & conservationem liberorum.

2. Mater secundum jura tenetur prolem alere ad annum usque tertium finitum ; quæ sequitur educatio usque ad emancipationem ad Patrem spectat. Excipe, nisi hic esset pauper, & mater haberet media sustentationi prolis idonea. *Laym. l. 5. t. 10. c. 3. Cæc.*

3. Pater obligatur non tantum proli legitimæ, sed etiam spurix, ex jure Canonico, alimenta procurare, & honestas artes, & dotem filix, juxta suum statum, si indigeant. Peccat proinde omittendo salutem mediocrem diligentiam, ut in hunc finem media acquirat, aut si bona ad hoc necessaria dilapidet. Neque potest dotem filix, aut patrimonium filio denegare, ex eo quod hic Ordines sacros suscipiat, aut filia in vitis parentibus alicui nupserit. *Bonac. Azor. Reginaldus.*

4. In necessariis ad salutem ut liberi instruantur curare debent parentes. Hinc graviter peccant, primò si quantum in ipsis est non curent, ut bonis moribus imbuantur, vitent prava consortia, mandata Dei & Ecclesiæ observeant, Sacramenta frequentent, Christianam doctrinam seu rudimenta fidei addiscant. Si vel exemplo, vel consilio eos depravent : denique si dissolutos moderatè non puniant aut objurgent. *Sylv. Sor. Bonacina.*

5. Sunt tamen aliqui casus, in quibus Pater filium possit exheredare : si novercam seu Patris uxorem cognoverit carnaliter, si cum gravi dispendio parentum bona dilapidavit, si testamentum a parente condi impedierit, si Patri detento in carcere succurrere detrectaverit fidejubendo. Denique si proles ante annum vigesimum quintum vitam elegerit luxuriosam.

6. A
est undè
quod req
& ubi sic
riorum lo
Quar
nasteriur
Respo
matrimo
vorabiliu
carnale,
præ cæte
l. 4. diff.
chium, B
tract. 1. c.

H
mir
Dominu
suspendi
omittene
quatur. N
cum tantu
dam hon
cum ince
2. H
hæc enim
3. Id
tis, aut al
id est, si
exigui ; a
4. No
utatur, q
vult fuge
putanda e
5. Pr
tâ author
attentavi

6. Atque hæc quidem causæ valent, quando filiis aliundè superest undè vivant, ut fiat exhereditatio juxta normam juris Canonici, quod requirit ut causæ in testamento exprimantur. Verùm quandò, & ubi fieri possit, sæpè etiam pendet à jure civili, & municipali variationum locorum.

Quæres, An Pater teneatur dotare filiam volentem ingredi Monasterium?

Respondeo teneri, eo casu quo teneretur illam dotare volentem matrimonio temporali se copulare. Quia conjugium spirituale favorabilius est in ordine ad obligationem dotis quam conjugium carnale, cum sit in se multò præstantius, & leges soleant causis piis præ cæteris favere. Sic diserte docet & probat Sanchez de matrim. l. 4. disp. 26. num. 7. citans Felinum, Bald. Greg. Lopez, Menochium, Bonacinam, quibus recentè accedit cum aliis Leander *hic tract. 1. disp. 12. quæst. 15.*

CAPUT V.

De quinto Præcepto, Non occides.

De Homicidio, Mutilatione &c.

Homicidium est injusta hominis occisio. Contingit enim homini justè vitam auferri, vel ex Dei jussione, qui est supremus Dominus vitæ & mortis, vel ex autoritate legitima reip. uti fit in suspendio malefactorum: vel ex gravi causa aliquid faciendo vel omittendo, ex quo mox hominis præterintentionem indirectè sequatur. Non enim teneretur nostram vel alterius vitam in quavis circumstantia, & quovis incommodo conservare, cum ad conservandam hominis vitam præcepto tantum affirmativo obligemur, quod cum incommodo valdè gravi obligare non solet.

2. Hinc licitum est occidere aggressorem vitæ suæ, vel alterius: hæc enim justa defensio, non directa occisio est.

3. Idem dicendum est in defensione bonorum, honoris, castitatis, aut alterius virtutis, si id fiat cum moderatamine inculpatæ tutelæ, id est, si aliâ ratione defendere nequeas: nisi tamen res sit momenti exigui, aut etiam magni, modò via juris recuperari possit.

4. Non intelligitur modus inculpatæ tutelæ, si quis majori vi utatur, quam defensio postulet, aut si quis invaditur, dum potest, non vult fugere, nisi sit persona nobilis, cui fuga pro ingenti dedecore reputanda esset, *Mald. Dian. Laym. l. 3. c. 3.*

5. Prævenire non licet, & occidere insidiantem vitæ tuæ privata autoritate, sed ad publicum recurrendum est, quamdiu nihil in te attulerit.

6. Tam qui occidit, quam qui mandat occidere homicida est. Hic tamen si re integrâ & fide bonâ mandatum revocaverit, extra noxam est patri hominidii: non ita qui consuluit alteri homicidium, nam etsi affectu nondum secuto consilium revocavit, homicida, & irregularis esse non desinit, si non desierit occisor illius consilio moveri. *Sylv. cum communiori.*

7. Filiam vel uxorem in adulterio deprehensam, itemque adulterum, in foro conscientiae occidere non licet: & leges civiles id inique permittentes à jure Canonico correctæ sunt.

8. Mortale est procurare abortum, etsi fiat ad servandam salutem Matris, quando dubium est sine foetus animâ rationali præditus. Grave etiam peccatum est, aliquid præbere foeminae ne prolem concipiat.

9. Ad duellum, sive pugnam, inter duos conducto loco & tempore, ullo casu expressè provocare aut illud acceptare mortale peccatum est: aliud est si publica auctoritate duo pro toto exercitu decernant, uti factum est in Davide & Goliatho. Vel si aliquis quovis loco in vasum ferrum stringat & pugnando seipsum defendat.

Pugnantes in duello, item consulentes, suadentes, spectantes, excommunicantur, in *Concil. Trid. sess. 25. c. 15.* & plura extant in Bulla a Clemente VIII. ea de re edita. Duellum acceptare non censetur, qui provocatus respondet, se ob provocantem à consueta via non recedentem, aut si ageretur, se defensurum. *Navarr. cap. 15. Laym. Hurt. Less. Fillius. &c.*

Altera mutilare, membrum aliquod amputando; aut vulnus indigendo sine iusta causa peccatum est contra justitiam: quod verum est, etiam si id fieret cum consensu illius qui mutilatur: aut aliquis seipsum sine causâ mutilaret, aut vulneraret. Ratio est, quia nec ut nullus habet dominium suæ vitæ corporalis, quod Deus sibi reservatum voluit; sic nemo retinet dominium suorum membrorum, ut possit de illis quovis modo pro arbitrio disponere.

Quares. Quid pro hominis vita, aut vulnere, aut membri amputatione restitui debeat.

Respondeo ex communiori Doctorum sententia, æstimandas esse imprimis expensas factas in curatione vulneris: item lucrum quod cessavit, & damnum quod emersit ex alterius morte, vulnere, aut mutilatione.

Sed *Quares.* An pro ipso membro amputato, aut vita, aut cicatrice ex vulnere relicta, aliqua compensatio ex justitia debeatur?

Respondeo, etsi aliqui id affirmant, probabilior tamen videtur sententiam *Navarr.* aliorumque, qui negant, ullam compensationem ex justitia deberi. Quia membrum & vita hominis est bonum

aliud.

altioris ordinis
ri debeat
tuendum
deformita
ea jactura

Luxur
Lin con

2. Ad
decisione
tione mor
ventantur
modo, qu
magis pat

3. For
ra est a vo

4. Inc
per Bapti
sunt hi us
onitur ex
extenditur
aut facis
quam me
tialis prop
sitione, &

5. Sti
rit virgo

6. Sod
foeminae,
verò putan
aut cum h
juvat, quic
commisiss

7. Ad l
mone. Sum

8. Sod
mæ, ac pro
se pollutio
aut Sodom

9. Mollit

altiori ordinis, quàm ut pecunia, aut alio pretio aestimari, aut æquari debeat. Quamvis autem præcisè pro ipsa cicatrice nihil sit restituendum, si tamen ex ea damnum sequatur, v. g. in fœmina quæ ob deformitatem ex cicatrice contractum non potest pari nubere, debet ea jactura juxta prudentis æstimationem compensari.

CAPUT VI.

De sexto Præcepto, Non mœchaberis.

De Luxuria.

Luxuria est inordinatus appetitus, vel usus sensus veneri, qui sit in corpore cum commotione institutum generationi seu vicinitium.

2. Actus luxuriæ, alii sunt perfecti & consummati, cum seminis deiectione; alii imperfecti, qui fiunt in interno desiderio & oblectatione motu. Speciem sumunt hi actus a diversis objectis circa quæ versantur ideoque ea in Confessione sunt explicanda, vel etiam à modo, quo exercentur naturali, vel contra naturam: diversitas illa magis patebit ex sequentibus.

3. Fornicatio, est concubitus soluti cum soluta, quæ ne tunc liberata est à voto, Matrimonio, Religione, cum mutuo consensu habuit.

4. Incestus, dicitur concubitus cum cognatis, etiam spiritualibus, per Baptismum videlicet aut Confirmationem, & affinibus. Cognati sunt hi usque ad quartum gradum, uti & affines, quando affinitas illa oritur ex copula conjugali: ex copula autem non conjugali, solum extenditur usque ad secundum: Cum iis qui religionem profitentur, aut sacris initiati sunt, aut in loco sacro, potius sacrilegium videtur quam incestus. Cum filia autem Confessionis, etsi cognatio spiritualis propriè non sit, dignum tamen est flagitium Confessarii depositione, & excoꝛcæ, & ob similitudinem venit etiam nomine incestus.

5. Stuprum est copula quæ cum virgine exercetur, siue vir fuerit virgo siue non.

6. Sodomia est, cum sexus ejusdem duo commiscantur, etiam fœminæ, vel cum fœmina vi præpostere extra vas naturæ. Quidam verò putant variam speciem Sodomix, si fiat cum cognato, aut affine, aut cum habente votum castitatis, &c. Sed hoc parum ad praxim juvat, quia equidem in Confessione explicandum est se Sodomiam commississe cum habente votum castitatis, affine, cognato, &c.

7. Ad bestialitatem reducitur etiam coitus qui fieret cum dæmone. Sunt autem bestialitates reliquæ speciei ejusdem.

8. Sodomia, bestialitas, mollities non sunt ejusdem speciei infimæ, ac proinde in his non sufficit in confessione dicere, se procurasse pollutionem, sed exprimenda est particularis species bestialitatis aut Sodomix, ita Alex. *supra pag. 300. n. 24.*

9. Mollities siue pollutio græve est peccatum, quoties spontè procuratur.

curatur, aut voluntas in eam plenè consentit. Pollutio involuntaria non est peccatum; nec opus honestum, unde sequitur, v. g. Confessionem rerum turpium, relinquere oportet, nisi sit periculum consentiendi.

10. Defectus pleni iudicii & consensus in semi-expetrecto pollutio non est mortalis. *Sotus, Toletus cum communi.* Dum ea provenit advertitur, pro secutioni praxi docent optimi Auctores, expedire tunc se munire signo crucis, & sine alio attacku Deum ferventer regere, ut se ab omni in eam delectationem lapsu conservet. *Non enim*, inquit S. Bernard. *necet sensus, ubi non est consensus*; ita *Sanchez, Buseb. Trull. &c.*

11. Oscula & tactus vetè libidinosi inter non conjugatos mortalia sunt peccata; non autem inter conjugatos, si absit periculum pollutionis.

12. Inter Sponsos amplexus & oscula licita sunt in signum finceti affectus & benevolentiae; non autem tactus impudici, qui proximè ad copulam disponunt. *Sanch. Dian. p. 2. tr. 17. r. 6. &c.*

13. Quæ ab aliquo opprimitur non tenetur ad defensionem suam illum lædere; at verò teneret clamare & resistere quantum potest sine periculo vitæ aut famæ,

14. Si in cogitationibus venereis voluntas se habeat negativè, id est, non consentiat neque dissensiat motibus luxuriæ, probabile est non peccare mortaliter, nisi adsit periculum consensus aut pollutionis, *Sanch. & 9. alii* probati auctores.

15. Probabile est simplicem delectationem, quæ fertur in personam conjugatam aut affinem, non habere malitiam distinctam ab ea, quæ fertur in solutam, aut non affinem. ideoque non est necessarium hanc circumstantiam in Confessione explicare. *Diana, Vasq. & 7. alii* quos illi citant.

16. Si oscula fiant ex urbanitate, & ex more patriæ, non sunt illicita, si non accedat pravus affectus. Vitos Ecclesiasticos & maxime Religiosos decet illum Patriæ morem, quantum sine offensione fieri potest, meliori urbanitate declinare.

Quæres, An, & quomodo universim censetur aliquis peccare contra necessitatem indirecte, ponendo causam rei venereæ proximam, aut remotam?

Respondes primò, Quando aliquis facturus rem necessariam, aut ex se licitam, prævidet inde secuturos motus venereos, aut etiam pollutionem, quam nullo modo vult, aut directè intendit, tunc non tenetur abstinere à tali actione, si non existimet adesse periculum ne consentiat in istam delectationem. Quia ad actionem illam a laude necessariam, aut ex se licitam sequitur ille motus aut pollutio

tantum
putatur
qui sac
colligit
confessi
necitas:
alloqui
sâ, aut
esset se
nis cons
iam ex
Filluciu
utilibus,
ti, si ani
more in
dum sol

Secur
proxima
aspectus
debita ca
re. Qu
taliter in
& per ac
cibus, a
tate exer
tum ven
sensus ve
imperfec
plexionis
actioner
na alios

quando
sa, aliqu
tia: sit pe
Si causa
nullum si
so sempe
causa pro
Ex de
in delect
moraliter
negari viz

tantum per accidens; homini autem prolequenti suum jus non imputatur effectus per accidens, & prae intentionem secutus, alioqui saepe deberet abstinere ab actionibus bonis & honestis. Hinc 1. colligitur, non obstante periculo talis effectus, licet tamen illi audire confessiones mulierum, etiam quando exponunt res lubricas & venereas: 2. studere casibus qui circa tales veritantur: 3. aspicere, & alloqui personas alterius sexus: 4. seipsum, aut alium medendi causa, aut ex alia honesta ratione contingere. Si tamen aliquis expertus esset se ex simili occasione saepius ulterius in expellum delectationis consensum mortaliter prolapsum esse, teneretur à causa illa etiam ex se licita abstinere, ut docet *Navarro in cap. 10. Sanchez, Villucius, Layman num. 16.* ubi notat, illos qui in actionibus utilibus, aut ex se honestis tales effectus experiuntur, facilius liberari, si animo obliuato eos effectus contemnant, quam si immo timore imaginationem moveant, & sic movendo magis ad cogitandum sollicitent.

Secundo, Si causa, ex qua talis motus aut pollutio sequitur, sit proxima, sive, ex natura sua ad venereum ordinata, ut est tactus, aspectus, lectio, aut locutio ex se luxuriosa, quae otiose, & sine debita causa exercentur, mortale peccatum est ab illis non abstinere. Quia qui consentit in talem causam proximam, censetur mortaliter in effectum consentire. Si verò sit causa tantum remotè, & per accidens ad pollutionem concurrens, ut nimius potus, aut cibus, aut equitatio, aut confabulatio, etsi absque causa & utilitate exercentur, motus, aut pollutio ex illis secuta censetur tantum venialis, dummodo ea non intendatur, & absit periculum consensu venerei. Quia effectus ille in talibus causis tantum remotè & imperfectè continentur, & potius proveniat ex imbecillitate complexionis & naturae, quam ex intentione illius qui talem causam aut actionem ponit. Itaque etiam docet *Sanchez, Villucius, Lessius, Diana* alios circa *part. 5. tract. 13. resol. 4.* Itaque generatim ut sciatur, quando tales effectus censentur esse intenti inducti, sive in sua causa, aliqui breviter hanc Regulam statuunt: Si causa in genere luxuriae sit peccatum mortale, pollutionem ex ea secutam esse mortalem: Si causa sit venialis, illum effectum esse venientem: Si verò causa nullum sit peccatum, effectum quoque nullum fore peccatum, secus si semper periculo directi consensus in ipsam pollutionem, ex tali causa provenientem.

Ex deceto R. P. Claudii Aquavivæ Societas Jesu non admittit in delectatione rei venereæ deliberatè admissâ pravitatem materiae moraliter & practice; physice verò & speculative loquendo eam negari vix posse ait *Matth. Moya in select. quæst. tract. 6. miscell.*

diff. 2. de peccatis, quest. 2. art. 3. Ratio est, quod delectatio venerea quantumvis minima voluntatis igne succensa, gravem spirituum commotionem frequenter excitet, eo quod ad generationis actum, ex medicorem sensu, cum affectu saepe vehementissimo appetitum non una pars animæ per se, aut una post aliam; sed tota ejus hypostasis simul, ac subito commovetur, & velut venerea partes inclinati aut rapitur: hinc levissima quæque libidinis incitativa per unitas animæ partes ex se velut igneas, & in tales ignes maxime proclives citissime diffunduntur, ut scilicet imaginatio venerea illi o partibus veneris turgentiam inferat; & vice versa humors feminalis turgentia imaginationem veneream concitet & delectationem; quæ deliberatè quærenta & admittit semper peccatum mortale est. Datur autem in re venerea pravitas materia physice & speculative, quamvis negari possit difficile; non facile tamen motus illi graves, levesne sint distinguuntur, ubi tota naturæ, venere plenitudo & speciei suæ propagationi inclinatæ systasis commovetur.

Remedia contra luxuriam, quæ decet Confessarium in promptu habere, breviter assignat *Peyrinus l. 1. q. 3. c. 2. aliique.*

1. Humilitas & oratio, ut agnoscant nostram fragilitatem: Dei auxilium recurremus. 2. Sobrietas in victu, & carnis mortificatio. 3. Custodia lectulæ, & vitatio familiaris cum mulieribus. 4. Fuga otii. 5. Piorum librorum lectio. 6. Mortis & æternæ poenæ viva meditatio. 7. Frequens Communio, & Confessio apud unum prudentem & habitum Confessarium. 8. Concurrente tentatione cogitare Deum adesse præsentem; severum peccati vindictam, ac frequenter animo revolvere hanc sententiam: *Momentaneum est quod delectat, æternum quod cruciat.*

CAPUT VII.

De Præcepto VII. VIII. IX. Non furtum facies, &c.

De Furto. Rapina, &c.

Furtum est occulta rei alienæ ablatio, invito rationabiliter Domino? si fiat cum aperta violentia, dicitur rapina, quæ à furto specie distinguitur.

2. Furtum non est, in extrema vel gravissima necessitate propria vel aliena, accipere ex re alterius, quantum hic & nunc necessarium est ad subveniendum necessitati; neque obligatio est postea restituendi. Idem docet de necessitate gravi, *Less. Mahlerus, Diana,*

3. Quan-

3.
dentur
Non
cenferi
solent e
bili æst
cum Le

Laxi
mortale
spectu h
teriam g

4.
ti, si ind
cam hab

Quan
ficultate
si illis in
studeant

5.
non fur
endum.

6.
sit, suffi
proprio

7.
vit, obli
consum
esset gra

8.
aut mati
bonis pr
quæ lat
eos alere
s. 8. 7. 3.
tendunt.

9.
compen
plures de
paucos.

Quar
tem mea
Respe

3. Quantitas requisita ad furtum mortale, æstimanda est ex prudentum iudicio consideratâ pecuniæ tantate, & personâ furto læsâ. Non malè tem determinare videtur, qui statueret quantitatem censui gravem, quæ æquet stipendium diurnum honesti artificis; solent enim homines laborem illum, ejusque pretium pro re notabili æstimare. Ita etiam docuit hic *Lud. Sciliers*, & duo alii mecum *Levanii* eruditi Professores.

Laxior est *Sotus*, *Corona*, *Navarrus* de furto, n. 3. qui docent, mortale non esse lautas divitias possidenti aulice vel argenteos, respectu hominis quantum vis divitissimi unum vel alterum aureum materiam gravem conficere censet *Bonacina* aliique.

4. Potest etiam in re modica aliquando grave peccatum admitti, si inde grave damnum eveniat: ut si quis tauri aciem, quam unicam habet, suffructur.

Quando domestici furta non admodum damnosa sine magna difficultate restituere nequeunt, prudenter & licitè aget Confessarius, si illis injungat, ut obsequiis extraordinariis damnum compensare studeant.

5. Uxor à viro, filius à patre, si quid non magni pretii accipiat, non furatur: si tamen notabile quiddam fuerit, omnino est restituendum.

6. Si quid contractu oneroso, ut emptione, à sine acceptum sit, sufficit id ei, aut cui ille voluerit restituere, et si quidam Domino proprio id malint restituendum esse.

7. Qui pauca furatur per vices, ubi summam notabilem explevit, obligatur ad restitutionem; præsertim si res sic accepta non sit consumpta; hæc enim praxis utendi v. g. parvis ulnis, aut menturis, esset graviter pernicioiosa commercio humano.

8. Sine furti crimine potest uxor succurrere necessitati sui patris, aut matris, aut prolis ex alio Matrimonio, etiam nolente marito, ex bonis propriis, aut communibus, dummodò post mortem viri, ea quæ largitur in sua portione computet. Quia illa jure naturæ tenetur eos alere, & maritus debet in hoc consentire, *Navar. Less. Diana* p. 5. t. 8. r. 34. Quod aliqui ad uxoris fratres, & sorores probabiliter extendunt.

9. Non furatur etiam v. g. famulus, qui moderate utitur tacitâ compensatione, si stipendium suum non possit aliter obtinere. Uti plures docent apud *Layman*, *Tolet. l. 5. cap. 15.* contra *Sanchez*, & paucos.

Quares. An liceat clam, aut etiam per vim propriâ auctoritate tem meam recuperare ab alio injustè detentam.

Respondet cum distinctione; Si res tua in specie extet apud in-

justum detentorem, nec possis facile aliter recuperare, licitum esse non tantum clam auferre, sed etiam vim adhibere. Quia perinde agis ac si vim inferres furi volenti rem tuam rapere, aut raptam retinere, quod licitum esse admittit communis sententia.

Quod si res tua apud alium non exet in specie, sed tantum in debito, quo alius tibi adstrictus tenetur, quod non facile potes recuperare; tunc dico licitum non esse vi rem æquivalentem recipere, aut debitorem violentâ coactione ad debiti solutionem adigere: Quia debitum ut legitimè recuperetur exigit cognitionem causæ: cognitio vero causæ requirit officium iudicis, nemo autem in sua causâ iudex esse potest.

De aliis iniuriis & peccatis, quæ præcepto 8. 9. & 10. advertantur, ex sequentibus constare debet.

CAPUT VIII.

De Contractu in genere.

Contractus est consensus externus duorum, quo liberè & legitimè utraque pars, vel saltem una alteri acceptanti, se obligat. In qua definitione, pleraque conditiones ad contractum requisitæ implicitè continentur.

1. Ex qua sequitur primò, non perfici contractum, aut obligationem, si alteri promissisti sic, ut solus ipse sis contrarius: immò et siignum externum excesserit, si non acceptaverit alter, contractus nullus est, ac nulla proinde obligatio.

2. Qui ad contrahendum sunt inhabiles, aut quibus jus positi-vum refilit, nihil agunt contrahendo, v.g. pupili, furvi &c.

3. Nihil item agitur, si materia contractus sit illicita, vel illegitima, uti est res aliena vendita à fure.

4. Eadem est ratio, si circa rei substantiam vis, dolus, error versatus sit, quod accidit, v.g. ubi acetum variat pro vino, vitrum pro gemma.

5. Sitamen, circa qualitatem tantum, aut circumstantiam ejusmodi accidentalem, error dolusvè intercesserit, non idcirco contractus continuò est invalidus: Potest is nihilominus interdum ob iniuriam rescindi.

6. Imò nec si ex metu gravi etiam injustè incusso celebretur contractus, idcirco invalidus dicendus erit, si ve onerosus is fuerit si ve gratuitus: est enim adhuc liber simpliciter, & voluntarius: licet à iudice rescindi possit ex abusu illius, qui metum passus fuerit. *Sanch. Laym. Lugo, hic, d. 22.*

7. Ex
ligiosa, &
item contr
promissio
tum extor

8. Ille
tio non co
res, Religio
6. 2. cap. 1

Donat
parit
Alia est do
transit in re

2. Do
ceptione
ti eam indi
mandato:
ceptare. Q

3. Do
sapia hom

4. Bo
nans præse
quidem pie
ea juramen

5. Qui
men remur
sic imminu

6. Qu
ad religioni
non sequat

7. Re
soris sui, si
r. 18. &c.

8. Mo
non adject

9. Do
certis casib
Monasterio

licitum esse
uia perinde a-
aptam retine-

tantum in de-
potes recupe-
eripere, aut de-
gere: Quia de-
sa: & cognitio
ua causâ iudex

ro, aduersan-

berè & legiti-
obligat. In
um requisitâ

n, aut obliga-
: imò et si li-
contractus nuli-

us jus possi-
i & c.

ta, vel illegi-

us, error ver-
o, vitrum pro

tantiam ejus-
circò contra-
erdum ob in-

so celebratur
is fuerit siue
arius: licet à
fuerit. *Sanch.*

7. Ex-

7. Excipitur jure positivo contractus Matrimonii, professio re-
ligiosa, & alia quæcunque vota, quæ tali metu extorta non obligant;
item contractus dotis, qui in hoc contractum Matrimonii sequitur,
promissio vel traditio in rebus Ecclesiæ, authoritas tutoris per me-
tum extorta. *leg. 1. §. ult. ff. de Auth. tutor.*

8. Illegitum contrahunt, quibus bonorum suorum administra-
tio non conceditur, ejusmodi sunt furiosi, prodigi, filii familiar, ux-
res, Religiosi, Pupilli, minores. Excipe casus aliquos, quos habet *Less.*
l. 2. cap. 17. dist. 4. & qui infra occurrunt.

CAPUT IV.

De Donatione & Promissione.

Donatio alia est verbalis, per quam res donata non traditur, &
parit tantum actionem personalem, in eum, qui donavit:
Alia est donatio realis, in qua res donata etiam traditur, & statim
transit in rem accipientis.

2. Donatio etiam adhibita scripturâ & testibus, potest ante ac-
ceptionem revocari. Ad donationem validam requiritur, ut ablen-
ti eam indicet ipse qui donat, nec satis est id fieri ab alio, sine ejus
mandato: quod si is cui res donatur, præsens taceat, censetur ac-
ceptare. Quia in favorabilibus qui tacet consentire censetur.

3. Donatum pro absente acceptate potest Notarius, & pro cau-
sapia homo quilibet.

4. Bonorum omnium donatio non semper est invalida, si do-
nans præsentia tantum bona intelligat, nec adjungat etiam futura; si
quidem pietatis, aut dotis, aut mortis causa donatio, facta sit, aut si
ea juramento aut morte firmetur. *v. Molin. d. 280.*

5. Qui certam summam donando excedere prohibetur, titulo ta-
men remunerationis, gratitudinis, elemosinæ donare poterit; etiam
sic imminuta portione legitimâ filiorum: ita *Navar. c. 9c.*

6. Quod datum est per modum dispositionis ad aliquid, v. g.
ad religionem, alium vestitum, retineri potest, etsi postea status ille
non sequatur.

7. Rex potest revocare donationem tam suam, quàm prædeces-
soris sui, si illa regnum enormiter lædar. *Bart. Lugo, Diana p. 8. r. 6.*
r. 18. c. 9c.

8. Modus adjectus donationi rumpis, vel impossibilis, censetur
non adjectus. *Molina d. 208. col. 5.*

9. Donatio inter vivos, etsi res jam tradita sit, revocari potest in
certis casibus, nisi illa fuerit remuneratoria, aut facta Ecclesiæ, aut
Monasterio.

Primus casus est, si donatarius probetur esse enormiter ingratus, v. g. si donanti graves injurias inferat, aut inopia laborantem non sustentet, quod notandum est ingratum filium, quibus parentes omnia donarunt. *Less. Sylv. Trull. Bonacina.*

2. Si donans caruerit liberis, & postea ei proles nascatur: hæc enim conditio inest donationi, ex dispositione juris, uti notat *Diana, Sa, &c.*

3. Si donatio fuit talis ut filii omninò priventur legitimâ portione, possunt eam, etiam ipsi filii revocare. *Navar. Less. Diana.*

10. Simplicem promissionem rei notabilis, etiam si a promissario acceptatam, per se non obligare sub mortali docet *Cajet. & quidam alii.* Probabilior tamen videtur contraria opinio, quam tenet *Mahder. Vasq. Fil. &c.* si quis veram promissionem tenò expulserit, & non solum propositum aliquid præstandi.

11. In foro tamen externo ut judicetur seria & valida promissio, ultra acceptationem requiritur ut exprimaturs causa propter quam facta fuerit promissio, ut tradit *Covar. Villa, Trull. l. 7. c. 16. d. 6.*

Plura de promissione & donatione colliguntur ex dictis supra de voto, & infra de testamento.

CAPUT X.

De commodato, de deposito, mutuo.

Commodatum est contractus, quo res aliqua quoad solum usum, pro certo tempore, & gratuito conceditur.

2. Depositum est quod traditur custodiendum, ut integrum restitueretur.

3. Mutuum ab utroque differt in eo, quod transferatur in alium dominium illius rei quæ mutuo datur, non item in illis quæ dantur per modum depositi vel commodati.

4. Ante tempus definitum commodator rem commodatam repetere non potest sine iniustitia. Si tamen ex eo, quod se sua careat, illi damnum impendeat, potest eam ante tempus repetere, quamvis inde damnum aequè magnum impenderet commodatario. Quia (ut ait *Navar.*) in commodatione hæc tacita involvitur conditio: nisi interea contingeret rem esse necessariam commodanti.

5. Re deposita licitum est uti, quando depositarius bona fide existimat depositum id non displiciturum, alias absq; usu servari debet.

6. Si res commodata, vel deposita perierit, probabile est depositarium teneri tantum in casu quo dolus, aut culpa crassa dolo æquivalens intervenerit. *Less. Layman.*

Excipit tamen factores, molitores, aliosque artifices, quibus res traditur expolienda, uti etiam nautas & aurigas, qui ex levi culpa obligantur

gantur. *Qu. Sylv. Less.*

7. Si depositarius sine depositi ad restitutionem

8. Depositor si sic perierit potuerit, quo casu de

9. Si quis nem qui vult Dominus pot

10. M si de rei viti

Item nisi tere non po

11. Te venientem, & quantita

Non licet ut cap. seq.

12. M in his dom tur, sed tant tuo autem o

U Sura estimatui exigitur, quæ non transfertur i

2. Usi gratitudine tur, etsi illu. *C. Lugo d. 2.*

3. Nec etit; imò non aestima

gantur. Quia etiam in eorum commodum res alienae illis traduntur.
Sylv. Less. &c.

7. Si depositarius aut commodatarius dubitet, an commodatum sive depositum perierit sua culpa non tenetur, in foro talem intereo, ad restitutionem. Quia in dubio non praesumitur delictum, ita
Sanch. de Matrim. l. 2. d. 14. num. 18. &c.

8. Dolus tamen praesumitur in foro externo, nisi depositura casu sic perisse probetur, ut simul cum rebus depositam seivan non potuerit, quod fieri potest, v. g. imminente naufragio aut incendio, quo casu depositarius non teneretur rem alienam prae sua servare.

9. Si quis depositum Domino repositenti remiserit per hominem qui vulgè fidus audiebat, isque sibi remiserit, vel perdidit, rem Domino perisse censet *Molina apud Escobar, &c.*

10. Mutuus ad damnum sciendum obligatur in conscientia, si de rei vitio mutuatarium non monuerit.

Item nisi par necessitas urgeat, rem mutuata ante tempus repetere non potest.

11. Tenetur mutuatarium praestare casum fortuitum mutuo evenientem, cum peres eum rei dominum sit, & in eadem qualitate, & quantitate eam suo tempore reddere debeat.

Non licet in vero mutuo, ullum lucrum accipere, quia esset usura, ut cap. seq. magis patebit.

12. Mutuum distinguitur à pignore, hypotheca, & locato, quod in his dominium rei in alterum non transferatur, cetera oppignorat, sed tantum usus, uti diximus de commodato & deposito, in mutuo autem cum usu dominum transferatur. *Bonac. d. 3. q. 3. p. 1. &c.*

CAPUT XI.

De Usura.

USura est lucrum ex mutuo: tale lucrum est quidlibet pretio aestimabile, quod supra summam capitalem praecise ratione mutui exigitur. Hoc autem iniquum est, exigere lucrum pro re mutua, quae non est amplius tua, sed aliena; quia rei mutuae dominium transfertur in eum, qui mutuam accepit.

2. Usura non est, si nihil ut pretium mutuans intendat, sed ex gratitudine tantum aliquid speret, & ea intentione illi aliquid doneatur, etsi illud ut finem principalem intendant. *Mol. Tb. 2. d. 305. n. 6. C. Lugo d. 25. &c.*

3. Nec si des mutuam, ut te in alterius amicitiam insinues, usura erit; imò nec si ipse speres aliquod officium: quia amicitia pretio non aestimatur.

4. Usurarium tamen est & illicitum pactum de officio aliquo obtinendo à mutuatario, vel de ejus opera pro te impendenda : ita communiter Doctores cum *Molm. Less. Salas. C. Lugo.*

5. Usura non est polcere aliquid ratione difficultatum vel expensarum, quæ erunt, vel timentur in recuperanda for. e quæ mutuo datur : item ratione periculi in eadem recuperanda. Quia pretio æstimari potest quod quis se in talem difficultatem periculumve conjiciat.

6. Nec est usura pacisci & accipere aliquid ratione emergentis damni, cujus mutuum verè causa sit, aut cessantis lucri, vel cessatui, modò de hoc ipso mutuatarius præmonetur : ut si cum pecunia tua quam alteri mutuas, poteras & volebas negotiando quæstum facere.

7. Usura est, mutuare frumentum vetus cum obligatione ut restituatur novum certo tempore, siquidem qui dat mutuum sciat novam fore melius, & majoris pretii, *Sylv. Navar. Trull. diss. 15. num. 11.*

8. Ex sententia communi usura est, si mutuum des ut postea ex debito civili obligetur mutuatarius, tibi mutuari vicissim, aut vendere, aut merces apud te emere, aut operas suas tibi locare. Ejusmodi enim obligatio pretio à sumabilis est, quæ mutuatarium privari potestati emendi alibi &c. *Lessius l. 1. c. 20. d. 8. C. Lugo, Layman. l. 3. tr. 4. cap. 16. num. 3.*

Item si frumentum quod alibi habes mutuum des, cum obligatione, ut reddatur vel hoc vel alibi, ubi plus valet, cum sumptu vel labore majori. Nisi forte alius titulus æquivalens accedat, lucri cessantis, periculi, &c.

9. Si mutuo des, v. g. decem modios tritici, & interim per accidens crescat tui pretium, potes eandem mensuram repetere. Quia sic non petitur frumentum, sed mutuum propter ejus pretium, sed propter ipsam substantiam frumenti, cui eadem mensura est æqualis *Layman. Bonac.* Aliud est de moneta, dum ejus valor accrevit, quia in ea æqualitas valoris non substantiæ spectatur. *Layman. Bonac. &c.*

Præter obligationem restitutionis, usurarius est obnoxius pœnis à jure constitutis *cap. quanquam de usu in 6.* ut si sit publicus sive notorius, non debeat admitti ad communionem altaris, aut absolvi, donec usuras actu restituat, vel cautionem pro iis præbeat, neque sepeliri in loco sacro, & qui sepelitur ipso facto est excommunicatus. *Bonac. Lessius, Trull. Laym. &c.*

EMPTIO, quæ est traditio rei & pretii

2. Et vendere, emptor, & venditor.

3. Emptio. Quia tum cum curis

4. Vel lege, vel à more illud æquum imponitur.

videtur in modum & rigorose licet modo

5. De pensâ, in d. Unde ex hac avenam in l. majori.

6. Illud inter se proprii generis, v. g. dividendum.

7. Verum quod ei obnoxius sit ruinosa, & resarcienda

8. Si obnoxius videtur sciunt : tantum debito

9. Licet venditor sciens, si

CAPUT XII.

De Emptione, & Venditione.

EMPTIO, est contractus, quo pretium pro merce solvitur: venditio, quo pretium pro merce accipitur. Utrique contractus mercis traditione completur, & utriusque iustitia in æquali valore mercis & pretii consistit.

2. Etsi contingat venditorem necessitate ductum res suas vilius vendere, emptio tamen erit iusta. Quia à nullo deceptus est venditor, & venditio illa manet libera. *Cajet. Bonac. &c.*

3. Emptor potest emeremumois ex eo quod multa simul emat. Quia cum venditorem expeditum facit ad alia coemenda, & liberat eum curis res illas servandi & vendendi.

4. Venditor communiter vendere debet eo pretio, quod vel à lege, vel à Magistratu constitutum est, &, si nullum sit statutum, illud æquum censebitur, quod à communi hominum æstimatione imponitur. Non consistit tamen illud pretium in indivisibilibus, sed dividitur in medium, infimum, & summum, sive in pium, moderatum, & rigorosum, ita ut venditio iusta sit intra hanc latitudinem ut vide licet modo infimo, modo summo pretio merces possint divendi.

5. Debet in æqualitate mercis cum pretio computari labor, impensa, industria adhibita in merce comparanda, conservanda &c. Unde ex hac ratione excusari possunt qui res minutas, ut fœnum, aut avenam in hospitibus carius vendunt, quam passim alii in quantitate majori.

6. Illud genus monopolii injustum est, quo mercatores aliqui inter se propria autoritate conveniunt, ut coemendo merces certi generis, v. g. fumentum, salem, vinum, illas pro suo arbitratu carius divendant, dum ipsi efficiunt ut vix alibi inveniri possint.

7. Venditor debet emptorem præmonere de notabili vitio rei, quod ei obesse potest, v. g. de ovibus sit morbida, de domo si sit ruinosa, de equo si sit fœnosus, de panno si sit adulter: alioqui ad refaciendam fraudem & damnum secutum obligabitur.

8. Si occultè noveris debitorem tuum non esse solvendo, injustum videtur pretio ordinario debitum illud vendere iis, qui id nesciunt: tam quia dolus est, quam quia non revelatur maximum vitium debito iniursecum, quod est impotentia solvendi.

9. Licet rem vendere pretio corrente, & nihil dicere emptori, etsi venditor sciat pretium mercis mox esse minuendum. Quia pretium currens, simpliciter adhuc iustum est. *Sæculis tamen mendacis,*
dolo,

dolo, fraudibus, quibus emptorem ad emendam allicere nequaquam licet. *Bonac. q. 2. p. 5. n. 12. cum Azor. Fill. Lessio &c.*

10. Si duobus in solidum res sit vendita, dominium acquiritis, cui tradita est, modò pretium solvent: si verò neutri tradita sit, debetur equitatis tempore emit, alteri verò relinquitur actio in venditorem. Dominium tamen, ante traditionem, Ecclesiis, aliisque piis locis acquiritur. *Less. C. Lugo, &c.*

11. Si res empta pereat ante traditionem, & sit in individuo determinata, v. g. hæc domus, hoc delium vini, hic modus finimenti, illa perit emptori, nisi vetitoris culpa penderit, aut aliter expresse conventum fuerit: si autem contra fuerit res in determinata, periculum spectat ad venditorem. *It. C. Lugo, Less. Bonac. Layman. lib. 3. tract. 4. cap. 17.*

12. Si post traditionem res vendita pereat, aut fiat deterior, cedit in damnum emptoris, etiam necdum periculum sit pretium: quia res qualibet Domino suo perit, *Layman, Bonac. &c.*

13. Utina est, minus emere credita certa anticipatà solutione: secluso lucro cessante & damno emergente. Sic enim implicite mutuat pecuniam minorem pro exigenda maiori, *Molin. Less. Fill. Tol. Bon. d. 3. q. 3. p. 10.* Aliud est, si credita sint incerta, huiusmodi, aut cum difficultate exigenda: tunc enim iure coeuntur minoris proportionem incertitudinis, ac difficultatis ab emente sustinendæ in re obtinenda, ita *Bon. Trull. &c.*

14. Regula universalis dignoscendi, an in aliis contractibus, in quibus est iterum quæ permittantur inæqualitas, interveniat aliqua iniustitia, plerumque erit, animadvertere, an insuper ex una parte accedat lucrum cessans, damnum emergens, aut periculum fortis, nam ex horum titulorum iustâ consideratione, aliquid ultra sortem accipi potest. Ut si iustus deducit *Molina, Less. Layman.* aliæque Theologi & Iurista. Varia insuper pro contractibus privatis, singulorum locorum propriis iuris consuetudine sunt, quæ nequeunt ad certa principia reduci, & ad Judicem potius, quam ad Confessarium pertinent.

Quæstio in praxi singularis est: An vendentes licite possint vino aquam miscere, aut optimo tritico granum viliosius, si per hoc vinum aut triticum non reddant detritius, quam id quod passim pro eodem pretio ab aliis venditur?

Respondeo id non esse illicitum, si mixtio illa cum cautela, & sine immo dico excessu adhibeatur, ut plures docent cum *Lessio de iust. lib. 2. c. 27. dub. 15. Bonac. tom. 2. disp. 3. de contract. q. 2. pun. 6 n. 17. Diana part. 1. tr. 8. ref. 51. Contra Rebellen. Busemb. Laym. tom. 1. sect. 5. de iust. tract. 4. cap. 17. §. 2. Mendo in statera dissert. 6. q. 4.*

Pro-

Probatu
injuriam inf
ces majores
aliis passim
humanos, m
mixtionem
obligari de
bati tradit
alia ratione
nullam inf
aquivale
Dixi in
Quia prop
prudentib
laxioris co
stantiam c
lymphatur
dividendan

Simonia
Stuale, au
cepit à Sim

1. Re
aut vender
sa, & oblig
obligatio v
dit aliquan
solet esse in
etiam id q
mulatus &

2. No
liter super
tia, aut do
num aliqu
alia Sacram
est consecr
electio ad b
ad jurisdi
to Simoniam

3. De
liquid rei
pter officiu

Probatur nostra responsio, Quia in causa nullum damnum aut iniuria inferitur emptori: non enim tenetur venditor illi tradere merces majorem perfectionis quam sint illae, quae pro eodem pretio ab aliis passim venduntur, & quae eandem utilitatem habent ad usus humanos, uti hic fieri supponimus. Ergo venditor per hanc commixtionem non delinquit contra iustitiam, neque ad restitutionem obligari debet. Inque confirmatur ex eo quod plures Auctores probati tradant, licitum esse venditori imminuere rei mensuram, quando alia ratione obtinere nequit legitimum ejus pretium, cum per hoc nullam inferat injuriam emptori, cui tradit merces pretio accepto aequivalentes.

Dixi in responsione *si cautela sine immodico excessu adhibeatur*: Quia propter excessus periculum hae praxis, quamvis in se legitima, prudentibus tantum & timoratis indulgeri debet, ne alias homines laxioris conscientiae facili sibi persuadeant, suatum mercurium praestantiam ceteris longe antecellere, atque ita vinum laeta manu lippatum, laigiori conscientia, pro communi melioris vini pretio dividendum.

De Simoniaca Emptione aut Venditione.

Simonia est studiosa voluntas emendi, aut vendendi aliquid spirituale, aut spirituali annexum, pro pretio temporali. Nomen accepit a Simone Mago, qui Actorum 8. hoc crimen admisit.

1. Requiritur ad Simoniam ut sit deliberata voluntas *emendi aut vendendi*, sive contractus onerosus, aut pactio tacita, vel expresse, & obligatio ex ea resultans. Non sufficit enim aliqua naturalis obligatio v. g. ingratitudinis, quando quis sperat, vel tantum intendit aliquam remunerationem, si nulla intercedat obligatio, qualis solet esse in contractu oneroso. Per *pretium temporale*, intelligimus etiam id quod pretio aequivaleret, ut est obsequium, patrocinium, famularus &c.

2. Nominare *rei spiritualis*, non tantum importatur res formaliter supernaturalis, & ad salutem nostram per se ordinata, ut est gratia, aut dona Dei interna, sed etiam res quae causat gratiam, aut donum aliquod supernaturale, ut sunt Sacramenta, concilio, preces, aut alia Sacramentalia; item effectus & usus potestatis supernaturalis, ut est consecratio, absolutio, benedictio, dispensatio, excommunicatio, electio ad beneficium, praesentatio, confirmatio, collatio, & alii actus ad jurisdictionem Ecclesiasticam pertinentes, qui omnes sine peccato Simoniae emi aut vendi non possunt.

3. Denique ad Simoniam sufficit quod ematur aut vendatur aliquid *rei spirituali annexum*, ut sunt redditus beneficiorum, qui propter officium spirituale conceduntur.

Malitia igitur Simonia: consistit in eo quod res, sacra sive spiritualis irreverenter tractetur, dum nascitur rei temporalis pretio commutatur, ac si hæc esset illi æquiparanda.

Hoc peccatum est mortale ex genere suo, nec veniale fieri potest ex materia levitate: quia nullum donum gratia, licet parvum, potest vendi sine gravi irreverentia, tum ipsius doni, tum etiam Dei, qui singulari & supernaturali modo illis doni author existit. Potest tamen esse peccatum veniale ob actus, modo liberationem, & in pace. Etiam cogitationem malitiam. Ita Sanchez Tom. 3. de Rel. lib. 4. c. 36. Lessi. hic c. 35. d. 1. Azor. Layman, alique.

Simonia alia est *juris divini*, quæ nempe est prohibita propter malitiam suam v. g. hostiam consecratam vendere. Alia est *juris humani*, quæ est mala tantum propter prohibitionem. Hoc modo ab Ecclesia prohibetur, ideoque simoniam juris humani contrahit, primo, venditio beneficiorum, etiam secundum id quod in ipsis temporalis est, scilicet quoad jus percipiendi fructus. 2. venditio officiorum extrinsecè tantum ordinatorum ad res sacras, v. g. sacristæ, advocati Ecclesiæ, aut thesaurarii. 3. oblatio pecuniæ cum obligatione alicui facta, ut suadeat alteri sibi conferre beneficium. 4. Contractum inire de resignando beneficio, vel solvenda pensione, si alter beneficium sibi impetret. 5. absque auctoritate superioris permutatio, & resignatio beneficiorum: vel etiam reservatio personis ex beneficio resignato: hæc tamen possunt licitè fieri accedente facultate superioris, qui jus illud continuit. 6. acceptio muneris, etiam sponte oblato, pro examine ad Parochiam, ex Trident. sess. 24. c. 18. pro collatione ordinis, pro tonsura, vel literis dimissionis, Trident. sess. 21. cap. 1. excipitur tamen decima pars aurei pro Notario, si salarium non habeat, & consuetudo id permittat. 7. exactio pecuniæ pro admissione ad religionem, quamvis non detur pro statu religioso, qui cum sit spiritualis, jure divino vendi non potest, sed pro onere sustentationis, & sustentationis, nisi forte excuset monasterii tenuitas, vel consuetudo contraria: in Layman, Lessius, Bonacina d. 1. q. 1. Añor. 3. p. 1. 12. c. 14. Idem est pro Conciope aut Missa pretium accipiat, nisi ratione laboris excuset, neci, aut alterius incommodi pretio æstimabilis, ut docet supra Layman, Bonacina, alique.

Item Simonia est, dare vel accipere pretium pro absolutione à peccatis, aut censuris, pro dispensatione in voto, juramento, impedimento matrimonii, irregularitate; cum hæc sit jurisdictio spiritualis. Quamvis possit in his aliquid cingi per modum mulctæ ad causam piam applicandæ, ut in quibusdam casibus fieri solet.

Non est autem Simonia, dare aliquid ad redimendam iniquam

vexam

vexam, v. i. timam bene impedire obtrinetur xam ab eo desse, & obitium æquidum indu

Neque etiam divi Quia non alterius gratia lib. 4. tract.

Non est que juris humanum pro temporali, das: vel et si ad sit spiritualis, um, sed bene ultra hos li

Varia si censeo.

Primo, Ordinum, spensio Papæ

Secundò titur i. exco confirmatio ita se habet illud ignor tertio data nisi bona tract. 10. c.

q. 7. p. 2. n per dispensa jure ipso no ciis, reddirur

Quoad p spirituali, si illi à quo est

rexam, v. g. neganti Sacramenta in necessitate; aut impediendi legitimam beneficij possessionem, *Suarez, Lessius, Layman*, vel inique impediendi electionem, vel possessionem ad quod jus in rem jam obtinetur; quod si tale jus nondum habes, etsi possis redimere vexam ab eo, qui tantum potest obesse, non tamen ab eo, qui & prodesse, & obesse potest. Quia in primo casu non datur tamquam pretium æquivalens rei spirituali; sed ut alter ad officium rite præstandum inducatur.

Neque Simonia est dare stipendium ad sustentationem Clerici etiam divitis, pro missis, aut concionibus; aut de eo pactum inire: Quia non datur tamquam pretium spiritualis officij, sed personæ in alreius gratiam occupatæ, quod illi ex justitia debetur, *Suar. Laym. lib. 4. tract. 20.*

Non est Simonia saltem juris divini, quamvis possit esse quandoque juris humani, spirituali cum spirituale permutare, v. g. beneficium pro beneficio, reliquias cum reliquiis; vel dare temporale pro temporali, ut si calicem, vel agnos Dei præciferatione materiæ vendas: vel dare temporale pro spirituali per modum doni gratui, etsi adsit spes vel intentio alium excitandi ad remunerationem doni spiritualis, vel contra. Quia titulus gratitudinis non respicit pretium, sed beneficium; nec solvit aliquod ex justitia debitum, modò ultra hos limites non rapiat habendi dira cupidò.

Varie sunt pœnæ Simoniacis constitutæ, quarum hic aliquas recenseo.

Primò, ob Simoniacam collationem, & susceptionem Sacrorum Ordinum, etiam primæ tonsuræ, incurritur excommunicatio, & suspensio Papalis ab exercitio ordinum susceptorum.

Secundò, ob Simoniam realem in beneficio Ecclesiastico, incurritur 1. excommunicatio Papalis. 2. irrita est electio, præsentatio, confirmatio, & institutio: unde talis non facit fructus suos. Et hoc ita se habet, licet aliquis à tertia persona tali modo provisorum vitium illud ignoraverit: nisi tamen, dum rescivit, contradixerit, vel nisi à tertio data fuerit pecunia per fraudem, ut redderetur inhabilis; vel nisi bonâ fide possederit beneficium per triennium. Ita *Layman tract. 10. cap. ultimo, Lessius lib. 2. cap. 35. d. 31. Bonacina d. 1. q. 7. p. 2. num 20. 3.* efficitur inhabilis ad idem beneficium, etiam per dispensationem Episcopi obtinendum: quamvis aliis beneficiis jure ipso non privatur, nec ad nova obtinenda, ante sententiam Judicis, redditur inhabilis.

Quoad pretium Simoniacè acceptum pro beneficio, aut alia re spirituali, si non est secuta rei collatio, jure naturæ restituendum est illi à quo est acceptum. Si verò secuta est collatio, & Simonia utrimque

que completa, probabilius est restitutionem faciendam esse Ecclesie & non illi qui pretium contulit, quia Ecclesia hac ratione tantum quam accipientem punire intendit.

Quæres primò, Quid dicendum de casu subtili, quo certo contra collatorem v.g. Episcopum pro mille florenis, quod beneficium non sit tibi, sed alteri collatus, ut nempe tibi conferendo, collator mille florenos ex spontione luctetur. Respondeo, illam spontionem esse Simoniam palliatam, & illicitam; non enim tam est spontio, quam tacita emptio beneficii.

Quæres secundò, Quid si quis procedat per contractum inordinatum hoc modo: Confer unum tuum nepoti hoc beneficium, si tu simile conferas meo nepoti, cognato, vel amico. Respondeo, collationem illam esse Simoniacam, si de re præstantia non simplex insinuatione sed verum pactum intercedat, quod ex *cap. finali, de pactis*, satis colligi potest.

Quæres tertio, Quid iudicandum de eo qui pecuniam præbet alteri tertio ut intercedat apud alterum, ut hic intercedat apud Collatorem beneficii, ut conferatur illi qui dictam pecuniam præbuit?

Respondeo, illam causam apud aliquos Auctores illicitum admitti: Quia, inquam, pretium illud datur pro re merè temporali, nempe pro gratia sive intercessionem amici apud collatorem: hanc sententiam ut probabilem habet *Vasquez & Sanchez in Opusculor. 10. 1. lib. 2. cap. 3.* & aliqui Recentiores apud *Dianam part. 4. tract. 4. re. ol. 151.* & iterum *part. 10. tract. 15. resol. 5.* Sed ipsi *Vasquez & Sanchez* censent contrariam sententiam esse probabiliorē: quod omnino verum iudico tam ab auctoritate, quam a ratione: quia illud pretium saltem mediātè pro ipso beneficio conferri videtur: hac vi facile foret passim palliare Simoniam in oculis hominum, sed prava animi intentio fugere non potest oculos Dei, ut etiam rectè notat *Stephanus à S. Paulo pag. 422.*

Quæres quarto, An liceat absque Simonia pro beneficio aut alia re spirituali accipere aliquid temporale titulo gratitudinis, sic ut ab illo ex gratitudine præstando pactum intercedat? Licetum id esse, videtur admitti *Diana* citans *Valentiam*, quia non est pactum inducens obligationem iustitiæ. Verum etsi non inducat obligationem iustitiæ, addert tamen novam obligationem, & pretio amabilem, supra simplicem gratitudinem, quæ per se libera est, nec obligat determinatè ad hoc vel illud donum conferendum, quod tamen sit ex vi iustius contractus, qui proinde onerosus censeri potest.

CAPUT XIII.

De Testamento.

Testamentum est iuste voluntatis dispositio de rebus post mortem præstandis, cum hæredis institutione. — Et per hoc ultimum, differt testamentum a *Legato*, sive fideicommissio partiali, quod tantum est donatio particularis alicui a defuncto relicta. *Codicillus* autem est quasi imperfectum testamentum, sine hæredis institutione, ad constituenda legata, vel ad aliquam in testamento expresse iudum, mutandum, adiciendum vel demendum. De quibus *Laym. l. 3. t. 5. c. 1. Bonac. Tanner, alique.*

2. Ad testamentum solemniter sive causam, requiruntur à jure variae solemnitates: nempe testator illud suum vel alius per manu scriptum offerat septem testibus idoneis, non defectuosis non cæcis, fundis, mutis, nec furiosis, & prodigis, infamibus, reprobis, cognatis, qui in testatoris potestate sunt; (quibus adde ipsam hæredem, & qui in ejus potestate sunt, sed maritum, puberibus, licetis, ad id idoneis, & vocatis, etiam profitero id esse suum testamentum: tam si possit manu suâ subscribat, alioquin id præstat octavarum pro eo testis: deinde omnes & singuli septem testes eodem tempore subteribunt, si possint, per se ipsos: proprioque, vel alieno, aut communi omnes sigillo consignant. *Laym. Bon. d. 3. q. 17 p. 1. &c.*

3. Si testamentum careat debita solemnitate, & dubitetur an testator intendit conficere testamentum *clausum*, in verbis apertum, habebit talem vim testamenti *inoccupati*, quod tantum requirit ut septem prædicti testes coram audiant & intelligant testatoris voluntatem etiam sola voce expressam. Quia præsumitur testatorem hoc taliter voluisse potius quam actum suum esse inane. *Sancti. Lugo, &c.* Consultum etiam conficiendo testamento etiam adhibere Notarium qui particularium locorum jura nosse solet, ut valiori testamenti in foro externo tutius consulatur.

4. Notat quoque *Diana p. 6. rr. 5. Resol. 30.* invaluisse consuetudinem ut minor numerus testium quam septem sufficeret ad valorem. Certè hominibus iusticis, quinque testes sufficeret, si dilligenter plures haberentur, absque subscriptione, si non sint literati, tradit *Layman & Bonac.*

Item eo tempore patris necesse non est testes simul congregari, sed tantum ut singuli seorsim adhibeantur: imò absolute loquendo tunc duos vel tres sufficere ex jure gentium docet *Diana p. 7. rr. 6. cum Sa. Laym. &c.* Neque minus militibus, dum in castris sunt, concedunt jura privilegium.

5. Si testamentum factum sit ad *pias* causas, etiam in foro externo juris solemnitates non requiruntur: sed tantum quæ jure gentium sufficiunt, nempe duo testes, inter quos *famula* esse potest. *Covarr. & alii* 12. Item *Papochus*, aut *Confessarius* etiam si legata essent pro Ecclesia propria, *Lessius, Card. Lugo &c.* Et quamvis morte interveniente contingeret testamentum non esse absolutum, validum tamen est quoad legata pia, *Diana &c.* In foro autem conscientie etiam sine ullo teste sufficiunt scriptura, nuntius, vel aliud signum, quo voluntas Testatoris sufficienter indicatur. *Molina, C. Lugo, Diana.*

6. Si autem testamentum factum fuerit ad causas *non pias*, & careat solemnitatibus a jure requisitis, probabilius est illud *saltem in foro conscientie* esse omnino validum: adeoque licent retineri quod ex tali testamento possideretur. Quia illæ solemnitates tantum requiruntur in foro externo ad fidem in judicio faciendam, & excludendam omnem deceptionem, Ita *Lessius de jur. l. 2. c. 19. d. 3. Barbosa, Wiggers p. 9. rr. 7. resol. 49. contra Molina, Diana, &c.*

Hinc hæres ab intestato non videtur executi in foro conscientie à persolvendis legatis in testamento non solenni relictis, si sciat ipsi constare de voluntate Testatoris. De qua si dubitas, sinitur eum alius pro ratione dubii componere. Quia in hoc dubio neutri parti faver possessio.

7. Testari non potest Religiosus professus, nec filiusfamilias de bonis adventitiis sine patris consensu, nisi tamen sit Clericus, etiam primæ consue: nec cœcus sine testibus, nec pupillus, nisi sit doli capax & juramento confirmaverit. Nec in bello iusto captus, nec obles apud infideles. Nec manifestus utramque, nisi præstet cautionem: valebunt tamen hujus legata ad *pias* causas si poenite is obierit. Nec uxor nisi ad *pias* causas: sicubi legitimum statutum sit, ut non possit testari sine consensu mariti, ut reser. *Sa, & plures alii.*

8. Patris testamentum inter liberos ab eo solo scriptum, aut subscriptum validum est, etiam ad pia legata, *Sa, Diana, &c.*

9. Potest Pater ob justam causam inæqualiter filiis bona relinquare, ubi non obstat lex particularis: sed non potest legitima portione privare.

10. Et si spurium à testamento excludat jus civile, ex jure tamen Canonico potest illi Paternalimenta relinquare, & filix dotem si eâ indigeat.

11. In dubio testamenti judicandum est testatorem id voluisse, quod si adesset dicturus crederetur.

12. Qui juravit non revocare testamentum, si revocet certum

est valide satur, *Sa.*

13.

ea quæ nū apposta h

14. T neis collat stituere. *B.*

15. P cum tunc h

16. E tis, unus ve cum licent

Franciscan agere conti

Bona, Diana

17. Si curio ad hæ casu Episc

18. Q possunt leg melius: nil id etiam Ep

tit ad Episc terpretati, n

fiat: v. g. quæ calicib

sulas, aut ali

Vasq Molina

19. Si c mentum, j

na & 8. alii

20. Im ses, idque e

p. 8. t. 6. re

21. Si l da, distribue

eo in casu ju

Sanch. Bona

Formula tentis Amen.

do Corpus te

est validè revocate, imò à perjurio si causâ subsist, probabiliter excusatur, *Sa, &c.*

13. Condicio hæc testamento apposta, *si filia non nupserit*, in ea quæ nunquam nupsit: item, *si non intrabit Religionem*, pro non apposta habetur.

14. Testator nullo jure positivo prohibetur, omiſſis consanguineis collateralibus, v. g. fratre, quemvis extraneum hæredem constitutare. *Bonac. & alii §. apud Dian. p. 1. tr. 8. resp. 83.*

15. Professio religiosa testamentum prius factum non irritat, cum tunc fuerit sui juris, ut Theologi passim admittunt.

16. Executor testamenti potest esse, qui excedit annum 17. ætatis, unus vel plures, mas vel femina, Clericus, aut Religiosus, sed cum licentia sui Prælati, & quidem Generalis, si sit Societatis: sed Franciscanis id omninò jure prohibitum. Si tamen hos executores agere contingat, acta non erunt invalida, sed tantum illicita, *Laym.*

Bonac. Dian. p. 8. t. 8. r. 9.

17. Si a Testatore nullus nominetur Executor testamenti, executor ad hæredem pertinebit, etiam ad pia legata: potest tamen tali casu Episcopus eam ad se pertrahere jure communi, *Laym. &c.*

18. Quando voluntas Testatoris honestè impleri potest, non possunt legata ad pias causas commutari etiam in opus manifestè melius: nisi ex dispensatione Pontificis, & justa de causâ: *Vasquez* id etiam Episcopo concedit. Communis opinio Doctorum admittit ad Episcopum, hæredem, & executores pertinere per epikiam interpretati, non esse a defuncti voluntate alienum, si aliqua mutatio fiat: v. g. si pecuniam reliquit ad calices emendos pro Ecclesia, quæ calicibus non eget, poterunt eam applicare ad comparandas casulas, aut alia ornamenta, quæ magis ad Templi usum conducunt. *Vasq. Molin. Barbosa, &c.*

19. Si executores intra annum suâ culpa negligunt exequi testamentum, jure executionis ad Episcopum devolvitur. *Molin. Diana & 8. alii.*

20. Imò in legatis piis tenentur ad executionem intra sex menses, idque etiam si nondum inita sit hæreditas. *Molin. Vasq. Diana p. 8. t. 6. resol. 25.*

21. Si bona defuncti non sufficiant ad legata omnia persolvenda, distribuenda sunt omnibus pro singulorum rata æqualiter, quia eo in casu jus ad solutionem est in omnibus æquale, *Diana Sylv. Sanch. Bonacina.*

Formula autem Testamenti talis esse solet, *In nomine Dei omnipotentis Amen. Ego N. N. nunc libere, & integris sensibus commendo Corpus terræ sanctæ, & Animam meam Deo Creatori, sub pro-*

N. exprimere
 alia pro patri.
 Postea non
 es, si quas illis
 & infra No.
 stimul.
 am tum loco.
 in loci publi
 ngulis securum

suadendo cunctim venerit, juxta reg. jur. 6a. in 6. *Nullus ex consilio, nisi fraudulenter sit, obligatur.*

Si conatus ante rei executionem consilium suum serio revocaverit, & conatus fuerit factum impedire, probabile est excusari à damni illati restitutione: quia tunc damnificans presumitur potius propria malitia quam alieno consilio moveri, ut videtur est apud Bonac. Sa. Tanner. Dian. tract. 2. Moral. r. sol. 18. & tract. 5. resol. 83. Quamvis patres aut, qui conati in teuant, primum quando eum cui damnum parabatur, non monuit, ut sibi præcaveret.

5. *Consentiens, scilicet, receptor, live recipientis patres, si cooperando ethica causa damni exierit, illud pro sua parte rescire tenetur.* Talis est v. g. qui suo calculo vel iustitio vere causa sit ut eligeretur indignus, vel ut aliquis divinas iurem hpo sua excidat: item qui sciens furem recipit & fovet, vel res furtivas cõemittit. De his enim l. 3. dicitur: *receptatores non minus delinquant quam qui furtum fecerunt.*

6. *Palpo dicitur, qui lapidando, & adulando, vel etiam ignaviam exprobrando, aliquem animat ad damnum inferendum, qui ad restitutionem tenetur, si efficaciter ad damnum cooperatus est.*

7. *Participans* est, qui partem peccati recipit, & cooperatur, v. g. agendo pro fure excubias, advchens instrumenta quibus res aliena auferatur. Excusantur tamen illi, si metu graviori malitiae acti-potuntissimi modi causam ex se indifferenter, v. g. dicalam fenestram admoveant, ex qua per accidens alterius damnum consequitur. Quia non sunt causa moralis talis damni, juxta principium 1. s. quod lupia tract. 1. tradidimus.

8. *Qui concurrunt ad damnum privative, ut minus live silens, non obstant, non manifestans, tenentur ad restitutionem, quando ratione praetant officii ex iustitia damnum impetere debent, ut docet S. Thom. 2. 2. q. 62. a. 7.* Tales sunt Principes, aut Magistratus, qui possunt, & negligunt impedire latrones, milites, aut alios grassatores, qui subditis damna inferunt. Item tutores & administratores bonorum, non impediens damna pupillorum, aut aliorum quorum curam suscepunt. Denique famuli, qui negligunt arce re furem ex taneum Domini sui honorum, domum, aut cubiculum negligenter.

9. *Prædicti omnes non obligantur ad restitutionem, si non ut moraliter certum eorum mandatum, consilium, aut ex peramone in damnum efficaciter influxit, sic ut sine illis non inferretur.* Quia in materia iustitiae vel maxime inchoat est commisso peccato, ut ostendimus p. 1. p. 1. q. 3. & ita docet Bonac. Tanner. Diana. Lessius de just. c. 14. d. 4.

10. Probabile est Parochum aut alium Confessum non, quod negligentia vel ignorantia, cum debuit, omisit poenitentem de restitu-

tione facienda monere, non obligari in poenitentis defectum ad restitutionem faciendam. Quamvis enim non admonendo graviter peccarent contra officium Confessarii non instruendo poenitentem, non tamen contra iustitiam & jus alicujus tertii: nisi tamen ex malitia restitutionem positive dissuaderet, aut impediret. Ita Bonacina Less. Laym l. 3. tr. 4. c. 7. contra Navar. Angel. &c.

11. Si plures concurrant ad damnum sine mutuo consensu, sed quisque seorsim, non plus tenentur singuli restituere, quam sit damnum quod per se intulerunt. Si autem cum mutuo consensu & auxilio id fecerunt, singuli tenentur in solidum totum damnum restituere. Quia singuli sunt causa totius damni, quod non fuisset illatum nisi ex confidentia in mutuo auxilio. Vasquez, Melin. Fil. Bonac. hic d. 1. q. 2. p. 11.

12. Quando actio injuriosa fuit lucrativa, primo loco tenetur rem ablatam restituere is apud quem exstat, aut qui malâ fide rem absumpsit: illo autem non restituente, reliqui qui adjuverunt obligantur. Quando autem actio non fuit lucrativa, uti fit in mutilatione, incendio, detractione, tunc primo obnoxius est restitutioni, qui fuit causa prima via damni, uti mandans, vel executor. Quod si illi non velint, vel non possint restituere, tenentur reliqui cooperatores. Cajet. Laym. Bonac. Navar. c. 17. &c.

13. Quando damnum passus, caute principali condonavit, liberantur etiam minus principales, non contra, uti cum aliis docet Laym. l. 3. t. 2.

14. Quicumque impeditur ab aliqua re obtinenda, quæ non erat illi debita ex officio, v. g. ab officio vel beneficio, absque vi vel fraude, non tenetur ad restitutionem, quamvis si ex odio fecerit graviter peccaverit. Vasquez, Sa, Bonac. &c.

15. Si autem id fecerit per vim, fraudem, calumniam, mendacium, tenetur compensare damnum juxta spem & probabilitatem quam alter habuit illud bonum obtinendi, secundum judicium & arbitrium prudentis viri. Quia quilibet habet jus, ne per modum illicita a sua sp. aut petitione iusta dejeratur, Lessius, Bonac. Molin. tom. 1. d. 135.

16. Quando bona restituenda, aut debita sunt incerti Domini, vel ad eum non potes accedere, si ea teneas absque delicto, post adhibitum frustra conatum restituendi vero Domino, probabile est quod de offitio scribere mere; idque tutum in praxi affirmat Diana p. 2. r. 2. mis. r. 5. quamvis cum D. Thoma plures sentiant danda esse pauperibus.

17. Quod si consensus est ea habere ex delicto, v. g. furto vel usura, tenentur absolute illa in pauperes, aut alia opera pia erogare.

Quia

Quia tunc
nequeat
communi

§. 1.

SI Possi
tum re
extant, v
Ratio, qu
tionis, sed
plus restit
tibi donat
paret, tan
super quar
ca, & val
pisti, sed
dum. Si a
nd teneris
aliis mater
aliipue pas

2. Qui

usurarium
est ditor:
didit rem a
acceptum
periat, ha
Lessius l. 2.
aliam non
indicare ub
rior, cum n

Simili n
que lucro,
Molin. Less

3. Not
alios esse fr
arborum &
pars aliqua
quos res ex
per modum
cum lucro
hibuisti, no
est fructus

Quia tunc optimo quo potest modo, fieri debet restitutio, ut cum nequeat corpori, saltem animæ veni Domini sit proficua, uti docet communis sententia apud *Laym. aliosque.*

§. II. *Quid restitui debeat à Possessore, aut damnificatore bona, aut male fidei.*

SI Possessor bonæ fidei postea intelligat rem esse alienam, tantum tenetur eam restituere una cum fructibus ex ea perceptis si extant, vel quantum ex eis factus est locupletior, si consumpserit. Ratio, quia possessor bonæ fidei non tenetur ratione injustæ acceptionis, sed tantum ratione rei acceptæ, & possidæ; ergo non tenetur plus restituere quam ex ea possideat. Exempli gratia, vestem à fure tibi donatam bonâ fide accepisti, & attrivisti, Dominus postea compareret, tantum illi teneris restituere vestem attritam, & tantum insuper quantum tuo vestimento pepereisti, etiamsi vestis attrita seica, & valde pretiosa fuisset. Quod si vestem illam non dono accepisti, sed pretio emisisti, nihil præter vestem attritam est restituendum. Si autem sine tua culpa perditâ aut ablata est, ad nihil omnino teneris: Ratio horum, quia nihilo factus es ditior: quæ doctrina aliis materiis facillè potest applicari. Ita *Bonac. Laym. l. 3. tr. 2. c. 3. alii que passim Doctores.*

2. Qui bonâ fide fecit contractum quam postea deprehendit esse *usurarium*, tantum tenetur restituere alteri id in quo ipse inde factus est ditior: *Laym. supra, &c.* Eadem ratione, si quis bonâ fide vendidit rem alienam, dono sibi datam, v. g. vestem de qua supra, debet acceptum pretium restituere, nisi tamen ipsa vestis apud alterum repenatur, hæc enim Domino restitui debet, non pretium. *Molin. Vasq. Lessius l. 2. c. 14. d. 1.* Quod si rem tibi donatam alteri gratis donasti, aliam non donaturus, ad nihil teneris, nisi forte ex charitate Domino indicare ubi res extet. *Bonac. Trull. &c.* Quia inde non es factus ditior, cum nihil habeas in rebus tuis quod alias non haberes.

Simili modo, si rem ipse bonâ fide emisisti & postea vendidisti absque lucro, nihil teneris restituere, sed solus ille apud quem res extat, *Molin. Less. contra Vasq. &c.*

3. Notandum hic est, fructus qui ex aliena re possunt provenire, alios esse fructus naturales ipsius rei, ut fœtus animalium, fructus arborum &c. & hi unâ cum re Domino cedunt, censentur enim esse pars aliqua rei fructifera: alii autem sunt fructus meræ industriæ, quos res ex se non parit, sed tantum ad illos acquirendos adhibetur per modum instrumenti, v. g. frumentum alienum aliò deportatum cum lucro vendidisti, vel pecuniam alienam ad negotiationem adhibuisti, non teneris huic fructum, sive lucrum restituere, quia non est fructus rei alienæ.

Prædicta panē omnia fundantur in lege naturæ, quæ declaratur regulâ juris 46. in 6. *Locupletari alius non debet cum alius jactura.* Et l. non hoc. ff. de condi&ct. find. *Naturâ æquum est, neminem cum alterius detrimento fieri locupletiores.* Ex quibus in præxi alii casus deducuntur.

4. Quoad possessorem, siue damnificatorem *male fidei*, debet restituere, ut ponat æqualitatem cum jure alienius, & ipse ex detrimento suo & mala fide luctum non faciat. Et si autem male fidei possessor, qui rem injuste possidet, sciens, aut per casum sine mori de iure tantam sine negligentia, sibi non competere.

5. Si res apud malæ fidei possessorem casu fortuito perit, etiam peritura etiamsi apud Dominum mansisset, in foro conscientie nihil restituere teneretur. Ratio, quia non tenetur ratione rei acceptæ, cum ex ea nihil possideat, neque ratione injustæ damnificationis, cum ipse istius damni fortuiti causa non fuerit, uti hic supponitur.

6. Si tamen eam dolo assumpsit, aut per negligentiam casum siue mortalem perdidit, etiamsi alias apud Dominum peritura fuisset, tenetur istius restitutionem Domino præstare. Ratio, quia in hoc casu obligatur titulo injustæ damnificationis. *Less. Laym. &c.*

7. Plerumque injustus malæ fidei possessor, aut damnificator, non tantum tenetur restituere rem ablatam, & fructus perceptos, de tractu in expensis, sed etiam compensare Domino damnum emergens, ut luctum cessans ex rei carentia. Quia per injustam per detentionem est vera causa talis damni, et si ipse parum aut nihil ex eo percepisset. *Laym. l. 3. tr. 2. c. 4. n. 7. &c.*

8. Si res aliena dum mala fide detinentur pretium augeatur Domino augeatur, ac proinde illud etiam augmentum debet Domino restitui. *Laym. supra*

9. Probabile est eum qui in extrema necessitate consumpsit rem alienam, non tantum sibi commoda am, sed etiam ante eam necessitatem furto acceptam, non tenei postea, et si possit eam compensare. Quia furtum non ademit illi jus quod quisvis habet ad consumendam rem alienam in extrema necessitate. *Hurt. Con. Palam. Diana contra Vasq. Lessum &c.*

Quartus ex hoc sumo: Quid dicendum de eo, qui cum vidisset domum agricolæ a multis is in igne spoliari, abstulit ipse duas velle valentes 15. florenis, hac ratione ductus, si ego non auferam, alii certo rapient.

Resp. Si accepit animo restituendi Domino, recte fecisse; quod si contigat po. a Domino restitui non posse, neque tenebitur etiam pauperibus restituere, nisi dolo. *Layman* ex probabili multorum sententia. Si autem abstulit sine animo restituendi, peccavit, & à restitu-

tionem

tionem non c
alienam oc
aut annona
et ultra exce
nec ad i. th
fuerit oblig
absolvitur.

§. III

Quia
tum
rentes parv
horum om
medicos, m
quæ sanus
cio, aut offi
tis arbitrio
tationem co
redes præst
cili: Quia

2. Si l
bus, uxori, &
tione occisi

3. Qu
tutionem, &
vitiis agar
in vasorem
dendi occas

4. P
sed venia ta
pecuniâ zel
vest. &c.
& eleemosi

5. Qu
eam ducere
dendis; pro
stuprum m
impedivit,
trimonii p
cumbit.

trione non excusatur. Quia uti milites, ita ipse invito Domino rem alienam occupavit.

Quartitur 2. Quid iudicium de eo qui navigavit in autum, aut annonam alienam furtim abstruxit, et proinde noster de furtivo occisus exceptis hominibus. Sicut enim dicitur, ut de furtivo non sit pœna, restitutionem. Quia cum semel ratione rei iniuste acceptæ fuerit obligatus, per eventum fortunæ postea subsequenter non absolvitur.

§. III. *Quæ restituendum pro homicidio, stupro, adulterio, fama &c.*

Qui alium iniuste occidit, aut lædit, tenetur restituere omnia damna pecuniaria, quæ læsus, quæ hæredes, uxor, aut parentes patiuntur ratione iniuste occisionis, aut mutilationis. Quia horum omnium causa iniusta fuit. Tales sunt primò impensæ in medicos, medicamentis, funibus, &c. ad usum necessarios detractionis quæ sanus fuisset consumpturus. Secundò lucrum cessans ex officio, aut officio quod læsus nequit exercere, quantum scilicet prudentis arbitrio spectat ut valeat debeat, &c. expensis, quæ in suam sustentationem continuare solent. Merito autem occisor, &c. cum sit hæredes præstare tenentur. Non tamen probabiliter solvere debita occisi: Quia occisus illorum causa non fuit. *Laym. hic, alique.*

2. Si læsus interfectori omnia remisit ante obitum, ille hæredibus, uxori, &c. cæteris ad nihil tenebitur. Quia jus quod hi tantum ratione occisi, acquirunt, jam remissum est.

3. Qui ab alio fuit provocatus ad pugnam, non tenetur ad restitutionem. Quia alter provocando liberè fecit illi potestatem ut pro viribus agat, & vitam sibi auferat. Idem dicitur de eo, qui amicum in vasorem occidit, etiam si per levem contumeliam aliquam ei invadendi occasionem præbuisse.

4. Pro ipsa vita, membris, cicatrice, nihil in rigore restituendum, sed venia tantum petenda. Quia sunt bona ordinis superiors, quæ pecuniâ æstimari nequeunt, ita *Less. Laym. &c. contra Sotum, Sylvest. &c.* Consultum est ut Cælestinus occisori imponat missas & eleemosynas pro anima occisi.

5. Quoad stuprum, qui virginem invitam defloravit, tenetur vel eam ducere, vel compensare damnum inde secutum, arbitrio viri prudentis; pro ipsa præcisè virginitate nihil est restituendum. Hinc si stuprum manet occultum, aut in matrimonium aequale opulatum non impeditur, nec cum virginis consensu abque vi, vel fraude, vel Matrimonium pro nullione, patratum fuit, stupratori nulla restitutio incumbit. Quia in hoc casu volenti non est facta iniuria; neque in

priori casu damnum illatum est. *Lessius, Bonacina, Trull. &c.*

Idem est de eo, qui virginem solis blanditus & precibus in consensum inflexit: nisi tamen preces fuerint conjunctæ cum minis, aut metu reverentiali, qualis solet esse ancillæ erga Dominum. *Trull. &c.*

6. *Adulter & Adultera* tenentur refarcire damnum quod legitimæ proli ex adulterio nascitur. Non tenetur tamen ordinariæ adultera declarare quod proles sit spuria, cum sua infamia, & domestica cum viro discordia. Quia bona fortunæ quibus privatur legitima proles debent cedere bono famæ, quo mater privaretur, cum hoc sit altioris ordinis. Nec proles tenetur matri asseruanti se spurium esse, fidem adhibere.

Conari tamen debet mater quantum potest aliâ viâ damnum compensare, v. g. in utilitatem legitimæ prolis familiam diligentius administrando, de bonis propriis plus illi quam spurio distribuendo, denique, si idoneus sit, spurium inducendo ut relictâ hereditate fiat Ecclesiasticus, vel Religiosus. *Laym. l. 3. cr. 3. p. 1. c. 14. Filliucius. Trull. &c.*

7. Eadem cum proportionem dicenda sunt de adultero, quem contingit facilius a restitutione excusari, siue quia damnum ab adultera compensandum creditur, siue quia rariò potest certo scire spurium à se, non ab alio, procreatum esse. *Bonac. Trull. Less. l. 2. c. 10. d. 6.*

8. Prolesione famæ, æqualis fama restituenda est. Quando ea reddi non potest, non tenetur per pecuniam aut alia bona inferioris ordinis illam compensare, & idem est de aliis bonis spiritualibus. Potest tamen per sententiam judicis ad talem restitutionem obstringi.

9. Si ex detractioe famæ sequantur alia damna fortunæ, v. g. impediendo ab officio, beneficio, lucro &c. detractor obligatur ad æstimationem damni secuti ex morali prudentum judicio, uti patet ex dictis §. 1.

10. Revelare alterius crimen quod notorium est, jure, famâ, vel factis, etiam in alio loco ubi ignoratur, non est contra justitiam. Secus est de crimine in privata domo coram paucis commissio. Quia qui hoc admisit, nondum ad famam suam alio loco jus amisit.

11. Illicita est compensatio famæ talis, ut si aliquis tuam famam læset, tu possis vicissim illum infamare. Quia illa esset manifesta vindicta, quam nemo privatâ auctoritate exercere potest. Si tamen nequeas injustam infamiam aliâ viâ avertere, licitum est aliquem alterius defectum occultum propalare, v. g. quod antea fuit deprehensus in mendacio, aut perjurio. Quia hoc tantum est cum moderamine inculpate tutelæ famam suam defendere.

12. Si quis suadendo alia ve ratione Religiosum ad apostasiam induxit, tenetur ex justitia illi reditum suadere, & Monasterio aut Col-

legio c
proventur

Qui col
men id pra
des, absolv
randi in sta

EX part
credito
tur, potest
contentus

NAVARRU

2. Si
plicitè se o
chirograph
non verò v

3. Si
ligatus, exc
atur ne crec

4. Si
in procurat

5. On
pecuniâ, v.
sione illa gi

Ex part
pensatione
est, sine pec
ditior. Hi

sine advert

Qui au
omittit in
ditionis ad
sequuntur.

dicæ, quæ c
offensam m

2. Ex
sui justâ de

dimittere fa
cam: nec in
partes tantu

men illi suâ
sionem dev

Collegio compensare commoda, quæ ex illius bonis aut industriâ proventura videbantur.

Qui conscius obligationis potest in vita restituere, non vult tamen id præstare nisi in articulo mortis, aut post mortem per hæredes, absolvi non potest. Quia habet actualem voluntatem perseverandi in statu peccati, *Bonac. Salas. Laym. Trull. c. 14. d. 11.*

§. IV. *Quanam excusent à restitutione.*

EX parte *Creditoris* regula generalis est, primò; Quando cum que creditor rationabiliter contentus esse debet ut restitutio difficiatur, potest ea differri, licet creditor ille sit invitus. Quando autem contentus esse debeat, colliges ex dicendis. Ita cum communi *Sotus, Navarrus. &c.*

2. Si creditor cui facienda est restitutio, ostenderit saltem implicite se obligationem illam remittere, v. g. reddendo vel lacerando chirographum, per hoc remissa esse censetur, modò id fecerit libere, non verò vi, metu, aut fraude inductus.

3. Si solutio æquivalens præstita sit alteri, cui creditor erat obligatus, excusat debitorem in foro conscientiæ, modò cautela adhibeatur ne creditor cogatur denud solvere. *Bonac. &c.*

4. Si creditor facta est compensatio per operam, aut expensas in procuratore officii, aut beneficii æquivalentis.

5. Omitti potest restitutio, quamdiu constat quod creditor sit pecuniâ, v. g. mutuo datâ abusus ad grave peccatum, nisi ex omissione illa gravius malum timeatur.

Ex parte *Debitoris*, primò excusatur in foro conscientiæ à compensatione damni, qui illud intulit sine gravi culpa Theologica, id est, sine peccato mortali, nisi aliud pactus sit, vel inde factus fuerit ditor. Hinc excusatur à restitutione damni, qui in subita ira alium sine advertentia sufficiens ad peccatum mortale &c.

Qui autem advertens ex sua actione periculum damni secuturi, omittit in eo præcavendo diligentiam, quam homines similis conditionis adhibere solent, tenetur compensare damna, quæ inde actus sequuntur. In foro autem externo tantum habetur ratio culpe juridicæ, quæ dividitur in latam, levem, & levissimam, neque requirit offensam mortalem ut cogat ad restitutionem.

2. Excusatur qui ad restituendum est impotens servatâ status sui iustâ decentiâ, v. g. vir nobilis non tenetur vendere suos equos & omittere famulos: nec civis primarius abjicere se ad artem mechanicam: nec mechanicus artis suæ instrumenta divendet; sed sufficit per partes tantum solvere quantum supra statum lucrari potest. Nisi tamen illi suâ culpâ, & per vitam prodigam ad illam status sui amissionem devenierint. *Bonac. Laym. &c.*

Adde

Adde, nisi ipsi Creditor ex dilatione solutionis, neque ad damnum subite cogatur. Debet enim debitor potius in id negotium se immiscere quam creditor, cum res debita ad illum peruenire non potest. Et non dicendum est, si status debitoris constatur, non ex hoc creditorem ad id de more acceptum. Hæc enim restitutio habetur, ut creditor ad statum proprium & suis mediis convenientem redeat.

3. Excusatur debitor si nequeat restituere ab quo periculo animæ suæ, vel suorum, v. g. prostituendo filias quæ stui meretricio, filios latrocinii, se ipsum desperationi &c.

4. Si non possit restituere ab quo periculo vitæ, aut notabili infamæ suæ fame. Quia non tenetur plus damni sustinere solvendo, quam alteri inferat omittendo.

5. Si restituendo debeat creditor subire damnum notabiliter maius quam si ipsi in debitum, etiam si fuisse contra factum ex delicto.

6. A restitutione honorum inceptorum, etiam ex delicto, excusari potest per compositionem cura Pontifice. *Bonac. Less. 1. 16. d. 11.*

7. Quando rem tenens restituere pauperibus, potest illam tibi applicare, si iuxta tuam personam sis pauper. Quia ipse debitor non debet esse deterius conditionis quam alii pauperes. *Laym. &c.*

8. Excusat juxta legem *cessio bonorum*: Jure enim constitutum est, ut, qui tam multa contra se debita ut nequeat satisfacere, possit bona sua relinquere in manibus creditorum, & sic manere liber, etiam in foro interno, retentis tantum rebus suis instrumentis, & rebus ad sustentationem necessariis. Si tamen postea redeat ad priorem fortunam ad restitutionem obligatur. Ex lege, *cum & filii qui boni Navar. Less. Bonac. &c.*

Denique a restitutione fama *insuper* excusatur, si ab eo quem infamasti parimodo sis infamatus. Si fama alteri sit non nocita. Si infamia jam abiit in oblivionem. Si nimen occultum quod propterea postea ita vitæ tuum sit publicum. Aut si illud, quædam in appropinquata episcopi crimina sunt satis publica, tunc enim illius famæ parum aut nihil censetur imminuta.

Quomodo possit Catholicus excusari a restitutione bonorum Ecclesiasticorum, eorumque, si actibus male perceptorum, vide supra *part. 3. tract. 2. c. 5. §. 1.* Et quis possit dispensare, & sub qua condicione ut Laicus talia bona retineat, *ibid.* Denique, an & cum restituendum pecuniam simoniacè acceptum, vide *tract. 5. c. 12. de Simonia.*

Quomodo per compositionem cum Pontifice possit aliquis liberari a restitutione, quando bona sunt incerti Domini, aut quando hoc propter hanc sim, aut aliud grave delictum, meretur in poenam istius debito privari, videtur potest, si res exigat, apud Lessium *de just. lib. 2. cap. 16. dubit. 11.*

TRA-

R

A

ET

AC

A

cum anim
scienter in
gatorium
illam ver
lutionem
Si autem
orto ex
sentit, se
se conform
ab illi po
non esse h
mi mole
pensandum

TRACTATUS SEXTUS.

RESOLUTIONES

SINGULARES,

AD HÆRESIM

ET PARTES HÆRETICORUM,
AC CURATORES ANIMARUM

ubique pertinentes,

QUÆSTIO PRIMA.

De hominē in Fide dubio.

AN pro Hæretico habendus sit, qui deprehenditur in aliquo puncto fidei dubitare?

Resp. cum distinctione, Si dubium illud conjunctum sit cum animi pertinacia, per quam se delinere exanimatā, vult adhuc scienter in suo dubio permanere, & illum fidei articulum v. g. Purgatorium, tandem pro dubio habere, judicare debet Confessarius illum vere hæreticū esse, neque potest durante eo statim illi absolutionem impetiri, adque colligitur ex jure, cap. 1. de Hæreticis. Si autem talis dubitatio procedat tantum ex scrupulo conscientie, orto ex copiosis dubitationibus indeliberatis, quibus dubitans non consentit, sed paratus est instructionem admittere, & Ecclesiæ judicio se conformare, talis certè non debet hæreticus, & à peccatis suis absolvi potest. Signum autem moraliter certum est dubitationem non esse hæreticam, si quis ex tali dubio & conflictu magnam animi molestem & dispendiam percipiat, & colligitur ex cap. Et pensandum est. d. 6. & ex Reginaldo part. 2 q. 2.

QUÆ-

QUÆSTIO II.

De relapsis in hæresim.

AN Missionarii ex potestate ordinata possint absolvere relapsos in hæresim?

Resp. ex ordinaria non posse, maximè si hæresim antea judicialiter abjuraverint: remittendi ergò sunt illi ad suos Episcopos, aut alios, qui ad hoc peculiarem potestatem à Sede Apostolica acceperunt.

QUÆSTIO III.

Professio fidei externa.

AN teneantur aliquando Catholici fidem suam exterius profiteri?

Respondeo, Jure divino & naturali dari præceptum fidem aliquando exterius profitendi: Primum quando alias magnus honor Deo subtraheretur, vel magna injuria illi inferretur, v. g. si hæreticus conculcasset imagines, & spes esset id impediendi, si Catholicus declararet illam injuriam suo animo, & fidei adversari. Secundò tenetur fidem suam profiteri, quando inde penderet magna utilitas proximi, v. g. multorum conversio; vel ex silentio perversio aliorum, aut grave scandalum: nisi contingeret in particulari casu periculum gravius mali ab externa fidei Confessione excusare. Patet hoc præceptum ex verbis Apostoli ad Rom. 20. *Corde creditur ad justitiam; ore autem Confessio fit ad salutem.* Ut enim aliquis sit in Ecclesia Christi, quæ est visibilis, necesse est ut aliquando per externam, & visibilem Professionem se illius Ecclesiæ membrum agnoscat.

Absit igitur à Catholico pectore pestifera illa Politicorum persuasio, qua existimant sufficere suam fidem soli Deo cognitam esse de cætero liberum manere se. vix tempori, velificari fortunæ, in externa religionis specie Principum placitis obsecundare.

At non advertunt illi, Deo notam esse non tantum internam fidem, sed etiam hanc externam perfidiam, qua se veræ Ecclesiæ membrum profiteri recusant. Hoc perfidiæ genus si lex Christiana permisset, insurgentibus persecutionum procellis, nulli olim in Ecclesia Christi fidei Athletæ, nulli Conflores, nulli Martyres extitissent, qui tamen non dubitarunt sibi ad salutem necessarium, potius bonorum jacturam, & carceres, & tormenta, & mortem ipsam sustinere, quam in simulata illa fidei professione se Principum placitis accommodare. Quisquis hoc tempore novam illam simulam si normam sectatur, novum quoque cælum quærat necesse est.

QUÆS.

QU
AN
priv
cendo se n
Respon
exterius no
enim jude
injustè pun
temperanc
silentium
beretur: in
ritate pub
teri.

QU
AN
tali, au
intelligent
Resp. n
animis auc
simplici fi
debent esse
quentia.
publica, sive
intelligeret
pistam, in
esse Catho
diceret San
damnare ei
mente suba

QU
AN
se Sac
Resp. a
tholicum
aur statu re

QU
AN
lic
bus in
Catholico

QUÆSTIO IV. *Interrogati de Fide silentium.*

AN interrogatus de sua fide in odium religionis, auctoritate sive privata, sive publica, possit aliquando silere, aut tergiversari, dicendo se non velle, aut non teneri ad talia respondere?

Respondeo affirmativè: quia hoc non est fidem negare, sed eam extenus non prodere, ad hoc autem in isto casu non teneretur. Cum enim iudex non habeat jus extorquendi illi Confessionem, ut eum injustè puniat, non potest in eo qui interrogatur dari obligatio obtemperandi. Excipe: nisi circumstantiæ aliquando essent tales, ut silentium, aut tergiversatio à præsentibus pro fidei negatione haberetur: ita *Con. Azor. Navarr.* contra paucos, qui putant auctoritate publica interrogatum semper teneri fidem positive profiteri.

QUÆSTIO V. *Restriçtio, equivocatio in Fide.*

AN Catholicus de Fide interrogatus, possit uti restrictione mentali, aut verbis æquivocis, per quæ præsentis fidei negationem intelligant, etsi loquenti aliud significant?

Resp. negativè, quia ex tali responso eadem mala sequuntur in animis audientium, idemque fidei contemptus; qui sequeretur ex simplici fidei negatione: ergo ejusmodi responsa in materia fidei debent esse graviter prohibita, propter damna gravissima inde consequentia. Hinc graviter peccaret, qui interrogatus auctoritate sive publica, sive privata, diceret se esse Punitanum; etsi per hoc in animo intelligeret, se esse amatorem puritatis. Item, qui negaret se esse Papistam, intelligendo, se non esse de familia Papæ: Aut negaret se esse Catholicum Romanum, intelligendo, natum Romæ: aut qui diceret Sanctos non esse colendos: scilicet cultu divino: aut se damnare cultum imaginum, etsi per hoc imagines dæmonum sola mente subaudieret.

QUÆSTIO VI. *Interrogatus de Sacerdote.*

AN Presbyter, ut evadat periculum, possit salva fide negare se esse Sacerdotem aut Religiosum?

Resp. affirmativè: quia per hoc nullo modo negat se esse Catholicum: potest enim esse Catholicus absque ordine sacerdotali, aut statu religioso.

QUÆSTIO VII. *Usus carniū inter hæreticos.*

AN licitum sit Catholico, imminente gravi periculo, vesci carnibus inter hæreticos tempore ab Ecclesia prohibito, ne ab his pro Catholico habeatur.

Resp.

QUÆS.

R. F. *Quamvis si incommodum alias, incurrendum sit notabilem, vel humilio, aut levi contemprus. Quia preceptum Ecclesie non tenet obviare quando eius observatio cum gravi incommodo communi, est. Neque potest illa committi prudeniter haberi propter modicam utilitatem. Satis enim constat Catholicos multis de causis uti-
liter, et honeste, et cum utilitate communi, et deinde communi.*

[illegible]

QUESTIO VIII. *Penit. Conciones, Prees; Marcicorum.*

AN licitum sit Catholicis in Anglia, aut Hibernia, illorum prætexu
ad templum Hæreticorum adire, & eorum concionibus, & sermonibus
aut precibus interesse?

Resp. negativè. Sic enim post diuturnam disceptationem censuerunt in præcipuis Europæ Universitatibus viri doctissimi. Idque demum expressè declaravit Pius V. in Bulla eadem contra ad Catholicos Angliæ, 10. Kal. Octobris an. 1600. ubi sic loquitur : *Quoniam monere vos ad prædictam doctrinam, ac nullò modo ad hæreticorum temerariam doctrinam, aut errorum Catholicis audiri sine, aut cum illis in viribus communicatis. Quod si quis vobis hæc facere sine detrimento Dei cultus, & vestre politionis, et incrementum huius declarationis est, quod per Regiam decet, & communem populi acceptationem, talis frequentatio eorum in vestris partibus haberi pro signo defectionis ab Ecclesia Romanâ, & obedientiæ Regi in Sacris exhibitæ, tanquam supremo capiti Ecclesiæ Anglicanæ ; adeo ut ipsi hæretici non dubitent tales, tanquam Ecclesiæ Romanæ detractores, suæ Sectæ annumerare.* Pro negotiis tamen purè politicis licitum est.

um sit notabili-
ptum Ecclesiae
vi incommodo
haberi pro ne-
le causis utrius-
tionis.
pticum ad e-
an verè sit Ca-
ptum præcepti

ve incommo-
cibus illis uti
ntas sibi cog-
niti detrecti deter-
sientia Eccle-
ram. Ut autem
non di. Simi-
a, id est, cibos
et nihil in re-
in i. formæ
tationem.

all' op'atexto
as, plurimodis

rationem cen-
ostissimi. Id-
re missa ad Ca-
loquitur: *Con-*
d haereticorum
cum illis in vi-
sine detrimento
us declaratio-
populi acceptio-
pro signo de-
Sacris exhibe-
dè ut ipsi hæ-
anae desertores,
oliticis licitum
est

est Cath. licet cum hæreticis ad templa convenire, v. g. ut de re-
bus regni, ut civitatis consilio, &c. beatur.

In Hollandia tamen aut Germania, per se illicitum non est Ca-
tholicis hæreticorum concionibus aliquando iusta de causa inter-
esse v. g. ut eorum doctrina melius retinetur. Quia talis frequenta-
tio in Hollandia non est recepta pro externa hæresis professione, uti
in Angli. factum est. Dixi, *per se*, quia rudibus, & in fide infirmio-
ribus, tum in Hollandia illicitum est hæreticorum conciones audi-
re, quando timetur inde morale periculum perversionis.

QUÆSTIO IX. *Officia in templis hæreticorum.*

AN Catholicus in templo hæreticorum agere ædificium, aut
organistam; aut pulsare campanas, quibus illi ad templum
convocantur?

Resp. negativè. Quia excedendo illud in Hæresim, id est coope-
ratur ritibus hæreticis, quod est contra maiestatem, adeoque nullâ
spe lucri potest reddi licitum aut honestum. Et ita resolvit *Lessius*
opusc. posthumo v. hæret. casu Quod si quis pulset organa aut cam-
panas in templo hæreticorum eo tantum tempore, quo ibi congregan-
tur cives aut mercatores, ut tractent de commerciis aut negotiis
civilibus, uti sæpè in Hollandia, & alibi contingit, non censetur per
hoc cooperari ad promovendum ritus, sed civiles tantum functio-
nes hæreticorum, quod per se illicitum non est.

QUÆSTIO X. *Bona ab Hæreticis posita.*

AN Catholici possint emere bona aliorum Catholicorum injus-
to habita ab Hæreticis occupata?

Respondeo, id fieri posse variis modis, Primò, universim quan-
do centum potest illa esse Dominorum voluntas, 2.º, quando ab ho-
num commune id Ecclesia, aut Pontifex decernit: Et hoc confor-
me est Resolutioni Sacrae Congregationis Inquisitionis, quæ ad pon-
tum casum Francisci Longobardi Ordinis Minorum Missionaria
in Timoria Africa, respondit: *Bona Christianorum à piratis capi-
pta p. sibi fideles absque noxia mortali. Et onere restitutionis emptio-
ne donatione, venditione, aut alio quocunque bonitatem vel
accipere: ut in proprios usus convertere, non obstante quod sint in
bello injusto capta. Quæ resolutio approbata fuit ab Urbano VIII.
anno 1620. 25. Jul. ut exstat apud Peyrinum, & apud Verivijstr. 4.
art. 13. Men. d. tamen aliqui in Congreg. addiebant requiri animum
restituendi sic empti, accepti pretio dato, si tamen emptor, vel Domi-
nus comparat. 3.º Quando Principes Seculares Cath. licet & legiti-
mè per pacta aut concordata pacis statuerunt, ut Hæretici possint*

possint illa bona habere, & de iis disponere. Et in praxi constat sic fieri in Germania, & Hollandia, & quandoq; in Anglia, nullo Theologo rerum petito ipsis scrupulum movente. Centei autem possint illi sic emendo subire onus restituendi, si fieret illa rerum revolutio, in qua p. venditor Hæreticus restituere cogeneretur. Et si sane plures ob causas multò conducibilis videtur, bona illa tali emptione in manus Catholicorum devolvi, qui tantò potentius possunt negotium fidei protegere ac propagare, quam si ea penes Hæreticos perpetuò permancerent. Et huic Resolutioni mecum subscripserunt præstantes in Belgio Theologi P. *Jacobus van Caloen* studiorum altiorum Præfectus, & P. *Joannes Pollenter* S. Theol. Professor Lovanii, & plures alii.

Quod si nec censetur adesse Dominorum voluntas, nec Reipublicæ, aut Principum legimus consensus, qualem supra casus requirit, hoc dubiè improbanda esset praxis illorum, qui nullà habita propriorum Dominorum ratione, illos in talium bonorum emptione prævenire, aut excludere conarentur; quales alibi repenti aliquos post recentem Cromwelli invasionem, adeoque non excusandos, merito censet F. *Bona Ventura* S. Theol. Jubilatus, & F. *Antonius Rothius* S. Theol. Prof. & Præsentatus, viri doctissimi, natione Hiberni, & in illis partibus rerum petiti.

QUÆSTIO VI.

Beneficium à Patrono hæretico.

AN Catholicus validè, & licitè accipiat Beneficium Ecclesiasticum à Patrono hæretico?

Respondeo affirmativè cum *Lessio supra cas. 6. & Sanch. de Matrim. l. 3. disp. 22. n. 31.* si nempe sic hæreticum toleratus, non verò publicè denunciatus. Quia censent illi hæreticum toleratum non perdere jus patronatus, post Extravag. *Ad evitanda Scandala*, per quam Ecclesia permittit Catholicis cum tali hæretico communicationem propter bonum commune, & ne alias ex tali collatione, si esset invalida, plurima dubia, & turbationes orirentur, in Catholicorum potius quàm hæreticorum detrimentum. Debet tamen peti approbatio legitimi Ordinarii, hæc enim requiritur, etsi patronus conferens Beneficium esset Catholicus.

Sed quæres porrò, Utum licitum sit Catholico dare pretium patrono hæretico, qui alias beneficium alteri hæretico collaturus est.

Respondeo affirmativè. Si pretium illud non detur titulo emptionis beneficii Ecclesiastici; illa enim esset simonia, sed tantum ex institutione sic redimendi sive impediendi vexationem Ecclesiæ, quam injustè patitur per hoc quod beneficium hæretico aut alteri indigno conferatur, etsi per hoc indirectè procuret ut beneficium ad se deveniat. Ita etiam resolvit *Verjuysr. 4. Ar. 12. citans Sorum, Pontium, Castrop. Vericelli &c.*

AN, &
Resp.
ce librorum
dentini.

Vi Bulla
servatam, &
de religione.

gunt, retine
sonant verba
nem, retenti

Nomine
henditur b
21. num. 33

Neque il
hæresis aliq
notas apposi
opus moral
retici: ita S
bentur per E
munication

Peccat re
ponit, vel qu
librum in E

Peccant o
librum ipsur
deferatur.

Excusat a
materiæ. Ta
ta Sanchez l

mediam circ
Si quis au

sibi prælege
lum perverbi
men incurri

sario absolvi
nis tantum p
non est lecti

Libri Haereticorum,

QUAESTIO XII. *Quomodo prohiberi.*

AN, & quomodo haereticorum Libri Catholicis prohibeantur Resp. Graviter prohiberi, tam in Bulla Cœnæ, quam in Index librorum prohibitorum edito a Pio IV. qui habetur in fine Tridentini.

Vi Bullæ Cœnæ incurrunt excommunicationem Pontifici reservatam, *Quicumque libros haereticorum haeresim continentes, vel de religione tractantes sine autoritate Sedis Apostolicæ, scienter legunt, retinent, imprimunt, aut quomodocumq; defendunt.* Sic enim sonant verba Bullæ, quæ quatuor actiones expresse prohibet, lectionem, retentionem, impressionem, & defensionem.

Nomen libri haeretici, in ordine ad hanc censuram, non comprehenditur brevis epistola, aut concio haeretici, ut docet hic *Lugo disp. 21. num. 33.* prohibentur tamen illa per Bullam Pii IV.

Neque illa censura continetur liber authoris Catholici, quamvis haeresis aliquas contineat. Neque liber Catholicus, cui haereticus notas apposuit, modò notæ illæ sint libro minores, sic ut etiam opus moraliter dici possit liber authoris Catholici potius quam haeretici: ita *Suar. & Lugo supranum. 47.* Tales tamen libri prohibentur per Bullam indicis Pii IV. quamvis non sub pœna excommunicationis Pontifici reservatæ.

Peccat *retentione*, qui etiam apud alium librum haeticum deponit, vel qui ab alio depositum apud se servat: tenetur autem talem librum in Episcopi manus consignare.

Peccat *defensione*, qui dogmata talis libri positivè laudant, aut librum ipsi divulgant, aut impediunt ne ab aliis ad Episcopum deferatur.

Excusat *legentem* à mortali, & consequenter à censura, parvitas materiæ. Talis est juxta *Castropalaum* lectio decem linearum, juxta *Sanchez* lectio unius paginæ ex libro in folio majori, *Lugo* ad medium circiter paginam restringit.

Si quis autem sciens, & volens audiat alium, librum haeticum sibi prælegentem, peccat quidem ordinatè graviter ob periculum perversionis, & aliquandò ob scandalum aliorum, non tamen incurrit censuram, ac promodè potest talis à quovis Confessorio absolvi. Ratio autem horum est, quod Bulla utatur terminus tantum prohibentibus *lectionem libri haeretici*, adeoque ubi non est *lectio*, & *liber*, & *author* propriè *haereticus*, censuræ per

M m

Bullam

Libri

Bullam lata non incurritur. Verba enim legis, quæ penam important, in proprio, & rigido sensu sunt interpretanda.

Idem dicendum est quando Confessarius aut Parochus deprehendit aliquem retinisse quidem, aut legisse malâ conscientia librum hæreticum, ignorasse tamen excommunicationem illi rei annexam fuisse, talem enim poterit Confessarius quilibet absolvere, & movere de censura, & de hinc quantum in manus Episcopi tradendo. Si autem sint libri hæreticorum, qui tantum tractant v. g. historiam, aut medicinam, sed aliquas tamen hæreses hinc inde admixtas habent, cotandum est ut hæreses obliuerentur, vel legendi facultas ab Ordinario obtineatur.

QUÆSTIO XIII.

Particularia de libris hæreticis, & prohibitis.

§. 1.

Quæritur ulterius primò. An qui se sentit in fide firmum, & à periculo lapsus secutum, qui dis est aliquis Praeatus aut Episcopus, teneatur ille à libris hæreticis lectione abstinere?

Respondetur affirm. i. e. si legendi facultatem non obtinuit; ut Card. Lugo *de fide disp. 21. sect. 2. §. 2.* Quia etsi quis in præsentia tantum similitudine sentiat, si tamen potest ut pedetentim librorum lectione ab ea sumere recedat. Quis enim sapientior, & in divinis legibus instructior fuit Salomone? blando tamen commercio uxoris, & ritibus gentium ad idola detest. Hæreticorum libri suo eleganti stylo, tanquam in calice aureo, eorum venas propinquant, & ubi leviora quædam fidei suar dogmata sub verborum quadam specie propoluerunt, lectoris animum ita paulatim exprugnant, ut incipiat etiam circa graviora fidei fundamenta vacillare, ut in fundionibus Ecclesiæ columnis aliquandò experientia comprobavit. Et quanquam in persona particulari contingeret huiusmodi lectionem parum aut nihil esse periculosam, si tamen omnibus, qui de se idem persuaderent, lectione illa permissa foret, facile sequeretur grave fidei detrimentum; ac proinde prudenter hæc lex omnibus absque personarum exceptione ab Ecclesiâ præscribitur. Adde, lectionem hanc interdici, non ob solum periculum damni lectoribus secuturi, sed etiam in poenam authoris libri hæretici, qui non leviter sentire solet alios à sui operis lectione arceci.

§. 2.

Quæritur secundo. An famulo Catholico licitum est Domino id imperanti librum hæreticum prælegere,

Respon-

Respon-
tentum
reus ad al-
dum, aut
gatur, per
quia impri-
illa, abstra-
que ut sup-
propter gra-
chez tom.
§. 3. num.

Quæritur
aut vero
ne non tra-
bios hæreti-

Respon-
tur, qui cum
huic exco-
sect. 2. §. 1.
thorem ide-
mi & libri
tur. Et ho-
quæ aliqua
non verò co-
scripti. Co-

Quæritur
hæretici, q-
pos ordinar-

Respon-
licere, nisi
comprehe-
pœna exco-
ad fidem co-
deserere, p-
hæreticum
malum non
stica id pro-

Respondeo cum distinctione. Si id jubeatur expressè in contemptum fidei, nullo modo potest famulus parere. Si autem impetatur ad alium finem indifferentem v. g. quia Domino id commodum, aut jucundum est, & famulus id legendum gravi metu adigatur, per lectionem illam non incurrit lethale peccatum. Ratio est, quia impius non peccabit contra præceptum divinum, cum lectio illa, abstinendo à præcepto humano, per se non sit prohibita, neque ut suppono ipsi famulo periculosa: a præcepto autem Ecclesiæ propter gravem incommodum metum excusabitur. Idem sentit Sanchez *tom. 1. lib. 2. c. 10. num. 49.* & Lugo *de fide disp. 21. sect. 2. §. 3. num. 79.*

§. 3.

Quæritur tertio. Si liber hæretici complectatur plures partes. Aut volumina, an qui unum legit in quo de hæresi aut religione non tractatur, incurrat excommunicationem contra legentem libros hæreticorum?

Respondeo Negativè. Quia pars illa per se unus libri esse videtur, qui cum hæresim non continet, non videtur præbere materiam huic excommunicationi. Idque confirmat Lugo *disp. 21 de fide sect. 2. §. 1. n. 36.* ubi ait, negari non posse aliquando eundem auctorem idem argumentum pluribus Tomis ita præsequi, ut sint Tomi & libri inter se diversi, ne ut prohibito uno alii non prohibeantur. Et hoc, inquit, videmus in usu sacre Congregationis Indicis, quæ aliquando solum unum Tomum alicujus auctoris interdicit, non verò ceteros ejusdem, licet sint de eodem argumento collecti. Consentit Sanch. *in prac. tom. 1. lib. 2. cap. 10.*

§. 4.

Quæritur quarto. An licitum sit filio Catholico typographi hæretici, qui libros hæreticos imprimit, in officina domestica typos ordinare, torcularia premere, aut chartas appondere.

Respondeo cum Layman *lib. 2. tract. 3. c. 13. nu. 5.* hæc ei non licere, nisi gravis omnino causa excuset. Quia istæ actiones verè comprehenduntur sub nomine *impressionis* lion hæretici, quæ sub pœna excommunicationis interdicta est. Si tamen ejusmodi filius ad fidem conversus, non possit sine gravissimo incommodo patrum deferre, poterit ad breve tempus istas actiones exercere. Siquidem hæreticum scriptum typis ordinare, sicut & illud transferbere, per se malum non est, si malus finis non intendatur; neque lex Ecclesiastica id prohibens censetur in tam gravi necessitate obligare.

§. 5.

Quartum quid, An liceat Catholico compingere libros hæreticorum?

Respondet Lessius, ea de re consultus, *in posth. verbo hæret. libri, casu 8.* spectando jura nature, inquit, non damnatam juvenem illum licetorum hæreticorum compactorem, præsertim si alienatione viduum quarete non potest: inter alios enim libros per accidens etiam compingere licetis hæreticorum per se malum non est, & abstinendo non impedit eorum lectionem, quia non deerunt alii qui compingant, & non compacti adhuc legi poterunt.

Bulla tamen Cane excommunicat etiam *habentes* tales libros, & ex hac parte possit aliquando esse illicitum, nam consuetudo contraria non videtur adhuc legitimè præscripta. Ita Lessius.

§. 6.

Quartum sextid. Utum in Belgii Provinciis contederatis, licetum sit apud se habere libros hæreticos?

Respondet Lessius *supra casu 14.* se vix dubitare quin olim Bulla Cane id prohibens fuerit illis Provinciis recepta, sicut in reliquo Belgio, falsam quoad illum articulum de hæreticis, & libris hæreticorum; & quamvis ibidem secuta sit religionis mutatio, tamen apud Catholicorum ceterum Bullæ admissionem non desisse.

Quod si opponas, Catholicos fore coepisse uti nec libris contrariis, & jam elapsos esse 40. annos necessarios, ut contra legem canonice legiuntur compleatur præscriptio, uti communiter Doctores tradunt, & colligitur ex cap. *Fiant, de consuet.* Respondet, non satis constare consuetudinem illam bona fide, & apud viros timoratos illic passim receptam, adeoque probandum non videri, ut tales libri à Catholicis sine facultate retineantur.

§. 7.

Quartum septimid. An hæreticus ad fidem conversus, in partibus hæresi infectis possit vendere libros hæreticos, quos antea habuit? Item an possit divendere libros hæreticos, quos hæreditate a parentibus accepit?

Ad primum dico, posse divendere illis qui facultatem habent legendi libros hæreticorum. Ut verò aliis divendat non facile permittendum, propter Ecclesiæ prohibitionem.

Si tamen inde grave damnum passurus esset, permittendum videtur ut vendantur bibliopolis hæreticis, qui talium librorum copiam habere solent. Quia per hoc causam Catholicam non reddet

redderet d
pervet
copia. L
clesia non
impender
posth. ver

Ad sect
tolerandu
causâ, lib
tradendo l
lari non ex
dæ. Rat
sunt: turr
ter cooper
gere, quos
patiat, e
libros hæ
na provid
num ex lib

Quartum
non ha

Dico pr
nent alicuj
publicam
tur. Ita
Pro libello
ctura qua
alterius fo
uti consen

Dico se
communi
Can, qui
injuriam il
nit grave
incipit *Ex*
libellos fa
vel Minor
bus eorum
nius, Gr
mum. 16.

redderet deteriorē, neque ex illo aliquid in praeiudicium venientium
perventionis, eam in illis partibus tantū suppetat talium librorum
copia. Et confirmatur ex eo, quod in isto casu censeri possit Ec-
clesia non velle talibus grave damnum creare, sed potius favorem
impendere, ut facilius ad veram fidem alliciantur, ita Lestius in
postb. ver. haeticus. cas. 21.

Ad secundum dico, cum eodem, in partibus haeticorum videri
tolerandum ut ejusmodi haeres bibliothecae paternae, damni vitandi
causā, libros haeticos committet cum libris Catholicorum, illos
tradendo bibliopolis etiam haeticis: praeterim quandō in particu-
lari non existimat inde proventum occasionem haesis stabilien-
dā. Ratio petitur tum ex iis quae ad quaestionem priorem dicta
sunt: tum quia haeres per illam venditionem non censetur morali-
ter cooperari ad doctrinā falsae propagationem, sed tantum id per-
agere, quod per se malum non est, ut damnum evitet. Si tamen res
pauatur, expedit hujusmodi Catholicos hortari, ut potius zelo fidei
libros haeticos flammis absumant, & ad fiduciam erigere in divi-
na providentia, quae in prosperis aliarum rerum successibus, dam-
num ex librorum jactura proventuum facile compensabit.

§. 2. Libelli Famosi.

Quaeritur octavo. Quid dicendum de aliis libellis famosis, &
non haeticis?

Dico primò: Pro libellis famosis habendi sunt libri qui conti-
nent alicujus infamiam, nondum antea publicatam, ut sic in aliorum
publicam notitiam deveniat, et si postea ex illis infamia non se qua-
tur. Ita Sylvester verb. libellus. Molina, Filiuccius, Finellus &c.
Pro libello famoso etiam habetur signum aliquod publicum v. g. pi-
ctura qua alter infamatur, ut si quis depingat aut apponat cornua ad
alterius fores, ut divulget aliquem habere conjugem adulteram,
ut consentit Molina disp. 35. Julius Clarus &c.

Dico secundò. Conticiens libellum famosum jure communi ex-
communicandus est, & tenetur ad famae restitutionem: Patet ex
Can. qui in alterius. 5. q. 11. Ad restitutionem autem famae ob
injuriam illatam graviter obligatur; excommunicatio enim suppo-
nit gravem delictum. Tulit quoque Alexander IV. in constitut. quae
incipit Ex alto, excommunicationem Papae reservatam in eos qui
libellos famosos faciunt contra statum Ordinis Praedicatorum,
vel Minorum; quod Privilegium extenditur ad alios Ordines, qui-
bus eorum privilegia sunt communicata, ut testatur Sayrus. Saio-
nius, Grassius, Molina, Filiuccius, hic tract. 15. c. 5. q. 11.
num. 16.

Dico tertio. Nulli licet imprimere, vel imprimi curare, quosvis libros de rebus sacris sine nomine Authoris, neque illos vendere, aut apud se retinere, nisi prius ab Ordinario probati fuerint, idque sub pena anathematis, &c. Patet ex Concil. Trident. sess. 4. *Decreto de edit. librorum.*

Sed quid de iis qui legunt ejusmodi libros sine Authoris nomine editos. Respondeo, si constet scriptos esse ut aliorum famam graviter laedant, aut eos de rebus sacris tractare, eorum lectionem prohibitam esse sub peccato mortali, & judicio Episcoporum severe puniendos esse, juxta Regulam X. Indicis librorum prohib. §. ult. in fine Concilii Tridentini.

Sub simili reatu & pena prohibetur lectio librorum qui continent Astrologiam judiciariam, sive sortilegia, veneficia, auguria, auspicia, incantationes artis magicæ. Permittuntur vero judicia, & observationes naturales, quæ navigationis, sive medicæ aut juvenatæ gratiâ conferuntur: ut patet ex Indice supra citato Regulâ IX.

QUÆSTIO XIV. Absolutio in negatione externa fidei.

§. I.

AN probabile sit illum qui ex vi, metu, aut dolo, aliove modo inter infideles aut hæreticos fidem exteriùs negavit, corde tamen illam retinente, postea inter Catholicos absolvi possit a quovis Confessario ordinario & approbato, et si specialem non habeat facultatem absolvendi à reservatis.

Respondeo, spectata Doctorem auctoritate, id probabile videri. Quia etiam si talis gravissimè peccet contra externam fidei professionem, censent tamen non esse hæreticum comprehensum in Bulla cænæ, quia errorem internum in intellectu non admittit: hæresis autem externa, inquit, absque errore interno, cum non sit formalis & completa, non subiacet excommunicationi. Quamvis talis ab Inquisitoribus in foro externo puniri possit, quia præsumunt illum contra fidem dissensum internum habuisse. Ita docet Egundez in præcept. 2. l. 8. c. 8. num. 39. Toletus in Summa l. 4. c. 4. n. 6. Suarez. tom. 5. in 3. part. disp. 4. sect. 2. n. 22. Sanchez in Summa tom. 1. l. 2. c. 7. n. 8. in fine. Filiucius tom. 2. tract. 22. c. 6. n. 164. Sylvius in 2. 2. q. 11. art. 3. concl. 1. qui sic ait: *Ex his sequitur, quod qui propositiones hæreticas effuderunt, qui Sanctorum imaginibus illuserunt, qui comederunt carnes tempore prohibito, qui Mahometo cultum & reverentiam exhibuerunt, si ea fecerunt aut metu compulsi, aut spe lucri adducti, aut ira, vel alia quacumque passione commoti, nullum in animo errorem, at*

pristina

*priusnam h
communi
nem relolv*

Quid fac
Episcopo
non potuit

Respon
reticus occ
cerdos este
pnus actun
fec tam hal
probabili
& ali quo
cum ipso S
praxi proba

Quid c
tici c

Respon
intervenit
legitimè p
tine proce
illa bona p
judicabun

Sed Qu
ad quos d
devoluta f

Respon
postideri
cum finit
ea injuste
transigent
Pontifex
ticorum f
normam f
te 13. pag.

pristinam fidem rectam tenentes, neque hæretici sunt, neque excommunicati, ratione in hæreticos lata innodati. Ita illi hanc quaestionem resolvunt.

§. 2.

Quid facere possit hæreticus occultus, qui per Confessarium ab Episcopo, vel alio potestatem habente, absolutionem obtinere non potuit.

Respondet Diana *part. 1. tract. 5. resol. 4.* in tali casu potest hæreticus occultus ratione infamiae vel scandali, si tunc autem, dum sacerdos est celebrare, si autem laicus, Eucharistiam sumere, eliciendo pias actum contritionis, & si non existimat se contritionem perfectam habere, confiteatur, & à Confessario absolvatur, ex doctrina probabili quam docet Reginaldus in *Prax. tom. 1. l. 8. c. 7. n. 87.* & alii, quos citat Sancius in *Selectis disp. 22. num. 11.* quidquid alii cum ipso Sanctio contradicant. Atque ita Diana hanc sententiam in praxi probabilem judicat.

QUÆSTIO XV. *Bona Ecclesiæ.*

Quid consulendum Catholico qui bona Ecclesiastica ab hæretico coemit?

Respondet cum Lessio in *posthum. cas. 6. num. 14.* Ubi nulla intervenit dispositio Ecclesiæ permittentis bona illa ab emptoribus legitime possideri, optimum in hoc negotio consilium est, ut legitime procedatur, convenit cum Pontifice, aut Generali Ordinis, cui illa bona jure debentur, præstata satisfactione quæ rationi consona judicabitur.

Sed *Quæstio* ulterior est, Quomodo se gerere debeant hæredes, ad quos d. facto bona Ecclesiastica ab hæreticis emptæ a majoribus devoluta fuerint?

Respondet, Si veris Dominis satisfactum non fuerit, illicitè ea possideri, nisi ad dicta dispositio Ecclesiæ, aut animus ea bona cum fructibus restituendi suo tempore Ecclesiæ, aut personis quibus ea injunctè emptæ fuerint. Quare ut legitime retineantur cum illis diligendum est. Ut autem hanc difficultati provideatur, solet Pontifex, cum hujusmodi hæredibus dispensandi, in partibus hæreticorum fiscalitatem imperiū Episcopis, & quibusdam aliis, juxta normam supra assignatam pro Episcopis Hiberniæ &c. in *Facultate* 13. pag. 389.

QUÆSTIO XVI. *Cibi ab Ecclesia prohibiti.*

§. I.

AN Catholicus hæretico sibi amico, aut viro honorato ad se divertenti possit amicitia ac humanitatis causa in die jejunii cibos prohibitos apponere?

Respondeo, Si facile sine incommodo possit Catholicus hujusmodi cibos omittere, tenet ad illam jejunii violationem non cooperari. Si vero nequeat illos cibos prætermittere sine magno detrimimento, quia nimium occasionem præbebit contra se contumtiationi, & gravibus querelis, tanquam contra hominem rusticum, aut intubatum; non videtur cum tanto incommodo ab ejusmodi ferculis apponendis obligari: & ita resolvit Lugo *de Fide disp. 14. sect. 5. num. 167.*

§. 2.

Querit *ibidem* Lugo, An Catholicus, qui ob infirmam valetudinem vescitur carnibus in die jejunii, teneatur abesse à communi mensa, si adhuc periculum, ne famuli hæretici, aut alii domestici reliquius carniū cum jejunii violatione utantur?

Respondetur autem negativè, si hoc sit illi valde incommodum, aut videat cum fama sua gravi detrimento id potius avaritia, quam obsequantia attribuendum. Unde regulariter sufficit, si ostendat illum abusum sibi graviter displicere, aut œconomum moneat ut reliqua illas scorta reponat, & in aliorum manus pervenire non permittat.

§. 3.

Quantum tertiò: An leporarius, vel aucups Catholicus degens inter hæreticos, possit in Quadragesima prædam captam hæreticis dividere?

Respondeo cum Lessio *in postb. v. hæret. conv. cas. 14.* id posse fieri, si absit aliorum scandalum. Quia opus illud per se non est prohibitum, & ad violationem præcepti Ecclesiastici valde remote cooperatur: nam quibusdam locis in quadragesima caro venalis exponitur pro iis qui facultatem habent ea utendi, quoad ementium conscientia relinquunt.

Permittunt etiam Authores, ut hospites adventantibus hæreticis carnes apponant, si alias nollent illic diverfari cum gravi hospitis incommodo; ita Lessius *ibidem*.

Item prohiberi non posse admittit Adamus Burghaber *centur. 1. cas. 28.* quando opitex Catholicus famulos habet hæreticos

ticos valde
necesse est
jactura de
aut gravio
peccato, se
hæreticis p

Querit
à jejuni

Respondeo
lam excusa
tholicos ob
contemptu
junia uxori
uxora jeju
penurbatio
mulctis a
vorac.

Sed quærit
& molest

Respondetur
enim est ux
ut loquitur
cumbat, &
geret uxore
ad id imperi
sistere sine g
quoque, d
mente Eccle
am legem ol

QUA

IN partibus
pun 5.)
quia ut nota
rum, & nece
bitati potest
mano, se ext

ficos valde peritos, qui nolunt apud eum in Quadagesima permanere nisi carnes apronantur, quos tamen absque gravi rei familiaris jactura dimittere nequit; dummodo non absit periculum scandalii, aut gravius incommodi. Quia hoc non est formaliter cooperari peccato, sed solum illud permittere: & pluribus locis ubi Catholici haeticis permixti vivunt, id usu receptum est.

§. 4.

QUæritur quædò: An & quando uxor Catholica haetico nupta à jejuniis excusari possit?

Respondetur cum Raynandez *in 4. præ Eccles. cap. 9. nu. 10.* illam excusari quædò conjux haeticus illi permittit omnes ritus Catholicos observare, præter legem jejunii, quam non vult solvi ob contemptum fidei, Ecclesiæ aut Religionis, sed quia prætendit jejunia uxoris sibi & familiæ suæ detrimentum esse. Tali enim casu uxor à jejuniis excusata censetur, ut differat cum viro, & domus perturbationem evitet. Et sanè grave onus esset inbecilli sexui, simul cibis abstinere, simul in potentis viri injurias & convitia devorare.

§. 5.

Sed quæres ultra: An eadem ratione, ob uxoris haeticæ rixas & molestias possit conjux catholicus à jejuniis excusari?

Respondetur non excusari, statem a paritate rationis. Conjugis enim est uxori & familiæ suæ imperare, quia *vir caput est mulieris*, ut loquitur Apostolus, ac proinde permittendum non est ut vir succumbat, & mulier impetando vires paries agat. Si tamen contingeret uxorem ob impotentem indolem, & à dispari generis nobilitate adeò imperiosam esse, ut non possit maritus ejus importunitati obfistere sine gravi molestia, & familiæ perturbatione, exillimo hunc quoque, quantocumque statu, ad jejunium non obstringi, ex mente Ecclesiæ, quæ non intendit eum incommodo tam gravi suam legem obligare.

QUÆSTIO XVII. Communicatio cum Haeticis.

IN partibus haeticorum (ut resolvit Valentia *de fide disp. 1. q. 1. apud §.*) non est illicita communicatio cum notoriis haeticis: quia ut notat Navar. *Manual cap. 27. nu. 35.* multitudo haeticorum, & necessitas, in hujusmodi locis excusat. Sed frequenter dubitari potest, quantum illa communicatio, salvo jure divino authentico, se extendat, quod paucis resolvemus.

§. 1.

AN licitum sit Catholicis habere suos cum Dominis hæreticis collocare?

Respondet cum Lugo *de fide disp. 14. sect. 5. n. 166.* quamvis difficultet, possentamen id aliquando permitti, si necessitas esset gravissima, licet non extrema, & filius esset pubes, & talis, ut probabiliter speretur eum in fide perseveraturum, vel adhuc daret tanta filii cum parentibus communicatio, ut nondum censeatur paterna causâ aut consilio destitui. Verum absque hac cura ac cautela, filium impuberem hæretico Domino tradere, quid aliud esset quam agnum lupo committere?

§. 2.

AN licitum sit parentibus Catholicis infantes nutritibus hæreticis tradere, quos aliquando ad templi hæreticorum secum perducere videntur.

Respondet, id illicitum non esse, modò autem rationis usum ad domum paternam reducantur: quia ante illam ætatem non prohibentur etiam in Anglia, adue templi hæreticorum, cum non sit communicatio in ritibus sacrilegis, quæ tantum exerceri potest per actionem humanam, cuius puer ante usum rationis non sunt capaces: ac proinde traditio illa non est illicita. dñm modò aliud inde incommodum non timeatur; ut censeat etiam Lugo *de fide d. 14. sect. 5. §. 5.*

§. 3.

AN in diebus festis liceat Catholicis uti operâ hæreticorum, quos equidem novit alibi laboraturos?

Respondet negativè. Quia etiam hæretici obligantur præceptis Ecclesiæ non minus quam Catholicis; atqui non licet sine gravi incommodo ab altero postulare quod ipse sine peccato præstare non potest, ut hic hæreticus contingit. Neque refert, quod hæreticus illi sua sponte, in die festo sit alibi operaturus; quia id facturus non est sine peccato, ad quod ego ex parte mea non possum illum inducere.

Illicitum tamen non est opus aliquod præbere sive hæretico, sive Catholico libere facientium, quamvis extingatur etiam die festo vel Dominico in illo opere occupandas; modo ad festi violationem nullo modo inducatur, & allàs eo die fuerit operaturus. Quia qui sic opus præbet, mere passivè se habet ad illius festi violationem: modò non fecit operans Dominus aut superior,

perior, cuius
suis in postb.

QUÆS

AN doce
Ano posse
dam?

Respondet
rere, quam qu
re conatum
habeat, ut Se
petere fabrica
in odium & i
Romanæ do
fide &c. cap.
thoutatem nu
autem absque
publica à Cat
authoritas &
extitit hujus
nerus de fide d.

Quam videt
Ecclesia Ron
duorum Imp
litteris salvi
Augustæ cora
quamvis ipse
iterumque W
quamvis poen.

QUÆSTIO

Quo modo

Respondet
esse cautela &
ratio instituti
di quo dispu

Nam quoad
mus, de hæret
latæ, sententi
dum est non

terior, cuius est procurare ut à subdito secta observentur : ita Lelius in *posib. ver. haeret. cas. 6.*

QUÆSTIO XVIII. Fidelitas in pactis cum hæreticis.

AN doceant Catholici, pacta merè politica à Pontifice Romano posse irritari ? aut datam hæreticis fidem non esse servandam ?

Respondet, Doctores Catholicos ab illa doctrina prius abhorrent, quam quidam hæretici per summam calumniam ipsis attingere conantur. Homines scilicet perfidi omnes de perfidia suspectos habent, ut Sediti Romanam, quam nequeunt veris argumentis impetite fabricari in suo cerebro calumniis apud imperiosum populū in odium & invidiam vocent. Ex adverso communem Ecclesiæ Romanæ doctrinam in hoc puncto apertè depromit Molanus *de fide &c. cap. 14.* ubi disertè pronunciat Romani Pontificis auctoritatem nullam esse ad destructionem sed ad ædificationem; quia autem absq̃e magna destructione non posset dispensare ut fides publica à Catholicis, aut Principe violetur, ideo dispensationis ejus auctoritas & potestas eo se non extendit; neque ullum hæcenus extitit hujus rei exemplum. Eundem Ecclesiæ sensum tradit Tannetus *de fide disp. 1. quæst. 9. dub. 4.*

Quam verò sanctè inviolatèque promissa, etiam hæreticis, in Ecclesia Romana servantur, probat locupletissimum exemplum duorum Imperatorum ciga ipsum Lutherum hæresiarcham, qui litteris salvi conditus a Maximiliano Imperatore communis Augustæ coram Cajetano Cardinale illatus comparuit, & recessit; quamvis ipse de non dissimulanda hæresi datam fidem violaverit; iterumque Weneriæ, ob præstitum à Carolo Cæsare promissum, quamvis poenæ reus, ab omni noxa immunis permansit.

QUÆSTIO XIX. Disputatio cum hæreticis, & ejus norma.

Quo modo, & quibus licitum est cum hæreticis disputare; Respondet cum Tanneto *de fide disp. 1. q. 9. dub. 5.* opus esse cautela & directione ut cum hæreticis licet & fructuosè disputatio instituantur, tam ex parte disputantis, quam audientium, & modo quo disputatur.

Nam quoad personam Disputantis, Cap. *Quicumque §. Inhibemus, de haeret. m. 5.* Laicis sub excommunicatione tenenda, non lata, sententia, prohibetur de fide disputare: quod intelligendum est non materialiter, sed formaliter, & ex professo de fide dispu-

disputationem instituit, iuxta Capitaniam *hic art. 7.* Quin in d. Valentia *de fide disp. 1. q. 1. p. m. 4.* item illam non immerito existimat per contrariam conclusionem præsertim in Germania, aliisque similibus locis, abrogatam esse. Et siue si vir doctus, etiam laicus ubi non apparet iustitia, cum hæretico congediatur, ab omnibus judicatur à legis transgressione immunis.

At si apostolus & imperitus cum hæretico formalem disputationem instituit, aggrauat peccat, si per hoc causam fidei periculo exponat, aut occasionem præbet, ne ipse aut alii in fide vacillent. Quamvis negari non possit ex peculiari Dei instinctu quandoque viros sanctos, potius quam doctos, non tam humanæ sapientiæ verbis, quam virtute spiritus, magno fluctu cum hæreticis dimicasse, uti notat S. Athanasius, & S. Hieronymus in vita S. Antonii.

Ex parte verò Audientium, cavendum est ne remere coram simplicibus & indoctis de articulis fidei argumentis in utramque partem vibratis disputetur. Quia simplicium fides eo solet esse firmior, quo minus aliquid ei quod credunt oppositum audierint, ac facilius plerumque argumenta veritati contraria, quam communis solutiones percipiunt; nisi quis singulari polleat facilitate, ea ad communem captum clare dissolvendi, quod in multis non contingit. Excipe tamen rudiores illos, qui ab hæreticis ad defectionem sollicitantur, coram his enim quandoque necessarium est de fide disputare, ut argumenta quibus labefactari possunt dissolvantur.

In modo disputandi cum hæreticis peccatur, quando modesti limites exceduntur, utendo convitiis, & verbis mordacibus, quibusdam ad veritatem læsos sentiunt, ut canes rabidi in clamores assurgunt, & contra fidem nostram magis iritantur. Hinc magna opus est moderatione, ut appareat nos non victoriæ, sed veritatis cupiditate in certamen descendere. Qui verò conditionis laudem, aut plausum populi disputando, aut scribendo sectantur, vix ullam operam sine fructum referre solent: *Quia dilexerunt gloriam hominum, magis quam gloriam Dei, Joan. 12. v. 43.*

Pertinaces autem hæretici, non numero, sed pondere argumentorum premi debent, illos adstringendo ad brevem syllogismi formam, ne aliàs more suo exarchorum silent, & ad parva digrediantur, qui initar callidè iterum plures disputationes faugant, quam verbis includi sinant. In hunc syllogismum & dilemmata ad quæ hæretici adigantur in præcipua fidei controversiis, superius formavimus in *pari. 1. c. 2. à pagina 58.*

QUÆ

A
res
Resp
tale pac
tur pare
tioni nu
re, que
moner
neque t
ut tota p
tum em
lis, mari
nihil in
matris,
antem,
am caut
matrimo
educand
quâ fals
tem via
quoad c
tiam ex
malum e
paret, or
nubium
no comp
tigit.
Quar
resi pe si
Respo
simplici
jute ob h
cessariis a
industria
hui status
diu in hæ
4. q. 10.
Quar
tholica R
Respon

QUÆSTIO XX. *Educatio Liberosorum.*

AN licita sint in conjugis pacta educandi liberos, partim in hæresi, partim in Catholica religione?

Respondeo cum Tanneo de *matrim. disp. 8. q. 4. dub. 5. n. 91.* tale pactum per se impium & iniustum esse. Quia iure divino tenentur parentes filios suos ad veram Religionem informare, cui obligationi nullo pacto renunciare queunt. Potest tamen casus obvenire, quo matrimonium cum persona hæretica licitum multumque momenti habiturum videatur ad publicum bonum promovendum, neque tamen à conjugē, v. g. marito, illo modo obtineri possit, ut tota proles in Catholica tantum religione educetur: tunc licitum erit hæc ratione pactum instituire, ut scilicet aliqua pars proles, marito non impediens, ad Catholicam religionem informetur; nihil intermitten quoad ceteros liberos præjudicando nisi Catholice matris, quo minus operam suam adhibeat ut Catholica fide imbuantur. Probat hæc resolutio, quia si nullum huiusmodi pactum aut cautio adhibeatur, moraliter certum est omnes liberos ex eo matrimonio suscipiendos, ex prævalente patris arbitrio, in hæresi educandos fore; ergo si aliqua suppetat via per se non illicita, quâ saltem aliqui liberi conserventur, ea adhibenda est: talis autem via per huiusmodi pactum obtinetur: quia cum juri matrem quoad ceteros liberos non præjudicet, sed solum patris violentiam ex parte coerceat, non est cui tale pactum per se & intrinsecè malum existimetur. Imò quia in tali causa per se malum non apparet, omninò licitè ac prudenter adhibendum erit, si, ut dixi, conubium illud, & aliquorum liberorum periculum longè majori bono compensetur: quamvis hunc casum vix hæctenus Theologi attigerint.

Quæritur secundò, An parens Catholicus filium aut filiam in Hæresi persistentem alere teneatur?

Respondeo, Si filius aut filia hæretica egeat alimentis ad vitam simpliciter necessariis, ea debere à parente subministrari; hoc enim iure ob hæresim non privantur. Si verò de alimentis ad vitam necessariis aliunde eis prospectum est, eo quod ex proprio labore, aut industria, aut ab aliis amicis ea possint obtinere juxta decentiam sui status, non tenetur parens per se illis alimenta præbere quamdiu in hæresi persistunt, uti docet Azor, *instit. moral. part. 2. l. 2. c. 4. q. 10.*

Quæritur tertio, An parens possit exhæredare filium qui à Catholica Religione defecit?

Respondeo affirmativè, lege communi. Causam etiam hanc exhæ-

exheredandi differre adstuit Justinianus in Authentica, *ut cum in his verbis: Sequitur de predictis parentibus orthodoxis constitutus, senserit suum filium vel liberos non esse Catholicæ fidei... licentiam habeant pro hac maxime causa ingratos eos & exheredes inscribere testamento.* Consentiant passim Doctores, ac fusc Molina de *Legitima*, alique.

QUÆSTIO XXI. *Usus Styli veteris.*

AN in partibus hæreticorum liceat Catholicis transfere Pascha, & alia Festa mobilia, eo quod hæretici usum styli veteris observari velint?

Ad hanc quæstionem solum repetio Lessium respondere in *præf. veter. Hæreticus. cas. 7.* qui resolvit ubi Calendarium Romanum Greg. XIII. receptum est, & usum annorum comprobatum, non posse Catholicos Pascha, & alia mobilia festa transire, eo quod hæretici antiquum Calendarium velint servare: quia scilicet hæretici non possunt legem autem de celebrandis festis talibus temporibus abrogare, neque nec Natalitia Domini transfere, nisi gravi periculo urgeantur.

Sed non possum huic resolutioni cum Lessio acquiescere: statuimus enim ab hæreticis occupari Bredam, aut aliam urbem, vel Provinciam, ubi Calendarium Gregorii XIII. cum stylo novo annorum usum receptum fuit: jamque ea in urbe publico iure ex nomine styli veteris omnia tantum sacra quam profana peragi ac computari: nulla sanè ratione poterit solide probari, eivem Catholicum tenentem in observatione festi paschalis, aut jejunii quadragesimalis, à publico istius loci computu ac stylo recedere, etsi absque magno familiaris suæ detrimenti id præstare possit: quinimò in partibus hæreticis Dominio subiectis, ubi longe prævalet numerus Catholicorum, ut in regno Hiberniæ & quibusdam locis Hollandiæ, uti styli veteris Pascha aliaque festa celebrantur, Pontifici sciante, & illum usum nunquam hæcenus improbane.

QUÆSTIO XXII. *Valor Sponsalium inter Catholicum & hæreticam.*

AN valida sint sponsalia inter Catholicum, & hæreticam, & e converso?

Respondet Sanchez Negative *lib. 7. de matr. disp. 72. n. 3.* Quia inquit, promissio illa est de illicita, ac proinde nullam sponsalium obligationem inducit.

Respondet tamen cum Becano de *Sacram. cap. 43. qu. 36. n. 4.* potius

potius a partibus habile in illis librum fore Ergo adeo quæ Secu ratione continet qui pot sponsali tem per modò ce haberi de bet ex ce jam ulte

QUÆSTIO

AN licet Satis e si aliud n Catholic Conth eliesæ Ce ter pericu ritur, uti Concilio & aliis à Quæstio bus, ubi hac quæst tentiæ.

Respo disp. 72. cum Lessi monia C dō hæ ce perversio

porius admittendum sponsalia illa valida esse in Germania, & aliis partibus, ubi Catholici haereticis admixti degunt. Primum, quia probabile est apud plurimos auctores, matrimonium ordinario modo in illis locis cum haereticis contractum esse licitum: & ut hoc dubium foret, in favorem matrimonii in re dubia judicandum esset. Ergo non probatur sponsalia cum haeretica ex illa parte irrita esse, adeoque concidit praecipua ratio à Sanchez in oppositum allata.

Secundò, quia tametsi matrimonium illud non esset licitum in ratione Sacramenti, possunt tamen sponsalia esse valida, quia non continent promissionem Sacramenti, sed tantum contractus civilis, qui potest esse licitus, & honestus. Sicut in veteri testamento, sponsalia dicebant ordinem ad solam contractum civilem, illa autem per se videntur fuisse ejusdem naturae cum illis sponsalibus quae modò celebrantur. Ergo sponsalia cum haeretica inita pro validis haberi debent: Quando autem censenda sint licita, judicatur id debet ex conditione matrimonii secuturi, de quo, quando licitum sit, jam ulterius inquitimus.

Q U A E S T I O XXIII. *Matrimonium cum haeretico ut licitum.*

AN matrimonium inter Catholicum, ac haeticam, & contra, licitè contrahatur?

Satis constat primò, Matrimonia Catholicorum cum haereticis, si aliud non desit, posse per se valida esse, quia modò ab Ecclesia Catholica non irritantur.

Constat tamen secundò, ejusmodi matrimonia in pluribus Ecclesiae Conciliis ac decretis sub gravi peccato prohibita fuisse, propter periculum fidei, quod a conjuge Catholico, & à prole incurritur, uti constat ex Concilio generali. Chalcedonenſi, *Can. 13.* Et Concilio partie. Elibentano, Laodiceſi, Carthaginiensi *3. can. 12.* & aliis à Pontifice approbatus, apud Sanch. *de matrim. disp. 72. n. 4.* Quæstio igitur proposita tantum potest locum habere de illis partibus, ubi Catholici hoc tempore vivunt haereticis permixti: & in hac quæstione decidenda maximè variant inter se Doctores sententiae.

Respondeo ad quæstionem cum Sanchez *de matrim. lib. 7. disp. 72. n. 5.* Tuiſmo in *Epist. 1. ad Cor. c. 7. v. 39.* & praecipuè cum Lessio in *Posih. ver. Haeret. casu 23.* In partibus illis matrimonia Catholicorum cum haereticis non videri illicita, quando hæ conditiones concurrunt: Primò, ut absit periculum perſersionis, & persona Catholica permittatur liberè vivere

in sua religione. Secundò, ut non impediatur utriusque Catholico prolem educare. Tertiò, ut non sit facilè Catholicum in sua religione invenire conjugem sibi parem, & idoneam. Quartò, ut hæreticus non sit denunciatus, aut notorius Clerici perversor. Quintò, ut eo loco patrum sit consuetudo sic contrahendi absque ulla scandalis. Ratio est, quia tales primæ conditiones efficiunt ut contrahantia non impediantur iure divino, & consuetudo tollit ius humanum, quo illi prohibentur: præsertim cum summus Pontifex in multis legibus fecit, & tamen permittit illam consuetudinem vigere. Addit tamen Lælius, non facile faciendum, quantum contrahendè fieri potest, ut ejusmodi contrahantia cum hæreticis contrahantur. Nihil inquit Taunet. *hic d. 8. q. 4. dub. 5. n. 88.* spes sit moraliter certa de conversione conjugis hæretici, aut iudicio prudentium aliud bonum majoris momenti expectetur.

QUESTIO XXIV.

AN si hæreticus promittat conversionem, possit etiam absque dispensatione matrimonium contrahi?

Patet negativam docet Sanchez. *hic disp. 72. num. 4. in fine* Cum Pootio &c.

Respondet tamen affirmativè cum Lugo *de fide disp. 22. sect. 2. n. 17. l. m. Sa v. Matrimonium.* Hurtado *hic disp. 76. §. 229.* Et probatur, quia exceptio hæc invenitur in ipso Decreto quibus matrimonium cum hæreticis prohibetur Nam in Conc. Chalcedonensi *Can. 17.* adduntur hæc verba: *Nisi forte sponderint se venire ad orthodoxam fidem.* Et in Cap. *Non oportet. 28. quest. 1.* dicens: *filios hæreticos posse accipi, si spondeant se professuros orthodoxam fidem.* Ergo inhærendo terminis juris, potest tali promissione, non videtur ea dispensatio necessaria. Nisi forte abeundi consuetudo obtineret, ut eo etiam casu dispensatio petatur; nam ex tali consuetudine censeretur prohibitio matrimonii cum parte hæretica ad hunc etiam casum ampliata.

Existimo tamen cum Lugo, contra Hurt. *supra*, requiri dispensationem, quando spes conversionis conjugis hæretici non oritur ex promissione; sed tantum ex bona eius indole, aut animo non obstatuato et si Catholicae conjugii, & proli libertatem fidei relinquat. Quia lex supra citata solum excipit casum, quo conjux hæreticus conversionem ad fidem expressè promittit.

QUESTIO XXV.

Quid si hæreticus non promittat conversionem, & adsit aliquod periculum perversionis conjugis Catholice, an tale

ma-

Matrim
cessaria

Reli
gere aliu
pensent
trimoni
casione
antea era
æquival
culo pec
posito ta
jus exem
confirma
suamque
testum S
mortis pe
Ita etiam
269.

Respon
tendam e
siaticæ.
3. 7. m.
provenire
cedi.

AN Pa
line j
Negat
se absque p
Quia existi
Catholici
ad contrah
sent, ac p
monio alit
Respon
assistentia
per hoc co
assitit mat
lificatus ut
tit Serran.)

Matrimonium aliquandò possit esse licitum? & an eo casu sit necessaria dispensatio?

Respondeo ad primum, in utroque casu posse aliquandò contingere aliundè concurrere commoda maximi momenti, quæ compensent incommoda & pericula in casu allata, & reddant illud matrimonium ad publicum religionis bonum conducibile: Ut si eà occasione concedatur libertas profitendi religionem Catholicam, ubi antea erat negata: si filii sperentur Catholicè educandi, aut alia his æquivalentia. Non enim est illicitum aliquando se exponere periculo peccandi propter aliquod bonum maximi momenti, cum proposito tamen cum Dei gratia tentationi & peccato resistendi: cuius exemplum est in connubio Estheris cum Assuero infideli: & confirmatur in factò Judithæ, quæ ut populum suum salvaret se suamque castitatem periculo exposuit, ut fateatur plures Interpretes cum S. Ambrosio lib. 3. de offic. cap. 12. *Non exponit* (inquit) *moris periculum, sed nec pudoris, quod est gravius bonis fœminis.* Ita etiam sentit Lugo de fide d. 22. s. 2, n. 22. Diana p. 3. tr. 4. resp. 269.

Respondeo ad secundum. In casu prædictæ resolutionis petendam esse dispensationem, ut tollatur prohibitio legis Ecclesiasticæ. Ubi notat Pontius cum Lugo, & Salas diff. 20. de leg. s. 7. m. 74. aliquandò ex tali connubio posse tot & tanta bona provenire, ut non solum possit, sed etiam debeat dispensatio concedi.

QUÆSTIO XXVI. Parochi assistentia.

AN Parochus absque peccato possit assistere matrimonio, quod sine justa causa contrahitur cum persona hæretica?

Negat Serrarius de matrim. cum hæret. cap. 3. n. 121. id fieri posse absque peccato, nisi persona hæretica conversionem promittat. Quia existimat Parochum per hoc cooperari matrimonio illicito Catholici cum hæretico, ex eo quod ejus præsentia reddat habiles ad contrahendum, qui sine ea post Tridentinum habiles non essent, ac proinde cum peccent contrahentes, assistere eorum matrimonio aliud non esse, quam eorum peccato cooperari.

Respondeo tamen, Parochum posse absque peccato ejusmodi assistentiam præbere. Et probò, contra Serrarium, Parochum per hoc contrahentium peccato non cooperari. Quia ille non assistit matrimonio tanquam Minister, sed tanquam testis qualificatus ut contractus ille debitè ineatur: sicut ergò (ut admittit Serrat.) alii testes absque peccato tali matrimonio assistunt,

N A

Idem

idem de Parocho admittendum est : tam enim Parochus quam testes reddunt contrahentes habiles ad matrimonium ; quia neque Parochus sine testibus, neque testes sine Parocho sufficerent.

Probatum secundò : Quia Parochus in hoc casu non assistit actui de se malo, sed quem contrahentes, si vellet una pars converti, possint licitè & honestè exercere : atqui, ex principio passim recepto, dum peto actum, vel assisto actui alterius, quem possent itè præstare, & ex culpa sua exercet illicitè, non dico ego ejus peccato cooperari ; & si adsit causa petendi illum actum, debeat judicari à culpa immunis ; uti omnes admittunt, dum urgente causa petitur mutuum ab usurario, aut Sacramentum ab excommunicato, aut Demeritum meretrici elocatur. Ergò idem de assistentia Parochi ad nuptias, culpa contrahentium illicitè mitas, judicandum erit. Et ita cum alios quos citat, docet Basil. Pontius in *append. cap. 9. §. 1. n. 3.* Ad hoc tamen, nisi talis assistentia aliundè, v. g. ex superieum decreto, aliocubi prohibeatur.

QUÆSTIO XXVIII. Proclamationes in templo hæretico.

AN Proclamationes, quæ matrimonio præmitti debent, fieri possint in templo hæreticorum ?

Respondeo affirmativè, si nullum inde Catholicis scandalum oritur : & ita resolvit Lesius in *Auctar. v. hæret. cas. 24.* Quia per has proclamationes tantum declaratur contractus matrimonii futurum inter certas personas ; ut sine ullius injuria, & legitimè celebratur : sicut ergò hujusmodi proclamationes pro aliis contractibus in templis hæreticorum legitimè adhibentur, nihil ob stare videtur, quin minus ibidem sine crimine proclamationes matrimonii etiam inter Catholicos futuri præmittantur.

Benedictiones Nuptiales.

AN si matrimonium hæretici sit clandestinè contractum valens cum persona Catholica ubi non obligat Tridentinum, & contra juxta Catholicus nolit consummare ante benedictiones nuptiales, tunc liceat Parocho nuptias illas benedicere in favorem conjugis Catholicici ?

Resolvit Lugo, de *fide disp. 14. sect. 5. n. 158.* contra Sanchez de *matr. l. 7. d. 3. n. 13.* non apparere rationem sufficientem, cur Sacerdos in dicto casu non possit preces & orationes consuetas ad illos benedicendos adhibere, & coram illis, atque etiam pro illis Massæ Sacrificium offerre ; secluso tamen omni scandalo, & ali-

præceptum
ri possint
possint
Sacrifici

QU

AN in
pos
baptizari
Respo
nisi apud
inveniat
Catholic
quæ part
gendo, &
tuali salu
ti debeat
ne baptiz
fuisse refe
disp. 126.

AN in
post
tholico b
Respo
2. Quia
pore itè b
quot men
turum cen

AN si
infan
dum, lice
silere ?

Respo
rebaptizet
ut illicitur
diendo al
sine gravi
præ

praeceptis, vel extrinsecis incommodis, quae facile ex tali actione oriri possint. Quia probabile est quod pro excommunicato tolerato possimus offerre Ecclesiasticas & publicas preces, & ipsum Missae Sacrificium, ut etiam docet Hurt. de fide disp. 76. §. 16.

QUAESTIO XXVIII. Infantium Baptismus apud haereticos.

AN infans qui ad januam Ecclesiae apud haereticos, aut alios expositus invenitur, possit, aut debeat, saltem sub conditione, baptizari?

Respondeo affirmativè, contra Henriquez, & quosdam alios, nisi apud infantem certum aliquod collati Baptismi testimonium inveniatur: quod verum existimo siue infans in urbe haeretica, siue Catholica exponatur. Ratio est, quia facile contingit mulierem quae partum occultè effudit, tantum sollicitam esse de crimine tegendo, & puero à se quamprimum amovendo, de pueri autem spirituali salute eo tempore parùm laborare. Cum ergo in te tanti momenti debeat haberi moralis certitudo, infans sic expositus sub conditione baptizandus erit: idque olim in Concil. Eboracensi statutum fuisse refert Baronius, in *Annal. tom. 12.* Et ita docet Vasquez hic disp. 126. n. 22. & Tannerus, de *bap. disp. 4. quast. 6. dub. 4. n. 112.*

QUAESTIO XXIX.

AN infans quem alter parentum vult tradere Ministro haeretico post aliquot tantum menses baptizandum, possit interea à Catholico baptizari?

Respondeo affirmativè, cum Lessio in *Auctar. v. Baptismus casu* 2. Quia alter patens jus habet ut curet prolem suam consueto tempore utè baptizari. Neque refert quod sciat jussu alterius post aliquot menses iterum baptizandum, quia ad Baptismum postea secuturum censetur tantum se permissivè habere.

QUAESTIO XXX

AN si paulò post Baptismum Catholicè susceptum, contingat infantem deferri ad ministrum haeticum publicè baptizandum, liceat parentibus id permittere, & de Baptismo prius collato filare?

Respondeo, non licere parentibus positivè filium offerre ut rebaptizetur, vel ad hoc ullo modo cooperari? potest tamen fieri ut illicitum non sit eo casu se tantum passivè habere, non impediendo alios qui prolem deferunt baptizandum, quando id sine gravissimo damno impediri non potest: Neque ad hoc

necesse est prius in Baptismum manifestare, sed sufficit indicare si-
bi nullo modo placere quod à Ministro illo baptizetur. Et ita in sol-
vit Lugo de fide disp. 14. sect. 5. §. 5. n. 164. Ubi addit, quando cas-
us ille praevidetur eventurus, procurandum potius ut infans prius à
Sacerdote Catholico baptizetur. Quia minus malum videtur Bap-
tismum suscipere à solo haeretico, quam rebaptizari: ex duobus au-
tem malis minus est permittendum, quando utrumque impedi-
ri non potest.

QUÆSTIO XXXI.

AN à Sacerdote Catholico licet baptizentur haeticorum libe-
ri, quando post baptismum parentibus restitui debent, cum
probabili periculo futuræ perversionis?

Negat Suarez hic disp. 23. §. 5. Coniung. quæst. 68. art. 10. n. 81.
Quia eadem ratio videtur esse in filiis haeticorum & infidelium,
quos Deales passim negant baptizandos esse, quando cum tali
perversionis periculo restitui debent.

Respondeo nihilominus, liberos haeticorum in praedicto casu
baptizari posse: & eam praxim in Germania a viris doctis & piis
sepius observatam fuisse, docet Layman lib. 3. tract. 2. c. 6. n. 12.
Ratio est, quia illud periculum perversionis non est certum, aut
propinquum, cum facile fieri possit ut infantes illi ante usum ratio-
nis moriantur, & per Baptismum salventur: observant enim non-
nulli totam partem hominum ante completam septennii aetatem
ex hac vita discedere.

Ad rationem pro opposita sententia supra allatam, dico, disparesse
esse rationem de libris modernorum haeticorum, ac aliorum in-
fidelium. Quia haetici Christi nomen, cultumque non detestantur,
& plerumque spes non exigua est fore ut aliquando in fide Ca-
tholica instituantur, quam facilius recipiunt, si postea intelligant se
à Sacerdote Catholico baptizatos fuisse.

QUÆSTIO XXXII.

AN liceat Catholico adire Parochum haeticum, ut infantem
jam baptizatum esse declaret, ejusque nomen indicet, ne iterum
ab haeretico ad Baptismum quærat?

Respondeo cum Lugo de fide disp. 14. sect. 5. §. 5. n. 163. hoc ita
posse fieri, ut maneat actio merè politica, dum sit eo tantum sine, ut
constet de Baptismo, & nomine infantis. Si tamen interveniat aliquo
agnitio potestatis, aut ministerii spiritualis in Ministro haeretico, aut
aliquod scandalum generet, in illis circumstantiis actio illa erit Ca-
tholico illicita.

De ca-
rum si-
tract. 4.

Q Uas
F
illis pœn-
cumque,
ad abolen-
quo exten-
tum, cap.
possessione
alienare, n-
stus tamen
pum benig-
cap. quic-
4. D
sit. ubi sul-
Quoad
abolendum
tum recep-
quis eos de-
Inquisitor
at Toleru-
guinei.
sunt qui d-
ceat nullum
gulares, ca-
statutum,
& nepotes
verò mate-
liis natis po-
3. priwantu-
corum cred-
haeticos si-
cati 4. N
cati. Dix-
jurisdictione
haeticus v-
in quibus

De cetero, Quid dicendum de Nuptiis quae in partibus haereticorum sine Parocho & testibus contrahuntur, resolvitur supra part. 3. tract. 4. c. 8. §. 4. de Matrimonio, in fine.

Q U A E S T I O X X X I I I .

Quas poenas juxta Leges incurrant Haeretici?

Respondeo, Quoad poenas temporales, primò, decernitur illis poena mortis legibus Imperatorum, Lege, *Quicumque, & Vbi-cumque, Cod. de Haeretic.* Quod confirmatur jure Canonico Cap. *ad abolendam*, cap. *Excommunicamus* 1. *de haereticis*. 2. Eo ipso quo exterius haeresim produunt, amittunt dominium bonorum suorum, cap. *Cum secundum leges*, *eadem tit. in 6.* Retineat tamen possessionem, & quasi usum fructum: Quare etsi non possiet ea alienare, non tenentur tamen spontè ea ad fiscum deferre. Contra-ctus tamen cum iis initos in hisce Regionibus validos reddit Principum benigna permissio. 3. Fiunt incapaces publici officii obtinendi, cap. *quicumque, §. haeretici, tit. eodem in 6.*

4. Dicuntur privati jurisdictione temporali, cap. *absoluto eod. tit.* ubi subditi dicuntur absoluti à debito fidelitatis, &c.

Quoad poenas Spirituales, primò, excommunicantur, cap. *ad abolendum*, & in Bulla Cœnæ, quâ etiam comprehenduntur eorum receptatores, & fautores, scilicet in negotio haeresis, ut si quis eos defendat, vel abdat, dum propter haeresim quaruntur ab Inquisitoribus, etsi non idèd receperint quia sunt haeretici, ut notat Toletus. Alias licitum est iis favere, quia v. g. sunt consanguinei. Eadem Bullâ ligantur credentes haereticorum, quales sunt qui dicunt se credere quod credit alius apertè haeticus, licet nullum fidei articulum determinatè discedant. 2. Fiunt Irregulares, cap. *Satuberrimum, causa* 1. *q. 7.* cap. *quicumque*, cap. *statutum*, 2. *eodem titulo in 6.* ubi declarantur Irregulares etiam filii, & nepotes usque ad secundum gradum in linea paterna, in linea verò materna tantum filii; quod tamen intelligendum est de filiis natis post haeresim, & quorum Parentes in haeresi decesserint, 3. privantur Ecclesiasticâ sepultura, cap. *illo, quicumque*, uti & eorum credentes fautores, &c. Quare duplici causâ non licet haeticos sic sepeliere, & quia sunt haeretici, & quia excommunicati. 4. Nullos actus ordinis licitè exercent, quia excommunicati. Dixi, licitè, quia possunt validè in quibus non est opus jurisdictione, quare validè conferunt Sacramenta, & Episcopus haeticus validè ordinar, sicut & retinet Characterem. Addidi, in quibus non est opus jurisdictione, quia hoc ipso quo fiunt

hæretici, desinunt esse Ecclesiæ membra & capita, ac consequenter amittunt Caput, seu Pastorum iurisdictionem potestatem; quādiu tamen retinent titulum coloratum, eorum defectum supplet Ecclesia, ut alibi diximus. §. Sunt inhabiles ad omnia beneficia, cap. *illo, quicumque*. 6. Privantur dignitatibus, honoribus, beneficiis, & officiis, cap. *ut commissi, eodem titulo*. Probabile tamen est hanc pœnam non esse sententiæ latæ, sed ferendæ, ut indicatur, cap. *ut commissi*. 7. Fiunt infames, cap. *Excommunicamus*. 1. §. Atque hæc tria valent quoque de eorum fautoribus, credentibus &c. Ultimò adde, easdem pœnas infligi Apostatis, à fide scilicet, qui simpliciter dicuntur Apostatae, non ab Ordine, aut Religione. Idem dicendum de eorum fautoribus &c. cap. *contra Christianos, Eodem titulo in 6.* & cap. *ad abolendam* citato, & Bulla Cœnæ.

Nota tamen primò, cum communioni sententia contra Cajetanum, has pœnas non incurrit ab eo, qui cum gravi peccato hæresim exterius simulat, nisi etiam interius in animo, & intellectu hæresi assentiatur. Quia talis propriè & simpliciter non est hæreticus, adeoque legibus pœnam infligentibus comprehendi non videtur, quia illa sunt strictè interpretandæ; quamvis ille in foro externo hæreticus esse præsumeretur.

Nota secundò, non sufficere hæresim merè internam, ut pœnæ illæ incurrantur, nisi hæresis interna aliquo signo externo prædat. Est hæc communior sententia Theologorum; quia censent Ecclesiam saltem jam non intendere pœnas illas tanto rigore ad illos extendere, qui formalis hæresis sufficiens signum non ediderunt, nec pertinaciam suam exterius aliis manifestarunt.

Multò minus formaliter hæretici sunt, & pœnis dictis obnoxii, qui ab infantiā in erroribus adolefcunt, & vix tenuem percipiunt veræ Ecclesiæ notitiam, quæ possit illis scrupulum injicere; quales de facto plurimos repetiri, & pœnas hæreticorum non incurtere, probat solide *P. Ant. Terillus*, contra *Celladeum*, *part. 2. pag. 243*. Hujus Authoris Opus, communi judicio sane accuratissimum nimis inique tractat recens Scriptor *Iacobus à S. Dominico pag. 159*. asserens, in toto Terilli Tractatu de Conscientia, præter falsas suppositiones, vel ejus novas adinventiones, vix quidquam repetiri, quod vel in speciem verum dici possit. Sed hæc verba sunt, non argumenta, quæ majori studio deprecanda fuerunt, si voluit ille dictis suis fidem facere, & Terilli doctrinam vel in speciem labefactare.

AN in
stipen
tum lusi
quot suff
berur?

Visa es
constatal
tum vider
qui patria
ri, neque
censendi i
videtur in

Respon
tari conse
pensario f
minori ex
cundò, l
ma Reip.
supponit
tum num
tidd, Qui
esse integri
teris cond
Patentes i
do & qua
sibi tali m
mento.

Ex his
tiz supra
pensation
publicæ
mittunt R
su quo lic
ligationes
solutio d
stenti illi
mortem

Pro Missione Castrensi, & Navali.

QUÆSTIO PRIMA.

AN in militia Tribuni, Capitanei, aut Commissarii, ratione stipendii dimittati, aut male sibi persoluti, possunt in militum lustratione tot ficta nomina conscribere & inducere, quot sufficiunt ad supplendum stipendium quod ipsis à Rege debetur?

Visa est aliquibus praxis illa non illicita: Primò, quia quandò constat aliquid iustè deberi, & non posse vià iustitiæ obtineri, licitum videtur debitum illud alio modò compensare. Secundò, illi qui patriam gubernant suis norunt has artes per ficta nomina exerceri, neque tamen videntur requirere ut illis remedia apponantur; censendi igitur sunt connivere, & hanc praxim permittere: & hoc videtur insinuate Lessius in *Posthumis v. Bellum* pag. 150.

Respondeo tamen, ob alias rationes praxim illam non esse acquitati consentaneam. Primò, Quia isto modo nequit poni compensatio sine fallacia & falsitate, majorem numerum militum pro minori exhibendo, & affirmando illum actu sub signis lustrari. Secundò, Ille modus compensationis stipendii adjuncta habet maxima Reip. detrimenta, ex quibus possit patriæ periclitari, dum falsò supponitur in exercitu, aut praesidiis versari multò majorem militum numerum, & qui possit sufficere ad justam defensionem. Tertiò, Qui illa officia amplectuntur, satis norunt sibi sperandam non esse integram stipendii solutionem, nec dubitant eandem cum cæteris conditionem spontè subire. Quartò, Illi officiales accipiunt Parentes in quibus continetur stipendium ipsis tribuendum, *quomodo & quando* cæteris de exercitu persolvitur; nequeunt igitur illud sibi tali modo de jure vindicare, & cum tanto rei communis detrimento.

Ex his patet responsio ad primam rationem contrariæ sententiæ supra allatam. Negatur enim licitam esse rei debita compensationem mediante fraude & falsitate: & per actionem Reipublicæ adeò perniciosam: & contra fidelitatem quam illi promittunt Regi in sui officii administratione. Adde, etiam in casu quo licitum esset sua debita occultè recuperare, incumbere obligationem judicandi debitori sibi jam satisfactum esse, si fortè solutio denique postulanda esset. Tantum vero abest ut hoc præstenti illi Officiales, ut potius oblatà occasione pro se, aut post mortem pro suis viduis, exigant iterum pendere residua stipendia,

aut sibi conferri promotionem aliquam stipendiis æquivalentem.

Ad secundam rationem : Verum non est Gubernatoꝝ patiæ connivere, & hanc praxim ultro permittere. Quia tales Officiales ad eos delati punirentur, & aliqui puniti fuerunt, & in ordinem gregatiorum redacti. Quod autem non curent in eos adeo severe inquiri, sit ex eo, quod nolint forte offensionem præbere viuis fortibus & necessariis, qui a militia deficiunt.

Nota tamen primò P. Lessium, loco supra citato, testari, Principem Parmensem Patribus nostris aliquando respondiſſe, non esse faciendum scrupulum Capitaneis ob 4. aut 5. plaças muertas, ut vocant. Sed an eadem sit mens & indulgentia modernis Gubernatoribus, non nisi ex ipsis constare potest.

Nota 2. Usu in militia recepto Capitaneis concedi locum mortuum pro duobus aut tribus famulis, & unum pro signifero, et si famulos actu non habeant,

Q U Æ S T I O II.

QUandò milites post lustrum moriuntur aut fugiunt, an jus ad stipendium, quod ipsis remanet debitum, devolvatur ad eorum Ducem, an verò ad hæredes?

Respondeo, Communi jure devolvi ad hæredes ab intestato, sicut alie actiones & credita defunctorum; nec apparet ratio quare Ducibus jus ad stipendium alienum concedat. Si ramen Capitaneus dederit militi pecunias mutuas, potest ex stipendio illi à morte aut fuga debitis, tantum sibi reservare quantum illi concessit. Quia cum onera defunctorum tranſeant etiam ad hæredes, debent hi contenti esse, ut creditor sibi hac ratione satisfaciatur.

Q U Æ S T I O III.

QUandò Rex transferit summam pecuniæ in stipendia militum, an hoc quod superest post lustrum & stipendia soluta, possint retinere Capitanei aut tribuni, quando sciunt Commissarios sibi referenturos si illis reddatur.

Respondeo negativè, si alium detinendi titulum non habeant. Hoc enim tantumdem foret, ac si quis pecuniam alienam sibi occuparet, eâ tantum ratione, quod si illam non accipiat, ab alio fure sit præcipienda.

Q U Æ S T I O IV.

AN licitum sit militare in bello de cuius iustitia miles habet opinionem tantum probabilem?

Respon-

Respon
dico suffi
net, esse
vis consili
tem esse.
aliorum, c
docet Dian
principiis e

Quæres
dubitat?

Respon
lud vincen

5. num. 36
bello impe
& dubium
conditio b
milites à fe
invincibile
cum aliis E
litare utrilu
belli utrimo

AN in
moril
quàm quo
reici sunt.

Respon
absolution
trañ. 5. pa
litteris ab i
li per profe
te absolvi
eos qui sig
cum. Ne
si in exerci
sive baptiz
sub condit

Sed qui
sunt Catho
beant?

Respondeo affirmativè, & quando alia non suppetunt rationes, dico sufficere quod judicet Principem qui bellum indicit, vel instinet, esse virum prudentem & bonæ conscientia, nec seduci à pravis consiliis; & è contra adversarium non aded primum, ac prudentem esse. Prudenter enim agit miles se consouando authoritati aliorum, quando nihil habet certi quo auctoritas illa elidatur. Ita docet Diana cum pluribus *part. 11. tr. 5. resol. 28. & Scildere de principis conscient. tract. 2. pag. 164.*

Quæres, Quid dicendum, quando miles de justitia belli positive dubitat?

Respondeo, non licere eo casu militare, si non possit dubium illud vincere, ut docet supra Scildere, Diana, & Ariaga *disp. 16. sect. 5. num. 36.* In bello tamen defensivo dubitans de jure Regis qui bello impetitur, & qui bonâ fide regnum possidet, militare potest, & dubium deponere, ex principio generali, quod in dubio melior sit conditio bonâ fide possidentis. Et plerumque excusari possunt milites à formali peccato, quod persuasi ab aliis, per ignorantiam invincibilem rationum partis adversæ, ad bellum trahantur, ut notat cum aliis Diana *part. 4. tract. 4. resol. 32.* qui addit, illos posse militare utrilibet parti, etiam quando rationes probabiles pro justitiâ belli utrimque habentur.

QUESTIO V.

AN in Castris possit Confessarius absolvere milites in prælio moribundos, etsi non dent aliud signum vitæ Christianæ, quàm quod militent in exercitu Catholico, in quo tamen aliqui hæretici sunt admixti?

Respondeo, tales posse absolvi sub hac conditione, si sis capax absolutionis. Ita etiam resolvit Scildere *de principis conscientia tract. 5. pag. 724.* ubi adducit citatum à Caramuel P. Saillants in litteris ab ipso datis 3. Novembris 1645. Ratio est, quia milites illi per professionem fidei Catholicae satis indicaverunt se velle in morte absolvi, & illa voluntas sufficienter indicata est Confessario per eos qui significaverunt hunc exercitum in quo militant esse Catholicum. Nec refert quod aliqui in illo exercitu sint hæretici. Quia si in exercitu aliquo plerique foverent Catechumeni, & pauci fideles sive baptizati, qui non possunt discerni Catechumenis, omnes sub conditione baptizari deberent, ut idem Scildere supra admittit.

Sed quid si exercitus sit hæreticus, in quo tamen pauci aliqui sunt Catholici, an omnes moribundi sub conditione absolvi debeant?

Resolvit ibidem Scildere negativè. Quia obstat reverentia Sacramenti ne sub conditione conferatur tam multis, quorum pars maxima absolutè non vult abolutionem sibi conferri, quam credunt hominibus inibi prodesse: sicut in Civitate aliqua dubium esset de paucis indeterminatis, an fuerint validè baptizati, non idèò omnes urbis incolæ sub conditione rebaptizandi forent.

QUÆSTIO VI.

AN licitum sit Commissariis aliquos pagos Capitaneis ac militibus onerare, ut ab aliis pagis, qui se redimunt, pecuniam accipiant? Respondeo negativè, Nullus enim assignare potest utulus honestus quo possint Commissarii cum aliorum gravamine non legitimo illis pecunias extorquere. Tenentur enim illi ex officio servare justitiam distributivam, ut quantum fieri potest, pagi in quos milites sunt distribuendi equaliter graventur: quando autem pagos aliquos accepta pecunia oneri communi subducunt, necesse est reliquos majori militum numero gravari: quod omnino iniquum est, nisi pecuniam illam in ipsorum onere levando infumant.

QUÆSTIO VII.

AN & quomodo militibus, & aliis castra juxta sequentibus, licita sit pabulatio in terra non hostili.

Respondeo & dico primò, licitam non esse pabulationem in terris amicorum aut subditorum Regis, si satis pabuli ad castra advehatur, vel possit pretio comparari. Quia non videtur miles plus juris habere ad aliena pascua, quam ad alienum gregem, pascua, aut frumentum, quæ nequit in hoc casu sibi juxta uti: & ita docet *Lessius in posthumis. v. Bellum. p. 150.*

Dico secundò, Si pabulum sufficiens non advehatur, nec possit perniciem pretio comparari, tunc totum habet de prima de gravi aut extrema necessitate, in qua centum debent paucula esse communi: sit tamen ut illi, qui præteritis pascuis fuisset enorme damnum, facienda sit compensatio, sicut fieri solet in rebus aliis magni pretii in extrema necessitate.

Sunt tamen qui existimant ex consuetudine communi receptam esse militum in castris liberam pabulationem, tanquam onus commune prædiorum, quando pro utilitate Provinciae bellum geritur: Et æquum esse ut divites quorum sunt prædia hoc onus sustineant, cum ex prædiis suis magna emolumenta aliis temporibus percipiunt. Sicut iudeis, sacerdotibus, & aliis quæ in usu divitum potissimum versantur, juxta aliquando vestigia imponuntur, quæ ipsi præ aliis faciliè possunt sustinere.

Propter

Propter
det Lessius
si à Princ
num pasli
præ aliis en
bus impon
Principes t
Præsumpt
gistratiobus
ercere: nec
qua compo

AN Misi
re, etuar
Negant
232. cap. 3
puncto 9. C

Respon
que casu pr
lum, ne Ca
bus præsent
statut. C
tur, nulla
omitti del
cris. Missa
sus audien
ticum in m
cur non po
vectorum,
sè defenden
13. num. 2
fi. 6. Laym
Quart
ristiam per
qui nolunt
cap. 27.

Sed resp
vigio repe
quo S. Hc

Propter hanc rationem, & consuetudinem, si verè habet, non audeat Lestius supra, condemnare libertatem illam pabulandi facultatem, si a Principe potiusve permissum, & pauperibus, si inde grave damnum passi fuerint, compensatio praestetur. Nam horum aliquos praeter alios enormiter gravare nec ipsi Principi licetum, cum in oneribus imponendis teneantur servare iudicium distributivum. An autem Princeps talem potestatem pabulandi fecerit, facti quaestio est. Praesumptio abiquam opposita, inesse potest, quod permittant Magistratibus contra huiusmodi pabulatores potestatem ordinariam exercere: nec audeant, cum magis prohi praesente Domino absque aliqua compensatione hanc libertatem sibi vindicare.

QUAESTIO VIII.

AN Missionario Navali licitum sit aliquandò in ipsa navi celebrare, etiam dum actu navigatur?

Negant pastori plerique, quos refert & sequitur Vasquez *disp.* 232. *cap.* 3. *num.* 4. Suarez *disp.* 81. *sect.* 2. Bonacina *disp.* 4. *q. ult. puncto* 9. Gavanti *in Rubric. Missal part.* 1. *tit.* 20. *aliquae.*

Respondeo tamen cum multis & probatis Theologis id in utroque casu proposito licitum esse, quandò non adest mortale periculum, ne Calix navigatione confundatur, quale periculum in navibus praesertim grandioribus saepius abesse multorum experientia testatur. Cum igitur talis celebratio nullo specialis iure prohibeatur, nulla adferatur sufficiens ratio, cui occurrente causa idonea omitti debeat. Causas autem idoneas recenseat Leander, *de Sacrif. Missal tract.* 8. *disp.* 7. *q.* 18. Praeceptum in Dominicis & Festis audiendi Missam: communicandi in Panchate: accipiendi Viaticum in mortis articulo. Possunt & aliae causae occurrere, nec video cur non possit aliquandò sufficere singularis accidentum, & solatium vectorum, praesertim in diuturna navigatione. Hanc sententiam fuisse defendit Card. Hugo *disp.* 20. *sect.* 4. & Granados *tract.* 14. *disp.* 13. *num.* 2. Fagundes *prae.* 1. *lib.* 3. *cap.* 10. Hurtadus *disp.* 4. *disp.* 6. Layman *de Sacrif. Missal cap.* 5. *n.* 6. & plures alii.

Quaeritur 2. An liceat in navigiis aut itineribus licentiam Eucharistiam permanentem servare? Negant id licet, plerique Auctores qui nolunt licitum esse in navibus celebrare, ut Henríquez *lib.* 9. *cap.* 27.

Sed respondeo cum pluribus, id omnino permitti, ubi in navigio reperitur locus decens, & a turba nautica satis separatus, in quo S. Hostia servari possit. Quia id minus habet difficultatis

risquam Missæ celebratio, quam ostendimus à probatis Authoribus admitti, & potest aliquandò peculiaris usus, & necessitas arguere id postulare. Et quidem olim navigantes faciam Eucharistiam secum defuisse consuevisse refert D. Ambrosius & Metaphrastes, ut admittit *Henriquez* supra citatus, nec hodie extitit præceptum id prohibens, modò indecentia & irreuerentia caveatur: idque disertè tradit *Leander* à S. S. Sacramento de Sacrif. Miss. tract. 8. disp. r. q. 19. & *Gianadus* supra num. 7. alique.

Quæritur 3. An licitum sit etiam in litore aram erigere, & Missam celebrare pro nautis & navigantibus: & in a casibus pro militibus?

Rpondeo, id licere, dummodo habeatur altare portatile, & reliqua ad celebrationem requisita. Possè autem dictis locis celebrari, ut die festo Missa iudicatur, docet *Henriquez*, Sa, *Hurtado*, *Lugo* alique apud *Leandrum* supra q. 16.

Quæritur 4. An si contingat ibi, aut etiam alibi, post inceptum Sacrum lumen extingui, nec aliud commodè inveniri, possit Sacerdos sine lumine Sacrum continuare & perficere? Negat *Fagundes* cap. 22. nu. 12. nisi extinctum fuerit lumen post consecrationem.

Rpondeo, probabilius videri posse Missam continuari in prædicto casu, etiamsi lumen extinctum fuerit post Offertorium ante Consecrationem, quia jam oblata sunt ea, quæ postea erant consecranda, nec potest tunc sine aliorum incommodo consecratio, & Sacrum omitti. Ita *Leander* supra, citans pro hac sententia *Candido* *Lugo* hic disp. 20. num. 77.

PRAXIS VARIA,

Ad brevem facilemque Directionem Confessorii, & Dispositionem Pœnitentis.

S. I. Observanda Confessorio in principio, & decursu Confessionis.

PRIMO, Impetit pœnitenti hanc benedictionem: Dominus sit in corde tuo, & in labiis tuis, ut digne, & contritè confitearis peccata tua in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti, Amen. Post si Pœnitens hæreat, animet illam benignè, ut incipiat fidenter soli Deo, & suo Pauli spirituali proferre omnia peccata.

peccata quæ
facile inter

Si adve
lum caus
us persona
tis exprin
quam cari
ponit nun
Pœnitent
lapsuum fi
tum dèren
desideriis,
pore est co
aut singul
quantum
sufficiente
confession

2. Di
tia domest
Confessati
quid mem
aut aliud p

3. Si
nestis ac p
actus prog
cant, quæ

4. Qu
confitente
antequam
reliqua pec

5. Si
peccata, di
exponat.

6. Si c
cati, ex qu
confitente
reveleat se
prospicere
in penitien

7. Qu
quo Confe
tens ut ibi

peccata quæ memoriæ occurrunt ; & incipientem , sine causa non facile interrompat.

Si adveniat pœnitentem non satis posse se explicare , interroget illum cautè ex præceptis decalogi , vel de aliquibus peccatis , quæ ipsius personam maximè concernunt. Quando etiam pœnitens non satis exprimit circumstantias mutantes speciem v. g. quod persona quam carnaliter cognoverit fuerit conjugata : vel quandò non exponit numerum graviorum peccatorum , teneatur Confessarius de his Pœnitentem interrogare. Quod si ob diuturnitatem temporis , & lapsum frequentiam nequeat pœnitens certum peccatorum numerum determinare , ut sæpe contingit in delectatione morosa , pravis desideriis , consuetudine jurandi , interrogari poterit , à quanto tempore est confessus , & ab illo tempore quoties singulis septimanis , aut singulis diebus solitus fuerit labi in illud peccatum , & ex his quantum fert memoria expositis , poterit Confessarius conjecturam sufficientem facere de frequentia & numero lapsuum à postrema confessione.

2. Dum pœnitens narrat superflua , aut suas querelas , aut negotia domestica , aut res alienas ad propria peccata non pertinentes , Confessarius petirè sermonem divertat , v. g. dicendo , satis intellexi , quid meministi circa peccatum detractionis , verba contumeliosa , aut aliud peccatum pio qualitate personæ.

3. Si interrogandus sit in materia luxurix , utendum verbis honestis ac pudicis , paulatim à cogitationibus ad verba , & à verbis ad actus progrediendo , ne Pœnitentes ex Confessario ea peccata discant , quæ antea ignorarunt.

4. Quandò aliquid occurrat grave & reprehensione dignum , confitentem non statim arguat , nec signum præbeat admirationis , antequam confessio absolvatur , ne Pœnitens turbatus , aut tenebris reliqua peccata fileat.

5. Si Pœnitens absque necessitate attingat graviora aliorum peccata , disertè illum moneat , ut ista fileat , & sua tantum peccata exponat.

6. Si quis confitendo ostendat se habere notitiam alicujus peccati , ex quo imminet grave damnum alicui communitati , caveat confitentem absolvere , nisi statuatur congruo modo efficere , ut res ea reveletur superioribus , quibus incumbit communitatis periculo prospicere : querendus tamen est modus quo sic fiat , ut non cedat in perniciem pœnitentis.

7. Quandò narratur peccatum quod constat esse reservatum , à quo Confessarius per se nequit absolvere , monendus est pœnitens ut ibi sistat , donec vel pœnitens , vel potius ipse Confessa-

cellarius ad Superiorem pro facultate recurat, tamen tamen pœnitentis nomine, nisi mali alteri habenti potestatem iterum confiteri.

8. Quandò, ob stupiditatem pœnitentis, non potest ab eo extorqueri idoneam materiam absolutionis per interrogationes ordinarias demendacio, detractione, iia inordinata, distractione voluntaria, verbis otiosis &c. Interrogari ulterius potest, an saltem voluerit aliquid horum committere, etsi peccatum externum non posuerit. An egerit aliquid contra remissionem conscientiae, putando, aut dubitando, aliquid esse peccatum, quod verè non fuit. An saltem sine causa exposuerit se pœnitentia committendi certum aliquid peccatum. Vel, an licet causam aliam prohibitam fecerit; aut aliquid omiserint ad quod tenebantur, quod facile in parentibus locum habet, non mouendo suu officii, famulos, aut alios suae curae commissos. Quod si de nullo etiam horum se aculent, iubendi sunt ut aliquid saltem peccatum exponant quod meminerunt aliquandò in totius vitae decursu se commissum: ac demum mouendi, ut quantum fieri potest in futurum melius instructi ad confessionem accedant.

§. 2. *Observanda à Confessario post Confessionem.*

Postquam pœnitentis confessionem integram patienter audivit, iungat salutarem pœnitentiam ante absolutionem, quamvis etiam ob aliquam causam aut oblivionem post absolutionem iungi possit. Forma autem integra Absolutionis superius exprimitur in *part. 3. tract. 3. cap. 9.* ubi traditur Forma Hæreticos reconciliandi.

2. Quamvis pro satisfactione peccatorum quævis opera bona sint idonea: illa tamen ad tria potissimum capita reducuntur. Nempè ad Jejunium, Orationem, & Eleemosynam. Ad *Jejunium* spectat quævis carnis afflictio, per cibum, flagella, vigiliæ, cubationem in terra, peregrinationem, tolerationem liberam iniuriæ, aut contumeliæ, &c. *Orationis* nomine non solum intelligitur vocalis recitatio, sed etiam mentalis meditatio, lectio spiritualis, frequentatio Missæ, psalmodiæ, concionis, aut Sacramenti alicujus perceptio. *Eleemosyna* comprehendit omnia opera misericordiæ tam corporalia, quam spiritualia, ut curare infirmos, visitare hospitalia, excipere peregrinos, docere ignorantes, corrigere errantes aut peccantes, & id genus alia. Ex his eligit confessor pœnitentiam pro gravitate peccati, quæ simul sit medicinalis, ad curandum animæ morbos, & præcavendum lapsum in futura peccata: verbi gratia, jejunium lubricis,

eleemo-

eleemosyn
tatis, & c
vendum e
parte vid
via quæda
Tridentin
tur pœnit
tisfact. Sa

3. Exp
vioribus a
attentè co
narum pro
genibus,
Dominic
horrorem

4. Si p
tioni neces
se ad illan

5. Nui
ro, ut, si d
quia talis a
ter confess
habeat in p
est illum a
capax, ege

6. Pot
di; præse
occasione
imo debet
tutionem l
tingat jam
num ac pro
solutione.

7. Con
labi, si jar
titum, &
se est ipsu
esse consu
hanc praxi
quod nemp
quibus refi

eleemosynam avaris imponendo, habitâ ratione virium, sexus, ætatis, & opportunitatis sui pœnitentis. In his imponendis, uti cavendum est à nimio rigore quæ à confessione detineat; ita ex altera parte videndum ne declinet ad nimiam lenitatem, aut laxitatem, leviora quædam opera pro gravissimis delictis imponendo, ut monet Tridentinum, *sess. 14. cap. 8. de Sacram. Pœnit.* Quamvis censetur pœnitentia peccato mortali proportionata, dixerunt supra de satisfactis. *Sacramentali, part. 3. tr. 3. cap. 5. in fine.*

3. Expedit aliquando iungere opera quædam leviora, quæ gravioribus æquivalent quando sunt diuturna, ut quotidie dum surgit attentè cogitare de morte necessario ventura, aut de æternitate pœnarum pro unico mortali, aut terram aliquoties osculari, aut nudis genibus, aut extensis brachiis astiduo vesperti recitare orationem Dominicam, aut aliquem psalmum, aut alias preces, quæ incutiant horrorem illius peccati cui pœnitens est obnoxius.

4. Si pœnitens recuset pœnitentiam idoneam, aut suæ emendationi necessariam, neganda est ipsi absolutio, quia per hoc ostendit se ad illam nondum esse satis dispositum.

5. Nunquam absolvat à peccatis, sub aliqua conditione de futuro, ut, si dedens talem eleemosynam, si petieris ab alio veniam; quia talis absolutio nec licita, nec valida est. Quando vero dubitaret confessus, an aliquis puer, aut etiam adultus in articulo mortis habeat in præsentem usum rationis, aut dispositionem requisitam, potest illum absolvere, retentâ saltem in mente hac conditione, si es capax, ego te absolvo &c.

6. Potest etiam aliquando utiliter absolutio ad tempus suspendi; præsertim cum recidivis, cum tepidis, cum remanentibus in occasione proxima peccati, cum retinentibus adhuc bona aliena: imò debet illis differri absolutio, si post emendationem, aut restitutionem bis, terve promissam, confessus se secesserint: nisi contingat jam longè aliud, & planè extraordinarium emendationis signum ac propositum adferri, juxta ea quæ supra tradidimus de absolutectione Sacramentali, *part. 3. tract. 2. cap. 3. & alibi.*

7. Consuetudinarius, siue qui sæpius alluevit in idem peccatum labi, si jam primum tibi confiteatur, & sincerè asserat se esse contritum, & proponere emendationem, absolvi potest, neque necesse est ipse absolutiorem in futurum differri, donec contlet lecniam esse consuetudinis emendationem. Nec audienda est contra hanc præxim Methodus nova paucorum, falso fundamento innixa, quod nempe sincera peccatoris conversio non solet esse repentina, quibus refutatur frequens experientia, de qua alibi.

8. Erit talem Pœnitentem absolverit, expedit aliquando ipsi suadere, ut pro ea vice ad sacram Synaxim non accedat, ut augeat in converentiam eiga illud Sacramentum, & horrorem sui peccati, & maiorem preparationem in sequentem confessionem.

9. Valde consultum est, ut sigillum confessionis securius servetur, de Pœnitentis vitiis, aut etiam virtutibus, nunquam apud alios mentionem facere, ne dum unum laudat, videatur alium vituperare.

Si debeat de peccato in confessione audito consilium ab alio petere, expedit tantum generatim proponere, quid agendum foret si talis casus accideret.

10. Si advertat se pœnitentem malè absolutum dimisisse, sive defectu potestatis absolvendi a certo peccato, sive quia malum consilium dedit, sive quia non obligavit ad restitutionem in præjudicium tamen, non decet illum postea monere, nisi forte prius postulet & obtineat à pœnitente facultatem aliquid sibi de prædicta confessione indicandi. De his plura superius in tract. 3. cap. 4. de sigillo Sacramentali.

§. 5. Modus juvandi Rudes, & pueros.

1. Primò, Interrogando explorabit, an sentiant mystera fidei necessaria, & præcepta Decalogi, ac Ecclesiæ. Si ignorant, quantum potest doceat, vel ad alium instructiorem dirigat.

2. Dum hærent quasi muri, & nulla peccata exponunt, interroget primò quæ sunt communia ex præceptis decalogi, aut de mendacio, maledictis & detractione, & aliis supra in praxi agendorum in ipsa confessione num. 8.

3. doceat eos breviter quomodò debeant orare mane ac vespere, & conscientiam examinare de cogitationibus, verbis & operibus.

4. Moneat peccata quæ occurrunt non esse reticenda ex pudore, & Confessorium non posse de illis loqui, & confessionem non profuturam si sponte peccata occultentur.

5. Conetur pueris imprimere horrorem peccati, quia nempe reddit animum turpem & deformem instar demonis, gratia vero reddit speciosam instar Angeli. Incutiat illis timorem Dei, instar Solis ubique præsentis, & malas cogitationes videntis, & igne æterno punientis: Sed qui è contra pios, ac probos instar patris amari, & stola gloriæ, & dulcedine æterna in cœlesti paradiso perfundit.

6. Denique doceat eos, ubi inobedientes parentibus, aut Magistris fuerunt, veniam ab illis postulare. Quia talia remedia pueris aliis inhaerent.

Motiva

Disponentia

CONFIDERE
cratem in
tam. Et tam
Peccatoris, f
Princeps sub
ad veniam ad
Peccatum
tino, & in fin
lem, & in fin
est malorum
Peccatum
propinat qual
secutura nobis
Peccatum
constrieta in
Peccatum
tur adversus le
civitatis, id e
capitalissimo.
Peccatum
terra potest, si
scendit.

Peccatum
tui datam in B
lamus.

Imo peccat
guinem testan
liam facit.

Peccatum
à patris para
amisa nam qu
cœlestis.

Peccatum
morbus lepræ
gorem; ita pe
mine virtutum

Peccatum
quantumvis vi
tiam fugit:

*Disponentia ad summam Peccati Detestationem, Contritionem
& vitæ emendationem.*

Considera Dei Maiestatem, potentiam, bonitatem, ac dignitatem infinitam, per peccatum laesam, sortam, & contempnam. Et tamen Summa bonitatis ad nos clamat, *Nolo mortem Peccatoris, sed magis ut convertatur ab eo.* Quis Rex aut Princeps subditum rebellem, & lese Majestatis suam tam benignè ad veniam admittetet?

Peccatum quippe mortiferum, estaversio a Deo summo, æterno, & infinito bono, simulque conversio ad Creaturam in se vilem, & infirmam a Deo distantem, adeoque peccatum summum est malorum quod homini potest accidere.

Peccatum est animæ nostræ lethale Venenum; quod demon propinat quasi in patens autem, ne illius malitia, & damna ex eo secutura nobis appareant.

Peccatum est horrenda Catena, & compedes, quibus animæ constructa in barathri profundum pertrahitur.

Peccatum est nefaria Proditio, quam homo rebellis machinatur adversus legitimum suum Regem ac Dominum, quasi claves civitatis, id est, animæ suæ possessionem tradens demoni hosti capitalissimo.

Peccatum est grave Pondus, quod nec corbum tetinere, nec tenua potest, sed nimia tenam ad abyssum tantum cum peccatore descendit.

Peccatum constituit nos desertores Dei, ac Salvatoris nostri, cui datam in Baptismo fidem, & obedientiam per peccatum violamus.

Imo peccatum, teste Apostolo, filium Dei conculeat, & Sanguinem testamenti pollutum ducit, & Spiritui gratiæ contumeliam facit.

Peccatum tristissimo nos Exilio in perpetuum mandandum, apertis paradisi sedibus in profundissima inferorum relegat, omnia namque Dei gratia, simul perit hereditarium jus regni coelorum.

Peccatum est terribilissima animæ Leprositas: nam quemadmodum morbus Lepre corporibus admittit omnem speciem, robur, & vigorem; ita peccatum omni pulchritudine animam privat, & omne virtutum robur elidit.

Peccatum omnia bonorum operum Merita destruit ac dissipat, quantumvis sanctissime acta, & omni virtutum genere culta fuerint: habet quoque ut nihil eorum quæ aguntur ita

peccati per se condeat ad præmium vitæ æternæ : Ad hæc , privatur nos Communione bonorum operum , quæ in Commune fiunt ab Ecclesia Catholica dum in illo statu versamur.

Peccatum exterminat ab anima cento modo Sanctissimam Trinitatem , Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum; in cuius locum malum Dæmonem, generis nostri hostem retentivum admittit.

Peccatum animæ pacem intercipit, luctum cum Deo & ratione inducit, conscientiam mille modis perturbat, angores ac sollicitudines continenter obicit, quibus eorum animi noctes atque dies exeduntur , qui sibi male consilii mentas peccati pœnas semper ante oculos habent.

Quid plura animi & corporis damna proponam ? Peccatum si inveteratum sit, ut, præcipitat animam tanta vi in miseriam omnium pelagum, ut jam vadatur in reprobum sensum , qui cumulus est omnium malorum.

Peccatum sæpe corpora sana, & robusta deiecit, ut tarda fiant, segna, deformia, & in pœa honestis exercitationibus, ut vitam nectant brutis simillimam.

Peccatum potentissimos quosque magnitudine & honoribus sapienter exiit; æquilibrium quippe est , ut qui divinis honoribus tantum degarunt, ipsi quoque vicillim iacturam similem faciant ; quod Saulis & tot Regum exemplis Scriptura confirmat.

Peccatum aufert lætitiâ cordis, quæ est vita hominis, inquit Sapiens : infert autem angores , ac tristitiam, quæ exsiccat ossa, itaque vitam insuavem, ac mortis instar facit.

Peccatum sæpè iusto Dei iudicio mortem accelerat, & in viciis nostris, nobis inferis, colligit tabem ac penem. Ex quo factum est, ut plures , malefactis ad exitum id exigentibus, morte repentina sint extincti , atque ulticibus inferorum flammis additi.

Tanta sunt peccati damna , & tanta malitia contra divinam bonitatem, ut iustissimum sit illud dictum S. Anselmi Archiepiscopi Cantuariensis : *Si hinc peccati horrorem sine pœna, & inde inferni dolorem sine culpa, mihi propositum cernerem, necessitas autem imponeretur alterutrum deligendi : mallet, inquit, pœnam à peccato & innocens gehennam intrare, quàm peccati serde pollutus Cœlorum regna tenere, lib. de beatitudine. c. 190* Idem constat de S. Edmundo Archiepiscopo itidem Cantuariensi , cujus ea vox erat, Mallet insiliere in Deum meum, quam peccatum ullum sciens admittere in Deum meum. S. Ludovicus Rex Gallorum , ab ineunte ætate hoc sibi meritò semper persuasum habebat, Potius mori, quam peccare.

Cum

Cum
possit, de
est, ve
hoc est
fieri, in
discrimin

Hinc
seriæ Pœ
um pecc
tum & d
tallum, q
sat Reviv
quæ priu
nepœnit
conscient
gna, & sa
tra futura
divinæ ,
reparat o
tum grati
bile hom
ctis expo
lum per I
tinere.

STATUS
Sinitium
Gratia
um bono
Gratia
gloria ab
mola, tam
adoptet.
Gratia
monia id g
ni ac felici
Gratia
& unit, ut
Gratia
am amant
Gratia

Cum peccatum sit tot rationibus supra quam dici, aut credi possit, detestandum, ac reformidandum, extremæ sanæ dementiæ est, vel momento temporis, in statutam periculoso permanere, hoc est, in separatione a Deo, in faucibus Dæmonis, in portis Inferni, in mediis malorum immensarum agminibus, inter mille discrimina damnationis æternæ.

Hinc ulterius patet, quam ingens sit utilitas Confessionis, & scilicet Pœnitentiæ. Primò, Quia hæc adfert Remissionem omnium peccatorum, etiam gravissimorum. Secundò, Aufert reatum & debitum pœnarum æternarum, & sæpe pœnarum temporalium, quas Deus peccatoribus in hac vita infligit. Tertiò, Causat Reviviscéntiam omnium bonorum operum, & meritum, quæ prius in statu gratiæ facta, per secutum peccatum mortale sine pœnitentia in perpetuum extincta fuissent. Quartò, Restituit conscientiæ pacem & serenitatem per peccata ablata, cum magna, & sæpe valdè sensibili animi consolatione. Quintò, Contra futura peccata, & tentationes, acquirit novum auxilium gratiæ divinæ, & singularem Dei in cæcis protectionem. Denique reparat omnia peccati damna superius memorata, & restituit statum gratiæ, quod quia summum est, & nunquam satis æstimabile hominis bonum, illius utilitatem ac dignitatem parvis punctis exponam, ut clarius appareat, quanti momenti sit statum illum per Pœnitentiam acquirere, & acquisitum inviolabiliter retinere.

Quam ingentis momenti sit Status Gratia.

Status gratiæ est Pignus vitæ beatæ & immortalis; quinimo Sinitium ac radix cœlestis gloriæ.

Gratia illa est Thesaurus electorum, & fons omnium cœlestium bonorum.

Gratia est magnæ Reginæ vestitus deauratus, & prima stola gloriæ ab ipso Spiritu Sancto elaborata, per quam anima tam formosa, tamque gratiosa ante oculos Dei statuitur, ut eam in filiam adoptet.

Gratia tantum bonum est, tantus honor, tanta dignitas, ut omnia id genus bona hujus vitæ infinitè superet: adde ut omnis boni ac felicitatis seminarium censei debeat.

Gratia namque actissimè hominem Deo devincit, adstringit, & unit, ut quasi unus cum Deo efficiatur, ut loquitur Apostolus.

Gratia animam constituit Christi sponsam, Patris æterni filiam amantissimam, & templum augustissimum Spiritus Sancti.

Gratia regni æterni participem facit, & (quod consequens est,) socium

locum contubernalem, ac faciem dulciſſimam omnium Sancto-
rum, & Angelorum.

Gratia ſanctificans liberat animam à culpis quas contraxit,
eamque penitus reconciliat Deo.

Gratia Deum bonum amaretur, operibusque noſtris vitam
aeternam promerendi vim tribuit; ac demum merita omnia pec-
catis deprecari reſiſtit.

Gratia efficiens animi motus affectusque cohibet, & concupiſ-
centias tyrannidum moderatur ac mitigat.

Gratia erigit animum ut cuncta caduca deſpiciat, neque extol-
latur fortuitis, neque ſumatur ad verſus, & ut illi vera ſit volup-
tas, mundi voluptates continere.

Gratia virtutes omnes ac dona Spiritus Sancti menti inſert, &
inſerta cuſtodit; huiusmodi nemum, prudentiam, fortitudi-
nem, temperantiam, caſtitem alioſque habitus bonos, inquam
pretioſiſſimum animi theſaurum tueri ſolet.

Denique, quod caput eſt, gratia Deum ipſum in homine ob-
ſpecto recipit ac conſervat, quam ſua praſentia conſolat, quam
defendit, quam gubernat, quam dirigat ad coeleſtem patriam, in
qua cum dilecto ſponſo patitur, in qua triumphat, in qua beate
conquieſcit per omnem aeternitatem.

Remedia & documenta contra ſingula peccata ſu- particulari.

Remedia contra vitium Superbia.

Habeat Confellarius in promptu pro ſingulis vitiis brevem &
acutam ſententiam, quæ inſtar ſpiculi memoriae Poenitentiae inhaereat.

2. Oſtendat quomodo Superbia reddat quemvis odibilem
Deo, & ſimul hominibus; humilitas verò faciat omnibus amabi-
lem: *Deus superbis reſiſtit, humilibus autem dat gratiam*, Jacobi 4.

3. Homo ſuperbus, qui alios contemnit, aut qui quaerit ubi
quieſcam laudis cupit, ac ſolente bonorum operum, & Deus mi-
nime illi iuſtitias quæſit humiliter, in ipſo Chriſto id aſſertum
Matthaei 23. *Qui ſe exaltat humiliabitur, & e contra, qui ſe hu-
miliat exaltabitur.*

4. Exemolum humilitatis in ſanctis, & in Chriſto, qui dixit
Matthaei 11. *Triste à me quia mitis ſum, & humilis corde,*

5. Pro Remedio imperbia tradat poenitentiam libenter & fre-
quentem

quentem a
firmos
pulverem

6. Pa-
ſtendat ſe
mo 114.
Exempla
Superbia.

9.

In culce-
minum
odia, qua
cupidas

2. Co-
magno vi-

3. Te-
coelum, u-
thae 6. Th-
piat.

4. Pra-
tae pauper-
tu, quoniam

5. Ut
Matth. 6.
tur vobis.

6. Ex-
gere primo
giendi inci-
Hac avulſ-
cudus, nam

9. 5

Mone-
hanc
num quod
tuitiam,

quæ ut agere cum pauperioribus, invifere hospitalia, aut alios in-
firmos, privatim et clamantem, cogitando fe terra esse, & in
pulverem brevi reverfurum.

6. Fugiat adulatores: fuas laudes non commemoret, nec o-
stendat fe libenter eas audire, fed dicat cum Regio propheta Pfal-
mo 113. *Non nobis Domine, non nobis, fed nomini tuo da gloriam.*
Exempla vindictæ divinæ in superbos vide infra in Apparatu, V.
Superbia.

§. 4. Documenta & remedia contra Avaritiam.

Invelet pœnitenti dictum Apostoli I. ad Timot. 6. *Radix o-
mnium malorum est cupiditas.* Ex illa oriuntur istæ lites, iuxta,
odæ, quæ animum assiduè turbant, & à Deo averunt, nisi illa
cupiditas tandem eradicetur.

2. Consideret vitæ brevitate: Pro brevi via non est opus
magno viatico.

3. Tempus esse ut incipiat thesaurum suum præmittere in
cælum, ubi sperat in æternum habitare, momentè Christo Mat-
thæ: 6. *Thesaurizate vobis thesauros in cælo, quo fur non appro-
piat.*

4. Præmium eorum qui commutant avaritiam in spiritum ve-
ræ pauperatis, & contemptum divitiarum: *Beati pauperes spiri-
tu, quoniam ipsorum est regnum cælorum.*

5. Ut absque cupiditate nimia, considat divino promisso,
Matth. 6. *Quærite primum regnum Dei, & hæc omnia adven-
tur vobis.*

6. Expediit viro avaritiæ laborantibus pro pœnitentia injun-
gere primò, parvas elemosynas, postea majores, donec usi elar-
gienti incipiat convelli radix tenacissima cupiditatis & avaritiæ.
Hæc aversa animus ad bonorum æternorum cupiditatem allien-
dus, nam facile nobis *sordet terra, dum cælum aspiciamus.*

§. 5. Remedia præscribenda contra peccata Luxuria.

Moneat pœnitentem luxuriæ deditum, ut sæpe expendat
hanc sententiam: *Momentaneum est quod delectat, æter-
num quod cruciat.* Et sensu conferat turpitudinem, pudorem, &
infirmitatem, quæ consequuntur actum luxuriosum etiam in hæc vi-
ta, &

ta, & multo magis in futura, cum brevissima sensus titillatione, quæ statim evanescit instar fulguris, nihil homini relinquens, nisi necessitatem vel serîo pœnitendi, vel in æternum aïdendi.

2. Injungat ut frequenter & devotè postulet a Deo donum continentia: nam ut dicitur Sapientia 8. *Nemo potest esse continens, nisi Deus dederit* Pro mittit autem Christus Matth. 17. *Patrem cœlestem daturum Spiritum bonum petentibus se.*

3. Adjungat orationi aliquas corporis afflictationes, jejunia, aut vigilas. Quia *hoc genus demoniorum non ejicitur nisi per orationem & jejunium.* Lucæ 11.

4. Valer etiam plurimum frequens usus confessionis, & eucharistia, qui possit in partem pœnitentia imponi.

5. Doccat vitare occasiones luxuria, ut est fuga personarum quas sentit sibi periculosas: item lascivos aspectus, verba, libros, & sociorum leuones impuros. Nam præcipuum luxuria remedium in fuga consistit, monente Apostolo 1. ad Cor. 6. *Fugite fornicationem.*

6. Caveat à gula, & otio, honesto semper exercitio animum occupando, *Multum enim malitiam docuit otiositas.* Eccl. 33.

7. Proponat denique præmium castis in cœlo paratum Matth. 5. *Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt.* Et oblectationem quam etiam in hac vita possunt habere in casta & pura conscientia, quæ est *Pax Dei, quæ exuperat omnem sensum.* teste Apostolo ad Philip. 4.

Remedia contra Odium, Invidiam, & Iræ.

Consideret necessitatem tandem deponendi odium erga proximum. Quia apertè pronunciat Christus Matth. 6. *Deum non dimittite peccata, nisi dimittenti ex corde proximo suo.*

2. Vindictam injuriæ Deo relinquendam, qui suo tempore illam infliget. *Mibi vindictam, & ego retribuam.* Deut. 32.

3. Cogitet quoties Deus ipsis sua delicta remiserit: nonne decet in illius gratiam fratrem suo ignoscere? *Serue nequam omne debitum dimisi tibi, nonne decebat & te misereri conseruari tui?*

4. Proponat exemplum Christi, qui in Cruce oravit pro iniquissimis crucifixionibus, *Pater, ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt.*

5. Advertat Invidiam ipsi homini invido maximè nocere, dum de alieno bono dolet & tristatur, Proverb. 14. *Putredo ossium*

invidia.

contum.

6. R.

quamdiu

pores val

ssio m

Caver

jungere t

aliquam

rat. Solm

Hæc
miti
animi tri

1. Ce

nisi quod

opera ejus

2. R.

cio, hono

corruptib

3. Ex

Confessio

nus neces

quam pro

etiam imi

ciat oculu

lo & labo

sibi cum

4. Pol

oratione,

hanc repi

consiliu

oret.

6. Pro

ut modo

anim vari

animus pi

num hor

rationem

invidia. Est instar vermis ac tinea, quæ invidum intus rodit & consumit, & absque alia utilitate.

6. Remedia denique odii, uti & *iracundia* hæc sunt. Silere quamdiu teira commotum sentis, nec respondere, nisi quando potes vultum & verba ad benignitatem componere: Quia, *Responsio mollis frangit iram.* Proverb. 15.

Cavere occasiones altercandi, non facile aliis contradicere. Injungere sibi pio multa, ut quoties alium per iram offendit, per aliquam elemosynam, vel ab offensa ante vesperam veniam petat. *Sol non occidat super iracundiam vestram.* ad Ephes. 4.

Remedia Accedie & Tepiditatis.

Hæc accedia consistit in quodam animi tardio, per quod omittuntur opera pietatis, aut certe non nisi imperfectè cum animi tristitia ac tepore peraguntur.

1. Consideret talis vivâ fide, nihil se habiturum in altera vita, nisi quod in hac vita pro Deo operatus fuerit: *Ecce homo, & opera ejus.*

2. Reflexat quo modo homines pro modico hujus vitæ lucro, honore, aut voluptate, nulli labori parcant; *Et illi quidem ut corruptibilem coronam obtineant, nos autem incorruptam.*

3. Expendat quantos labores ac pœnas subierint Martyres ac Confessores pro Dei gloria, & vita æterna, quæ ipsi non est minus necessaria. Videat continuam pœnitentiam, & patientiam, quam pro sua salute ultro subeunt tot viri Religiosi, ac devoti, etiam imbecillioris sexus, & ætatis. Vel si sit Religiosus, conspiciat oculos in alios fervidiores, & suos confratres, qui magno zelo & labore in arduis missionibus ac periculis versantur. Et dicat sibi cum S. Augustino, *Non potes quod illi, & illi?*

4. Postquam hæc seipso expendit, prosternat se coram Deo in oratione, & ostendat illi suam miseriam, humiliter rogando, ut hanc tepiditatem ac spirituales tristitiam à se depellat: juxta consilium Apostoli Jacobi cap. 5. *Tristatur aliquis vestrum, oret.*

6. Proderit etiam contra accediam, opera pia subinde variare, ut modo oret, modo legat, modo visitet Ven. Sacramentum, hæc enim varietas plurimum juvat, ut superetur tardium, & incipiat animus pietatis exercitiis magis delectari. Moncat etiam ut ad sonum horologii cogitet, *Tempus suum esse breve*, & se temporis rationem Deo redditurum.

Praxis in regia teconominari I Leticos itadita est supia *part. 3. tract. 3. cap. 9. pag. 421.*

Praxis etiam Assistendi agris ac moribundis, eosque per omnia ite dispenen, hanc in fine apparatus sequentis. Utu & Diatum Meditamentum pro iplo Sacerdote ad Functiones sacris debita cum cura & pietate exercendas. Quid enim prod-
est homini si universum mundum lucretur, animæ verò
suz detrimentum patiatur. Soli igitur Deo ho-
nor & gloria,

F I N I S.



INDEX

Huj

A

Absol

Absol

Absol

32

Absol

ne

Absol

Absol

42

De Absti

Advocati

Æquivoc

Affinitas

Anabapti

tifi

Ana, in I

Andree S

du

P. Antoni

à S

Antonii E

ref

Apostatis

INDEX R E R U M

*Hujus Operis, Ordine alphabetico
per Paginas notatus.*

A.

A bsolutio Sacramentalis, & peccatorum confessio à Christo instituta ostenditur, Pagina	137
<i>Ad absolvendum quæ jurisdictio, quæ approbatio requiritur, pag.</i>	372. 376. & seq.
<i>Absolutionis impedimenta per Reservationem, Consuram &c.</i>	378
<i>Absolutionis dilatio non recta.</i>	265
<i>Absolutio Conscientiarum, an, & quomodo differenda. 226.</i>	328. &c.
<i>Absolvendi variae Facultates in Missionibus, & extra Missiones.</i>	388. &c.
<i>Absolutionis forma integra exprimitur, etiam à Confessoribus.</i>	424
<i>Absolvendi & reconciliandi Hæreticos praxis, & professio fidei.</i>	421. & seq.
<i>De Abstinencia à cibis vetitis inter hæreticos resolutiones variae.</i>	552
<i>Advocatus & Index quid possit in opinione probabilis.</i>	294
<i>Æquivocatio in fide.</i>	541
<i>Affinitas, vide Matrimonium.</i>	
<i>Anabaptistarum ac Monachorum errores. pag. 181. Ex Anabaptistis quamquam Secta pullularunt.</i>	165
<i>Anag. sis Fidei deducitur.</i>	15
<i>Antica Sall apostata fatua Conclusio, & status animæ miserandus.</i>	177
<i>P. An. omni Peccilli Opus solidissimum nimis inique tractat Jacobus à S. Dominico.</i>	566
<i>Antonii Egani apostata Impostura contra Missionarios Apostolicos refutata.</i>	173
<i>Apostatis non fidendum, nec Sectariis ad quos confugiant.</i>	176

INDEX RERUM.

- Apostata status infelix: graphicè descriptus.* 177
Approbatio Confessarii, qualis requiratur, pag 376. Eius formula 377. *Quid si Approbatio negetur Sacerdoti Regulari* *manus. sic idemco.* 372. *Quid de approbato in una diocesi,* *quoad alios in quibus non est approbatus. ibid. An ab Ordinario* *absolutè approbatus, possit à successore revocari ad novum* *examen, aut approbatio suspendi.* 360
Articulo fidei dividentes in Essentiales & Accidentales erroris *convincuntur* 23. *Nec in Essentialibus ipsi conveniunt.* 26
Astutia & artes varia Novatorum. 154
Attentio interna an necessaria ut satisfiat precepto de Horis cano- *niciis.* 317. *V. Hora Canonica.*
Attributa divina, & veracitas in revelando demonstrantur. 15
& seqq.
De Attractione concepta ex metu Gehenna, status controversia, & *Scriptores utriusque partis* 336. *An possit excludere vo-* *luntatem peccandi, & esse actus bonus &c.* 338. *An actus* *omnis bonus debeat esse ex motivo charitatis. ibid. &c. An* *tutius sit in hoc affirmativam docere.* 343
Ostenditur Attractionem predictam sine Amore Dei sufficere in *Sacramento Penitentia.* 344. *Qui id docent male dicuntur* *inimici Charitatis.* 350
Avantizæ remedia. 581

B.

- B** *Ajanæ Propositiones, earumque censura in Diplomate Urbani* *VIII. Pii V. &c.* 269 & seq.
Baptismi materia, forma, unitas 432. *Quid de aqua alio corpore* *permixta, accidentaliter transmutata. &c. ibid. &* 435
Aqua quantitas requisita. 435
An hæretici nunc conversi debeant sub conditione rebaptizari: *& de baptismo occulto prolis Anabaptista.* 436
Dispositio adulti suscipientis baptismum. 436
Quis & qualis Minister Baptismi. 437. *An rebaptizandus in-* *fans quem obstetrix dixit, e in necessitate baptizasse.* 434
An possit infans ante partum baptizari. 439
Ad Patrini munus in Baptismo qua requirantur. ibid.
An Catholicus possit admitti, etc Patrinum hæreticum. 440
An infans à Catholico possit tradi baptizandus Ministro hære- *co, aut nomen ejus libro inscribendum, & casus alii.* 564
 Belli-

Belli ju
 Benfici
 Bene
 Blasphem
 Bona a
 Bulla in

C Al
 Canoni
 De Cha
 Casus R
 Castren
 Centina
 De Cib
 Comm
 Concili
 Pertin
 Series
 Conci
 Illig

st
 Cona
 An d
 li
 Concio
 li
 Confes
 Confes
 Conf
 Conf

Quon
 Integ
 Ad q
 f
 q

Y77
 formu-
 regulari
 diacesti,
 b Ordi-
 ri ad no-
 360
 errore
 unt. 26
 154
 is cano-
 ntur, 15
 r, fa, &
 dere vo-
 in actus
 & c. An
 343
 fficere in
 e dicen-
 350
 581
 e Urbani
 & seq.
 o corpore
 d. & 435
 435
 otizari:
 436
 436
 ndus in-
 è. 434
 439
 ibid.
 440
 tro hare-
 ii. 564
 Belli

<i>Belli iustitia si probabilis, si dubia an liceat militare.</i>	569
<i>Beneficiati quando obligentur ad Horas.</i>	457
<i>Beneficium à Patrono heretico.</i>	544
<i>Blasphemia quid sit, quomodo committatur.</i> 492. <i>que ejus pæ-</i>	<i>ibid.</i>
<i>ne.</i>	
<i>Bona ab hereticis inique possessa quomodo emi possint.</i>	543
<i>Bulla integra Innoçenti X. Alexandri VII. contra Iansenium.</i>	278.
<i>Item Bulla contra Bajum.</i>	269

is cano-

C Alumnix Novatorum de cultu Imaginum ,	Cruce, Ioanna
Papissa, &c.	169. &c.
Canonicatus. V. Beneficium. Catholicus. V. hareticus.	
De Charitate varia propositiones prescripta referuntur.	256
Casus Reservati Episcopis. 381. Pontifici.	382. &c.
Castrensis Missionis casus variis.	567
Censura à quo possit ferri, & quomodo. 380. Censurata propo-	
sitiones. V. Bulla. 270. Absolutio à censuris.	387
De Cibis prohibitis, inter hareticos casus variis.	552
Communio. V. Eucharistia.	
Concilia Generalia & particularia eorumque notitia.	97
Perinentia ad Concilium Provinciale, & Diocesenum.	100
Series omnium Conciliorum generalium, & gesta præcipua.	101
Concilia generalia Legitima.	101
Illegitima. 106. Partim probata, partim improbata. 107. &	
speciatim de Conc. Basileensi.	109
Concilium generale an sit supra Pontificem.	69
An definitiones Pontificis sine assensu Conc. Generalis sint infal-	
libiles.	72
Concioni an teneantur Parochiani interesse in Ecclesia Parochia-	
li Dominicis ac Festis. 350. Item Missæ.	354
Confessionistæ haretici qui, & quales.	366
Confessio Sacramentalis contra Sectarios.	137
Confessionis paschalis an satisfiat apud Regulares.	357
Confessionis præceptum. 395. Confessionis annua tempus.	396
	(386)
Quomodo hareticus conversus horum omissionem exponet.	397
Integritas Confessionis qualis, & quando requiratur.	ibid.
Ad quid postea tenentur qui confessus est mortalia tantum con-	
fessus & generatim. 398. Quomodo species & circumstantia,	
quomodo numerus ex præcepto exponendus.	400. 401
	Quo-

INDEX RERUM.

Divinatio V. Superstitio.	489
Dolor V. Attritio.	
Donatio quomodo valida.	
Dubium circa legem 286. Circa debitum, solutionem, &c.	517
Dubium à probabili quomodo distinguendum.	287
Pecata negativè dubia an necessario in confes. exponenda	291
Duellum, quomodo interdictum.	384
Dux militum, lustratio cum filijs neminibus, pabulatio, &c.	501
et seq.	570

E.

E Bueratem in aliquo procurare illicitum, ad evitandum malum
aliquid maximum. 326
Ecclesia vera sola est Romana. 32
Sola ostendit doctrinam & potestatem à Christo derivatam. 10
Sola habet antiquitatem. 31. Et omnium veritas. 32
fieri. 37. Et gloriam. Minaculum. 40. 1. Invidiam. 41.
insolubilem. 44. Et in eodem Controversias. 83
Si Ecclesia Romana non sit vera nullus est in mundo. 85. Perce-
runt in æternum omnes ante Lutherum per 12. saecula. 39
Eleemosyna in qua necessitate accipitur. 330. 246.
Emptio, venditio quando licita, nullo licita. § 21. 295. Quandoque
moneta. 323
Episcoporum Casus reservati 381. Aliquorum in d. p. casus
peculiares peculiares. 388
Enimvero algi à vera Ecclesia retrahentes refutamus. 1) 294
Quod nullax Novatorum 1) 4
Ceteros autem reseruat ecclesiam catholicam. 179
Eucharistia, et reus Christi, praesentia defenditur. 127
impugnatio Lutherana refutatur. 132
**In Conspiratione quid sit dicitur in verbis : quomodo Chri-
stus tunc intoret : quomodo accidentia sine subjecto maneat,
dicitur.** 442
Mysteria & forma Eucharistia, & intentio Sacerdotis 443. &c.
Mysterium Eucharistia quis ordinarius, quis in Necessitate. 444
Quomodo administranda. ibid. &c.
**An Reus habeat asplum si confugiat ad portantem Eucha-
ristiam publicè, vel etiam privatim.** 446
Dispositio requisita in suscipiente Eucharistiam, quoad animam. 446
Quoad Corpus, & jejunium. 447
An laicus in periculo Hostia ab hæreticis rapienda, possideam

INDEX RERUM.

non jejunus sumere, aut cum ea aufugere, aut in periculo
mortis sibi ministrare. 448. in fine Sacrificium Missæ. 450
Præceptum sumendi Eucharistiam quando detur. 449. Modus
ad viaticum ritè disponendi, vide in fine operis.
Excommunicationes Pontifici reservata in Bulla Coena, & alibi
referuntur. 382. &c.
Extrema unctio. Vide Unctio. 462. &c.

F.

Facultates Missionum, pro Episcopis. 388. Pro Vicariis, & Su-
perioribus Regularium, & alius Missionariis. 390. &c.
Facultates Ordinaria aliquorum Regularium explicata. 341
item, extraordinaria. ibid.
Festorum observatio, etiam inter Hæreticos quæstiones varis. 501
Fides sola non justificat sine bonis operibus. 113. &c.
De Fide Spe, Charitate variorum errores, & propositiones cen-
surata. 256
An homo in fide dubius pro hæretico habendus. 539
Profectio fidei externa quando requiratur. 540. Interrogatio
de fide silentium quando licitum. 541. Quando restrictio,
aut equivocatio. 542
Qui Fidem exterius tantum ex metu negavit, an possit à quo-
vis Confessario absolvi. 550
Filiorum obligatio varia ex parentibus, etiam hæreticos. 506. 507
Furtum quid, quomodo, & quando committatur. 514
Per Furtum modica summi notabilis quomodo obliget ad restitu-
tionem. 323
Furtum in necessitate non extrema, an licitum. 324

G.

Gratia, & Liberum arbitrium: de his controversia recentio-
res. 116
Quomodo per Iansenium exorta. ibid. Illius de Gratia &c.
quinque Propositiones refutantur. 117. & seq.
Gratia Actualis quid sit, & quod duplex, 222. De ea errores Pe-
lagii. ibid.
Possibilis est status pure naturæ sine gratia supernaturali. 224
Gratia merè sufficiens necessario admittenda. 227
Datur gratia sufficiens omnibus, etiam obduratis, excacatis, &
facientibus quod est in se viribus naturæ, 229
§ 29

Sine
l
a
De C
M
De G
id
c
Grati
Grati
fo
cu

Hære-
Hæ-
Hæretic
Hæret
la
Ab Hæ-
te
Foram
m
Calun
coi
A
Inter H
Hæretic
qu
in
Bona a
Ab Hæ-
&
Quid
Hæretic
di
tur
Quid de
luti

INDEX RERUM.

- Sine Gratia adiutorio quid possint vires Natura, in servanda lege naturali. 233. In superanda tentatione gravi, aut levi. 234. In exercendis Actibus moraliter bonis. 235. In eliciendo Amore Dei super omnia. 237
- De Gratia Efficaci, in quo consistat. 239. De ea Viriorum, & Modernorum sententia disentiuntur. 239. &c. nostra explicatur. 244
- De Gratia Habituali, 246. Distinguitur ab omni actu iusti. ibid. Non tamen ab habitu Charitatis. 447. Stare nequit cum peccato mortali, etiam absolute ibid.
- Gratia status quanti momenti. 579
- Græcorum Schisma, origo. & errores, qui & refelluntur. 186. Falso iactant Calviniani & Lutherani suam Ecclesiam à Græcis approbari. 188

H.

- H**æres ad quæ teneatur &c. Testamentum. 509
- Homicidium, mutilatio. 421
- Hæreticos Ecclesie reconciliandi praxis, & forma integra. 179
- Hæreticorum Modernorum in singulis Sectis dogmata particularia proponuntur. 163
- Ab Hæreticis Lutheranis &c. varia Scripturæ loca fraudulenter depravata adferuntur. 164
- Forum Antilogia sive contradictiones. 160. 163. Sectarum modernarum inter se confusio, & discordia. 169
- Calumniæ contra Ecclesiam Romanam à modernis Hæreticis compitæ. 174
- Apostata Egani, & Salli errores miserandi. 541. fin.
- Inter Hæreticos usus carniū ut Catholico licitus. 543
- Hæreticorum Temples, Conciones, Preces frequentare an & quam tolicitum. 542. Item, officium aditui, aut organistæ in templis hæreticorum. 543
- Bona ab Hæreticis iniuste possessa quomodo possint emi. 543
- Ab Hæretico Patrono an possit accipi Beneficium Ecclesiasticum, & an pretium illi dari. 544
- Quid agendum Catholico qui bona Ecclesiastica ab hæreticis emit, aut hæreditate accepit. 551
- Hæreticorum Libri quomodo possint legi, rerineri, imprimi, vendi, &c. 545. De illis Casus novem singulares resolvuntur. 546. & seq.
- Quid de Hæretico occulto, qui à nullo potestatem habente, absolutionem obtinere potest. 551
- Cum

INDEX RERUM.

Comm. Hæreticis communicatio casus varii.	543
Com. Hæreticis fidelibus in pactis ut servanda.	551
Com. Hæreticis de juramento an licita, & ejus norma.	ibid.
De communicatione liberorum partim in hæresi, partim in Religione	
Catholicis in pactum possit esse licitum.	537
Inter ceteris usus inter hæreticos qualiter licitus.	558
Scandalia & matrimonium Catholici cum Hæreticis, Parochi	
assistentia, Proclamationes, Benedictiones nuptiales, resolu-	
tiones variis deducuntur à pagina	559
Hæreticorum poenæ quas per leges incurrunt.	565
II. canonica an requirant attentionem internam.	317
An canonici & quantum censeantur.	455
Quomodo ab eis ecclesiæ rebus, carere Brevariis pertine-	
ant, ab hæreticis, accipi, non dispensatio.	456
Quomodo communicatio, seu incorporeatio, tempore, pronun-	
tiatione, ceteris, & aliis cogitatione.	56.457
Quomodo, & quantum ad Floras tenentur Beneficentia	
et quomodo possit eis condonari fructuum restitutio.	457

1.

T Antiqui doctrina, & c. c. 116. Plus quæque Propri-	
etate Græci, Libertate, &c. exponuntur. & resolutione 117.	
& c. q. Constitutio Innoc. X. & Alex. VI l. contra eundem.	
F. Bæli.	
Ieiunium Ecclesiasticum, quomodo obliget, quam excuset, &c.	
c. 2. &c.	
Quomodo obliget inter hæreticos resolutiones particulares.	551
Ignorantia inveniabilis quomodo excuset. 282. Ignorantia vinci-	
bilis.	284
Imaginum cultus defenditur.	144
De cultu Imaginum calumnia Sæctariorum refelluntur.	169
Impedimenta matrimonii & Matrimonium.	
De Incarnatione Verbi errores varii 258. De eadem doctrina	
Catholica.	259
Indulgentia quid sit, unde proveniat. 413. Quomodo sint validæ:	
quomodo expiant: quomodo obtineantur. 414 Quas con-	
cedere possit Episcopus, 415. An cessant concessæ alicui Tem-	
plo, si hoc diruto, aut ab hæreticis occupato, aliud Sacellum	
templi loco assumatur.	416

Indul-

Indu
Indu
De I
Injuria
Intentio
Jubilæu
Jurame
m
De Jure
Jurisdic
de
m
Ex,
Libe
ex
ne
Et
Libert
m
Libert
Libri har
ve
Libelli
m
Lutheri,
An
fuy
Luxuria
ind
An Li
lar
sol
vi
Ma
Ma
Ætas a
Et

INDEX RERUM.

Indulgentia varia Missonibus propria. 416

Indulgentia pro Catechesi. 420. in fine

De Indulgentiis Iubilaei resolutiones varie. 416. (396.)

Injuria. V. Restitutio, Contractus, &c.

Intentio. V. Sacramentum in communi.

Jubilæum V. Indulgentia. 416. (396.)

Juramentum quid, & qua ejus obligatio. 493. *Juramentum redeundi ad carcerem injustum.* 495. *Persona qua ad juramentum in judicio admittuntur.* 496

De Jure & Injuria variorum errores. 257

Jurisdictio ad absolutionem Sacramentalem requisita, ordinaria, delegata, &c. 372. &c. *Quam jurisdictionem habeant Missionarii Regulares in partibus Hereticorum ad Baptismum, Matrimonium, &c.* 375

L.

L *Ex, Vide Præceptum. Conscientia dubia, &c.*

Libertinis modernis demonstratur necessaria in Deum Religio, ex rebus creatis, pag. 2. Ex propria Conscientia, & Ordine hujus Universi. 4. Ex Spiritibus incorporeis, & ex effectibus, ac prodigiis vim natura superantibus. 7

Libertinos fatuis annumerandos. 8. Et obnoxios esse poena aterna, 9

Libertinorum argumenta, & effugia enervantur. 11

Libri hereticorum quomodo prohibiti, 45. Quomodo possint legi, vendi, retineri, resolutiones varia particulares. 546. &c.

Libelli famosi qui sint: eorum Scriptores, lectores, &c. quas poenas incurrant, qui prodeunt sine Authoris nomine. 594

Lutheii, & Calvinii Antilogia manifesta, 160. &c. Item in Secta Anglicana antiqua & moderna. 163, Refertur origo, & confusio Sectarum, qua pullularunt ex Lutheranism. &c. 164

Luxuria quid, quotuplex. 511. Quomodo per eam peccetur directe, indirecte, &c. 514

An Luxuriam saltem venialem committat qui exercet copulam conjugalem solâ causâ sedandæ libidinis. 322, an etiam solâ causâ delectationis. ibid. In re venerea non datur parvitas materia. 513

M.

M *Alloquium quomodo liceat tollere.* 491

Matrimonium quid sit, qua ejus materia, forma, Minister. 741

Ætas ad matrimonium requisita, denunciatio, benedictio. 474 &c.

Pp

Conju-

INDEX RERUM.

Conjugatorum obligationes varia.	475. 149c
An matrimonium contractum coram Sacerdote, possit rursus contrahi coram Ministro heretico.	476
De copula Conjugali ob solam libidinem.	477
In die Nuptiarum an differenda absolutio sponsi consuetudinum tunc consentientis	478
De variis Impedimentis matrimonii, resolutiones.	476. 6c.
Matrimonium invalidè contractum quomodo possit revalidari	481
De matrimonii qua in partibus Hæreticorum sine Parocho aut Testibus contrahuntur, resolutiones	481. 6c.
Quas forma dispensationes pro Matrimonio ex Romana Pœnitentiaria, &c. peti & concedi solent.	484. 6c.
De matrimonio Catholicorum cum Hæreticis resolutiones varia.	559
Medicorum obligatio.	294
Merita bonorum operum contra Calvinum, &c.	113. 114
Meritum quid, & quod duplex. 24. Quid requiritur ad meritum de condigno, & ad meritum de congruo. 250 Sola opera iustorum merentur de condigno gloriam, & gratia habitualis augmentum.	251
Adus ut sit meritorius non debet esse à sola charitate elicitus, aut imperatus. 249 Patet idem in timore gehennæ, qui sine amore & charitate est honestus & supernaturalis. 341 6c.	
De meritis bonorum operum varia propositiones conjurato proponuntur.	252. 6c.
Metus quis excuset violationem præcepti.	289
Metus gehennæ. V. Atterritio.	
Miles quando militare possit. § 68. Militum stipendia, lustrum, pabulatio, &c.	ibid & seq.
Minister Sacramenti V. Sacramentum.	
Missam an teneantur Parochiani audire Festis ac Dominicis in Ecclesia Parochiali. § 54. item concionem.	350
De Missa sacrificio contra hæreticos.	114
Quando teneatur sacerdos Missam celebrare. 450. An quando id liceat bis, aut sæpius eodem die, etiam feriato. ibid An aperto capite, an sine ministro aut cingulo non benedicto, &c.	451
Quo tempore liceat celebrare pro dando viatico, aut ex privilegio. 452. An liceat dare Laico particulam hostie majoris, aut ablutionem ex Calice.	452
Quid si irancus incidat in calicem consecratum.	453
Quid si adsit Hæreticus.	ibid.
	Missæ

R. P.

C b a nem ex tur, ne stræ Pat edendo niorum rum fin sive in t vel aliò vender dictoru audeat, Ego su per P Provinc denfeld niensis lus: The Societ. In qu propriâ munitu

FACULTAS.

R. P. Provincialis, Societatis Jesu, per Provinciam Rheni Inferioris.

CUm exMandato Sac. Cæs. Majest. omnibus, & singulis Typographis, Bibliopolis, ac aliis quamcunq; librariam negotiationem exercentibus, seriò firmiterque inhibeatur, ne qui-quam libros ullos à Societatis nostræ Patribus hactenus editos, aut imposterum edendos, intra S. Imperii Regnorum & Dominiorum Sux Cæsareæ Majestatis hæreditariorum fines, simili aliove Characterè aut formâ, sive in toto, sive in parte excudere, recudere, vel aliò excudendos, vel recudendos mittere, vendere, distrahere, clam seu palam, citra supradictorum Patrum consensum, ac Testimonium audeat, vel præsumat;

Ego Winandus Weidenfeldt Societatis Jesu per Provinciam Rheni Inferioris Præpositus Provincialis, concedo Hæredibus Joannis Weidenfeldt, quondam Civis & Bibliopolæ Coloniensis facultatem excudendi librum, cui titulus: *Theologia Tripartita R. P. Richardi Archdekin, Societ. Jesu.*

In quorum fidem hoc eis testimonium manu propria subscriptum & consueto officii Sigillo munitum dari volui, Coloniae 16 / 9. die 31. Julij.

WINANDUS WEIDENFELDT.

(LS.)

Cum
ragin
fitiones de

*In Gener
lis Inquisit
tissimo D.
nentissimis
ta Republic
Inq*

S Anctiss
sibi à D
pus in se
record, Ale
volens, plu
thesibus, seu
logorum pl
rendissimis
Generalibus
duld, & acc
Cardinalium
ditis, idem
tut, & decre
que ipsarum
in praxi pet
damnat, &
hoc Decretu
rati suæ qu
hibendas ull

1. Non
nem probab
lex, convent
tentia proba
Ordinis Sac
2. Proba
tionem etia
3. Gener
quantumvis
sili aliquid a

AMICE LECTOR.

CUM forsitan in meliorem tuam, aliorumque Directionem sexaginta quinque damnatas ab INNOCENTIO XI. propositiones desideres, libuit easdem tibi in hac Theologia annexere.

FERIA 5. DIE 2. MARTII 1679.

In Generali Congregatione Sancta Romana, & Universalis Inquisitionis, habita in Palatio Apostolico Vaticano coram Sanctissimo D. N. D. Innocentio Divina Providentia Papa XI. ac Eminentissimis, & Reverendissimis Dominis S. R. E. Cardinalibus, in tota Republica Christiana contra heticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus à Sancta Sede Apostolica specialiter deputatis.

SANCTISSIMUS D. N. INNOCENTIUS PAPA XI. prædictus, ovium sibi à Deo creditarum salutis sedulo incumbens, & salubre opus in segregandi, noxiis doctrinarum pascuis ab innoxiiis à fel. record. Alexandro V I I. Prædecessore suo inchoatum prosequi volens, plurimas propositiones partim ex diversis, vel libris, vel thesibus, seu scriptis excerptas, & partim noviter adinventas, Theologorum plurium examini, & deinde Eminentissimis, & Reverendissimis Dominis Cardinalibus contra heticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus subjecit. Quibus propositionibus sedulo, & accuratè sæpius discussis, eorumdem Eminentissimorum Cardinalium, & Theologorum votis per Sanctitatem Suam auditis, idem Sanctissimus D. N. re postea maturè considerata, statuit, & decrevit pro nunc sequentes propositiones, & unamquamque ipsarum, sicut jacent, ut minimum tamquam scandalosas, & in praxi perniciosas, esse damandas, & prohibendas; sic ut eas damnat, & prohibet. Non intendens tamen Sanctitas Sua per hoc Decretum alias propositiones in ipso non expressas, & Sanctitati suæ quomodolibet, & ex quacumque parte exhibitas, vel exhibendas ullatenus approbare.

1. Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore, nisi id veter lex, conventio, aut periculum gravis damni incurrendi. Hinc sententia probabilis tantum utendum non est in collatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis.

2. Probabiliter existimo, Judicem posse judicare juxta opinionem etiam minus probabilem.

3. Generatim dum probabilitate, sive intrinseca, sive extrinseca quantumvis tenui, modò à probabilitatis finibus non exeat, consili aliquid agimus, semper prudenter agimus.

4. Ab

4. Ab infidelitate excusabitur Infidelis non credens ductus opinione minus probabili.

5. An peccet mortaliter, qui actum dilectionis Dei semel tantum in vita eliceret, condemnare non audemus.

6. Probabile est, ne singulis quidem rigorose quinquenniis per se obligare præceptum charitatis erga Deum.

7. Tunc solum obligat, quando tenemur justificari, & non habemus aliam viam, qua justificari possumus.

8. Comedere, & bibere usque ad satietatem ob solam voluptatem non est peccatum, modò non obsit valetudini, qua licite potest appetitus naturalis suis actibus frui.

9. Opus conjugii ob solam voluptatem exercitum omni penitus caret culpa, ac defectu veniali.

10. Non tenemur proximum diligere actu interno, & formali.

11. Præcepto proximum diligendi satisfacere possumus per solos actus externos.

12. Vix in Saecularibus invenies, etiam in Regibus superfluum statui. Et ita vix aliquis tenetur ad eleemosynam, quando tenetur tantum ex superfluo statui.

13. Si cum debita moderatione facias, potes absque peccato mortali de vita alicuius niti, & de eius morte naturali gaudere, illam inefficaci affectu petere, & desiderare; non quidem ex ostiplicitate personæ, sed ob aliquod temporale emolumentum.

14. Licetum est absoluto desiderio cupere mortem Patris, non quidem, ut malum Patris, sed ut bonum cupientis, quia nimirum ei obventura est pinguis hæreditas.

15. Licetum est filio gaudere de Parricidio Parentis à se in ebrietate perpetrato, propter ingentes divitias inde ex hæreditate consecutas.

16. Fides non censetur cadere sub præceptum speciale, & tecum.

17. Satis est, actum fidei semel in vita elicere.

18. Si necessitate publica quis interrogetur, fidem ingenue confiteri, vel Deo, & fidei gloriosum consulo: tacere, ut peccat minus per se non damno.

19. Vultus non potest efficere, ut assensus fidei in seipso sit magis firmus, quam mereatur pondus rationum ad assensum impellentium.

20. Hinc potest quis prudenter repudiare assensum, quem habet.

21. Assensus fidei supernaturalis, & utilis ad salutem stat cum novitia solum probabili revelationis; unde cum formidare, qua quis formidet, ne non sit locutus Deus.

22. Non nisi fides unius Dei necessaria videtur necessitate medicum, non autem explicita Remuneratoris.

Missa Stipendium

magis

Miracula, non

mo solum

Mutilatio, et

Mutuum, et

Natura
De Natura

folium

gratum

Circa ad

236

In Navali p

filire

Navalis

Necessitas

An satis

Nota vera

Nota ma

Novatum

Novatorum

Nuptiarum

481

Obedientia

Obsequium

Opera bona

Opinio pro

mo

quo

Ad

Qu

Sen

Contra

dit

Vnius

Qui En

De prob

ric

Ordinis S

INDEX RERUM.

Missæ Stipendium quale, quantum, quoties &c. licet accipere. An magis profit Missa Sacerdotis magis devoti.	451. & 454
Miracula, nota vers Ecclesiæ. 40. Miracula à Luthero, & Calvino ficta	43
Mutilatio, quid pro ea restituendum.	510
Mutuum, & Mutuatarius.	718. &c.

N.

Natura pura status est possibilis.	224
De Natura viribus sine adiutorio gratiæ. 237. Quid possint solius Naturæ vires in servanda lege naturæ, in tentatione gravi, levi.	233. &c.
Circa aitus moraliter bonos, & amorem Dei super omnia	235
	236.
In Navali prelio an licitum militibus incenso pulvere in mare desilire.	319
Navalis Missionis casus varii.	571
Necessitas qualis obliget ex superfluis proximo subvenire.	320
An satisfiat tunc prabendo mutuum.	321
Nota vera Ecclesiæ.	32. & seq.
Nota manifesta falsa Ecclesiæ in Sæclis modernis.	157
Novarum Sæctarum dogmata particularia proponuntur.	179
Novatorum fallax Genius detegitur.	154
Nuptiæ. V. Matrimonium, Nuptia Catholicorum cum Hæreticis	481. 558.

O.

Obedientia debita filiorum erga parentes.	506. &c.
Observantia vana ex verbis, astris & signis variis	489. &c.
Opera bona ad salutem utilia & necessaria contra sectarios	113
Opinio probabilis, & quomodo liceat eam sequi 20. 292. quomodo à dubio distinguitur ibid. Opinio minus probabilis quomodo sequenda. 292 Quid possit in probabili iudex. Advocatus, Medicus &c 294 Regula pro ejus delectu 296. Quomodo opinio probabilis fieri possit improbabilis. 297. Sententia ab Alexandro VII. improbata anno 1668. &c. 98	
Contra impugnatores probabilitatis sententia communis defenditur.	302. &c.
Vnius Authoris assertio an possit sufficere ad probabilitatem.	309
Qui & quales impugnatores probabilitatis.	312
De probabilitate variarum Opinionum quæ referuntur in particulari.	314
Ordinis Sacramentum in Ecclesiâ necessarium evincitur. 151. De-	

INDEX RERUM.

factu Ordinis quantum laboret Ecclesia Anglicana pro suis Episcopus, &c.	152
Ordines septem numerantur, 4. minores, 3. majores.	464
Qua sit Ordinis materia, & forma. 465 &c. Quid de Ordine dubiè collato.	ibid.
Si Ordo ritè, & licitè conferatur, quànā requiruntur. 466. &c.	
An aliquis ordinari possit solo titulo deputationis ad certam Missionem. 467. Quomodo pro missionibus dispensari possit in tempore, atate, interstitiis. 390 facule. 26. 27.	
Singulorum Ordinum scientia, ritus, officia, privilegia exprimuntur.	467. &c.
An possit Episcopus consecrari sine trium Episcoporum assistentia, saltem ex Pontificis dispensatione.	469
Quid si contingeret id ignoranter fieri sine dispensatione. ibid.	
Oscula inter conjugatos, sponso, aut ex urbanitate. 512. & seq.	
1 ^a .	
P apa, vide Pontifex.	
Patentum obligatio erga liberos.	508
Parochiani quoad frequentationem Ecclesia parochialis.	310
Pastorale munus, persona privilegia. 365. An possint esse duo Pastores in una Ecclesia parochiali. ibid. Quid de Parocia retinenda cum Episcopatu titulari vel officio Suffraganei. 366	
An dispensari possit Episcopus ut obtineatur Ecclesia parochialis antea annu. 25. ibid. De Concurſu, & Examine ad Parochi munus.	ibid.
De Professione fidei requisita. ibid. De Residentia quando Parocia est tenuis, aut habet duas Ecclesias unitas. 367. Quæ causa à residendo excusant. 268. Privilegia & potestas Parochi circa Dispensationem in Festis, & alia ejus prerogativa.	369. 370
Patruini in Baptismo persona, & munus.	439
Pœnæ hæreticorum. V. Hæreticus.	
Peccatum quid, & quod simplex.	488
Peccati status quam horrendus ex variis motivis.	577
Pro peccatis singulis Remedia.	580
De Peccato actuali, & originali propositiones damnata, & censurata.	254
De peccato originali doctrina Catholica.	255
Pollutio sive molles.	511. 512
Ad Pœnitentiam disponendi praxis deducitur.	577
Pœnitentia quid sit, & quod simplex. 458. Quomodo dolor ex motivo charitatis justificet extra Sacramentum.	ibid.
	Quo-

Quomo.
459
Poteſt
repe
argu
Pœnæ va
Pontificis.
De Pont
pra
inſu
Quomo.
In declar
In ſenſu
81.
rum
Pontific.
Quot Po
San
Omniun
ſacu
tiva
Præceptu
Quid Po
Præcepti
De Prin
De ſecur
De terti
ſiaſt.
De qua
506
Quintus
Sextum
cetum
Reliqua
De Prædel
De Præd
mer
refel
Oſtendit

INDEX RERUM.

pro suis	152	Quomodo, & quæ Attributis sufficiat in Sacramento Pœnitentia.	459. & 336.
Ordine	464	Potest aliquando sufficiens dolor & dispositio ad absolutionem	
ibid.		reperiri in Relapsis, & Consuetudinariis. 460. Solvuntur	
66. &c.		argumenta quadam Recentiorum.	461
ari possit		Pœnæ varia Hæreticorum, & quomodo intelligenda.	565
ia expri-		Pontificis infallibilitas demonstratur contra Sectarios.	56
67. &c.		De Pontificis auctoritate controversia Recentiores. 69. An su-	
assistent-		pra Concilium generale. ibid. Ejus definitiones sine Concilio	
469		infallibiles.	72
e. ibid.		Quomodo Pontifex sit expers erroris in Questionibus Facti.	76
& seq.		In declarando sensu Scriptura, aut doctrina libri Cath. lici.	78
		In sensu hæretico Libri quem damnat & mente Authoris	80
		81. &c. In materia morum. 84. In Canonizatione Sancto-	
		rum. ibid. in Beatificatione.	87
		Pontificis Romani alia Prærogativa.	88
		Quot Pontifices hæcenus fuerint. 89. Quinam ex illis fuerint	
508		Sancti: Religiosi: variarum Nationum, &c.	ibid.
310		Omniū Pontificum Romanorum ordo successione per singula	
o Pasto-		secula deductus. 91. Item Scriptorum præcipuorum primi-	
cia reti-		tiva Ecclesia, ib. Et rerum memorabilium postremis sæculis.	94
366		Præceptum agendi omnia ex charitate non datur.	338
ochialis		Quid Præceptum, & Peccatum, & quotuplex.	487
ud Pavo-		Præceptum quid sit, & quotuplex. 487. Violatio ejus indirecta.	
ibid.			289
do Para-		De Primo præcepto Decalogi, ubi de Superstitione, maleficio, &c.	
7. Qua			489
estas Pa-		De secundo Præcepto Blasphemia, 482. Iuramento. 493. Voto.	
braroga-			496
69. 370		De tertio Præcepto, & Festorum observatione, & Jejunio Eccle-	
439		sastico.	499. 502.
		De quarto Præcepto, & obligatione Parentum ac Liberorum.	
488		506. & seq.	
577		Quintum Præceptum, de Homicidio, Multilatione, &c.	509
580		Sextum Præceptum, Non machaberis, quomodo contra illud pec-	
& cen-		cetur.	511
254		Reliqua præcepta. de Furto, Rapina, &c.	514
255		De Prædestinatione Sectariorum errores refelluntur.	113
511. 512		De Prædestinatione & Reprobatione antepreviſa merita & de-	
577		merita, varia in Scholis Catholicis sententia referuntur &	
r ex mo-		refelluntur.	213
ibid.		Ostenditur Prædestinationem sive Electionem ad gloriam factam	
Quo-			fuisse

INDEX RERUM.

<i>fuisse post prævisa merita.</i>	215.	<i>De hac adfertur Censura</i>	
<i>Lutherianum, sed à Sixto V. reprobata.</i>	219.	<i>Quid de ea</i>	
<i>doctrina senserit S. Salsus</i>	220		
<i>Prædeterminatio physica & moralis & historia contra ersa.</i>	204		
<i>Ostenditur Prædeterminatio nem physicam non esse necessariam.</i>	206.	<i>Et multo minus admittenda ad causas liberas.</i>	207
<i>Refelluntur aliorum responsa.</i>	208.	<i>Us de iur ad actus peccaminosos repugnare videtur sanctitati divinæ.</i>	211.
<i>Quibus modis discernatur à doctrina Iansenii de libertate.</i>	212		
<i>Principi. practica ad resolutiones conscientie.</i>	282		
<i>Privilegia Regularium impugnantes quas penas incurrant.</i>	362		
<i>Promissio, quomodo obliget.</i>	517		
<i>Protestantium, Puritanorum, Independentium Secta quid doceant, quomodo dissentiant.</i>	179		
<i>In articulis fidei quos vocant Essentiales ipsi non conveniunt</i>	23		
<i>Pueros iuvandi modus in confessione.</i>	576		
<i>Purgatorium de fide admittendum contra Sectarios.</i>	139		

R.

R <i>Apina, v. furtum.</i>	514
<i>Regulationem variorum Privilegia & facultates.</i>	392.
<i>Pœna impunitum Regularium privilegia.</i>	302.
<i>Quid possint in</i>	
<i>Monachibus quoad Pastoralia.</i>	375
<i>Religio vera à falsa facile discerni potest.</i>	28
<i>Non sufficit quod Secta, aut fides appareat probabilis.</i>	30
<i>Negligentia præsumptiva vere Religionis est inexcusabilis.</i>	31
<i>Reliquiarum veneratio defenditur.</i>	146.
<i>Per Reliquias Sanctorum</i>	
<i>monita varia in primitiva Ecclesia referuntur.</i>	147
<i>Remedia contra peccata licula in particulari.</i>	580
<i>Reprobatio ante prævisa peccata rejicitur.</i>	115
<i>Reliquia reus non incuntur</i>	381.
<i>Et seq.</i>	
<i>Retinere quid sit. § 30. Quomodo Cooperantes, ad eam obligantur.</i>	ibid.
<i>Restituere quid debeat Possessor aut damnificator bona aut male fidei.</i>	533. 534
<i>Qualiter restituendum pro homicidio, stupro, adulterio, Lesione fama.</i>	535. 536
<i>Quanam excusent à restitutione ex parte creditoris, debitoris</i>	537.
<i>Reluctio mentalis quomodo licita.</i>	314.
<i>Restrictio purè mentalis duobus Societatis falso attribuitur</i>	115.
<i>Multum dictum Lessius magnus eius patronus. ibid.</i>	
<i>Reverentur ab</i>	

pro

23. Fi
motivo a
24. V
reverent
25. C
silevis,
26. S
propria sp
juet, se i
se aliquid
cit, vel qu
perjuris.
27. C
cellatum
res tuenda
tis occulta
28. Q
tum, vel C
ne n. n. n.
milibus S
tis, quia n
29. U
ministrati
30. F
luniam
que dicen
impactan
31. Re
usaurei.
32. N
quæ actu
& quæ no
33. L
impedien
taliter def
dam contr
34. L
Puella d.
35. V
catere an
cum parit
micidium
36. Pe
sed etiam

23. Fides latè dicta ex Testimonio Creaturarum , similivè motivo ad justificationem sufficit.

24. Vocare Deum in Testem mendacii levis non est tanta irreverentia, propter quam velit, aut possit damnare hominem.

25. Cum causa licitum est jurare sine animo jurandi , si res sit levis, si ve gravis.

26. Si quis, vel solus, vel coram alijs; si ve interrogatus, si ve propria spontè, si ve recreationis causa, si ve quocumque alio fine jurat, se non fecisse aliquid, quod revera fecit, intelligendo intra se aliquid aliud, quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quod visum, auditum verum, revera non mendat, nec est perjurus.

27. Causa justa utendi his amphibologijs est, quoties id necessarium, aut utile est ad laborem corporis, honorem, res familiares tuendas, vel ad quemlibet alium virtutis actum, ita ut veritatis occultatio censatur tunc expediens, & studiosa.

28. Qui mediante commendatione, vel munere ad Magistratum, vel Officium publicum promovetur, poterit cum reflectione mentali præstare juramentum; quod de mandato Regis à similibus solè exigit, non habito respectu ad intentionem exigentis, quia non tenetur fateri crimen occultum.

29. Urgens metus gravis est causa justa Sacramentorum administrationem simulandi.

30. Falsè est viro honorato occidere in vasorem, qui niritur calumniari inferi, si aliter hæc ignominia vitari nequit; idem quoque dicendum, si quis impingat alapam, vel fuste percutiat, & post impactam alapam, vel ictum fustis fugiat.

31. Regulariter occidere possumus siam pro conservatione universæ auri.

32. Non solum licitum est defendere defensione occisiva, quæ actu possidemus: sed etiam ad quæ jus inchoatum habemus, & quæ nos possessoriuros speramus.

33. Licitum est tam heredi, quam legatario contra injustè impredientem, ne vel hereditas adeatur, vel legata solvantur, se taliter defendere: sicut & jus habent in Cathedram, vel Præbendam contra eorum possessionem injustè impredientem.

34. Licet procurare abortum ante animationem foetus, ne Puella d. prehendat quædam occidatur, aut infametur.

35. Videtur probabile omnem foetum, quamdiu in utero est, ceteris formæ nationali, & si ne prius incipere eandem habere, cum partui; ac consequenter dicendum est, in nullo abortu homicidium committi.

36. Permissam est furari, non solum in extrema necessitate, sed etiam in gravi.

37. Fami-

37. Famuli, & famulae domesticae possunt occultè heris suis sumere ad compensandam operam suam, quam maiorem judicant salario, quod recipiunt.

38. Non tenetur quis sub poena peccati mortalis restituere quod ablatum est per pauca furta, quantumcumque sit magna summa totalis.

39. Quia lumen mover, aut inducit ad inferendum grave damnum tertio, non tenetur ad restitutionem istius damni illati.

40. Contractus Mohatra licitus est, etiam respectu ejusdem Personae, & cum contractu retrovenditionis praevice inito, cum intentione lucri.

41. Cum numerata pecunia pretiosior sit numeranda, & nullus sit, qui non majoris faciat pecuniam praesentem, quam futuram, potest creditor aliquid ultra sortem à mutuatario exigere, & eo titulo ab usura excusari.

42. Usura non est dum ultra sortem aliquid exigitur, tamquam ex benevolentia, & gratitudine debitum, sed solum si exigatur tamquam ex iustitia debitum.

43. Quidni non nisi veniale sit detrahentis auctoritatem magnam sibi noxiam falso crimine elidere?

44. Probabile est non peccare mortaliter, qui imponit falsum crimen alicui, ut suam iustitiam, & honorem defendat. Et si hoc non sit probabile, vix ulla erit opinio probabilis in Theologia.

45. Date temporale pro spirituali non est simonia, quando temporale non datur tamquam pretium, sed dumtaxat tamquam motivum conferendi, vel efficiendi spirituale, vel etiam quando temporale sit solum gratuita compensatio pro spirituali, aut è contra.

46. Et id quoque locum habet, etiam si temporale sit principale motivum dandi spirituale; imò etiam si sit finis ipsius rei spiritualis, sic ut illud pluri restitueretur, quam res spiritualis.

47. Cum dixit Concilium Tridentinum, eos alienis peccatis communicantes mortaliter peccare, quoniam quos digniores, & Ecclesiae magis utiles, ipsi iudicaverint ad Ecclesias promovent. Concilium, vel primò videtur per hos digniores non aliud significare velle, nisi dignitatem eligendorum sumpto comparativo positivo; vel secundò locutione minus propria ponit digniores, ut excludat indignos, non verò dignos; vel tandem loquitur reticentiò quando sit concursus.

48. Tam clarum videtur, fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta, ut contrarium omninò rationi dissonum videatur.

49. M
eam non i
sub mortal

50. C
ulterium
rum.

51. Fam
um ascende
ries eidem
simile coo
bilis detrim
lis aspiciat

52. Pra
sito scandal

53. Sati
ejus partes,

54. Qui
tem reliqua
minorem.

55. Pra
Domini ma

56. Fre
tiliter vivu

57. Prob

58. Nor
cujus confu

59. Lice
los ratione r

tingere in di

60. Pœn
Dei, Natura

nec est negar

rat, se dolere

61. Pote
candi versatu

rectè, & ex p

62. Prox
sa aliqua util

63. Licet
candi pro bon

64. Absc
rantia Myste

pabilem nesc
tionis Domini

49. Mollities jure naturæ prohibita non est. Unde si Deus eam non interdixisset, sæpè esset bona, & aliquando obligatoria sub mortali.

50. Copula cum conjugata, consentiente marito, non est adulterium; adeoque sufficit in confessione dicere, se esse fornicarium.

51. Famulus, qui submissis humeris scienter adjuvat herum suum ascendere per fenestras ad stuprandum virginem, & multo-
ties eidem subservit deferendo scalam, aperiendo januam, aut quid simile cooperando, non peccat mortaliter si id faciat metu notabilis detrimenti, puta ne à Domino malè tractetur, ne torvis oculis aspiciatur, ne domo expellatur.

52. Præceptum servandi festa non obligat sub mortali, seposito scandalo, si absit contemptus.

53. Satisfacit præcepto Ecclesiæ de audiendo sacro, qui duas ejus partes, imò quatuor simul à diversis Celebrantibus audit.

54. Qui non potest recitare Matutinum, & Laudes, potest autem reliquas Horas, ad nihil tenetur, quia major pars trahit ad se minorem.

55. Præcepto Communionis annuæ satisfacit per sacrilegam Domini manducationem.

56. Frequens Confessio, & Communio etiam in his, qui gentiliter vivunt, est nota prædestinationis. (nesciam.)

57. Probabile est, sufficere attritionem naturalem, modò hominem.

58. Non tenemur Confessario interroganti fateri peccati aliqujus consuetudinem.

59. Licet sacramentaliter absolvere dimidiatè tantum confessos ratione magni concursus Pœnitentium, qualis v. g. potest contingere in die magnæ alicujus festivitatis, aut Indulgentiæ.

60. Pœnitenti habenti consuetudinem peccandi contra legem Dei, Naturæ, aut Ecclesiæ, etsi emendationis spes nulla appareat, nec est neganda, nec differenda absolutio; dummodò ore profertur, se dolere, & proponere emendationem.

61. Potest aliquando absolvi, qui in proxima occasione peccandi versatur, quam potest, & non vult omittere, quinimò directè, & ex proposito quærit, aut ei se ingerit.

62. Proxima occasio peccandi non est fugienda, quando causa aliqua utilis, aut honesta non fugiendi occurrit.

63. Licitum est quærere directè occasionem proximam peccandi pro bono spirituali, vel temporali nostro, vel proximi.

64. Absolutionis capax est homo quantumvis laboret ignorantia Mysteriorum Fidei, & etiam si per negligentiam, etiam culpabilem nesciat Mysterium Sanctissimæ Trinitatis, & Incarnationis Domini Nostri Jesu Christi.

65. Suf-

65. Sufficit illa Myſteria ſemel credidiſſe.

Quicumque autem cuiusvis conditionis, ſtatus, & dignitatis illas, vel illarum aliquam conjunctim, vel diſiſim defenderit, vel ediderit, vel de eis diſputaverit, publice, aut privatim tractaverit, vel predicaverit, niſi forſim impugnando, ipſo facto incidat in excommunicationem latæ ſententiæ, à qua non poſſit (præterquam in articulo mortis) ab alio quacumque etiam dignitate ſalvante, niſi pro tempore exiſtente Romano Pontifice abſolvi.

Interpretes etiam in virtute Sanctæ obedientiæ, & ſub internuntiatione Divini Judicij prohibet omnibus Chriſti fidelibus, cuiuscunque conditionis, dignitatis, & ſtatus, etiam ſpeciali, & ſpecialiſſima nota dignis, ne prædictas opiniones, aut aliquam iplarum ad praxim deducant.

Tandem, ut ab injuriolis contentionibus Doctores, ſeu Scholaſtici, aut alii quicumque in poſterum ſe abſtineant, & ut paci, & charitati conſulatur, idem Sanctiſſimis in virtute Sanctæ Obedientiæ eis præcipit, ut ſe omniaſque impugnantis, ac manuſcriptis, quam in Theſibus, Diſputationibus, ac Predicationibus caveant ab omni cenſura, & nota, nec non à quibuſcumque conviciis contra eas propoſitiones, quæ adhuc inter Catholicos hinc inde controvertuntur, donec à S. Sede recognita ſuper uſdem propoſitionibus judicium proferatur.

Franciſcus Ricciardus Sanctæ Romanæ & Universalis Inquiſitionis Notarius,

Loco: † Sigilli.

Anno à Nativitate D. N. / *EST* CHRISTI milleſimo ſexcenteſimo ſeptuageliſimo nono, Indictione ſecunda die vero 4. menſis Martii, Pontificatus autem Sanctiſſ. in Chriſto Patris, & D. N. D. Innocen. II. di. ſina Providentia Papæ XI. anno tertio, ſupradictum Decretum affixum, & publicatum fuit ad valvas Bafilicæ Principis Apoſtolorum, Camerariæ Apoſtolicæ, ac in acie Campi Floræ, ac in aliis locis ſolitis & conſuetis Urbis per me Franciſcum Perinum ejuſdem Sanctiſſ. D. N. Patris, & Sanctiſſimæ Inquiſitionis Curjorem.

Reus e

Rudes j

Sacra

Sacia

De Sacra

Qual

n

Earn

De M

ce

N

Esse

fi

Sacrifici

Sanctori

Satisfact

Satisfi

li

ge

Scholasti

Scientia

De Sci

Scienti

Contra

Stat p

Seclarii m

Seclia l

Seclari

Merito

Dilem

Seclari

Etia

Seclia m

Simoniaci

Quid d

321

INDEX RERUM.

pro ea Authores. ibid	Calamnia de Missionariis Chinenſibus in hoc genere rejicitur.	316
Reus & reſtis non legitimè interrogatur, an teneatur reſpondere ad mentem Iudicis.		316. &c.
Rudes jurandi modus in confeſſione.		676
S		
Sacramentarii heretici quales & quam diverſi.		165
Sacramentorum numerus ſeptenarius probatur.		348
De Sacramentis & eorum effectu varia dogmata damnata, aut cenſurata.		261
Qualis debeat eſſe materia & forma Sacramentorū in communē 425. Eſt à Chriſto quoad ſubſtantiam determinata.		426
Earum coeſiſtentia.		ibid.
De Miniſtri, & Suſcipientis intentione ad valorem Sacramenti, neceſſaria 428. Non requiritur ad valorem fides, aut pietas Miniſtri.		430. in fine.
Effectus varii Sacramentorum. 430. Gratiam non cauſant ſibi, ſed moraliter.		431
Sacrificium. V. Miſſa.		134
Sanctorum cultus & invocatio contra Sectarios.		142
Satisfactio quid, qualis. 411. Ante abſolutionem male requiritur		265
Satisfactio eſt pars poenitentiae: requirit opus aliquo modo poenale, & liberum. 411. Quilibet poenitentia imponenda pro mortali: qualis heretico converſo 413. (393) in fine. Vide, Indulgentia		ibid.
Scholastica Theologia quaſtiones moderna deducuntur.		189
Scientiae divinae notio & diviſio varia.		183
De Scientia Media, ſtatus & origo controverſa.		191
Scientia Media neceſſitas probatur.		192
Contradiſcientiam Mediam variorū argumenta diſſolvuntur.		190
Stat pro ea authoritas plurimorum.		204
Sectarii moderni non poſſunt in ſua Secta ſalvari.		20
Secta Indifferentium qualis, & quam falſa oſtenditur.		ibid.
Sectarius obligatur ad vera fidei veriam inquiſitionem		31
Methodus reſtillendi quodlibet eſtarii moderni argumentum		8
Dilemmata varia formantur, ſectario proponenda.		68
Sectarum ex ſe mutuo naſcentium conſuſio, diſcordia, contradic-tiones.		164
Secta moderna docent Haeſes in primitiva Eccleſia damnatas.		35
Simoniacus quaſtus de Pontifice & aliis conſuetus reſutatur		174
Quid de pacto conſerendi temporale pro ſpirituſuali ex gratitudinis.		Simoniac

INDEX RERUM.

Simonia quid, & quomodo, & quando committatur in rebus & functionibus, acris, & beneficiis Ecclesiasticis &c. 523. & seq.

Simoniaca quæ pœna constituta, & resolutiones particulares. 525. &c.

Scriptores præcipui Primitivæ Ecclesiæ ordine recensentur. 91. &c.

Scriptura sola non est Regula fidei, 41. Non est per se clara. 46

Nequidem prædestinatis. 47

Loca Scripturæ à Sectariis depravata. 157. *Eorum calumnia.* 16

Sigillum confessionis ut obliget in iussu privato, & gratuito. 33.

Spiritus Privatus refellitur. 48

Superstitio quid, & quomodo committatur. 48

T.

Testamentum quid, quomodo, quid requiratur ut sit validum. 527. *Quinam possint testari.* 528

Testamenti Executor, & forma quæ sit. 529. 530

An perduto Testamento, aut alio instrumento necessario, licite sit privatum aut simile conficere. 327

Theologi moderni de contemptu Patrum male accusati. 433

Traditiones necessario admittenda. 50

Tremblantium nova Secta quid sentiat. 181

Turcatum Secta, & Error. 184. Propagata est vi, non veritate. 171

V.

Vagi ubique forum sortiuntur. 373

Venditio, emptio §. 1. Venditio simoniaca. 522

Veneficium sive maleficium quomodo tollere liceat. 49

Venialium frequens confessio & absolutio laudabilis. 26

Veniale à mortali quomodo discernendum. 290

Unctio extrema verum Sacramentum probatur. 150

Quando institutum, quæ eius materia & forma 46

Quibus, quando, & à quo conferendum. 461

Votum quid sit; ejus obligatio, dispensatio: quæ vota Pontifex reservet. 496

Cum Voto simplici castitatis contrahens matrimonium, an peccet in prima tantum debiti petitione. 321

Usura quid sit, quomodo committatur. 513

Usurarii pœna. ibid. &c.

FINIS.

APPARATUS
MATERIÆ
ET
FORMÆ,

PRO DOCTRINA SACRA,
IN QUAVIS DICTIONE FACILI
METHODO PARANDA, ET PRO
CATECHESI CUM EXEMPLIS
ILLUSTRANDA.

Cum

Praxi varia assistendi ægris ac mori-
bundis, & alias Functiones sacras ritè
obeundi.

OPERA EJUSDEM AUTHORIS
R. A. S. J.

*Pro Missionariis, & Curatoribus anima-
rum elaborata.*



COLONIÆ AGRIPPINÆ,

Sumtibus Hæredem JOANNIS WEIDENFELDT,
ANNO M DC LXXXII.

Cum Privilegio S. Cæsarea Majestatis.

A

Præ

C i
t
gula pun
quam con
tore impe
summati
bra sui di
scopus si

2. An
rei dicen
dum reco
memoria
cujus om
spectum
gatione h
tionem in
lam, ut e
na occur
tentation
vibranten
co appen
Imago au
dum viva
Imaginib
tum viv

APPARATUS

ET PRAXIS

FORMÆ

PRO

DOCTRINA SACRA

In Concione proponenda.

CAPUT I.

Praxis pro artificio Memoria, & dispositione Dictionis.

Consultum est, si otium suppetat, præterum pro incipientibus, totam Dictionem scripto deducere, & in tria aut plura puncta dividere: & memoriæ causâ singula puncta concludere cum aliqua sententia, quæ habeat aliquam connexionem cum initio puncti sequentis. Pro concionatore impedito, aut multum exercitato, necesse est puncta saltem summam annotare, scribendo breviter præcipua capita & membra sui discursus; ut est sententia, exemplum, similitudo, & scopus sive finis ad quem intendit Auditores permovere.

2. Artificium autem memoriæ consistit in Imagine quadam rei dicendæ certo loco per imaginationem constituenda, quæ dum recolitur, materiam, cum qua similitudinem habet, facile in memoriam reducit. Exempli gratiâ: Concepis Aulam aliquam, cujus omnes partes, & partium ordinem optimè notum & perspectum habes. Si prima pars tuæ dictionis agat v. g. de navigatione hujus vitæ ad portum salutis æternæ, ponis per imaginationem in primo loco istius aulæ, Anchoram è tenui filo pendulam, ut eâ cognitâ, materia tua quæ est de navigatione, memoria occurrat. Si secunda pars sit, v. g. de militia hominis contra tentationes mundi, pro ea secundo loco statuis militem Gladium vibrantem. Si tertia pars sit, de victoriâ tentationum, tertio loco appendis Coronam: & sic pro reliqua materia, apponenda est Imago aut signum, quod judicas maximè idoneum ad suscitandum vivam sequentis materiæ memoriam. Et ideo utendum est Imaginibus vividis, & aliquid agentibus, quæ possint animum tuum vivaciter ferire.

3. Alia Praxis est, In margine dictionis descriptæ, quinque aut sex locis appingere quales dixi notas, cum diversis materiæ partibus connexas; aut, quod facilius est, Vocabula diversa in margine scribere, quæ ordinem, & diversitatem materiæ significent. Possuntque ea vocabula in unam sententiam, aut versum redigi, ut, si tibi memoria fallat, sententia illa indicet quousque ventum sit, & quid sequi debeat.

CAPUT II.

Pro Voce.

Curandum ut vox accommodetur loco, ut in parvo non sit nimis alta, aut in magno nimis demissa, utrumque duplicet.

2. Si vox nativa sit imbecillior, oportet rard assurgere, aut affectui violento indulgere, sed familiari tono oratio varianda est.

3. In exordio utendum voce clara & æquabili, sed sine affectatione, aut cantillatione. In narratione magis attollitur & variatur. In confirmatione sit acior, & incitator, docendo, interrogando, disputando, increpando, ad varios affectus vocem inflectendo, quantum vires ac materia patietur.

4. Epilogus si instituatur ad deprecandum, vel placandum, vox sit suavis, & lenis. Ad miserandum flexanimis. Ad lætandum plena & sonora. Ad hortandum aut terrendum concitator esse debet.

5. Ut hanc vocis varietatem discas & exerceas, optimum est consulere ipsam naturam, & observare quo tono passim utantur homines dum irascuntur, dum rogant, dum dolent, dum lætantur &c. & quæ magis placent, tuæ voci quantum fieri potest accommodare.

6. Maximâ dictionis parte consultum est uti voce mediâ, ac moderatâ, sic facilius dabitur ascensus, descensus, ac vocis mutatio, nunquam enim in eodem tono diu persistendum est, sed observanda sedulò crebra vocis mutatio, ut evitemus monotoniæ vitium ingratißimum.

7. Pond hæc summatim observanda. Ut caveatur nimia rapiditas, quæ dictionem reddit languidam: Nec minus cavenda nimia linguæ volubilitas, quæ verba truncat, & confundit ne singuli sensus debite intelligantur. Curandum quoque diligenter ut ultimæ syllabæ exprimantur, quæ à multis absorbentur, aut indecore conglobantur.

8. Denique ad evitandam confusionem, singulos sensus dicendo

cendo int
spiritum
reficiet,

GEstu
mod

1. In l
deste aud
auditorib
ne, exhib
finum pro

2. Ge
nunc ad il
pluribus v

3. In
tione acri
modatus

4. Vu
cer, nunc

5. Uti
iam nimi
tas, quæ r

6. In s
submitte
orantis.

7. In
converso
etiam cap

8. Int
versa. In
lenso, &

9. De
que ad pe
minque p
ut est supi
gito facie

10. T
11. It
tum man
percussio

cendo interpungat, & in fine periodi semper modicè respiret, & spiritum colligat, ac vocem mutet: quod plurimum & dicentem reficiet, & audientem afficiet.

C A P U T III.

Pro Gestu.

Gestus, vox quædam est totius corporis, ideoque pro gestu moderando accomodari possunt ea quæ de voce diximus.

1. In Principio dictionis steterectus & immotus, spectet modestè auditores, manus in pulpetum protendat, ordiatur modestè, auditoribus honorem de more, cum quadam corporis inclinatione, exhibendo. Manus autem non nisi leniter, ac paululum ultra finem protendat, oculis manum, ac gestum sequentibus.

2. Gestum non semper ad unam partem, sed nunc ad hos, nunc ad illos dirigat, tum ad gratam varietatem, tum ut Orator à pluribus videri, & audiri possit.

3. In Narratione adhibendus gestus liberior: in Confirmatione acior & pugnacior: in Epilogo vehementior, & accomodatus affectibus, de quibus infra.

4. Vultus quoque, oculus, & aspectus nunc sit erectus & alicui, nunc demissus & tristis, pro rerum varietate.

5. Uti cavenda est gestuum nimia lenitudo & tarditas; ita etiam nimia celeritas, aut levis gesticulatio, aut etiam nimia vastitas, quæ manus ultra humeros, & caput attollatur.

6. In supplicando, utraque manus protensa vel attollenda, vel submittenda est, quod etiam fieri potest manibus junctis instar orantis.

7. In averfando, aut negando, capite ad dexteram partem converso, & manibus ad sinistram, rem quasi à se propellet. Vel etiam capite leniter concussio per modum renuentis.

8. Interrogabit, manu paululum elevatâ, & ad seipsum conversâ. Instabit vehementius, summo indice manus sinistræ apprehenso, & nonnihil concussio: nec desunt gestus alii.

9. Demonstrando seipsum, manum vel dexteram, vel utramque ad pectus suum converteret. Demonstrabit res alias, manu pleniusque protensa, & sursum, vel deorsum, vel aliâ conversâ; prout est supra vel infra situs rei quam cupit designare: ratio id solo digito faciet.

10. Timorem exprimet, manu dexterâ pectori applicatâ.

11. Irascetur, pugno compresso, voce & vultu aspero: pulpitem manu, vel terram pede percutiendo: sed bene cavendum ne percussio illa sit nimis crebra.

12. Pœnitebit digitis pressis, & pectori admotis. Dolebit verò manibus inter se complicatis, vel utrumque deorsum dejectis, & expantis.

13. Vocabit aut sibi sifset alium, manu sursum elevatâ, & ad se inflexâ. Dimittet, aut repellet, manu aversâ cum digitis explicatis. Minabitur, indice erecto, & concussio. Alios denique affectus exprimet eo manus, oculi, capitis, aut aliorum membrorum motu, quem observabit ex impetu naturæ inter homines bene moratos decorè exerceri, modò viret sequentia.

14. Cavebit ne sit nimis diuturna omnium gestuum intermissio; & è contra, ne gestus idem, præsertim in eadem sententia aut periodo, nimis sæpe repetatur.

15. Solâ sinistra rarissimè gestus exhibendus: non raro tamen in gestu formando sinistra dexterae sociari poterit, ut cum ostenditur rerum multitudo, aut magnitudo: vel quando, ad summos affectus ascenditur, in quibus quasi totus Orator abripi videtur.

16. In fine debet ordinari, uti vox & dictio, ita gestus esse vivacior & vehementior, ut Orator affectum quem intendit altius infixum relinquat; si tamen, uti in meditatione, ad tristitiam, metum, aut compassionem oratio dirigatur, gestu etiam leniori, ac tardiori dictio absolvetur.

CAPUT. IV.

Pro Exordio dictionis formando, & effereendo notanda.

IN Exordio Auditor debet reddi benevolus, attentus, docilis. Hæc fient, à *persona dicentis*, commemorando animum & affectum suum pro salute, utilitate, aut profectu auditorum. Vel ostendendo rem ipsam de qua dicit, esse necessariam, utilem, aut præsentis temporis multum idoneam. Docilis erit auditor, si materia tractanda clarè proponatur, & in sua membra vel puncta distinctè dividatur, indicando quid primo, quid secundo, quid tertio loco dicere intendat. Et hæc erit *Propositio* rei dicenda, quæ in fine exordii locari solet.

2. Desumi potest exordium, ab aliqua sententia Authoris sacri, aut etiam profani, Vel à Proverbio, Vel à Similitudine, Vel ab Historia evangelica, aut aliâ quæ avidè audiatur. Quandoque etiam proponitur quæstio, aut problema, de quo quasi varia auditorum sententia exquiratur, & cui tandem inopinata responsio depromatur.

3. Vitanda autem sunt exordia nimis communia, nimis proluxa, & nimis longè extra materiam quæsita.

DEbet ordinari.
2. Co-
factum, q-
quid sequi-
3. Sic
geretur. A-
moveret na-
tantum di-
4. Ca-
repetatur.
5. Ca-
aut longa-
6. Aff-
narratione
epilogo

Pro

IN Con-
rem, vo-
ctandum
gitanda &
exornand

2. Pro-
dus est A-
mus. De-
ornatum,
rum, quib-
gratiâ, si-
tent locu-
cum Dec-
utilis, qu-
Locus à
ctuum, a-
propter I-
3. Lo-

CAPUT. V.

Pro Narratione.

DEbet narratio esse clara, brevis, & ordinata, ut nempe res eo ordine narentur quo gesta, aut dicta fuerunt.

2. Concilianda est narrationi vita v. g. interrogando quid hic factum, quid responsum putatis? quid vos hic ageritis; audire quid sequatur, &c.

3. Sic narranda est res præterita, ac si in presenti, & coram ageretur. Ad hoc juvat uti verbis presentis temporis: magis enim movet narratio Christi quasi ante oculos actu patientis, quam si tantum dicas talia olim passum fuisse.

4. Cavendum ne bis, aut sæpius in narrationis decursu idem repetatur.

5. Cavenda etiam crebra digressio ad alia extra rem gestam, aut longæ parentheses, quæ rei seriem interrumpunt.

6. Affectus, etsi breviter misceri possint, non debent tamen in narratione esse nimis frequentes, sed magis pro confirmatione & epilogo reservari.

CAPUT VI.

Pro Confirmatione, ejusque amplificatione, & ornatu Dictionis.

IN Confirmatione quærentur argumenta ad suadendum virtutem, vel dissuadendum vitium, aut aliud quod sibi Orator tractandum proposuit. Argumenta hæc primò summam exco-gitanda & annotanda: postea fusiùs deducenda, amplificanda, & exornanda.

2. Pro inventione argumentorum sive discursuum inspicendus est Apparatus materiæ, quem ordine alphabetico infra tradimus. Deinde ad istius, vel alterius materiæ amplificationem, & ornatum, considerari poterunt Loci topici, sive sedes argumentorum, quibus quævis materia deduci & inculcari potest. Exempli gratiâ, si de Charitate agatur, (idem est de cæteris,) expendi possunt locus à Definitione. Quid est Charitas? est unio animæ cum Deo: quanti momenti est illa unio, quam jucunda, quam utilis, quam honorabilis, ideoque omni labore comparanda. 2. Locus à patium enumeratione: Charitas alia est interna affectuum, alia externa operum; alia erga Deum, alia erga proximum propter Deum.

3. Locus à genere: Si omnis virtus amanda est, ut justitia, temper-

temperantia, continentia, humilitas, mansuetudo, fides, spes &c. quanto magis Charitas quæ est suprema, & Regina omnium virtutum. 4. Locus à simili: Sicut elementum non potest requiescere nisi in suo centro, ignis in cælo, lapis in terra; ita anima in sola charitate & unione cum Deo requiem habet. 5. Locus à Dissimili: Sicut separatio membri à corpore est violenta, ita anima à charitate Dei. Locus à Contrario: Si odium, & aversio à Deo summum sit hominis malum; sic debet amor Dei summum esse hominis bonum. 6. Locus ab Adjunctis est in quo considerantur omnes circumstantiæ cum re conjunctæ, ut locus, tempus, ætus, & modus, & finis quo res exercetur &c. quæ continentur hoc versu; *Quis, quid, ubi &c.* quem infra explicamus in exemplo dictionis ex apparatu formandæ. 7. Locus est à Causis, in quo res comprobatur, vel improbat à sua Causa materiali, aut formali qua constat, à finali ad quam dirigitur, ab exemplari cui assimilatur. 8. Locus ab Effectis, sive effectibus bonis, aut malis qui rem faciunt amore, aut odio dignam, uti quod Charitas faciat hominem filium Dei, heredem cæli, pium, benignum, patientem, Deo & hominibus acceptum. 9. Locus à Comparatione, sive à majori, minori, & paritate rationis: Ut, si sponsa gaudet connubio cum nobilissimo sponso, qui tantum est creatura; quanto magis gaudere debet anima per charitatem uniri Deo, qui est omnium creator. Et hic locus ad amplificandum latissime patet. Uti & locus ab Autoritate, Testimonio, & Exemplis, quæ infra in Apparatu latius deducimus.

Pro Exornatione dictionis, faciunt Tropi, & Figure sive verborum, sive sententiarum, per quas sermioni varietas, copia, & elegantia conciliatur. Præcipuas hic recensemus, ut Oritor non omnes simul, sed modò has, modò illas, instar condimenti, dictioni aspergat, prout materiæ suæ convenit judicabit. Tales Tropi in verbis sunt metaphora, synecdoche, metonymia, antonomasia, onomatopæia, catachresis, metalepsis. In Oratione sunt Allegoria, periphrasis, hyperbaton, hyperbole. Ex Figuris præcipuæ sunt, Repetitio, Conversio, Complexio, Gradatio. Item, Similitudo, Contropositum, Commutatio. Figure quæ non in vocibus, sed integris sententiis usum habere possunt præcipuè sunt, Interrogatio, Responsio, Subjunctio, Occupatio, Correctio, Dubitatio, Protropæia, Apostrophe, Hypotyposis, Sulentatio, Peremissio, Ironia, Permissio, Deprecatio, Exclamatio. Modum quo hæc figure, aut tropi in oratione formantur, si non meminerint Oritori, consultum est ex Rhetorica enim recolat, & singulorum exempla annotet, quæ illic breviter & commode ex probatis Authoribus exprimuntur.

CA.

ARs
nand
tissimum
ut auditor

2. In h
permutun
fuerit. Uti
profitebat

3. Con
tione argu
orator pro
culcando,
virtus Cha
sit utilis, q
quia sine c
vitiis non

4. Hæc
plex & jeju
pondere in
gumenta
vantur; si

Consul
ac nervosa
quasi acul
conscienti
luptas non

I
Primò
Litter
Secund
facile recu
Tertio,
cas & Fest
techesi, ne
in Theolo
Quand
ctis Exem
ad Functi

CAPUT VII.

Pro Dictionis Epilogo, siue Peroratione.

ARS quæ tradita est pro Confirmatione amplificanda, & exornanda, valet etiam pro Peroratione formanda. Imo hic potissimum omnes eloquentiæ fontes & affectus exprimendi erunt, ut auditori motum quem intendit Orator impressum relinquat.

2. In hunc finem debet ipse orator dicendo ostendere se penitus permotum esse: Nil enim incendit, nisi ipsum prius incensum fuerit. Uti Cicero perorando pro commiseratione erga Milonem, profitebatur se non posse lachrymas continere.

3. Conficitur autem peroratio magna parte, ex brevi enumeratione argumentorum quibus in tota oratione rem à se intentam orator probavit, ea animis auditorum altius ac vehementius inculcando, hoc fere modo: Si jam ostenderimus primò quam sit virtus Charitatis iucunda, quia hominem Deo coniungit: quam sit utilis, quia reddit regni cælestis hæredem: quam sit necessaria, quia sine ea anima à Deo perpetuo separatur &c. quis eam totis viribus non quærat, & complectatur.

4. Hæc autem enumeratio argumentorum non debet esse simplex & jejuna repetitio, sed no vis subinde sententiis, ac figuris cum pondere inspersa, ac variata. Cavendum tamen ex altera parte, ne argumenta illa iterum prolixè deducantur, sed compendio absolvantur; sic enim non esset enumeratio, sed potius altera oratio.

Consultum autem est, ut claudatur oratio per aliquam brevem, ac nervosam sententiam, quæ menti ac memoriæ auditorum quasi aculeum infixum relinquat, ut est illa S. Bernardi de mala conscientia peccatoris: Manet anxietas non relictura, fugit voluptas non reditura.

PRO PRAXI EXPEDITA

INVENTIONIS MATERIÆ.

Primò, Sequitur hic Apparatus Materiæ, ex sacris potissimum Litteris ordine alphabetico breviter & commodè digestæ.

Secundò, Sequitur brevis Index ejusdem Apparatus, ad quem facile recurritur.

Tertiò, Postea sequuntur Puncta disposita per omnes Dominicas & Festa ex eodem Apparatu, & aliis quæ adducuntur in Catechesi, nec non ex Controversiis, cæterisque materiis, quæ supra in Theologia Tripartita pertractantur.

Quandò, Traduntur partes singulæ Doctrinæ Christianæ selectis Exemplis ac Documentis illustratæ: quibus succedunt alia ad Functiones sacras pertinentia.

APPA.

APPARATUS MATERIÆ

AD DOCTRINAM SACRAM, *Ex sacris Litteris præcipuè depromptus.*

Nota primò: Excogitatum esse à me hunc brevem & commississimum materiæ Apparatum, præcipuè in gratiam Missionariorum, quibus ad doctrinam sacram variis locis prædicandam, præter sacras Litteras, pauci sunt ad manum libri: vel etiam in gratiam aliorum, quibus si non desint libri, otium tamen deest ad prolixam plurimum voluminum investigationem: quibus nihil gratius esse solet, quàm si in modico spatio multum aptæ materiæ collectum inveniant, quam faciliè possint deducere, & suo usui accommodare.

Nota secundò: In hoc Apparatu potissimum contineri selectissimæ Exemplæ, Comparationes, ac similitudines ad idoneos Titulos alphabetice sine redacta, ac singulos titulos in varia puncta distribui, ad meliorem Dictionis formandæ ordinem ac varietatem. Nulla enim alia est materia, quæ commodius possit pro Dictione in varia membra cum ornatu dilutari; aut facilius memoriâ retineri aut utilius ad audientem permoveendum accommodari, quam similitudines, comparationes, exemplæ, ut testatur tritum axioma, Vetera moveri, exempla trahunt. His ad communem captum maximè accommodatis, & rudes optime instituuntur, & eruditi plurimum delectantur, dummodò solida sint, & sacrarum litterarum auctoritate nitantur, qualia sunt illa, quæ in hoc Apparatu assignantur, quæ, ubi opus erit, ex citatis Scripturæ locis fusiùs deduci poterunt.

Nota tertio: Præxim ex hoc Apparatu conscribendi integras Dictiones per totum annum, infra assignari in fine, cum applicatione materiæ ad certa puncta per totius Anni Evangelia.

Ad extremum observo, dum ex his Titulis pro tuo conceptu materiam uberiorem inquiras, si contingat illam sub uno titulo non reperiri, legendum esse indicem, & querendum alium titulum significatione similem, aut etiam contrarium: exempli causâ, si non inveniamur Caritas, vide Amor: si non reperitur Amor, vide Odium, & sic de cæteris: quæ omnia tibi frequenti usu & propria observatione magis innotescunt, observata præsertim præxim hujus Apparatus calce assignata.

A.

Qui cupit
qua in
renanciat
Exemplum
nis, parent
Sed ecce qu
plum accipi
Hæc est lib
& Cælum
Post hæc
te, Polem
sus & bapti
omnibus a
stanter adh
dives Indi
Gallicanus
storias, &
oblatam, &
humilem &
se, quam
Pauli.

Alexius
nudatus,
abnegavit
multam p
per multos
divino mo
ti stupore
phorastes, &
Abnega
venire poss
horto dice
lus à Chri
voluntatis
facere?

Abnega
Abnegant
piè vivam

A.

ABNEGATIO.

Qui cupit servire Christo debet abnegare mundum, & omnia qua in mundo sunt. Patet ex verbis Christi Luc. 14. Qui non renunciat omnibus quae possidet, non potest meus esse discipulus. Exemplum est in duodecim Apostolis qui relictis omnibus, bonis, parentibus, amicis, secuti sunt Christum, & ejus doctrinam. Sed ecce quantum abnegantibus promissum praeium: Centuplum accipietis, & vitam aeternam possidebitis. Matth. 19. v. 27. Haec est liberalis Christi promissio, quae Clausula tot Religiosis, & Caelum tot Sanctis implevit.

Post haec, S. Bartholomaeo Apostolo Evangelium praedicante, Polemus Rex Indiae potentissimus ad fidem Christi conversus & baptizatus, relicto Imperio amplissimo, & sua patria, & omnibus amicis, S. Bartholomaeo, quocumque pergeret, constanti adhæsit, & maluit esse pauper Apostoli discipulus, quam dives Indiae Dominus. In vita S. Bartholomaei per Abdiam. Gallicanus Dux supremus Romani exercitus post ingentes victorias, & Imperatoris filiam nonnunc Constantiam in uxorem oblatam, abnegato omni honore, & opibus, & Imperatoris filia, humilem & pauperem pro Christo vitam suscepit, claiorem de se, quam de hostibus victoriam reportans. In vita Ioannis & Pauli.

Alexius nobilis Romani Euphemiani filius, ut rebus omnibus nudatus, Christum nudum sequeretur, primâ nocte nuptiarum abnegavit ditissimam sponsam, & domum paternam, & post multam peregrinationem, tanquam pauper & ignotus delituit per multos annos in angulo domus paternae, donec post obitum divino monitu à suo parente, & à Pontifice Romano cum ingenti stupore agnitus, & summo in honore habitus fuit. Ita Metaphrastes, & alii in ejus vita.

Abneganda est etiam propria voluntas Matth. 26. Si quis vult venire post me abneget semetipsum. Exemplum dedit Christus in horro dicens: Pater, non mea sed tua voluntas fiat. Et S. Paulus à Christo vocatus, nullâ carnis aut sanguinis, nullâ propriæ voluntatis habitâ ratione statim respondit, Domine quid me vis facere?

Abneganda sunt vitia, & cupiditas rerum temporalium. Abnegantes impietatem & secularia desideria sobriè, justè, & pie vivamus in hoc saeculo. 2. Tim. 3. Nempe scilicet erga nos, justè

justè erga proximum, piè erga Deum. Exemplum est in primis Ecclesiæ Christianis, qui nihil suum esse dicebant, sed deponebant bona sua ad pedes Apostolorum, ut omnibus essent communia. *Act. 4. v. 37.* E contrario Ananias cum Sapphira uxore, quia pecuniæ, quam Deo devoverunt, partem postea absconderunt, subitanèa morte a Domino puniti fuerunt, *Act. 5.* Abraham a Deo vocatus, statim exivit de terra sua, & de cognatione sua, & de domo Patris sui: & idè Deas benedixit ei, & multiplicavit semen ejus sicut stellas cœli &c. *Gen. 12.* Et iterum abnegavit Abraham amorem paternum erga filium suum primogenitum Isaac, quando Deo jubente ascendit in montem cum gladio & igne ut filium suum Domino immolaret, & in holocaustum offerret. *Gen. 22.* Job omnium bonorum, quæ habuit affectum abnegavit dicens, *Dominus dedit, Dominus abstulit, sit nomen Domini benedictum, Job. 1. v. 1.* Christus Dominus cœli & terræ, cum esset dives, tactus est pro nobis egenus, & nudus in cruce mortuus non habuit ubi caput reclinaret. *Matth. 27. Luc. 23.*

Sicut athleta qui in stadio currit, debet omnia impedimenta abjicere, ita nos ut perveniamus ad brevium vitæ æternæ, debemus inundi bona abnegare, juxta Apostolum 1. *ad Cor. 9.* *Omnis qui in agone contendit ab omnibus se abstinet, & illi quidem ut corruptibilem coronam accipiant, nos autem incorruptam.*

Ex Breviario habetur exemplum S. Francisci, qui pro Christo omnia abjecit usque ad calceos, 4. *Off.* S. Antonii, quia omnia deseruit usque ad speluncam, 17. *Ian.* S. Bartholomæus omnia exivit usque ad pellem vivo detraclam, alii Martyres usque ad sanguinem & vitam. Vide *Abstinentia. Amor Dei. Humilitas.* A contrario, vide infra *Avaritia. Luxuria. Superbia.*

ABSTINENTIA. JEJUNIUM.

Abstinere dicitur nimò, qui usum alicujus rei à se rejicit: Secundò, qui rei noxiæ affectum & desiderium in se cohibet & refrenat. Hoc modo Tobias docuit filium suum *Ab infantia timere Deum, & abstinere ab omni peccato, Tob. 1.*

Abstinentia ciborum à Deo præcepta est ad obedientiam, ad meritum, ad virtutis exercitium. In Paradiso præcepit Adamo ut à fructu arboris scientiæ boni & mali abstineret, *Genes. 2.* Filiis Israel varia ciborum genera à Deo interdicta fuerunt, *Levitic. 11.* Uxori Mammæ concepitur Sampsonem Angelus abstinentiam indixit, *Judic. 13.* Eliazarus ætate grandis & venerabilis maluit occidi quam carnem vitæ manducare, aut cum aliorum scandalò

dalo id fin
runt poti
nis sacril

Abstinentia
postquam
nai accipe
pter singu
lestes. *Dan*
rium Inca
Domino
de Christo
annis Bap
tismum erat

Abstinentia
maximè p
tum & pa
boam ad
attulisse le
piscis, car
strum non
cibus verò

Abstinentia
anima qu
bus jejuna
bellavit, A
nium ind
20. Post
sit; præcl
13. Fili
de filiis B
tux filii Is
jejunaver
quia Jon
Israelitar
populus

Jejunium
cordiam n
tio cum je
Assuero,
minus A
quo se lu
civitas int

dalo id simulare, 2. *Machab.* 6. Septem fratres Machabæi elegerunt potius per varios cruciatus mortem sustinere, quam etiâ carnis sacrilego se contaminâre. 2. *Mach.* 7.

Abſtinentia mentem illustrat, & sapientiam confert. Moyses postquam 40. diebus a cibo abstinuit, meruit a Deo in monte Sinai accipere Legem populo explicandam, *Exod.* 24. Daniel propter singularem abſtinentiæ amorem ostendit Deus visiones eccelles *Daniel.* 12. Imò post jejuniū eidem revelatum est mysterium incarnationis, *Dan.* 9. Quia Anna Prophetiſſa ſerviebat Domino die ac nocte in jejuniis & orationibus, meruit in templo de Christo prophetare. *Luce.* 2. Eodem ſpectat exemplum Joannis Baptiſtæ Præcurſoris & præconis Chriſti, cujus cibus tantum erant locuſtæ, & mel ſylveſtre, *Mat.* 11.

Abſtinentia à carnibus hominibus religioſis & piè viventibus maxime propria. Dominus ipſe Daniel per Habacuc pulmentum & panes, non verò carnes tranſmiſit, *Dan.* 14. Uxor Jeſo-boam ad Prophetam Achiam panem & mel, non autem carnes attuliſſe legitur, 3. *Reg.* 13. Chriſtus ſæpius multiplicavit panes & piſces, carnes nunquam, *Mat.* 14. *Marc.* 6. *Joan.* 6. Salvatorem noſtrum non legimus comediſſe carnes, niſi in Agno Paſchali, piſcibus verò in alimentum ſæpius uſum eſſe patet *Luc.* 24. *Joan.* 21.

Abſtinentia ſive jejuniū confert victoriā contra hoſtes tam animā quàm corporis. Chriſtus cum dæmone præliaturus 40. diebus jejunavit, & in tribus quas oppoſuit tentationibus illum debellavit, *Matt.* 4. Joſaphat Rex Juda jejunavit ipſe, & aliis jejuniū inſiſcit, atque ita victoriā de hoſtibus obtinuit, 2. *Paral.* 20. Poſtquam Judith diuturnum jejuniū & orationem præmiſit, præclaram de Hoſoſerne victoriā reportavit, *Judith.* 8. & 13. Filii Iſraël bis debellati, poſtea ad jejuniū confugerunt, & de filiis Benjamin triumpharunt, *Judith.* 20. Iterum debellatur filii Iſraël a Philiſtæis, 1. *Reg.* 4. Sed poſtquam fleverunt & jejunaverunt victoriā obtinuerunt, 1. *Reg.* 7. A contrario, quia Jonathas contra præceptum patris comedit favum mellis, Iſraelitæ ab hoſtibus proſtigantur. 1. *Reg.* 14. Et in deſerto caput populus manducare & bibere, & na Dei deſcendit ſuper eos.

Jejunio cum oratione Deus ad largiendam gratiam & miſericordiam maxime movetur. Et ideo dicitur *Tobia.* 10. Bona eſt oratio cum jejunio. Sic Eſther miſericordiam populo ſuo petitorum ab Aſſuero, jejunavit cum ancillis ſuis & Mardocheo, *Eſther.* 4. Dominus Achab pœnam comminatus fuit, ſed propter jejuniū quo ſe humiliavit eam temperavit. 2. *Reg.* 21. Ninivitarum civitas intra quadraginta dies ſubvertenda fuit, ſed propter jeju-

NIHIL

nium quo se Ninivite omnes à minimo usque ad maximum afflexerunt, Deus illis pepercit, & pœnam remisit, *Isa. 3.*

Sicut Naves leviores facilius mare percurrunt, & nimis onustæ submerguntur: ita abstinentia reddit hominem expeditum ut facile curat per viam salutis & mandatorum Dei, crapula autem in barathrum demergit. Et sicut in tempestate nautæ exonerant navem, ita in tentatione faciendum per abstinentiam.

Sicut Febres, & alii morbi corporis curantur per cibi & potus abstinentiam, simili etiam modo curandi sunt morbi animi ut libido, uagula &c. *Mar. 9.* *Hoc genus demoniorum non ejicitur nisi in oratione & jejunio.* Abstinentia enim optima est animæ medicina. Hinc Augustinus; *Hoc me docuisti Deus, ut quem admodum medicamenta, sic alimenta sumpturus accedam. lib. 10. Conf. c. 11.*

Sicut Equis fræna sunt imponenda, ne nos præcipientes agant; sic corpora nostra jejunii & vigiliis sunt retinenda, ne animam per vitiorum præcipita abducant.

Sicut in Navibus sentina sæpius est exhaustiunda, ita corporibus nostris sæpe subducendus est cibus & potus, ne in vitiorum sentina putrescant.

Sicut contra Incendium aut ollam nimis ebullientem ligna fuoco subtrahimus, sic contra ardorem carnis, tumorem superbiæ, ac demonis oportet per abstinentiam subtrahere somenta & alimenta vitiorum. Nam de Satana dicitur, *Iobi 41.* *Habitus ejus prunas ardere facit.*

Sicut nullum Castrum est adeò forte, ut si rebellet, non possit jejunio expugnari excludendo ipsi alimenta: sic quando corpus rebellat spiritui & rationi, optimè potest spiritus corpus sibi per abstinentiam subjugare. Nam Caro concupiscit adversus spiritum, & spiritus adversus carnem.

Non tantum Corpus, sed etiam Anima debet abstinere, & sobria esse. Quid enim juvat curum levem & agilem esse, si Auriga insanit? Quid prodest navis solida & expedita, si ebius sit navis gubernator?

Qui à cibis abstinent, & mala agunt, demones imitantur, quibus culpa adest, & cibus deest. S. Isidorus.

Vide ex Breviano effectus eximios jejunii & abstinentiæ, Dominica 3. Adventus Leet. 4. 5. Domin. 4. Quadr. l. 4. 5. Domin. 4. Sept. l. 5. 6. Domin. 3. Novemb. l. 2. 3. 4. 5. 6. Jejunium confert formæ præstantiam in Daniele, Juditha &c. Dom. 3. Nov. l. 2. 3. 4. 5. 6. Abstinentia facit longævus, in festo S. Pauli Erem. 15. Ianuar. l. 4. & festo S. Antonii 17. Ian. l. 5. Vide Ebrietat. Gula.

ACE

Sicut ego
Sicut De
versatur de
nar diaboli

Otiosus
indè putref

Rectè co
aut pedes a
& non palp

Similis
Proverb. 2

pleverant
motu contr
tur, à tincis

Otium
Sapiens, Q
Maledictus

pter frigus
tur illi. Pro

Otium s
arbor qua n

tur, Mact
vum ejicit

tium.

Acedios
litico, qu

manna co
simo; ideo

laniabant &
quæ dormi

Sponsum se
co vobis ne

in lecto jac
ne. Sampl

excæcatus.

Acedia e
manens do
Ita homin

ACEDIA. OTIUM.

Sicut equus tardus indiget stimulis, ita acediosi maximè indigent reprehensione ut peigant in via salutis.

Sicut Dominus odit servum ignavum & otiosum, ita Deus aversatur desidiosos in exercitio virtutis : otium enim est pulvis par diaboli.

Otiosus est instar aquæ stagnantis, quæ non movetur, ac proinde putrescit, & noxiis vermibus, id est, vitiis repletur.

Rectè comparatur otiosus paralytico, qui non potest manus, aut pedes ad operandum movere. De his *Psal* 13, *Manus habent, & non palpabunt, pedes habent, & non ambulant.*

Similis est otiosus agro neglecto, & pleno spinis & urticis, *Proverb.* 24. *Per agrum hominis pigri transivi, & ecce totum repleverant urtica.* Nec male assimilatur Ferro, quod absque ulu & motu contrahit rubiginem. Et cum Vestè pretiosa, quæ nisi gestetur, à tinea comoditur.

Otium affert homini animæ & corporis egestatem. Ideò dicit Sapiens, *Qui sectatur otium replebitur egestate*, *Proverb.* 28. v. 19. *Maledictus qui facit opus Domini negligenter.* *Ierem.* 41. v. 10. *Propter frigus Piger arare noluit, mendicabit ergo astate, & non dabitur illi.* *Prov.* 26. v. 4.

Otium sapè est causa damnationis. Ideò dicit Christus, *Omnis arbor qua non facit fructum bonum excidetur, & in ignem mittetur.* *Matth.* 7. v. 19. Et ibidem iterum dicit, *Inutilem servum eicite in tenebras exteriores, ubi erit fletus & stridor dentium.*

Acediosos Deus graviter punit, Exemplum est in populo Israëlito, quando caput in deserto cædere itineris & laboris, & de manna cœlesti dicere : *nauseat anima nostra super cibo isto levissimo* ; ideo immisit Dominus in illos serpentes ignitos, qui eos laniabant & occidebant. *Numer.* 21. Quinque Virgines fatuæ quæ dormitaverunt, & sine oleo boni operis in lampadibus ad Sponsum serius venerunt, exclusæ sunt, & audierunt, *Amen dico vobis nescio vos : vigilate itaque, &c.* *Matth.* 25. Sizarà in lecto jacens clavo perforatus est à Jahel, ita acediosus à dæmone. Sampson dormiens inter genua Dalilæ fuit captus, catenatus, excæcatus. *Iudicum* 16. v. 25.

Acedia est causa multorum peccatorum. David belli tempore manens domi otiosus commisit adulterium cum Bethsabea, & postea homicidium. 2. *Reg.* 11. *Cum dormirens homines venit* inimi-

inimicus homo, & in medio tritici superseminavit zizaniam, id est, vitia & peccata, *Matth. 13.*

Redarguit Christus in parabolis otiosos, & operantibus primum addicit. Quid statis hic toto die otiosi: ite & vos in vineam meam: & quod justum fuerit dabo vobis. *Matth. 20.* Dormiebat Jonas sopore gravi, & idè gubernator navis redarguit eum, & propter eum orta est tempestas. Sed quid securum? Projectus est in mare & balena devoravit eum; ita accediosi indicunt in laqueos & fauces diaboli. *Iona 1.* Denique Christus in hortu redarguit discipulos dormientes, dum orandum esset, dicens, non potestis unâ horâ vigilare mecum, *Mat. 25.* Servus piger qui noluit negotiari, sed talentum defodit in terram, objurgatur, & talento spoliatur *Mat. 25.* Quomodò brevem laborem aeterna requies consequatur v. ex Breviario in festo S. Bonifacii 14. *Maj. lect. 2.* & in festo S. Matthæi 24. *Febr. lect. 7.* Vide à contraio Obedientia, zelus, Amor &c.

ACCUSATIO.

Falsa accusationis exempla detestanda, proponit Scriptura in cattissimo Iosepho, qui à sua Domina iniquè accusatus est, ac si vim illi inferre voluisset, & ideo in vincula coniectus est, quibus Deus illum cum honore liberavit. *Gen. cap. 39.*

Injustè accusatus, & lapidatus est Naboth, ac si Deo & Regi maledixisset, & ideo Iesabel à canibus devorata est. 3. *Reg. cap. 18. v. 11.*

Abimelech iniquè accusatus est à Doëg apud Saulem, eo quod Davidem benignè exceperisset, & cum pluribus occisus. *Lib. 1. Samuelis cap. 22. v. 9.*

Christus à Judæis sapius falso accusatus tanquam sediciosus, hostis Caesaris, potator vini, commercium habens cum dæmone, destructurus templum &c. *Matth. 26. Marc. 14. Luca 23. &c.*

S. Stephanus protomartyr falsò accusatus, & lapidatus. *Act. 6. v. 11.* Contra Paulum Apostolum iniquæ accusationes. *Act. 16. v. 20.*

Accusatio falsa à Deo graviter punitur, cujus exemplum est in Amau, qui Mardocheum accusans, suspensus est in patibulo quod Mardocheo inique paravit. *Esth. 7. v. 10.*

Duo Senes qui Sulannam adulterii accusaverunt, ipsi loco Sulannæ à populo lapidati fuerunt. *Daniel 13. v. 36.* Alcimus, cum iniqui facinorosi accusatoribus, punitur, 1. *Machab. 7. v. 5.* Et in simili cumine perit Simon. 2. *Machab. 4. v. 6.*

Vtile est prior accusator, Phaulsai, trus, & resipiscit.

Sic fecit Urias, & f. *Eccl. 32.*

Sic Jonas in Iona. 1. re &c. *Luc. 18. v. 19.* *Luc. 19. v. 19.*

Accusatoris stematis, a & pravis humilem d.

Aliorum Rosero, vel cent; vel c. ac pios, no prostibulum

A Dulat nemp Et cum l vo & læro;

Et cum decipiant a

Et cum tern feri d ag quam stultit

Quomodo man, qui erigeret alti

sus est. *Esth. 1.* bello futuro

lando accla confestimq interit. A

Adulato

Utile est homini seipsum potius quam alium accusare, Iustus prior accusator est sui. Prov. 18. Sic fecit Magdalena coram Pharisæis, & remissa sunt illi à Christo peccata. Sic fecit S. Petrus, & resipuit postquam Christum negavit.

Sic fecit David post adulterium, cum Bethsabee, & homicidium Uriæ, & sæpius in psalmis, 2. Samuel. 12. v. 1. Et paral. 1. c. 21. Et psal. 32. v. 5. psal. 47. v. 5. psal. 50. 51. &c.

Sic Jonas coram nautis accusavit fugam suam à facie Domini Iona. 1. v. 12. Filius prodigus, Peccavi in cælum & coram te &c. Luca. 15. v. 17. Publicanus percutiens pectus suum &c. Luc. 18. v. 13. Zachæus, Si quem defraudavi reddo quadruplum, Luc. 19. v. 8. Latro in Cruce, Nos quidem iuste digna factis recipimus. Luc. 23. v. 41.

Accusatio propiti criminis est instar incisionis venæ, aut apostematis, aut salubris vomitori, quo corpus à corrupto sanguine, & pravis humoribus, & suis morbis liberatur: ita fit in anima per humilem delicti sui accusationem.

Aliorum accusatores importunos comparat Cicero orat. pro Roscio, vel cum Anseribus, qui tantummodò clamant, & non nocent; vel cum Canibus qui clamant, & nocent ac mordent bonos ac pios, non minus dum tendunt ad templum, quam si ierint ad prostibulum. V. Iudicium iniquum. Invidia. Inimicitia.

ADULATIO.

Adulatores comparantur cum Corvis, qui oculos effodiunt, nempe excecando & decipiendo eos quibus adulantur.

Et cum Hirundinibus, quæ comparent tantum tempore æstivo & læto, fugiunt tempore frigido & adverso.

Et cum Venatoribus, qui titulâ dulciter canunt ut volucrum decipiant ac deplument.

Et cum Histrione qui omnem vultum induit, & nullam partem sentit agit. Ideo monet Sapiens, melius est à sapiente corripì quam stultorum adulationibus decipi. Eccles. 7.

Quomodo adulatores alios noceant, Exemplum est in amicis Aman, qui volens ei complacere iussit, ut pro Machabæo cingeret altissimum paribulum, ex quo tamen Aman ipse suspensus est. Esdras. 7. Prophetæ adulantes dicebant Achab prospera de bello futuro, quod ei pessimè cecidit. 3 Reg. 22. Populus adulando acclamabat Herodi, quod loqueretur voces Dei: & ecce contestim percussit eum Angelus Dei, & consumptus à verminibus interit. Act. 12.

Adulatores etiam nocent sibi. Exemplum est in Absalone qui

B

in

vilo

in curia singulis adulabatur, dicens, videntur mihi sermones tui recti, at ipse cum populo in bello prodigatus & occisus est. 2. Reg. 6. 15. Adolefcens narrans Davidi mortem Saulis inimici (qui à te acceleratam, iussu est a Davide statim occidi. 2. Reg. 1. Duo Sicut qui caput Iseboeth occisi ad Davidem detulerunt ut ei complacerent, simili modo pro sua mercede trucidati fuerunt. 2. Reg. 4. Pharisæi per adulationem voluerunt Christum decipere, *Magister seminus quia vrax es, & viam Dei in veritate doces* &c. sed ipsi potius decepti fuerunt. *Matth. 22. v. 16.*

Vide *Astutiam, Mendacium.*

AMOR DEI. CHARITAS.

Est vitus quâ diligimus Deus propter seipsum, & proximum propter Deum. Primum & maximum præceptum est De dilectio, datum Moyfi à Deo in monte Sinai.

Amor sive Chantitas est illa Vestis nuptialis, candida, & pietiosa, sine qua Anima non potest esse sponsa Chariti, vel admitti ad convivium, aut ad aulam cœlestem. *Quomodo hic intrasti non habens vestem nuptialem? Matth. 22.* Amor Dei est Oleum quod Prudentes virgines habuerunt in lampadibus, & hoc quod dictum est *Fatis, Nescio vos. Matth. 7.*

Charitas perfecta comparatur cum muliere casta, quæ uti nolum amat propter suum virum, ita charitas nihil propter Deum. Amor Dei similis est auro, quia facit opera nostra tam splendida & pretiosa ut mereantur vitam æternam. Comparatur cum igne quia omnia peccata consumit, & animum purificat. Charitas similis est stellis, quæ magis in nocte, quam in die apparent, ita amor Dei magis in adversis quam in prosperis dignoscitur. *Charitas patientia est, benigna est, non inflatur, non est invidiosa, &c.* quæ ejus proprietates exponuntur 1. *ad Corinth. 13.*

Opera quæ non sunt in charitate aut gratis non sunt meritoria vitæ æternæ, etsi appareant maxima. Si linguis hominum loquar & Angelorum, charitatem autem non habeam factus sum vaniloquax, & reliqua. *ibid. v. 1.*

Amor Dei facit omnia quantumvis ardua apparere levia. Sicut Iacobo septem anni videbantur dies pauci propter amorem magnitudinem. *Genes. 29. v. 20.*

Fortis est ut mors afflictio: Quod patet exemplo D. Pauli à potto. Certus sum, inquit, quia neque mors, neque vita, neque creatura alia poterit nos separare à Charitate Dei, quæ est in Christo Iesu Domino nostro, ad Romanos fusè c. 8.

Charitas plenum est lacrymis quia dilectio
Exemplum
lexit mundum exemplum nobis, & laudat ne 6.

Quantum
brahe unio
bus propriis
suum filium
Perfectionem
abducentem
deserentem
sentiam mi
fammâ charitatis
Machabæ
missis cor
quid agere
Deum quâ
Machab. c.

D. Petrus
Domine tu
oves suas p
Hæc charitas
atque honor
Apostoli
potuerunt,
tent & exte
re crucifigi
opravit:
macchari:
mas & Ma
mon & Ju
gaudebant
quibus dul
quamlibet
Plura m
stendi ægr
Eximia

Cha

Charitas operit multitudinem peccatorum. 1. Petr. c. 4. Exemplum est in S. Magdalena, cui cum ingenti amore Christi pedes lachrymis irrigaret, dictum est, *Remittuntur ei peccata multa, quia dilexit multam.*

Exemplo suo ad charitatem Deus nos provocat. Sic Deus dilexit mundum ut Filium suum unigenitum daret. Ioan. 3. Item exemplum Christi qui dilexit nos, & tradidit semetipsum pro nobis, & lavit nos in sanguine suo, *Breviar. in Nat. Dom. lectio- ne 6.*

Quanta charitate Apostoli & alii Deo conjuncti fuerunt. Abrahæ unicus filius erat Isaac, & cum unice illum amaret, mani- bus propriis mactare voluit, quia Deum magis amavit quam suum filium. *Genes. 22.*

Perfectæ charitatis exemplum fuit in tribus pueris in Babylo- nem abductis, quos numquam Religionis erga Deum observatio- nem deserentes, in fornacem, septuplum quam solitum erat ac- censam missos, flamma non adussit, quia majori intus ardebant flammâ charitatis erga Deum. *Danielis 1.*

Machabæi quoque septem fratres neque ingentibus Regis pro- missis corrupti sunt, neque ministeriti, contra Dei legem ali- quid agere voluerunt. Sed potius crudeli morte consumpti, plus Deum quam se diligendum esse, illustri documento fuere. 2. *Machab. c. 7.*

D. Petrus ter interrogatus, An Christum amaret, Respondit, *Domine tu nosti omnia, tu scis quia amo te:* & ideo Christus illi oves suas pascendas & regendas commisit. *Ioan. 21.*

Hæc charitas Sanctos Dei non modo divitiarum, dignitatum, atque honorum, verum etiam vitæ hujus contemptores effecit. Apostoli omnes nullis tyrannorum minis suppliciiive absterri potuerunt, ne dilectissimum Jesu nomen ubique palam prædica- rent & extollerent. Petrus, Andreas, & Philippus pro Christi amo- re crucifigi non recusarunt: Jacobus & Paulus capite truncari optavit: Jacobus alter de pinna templi dejeci, & fullonis fuste mactari: Joannes in bullientis olei dolium nudus dimitti: Tho- mas & Matthæus lanceis confodi: Matthias securi percussari: Si- mon & Judas irruente Sacrilegorum impetu se elidi atque obteti gaudebant. Quid post illos de tot milibus Martyrum dicemus? quibus dulcia fuerunt tormenta, & pro nomine & amore Jesu quamlibet contumeliâ pati.

Plura motiva ad amorem Dei, Vide in fine libri in praxi assi- stendi ægris & moribundis.

Eximia cluxerunt exempla charitatis in plurimis Sanctis, ut

in S. Petio : *Paratus sum tecum in carcerem & in mortem* in S. Dominicus monens charitatem fratribus suis tanquam testamentum reliquit. in *Brother*. die 4. *Aug.* Idem de S. Franciscus legitur. S. Ignatius Dei amorem & maiorem gloriam semper in omni consilio in opere habebat, adeo ut dicitur ut malle gloriam Dei cum periculo suae salutis promovere, quam securum de salute in caelum migrare: *die ultimo Iulii.*

De amore Dei plurima occurrunt loca & sententiae in Scripturis, in *Deuter.* c. 6. 7. 19. 11. 30. *Psal.* 136. 100. 114. 118. 146. 147. *Proverb.* c. 3. 10. *Ecclesi.* 13. 43. 45. *Matth.* 17. 12. *Luc.* 7. *Ioan.* 2. 3. 4. *Apostolus passim ad Rom.* cap. 5. 8. 9. 12. *& ad Cor.* 1. cap. 2. 13. 14. *& ad Corinth.* cap. 5. 6. 12. *&c.*

AMOR PROXIMI.

Sicut membra corporis inter se connexa sunt, & se invicem juvant, oculus dirigit manum, manus defendit oculum, & sic caritatis; sic quisque proximo suo caritatis vinculo conjungitur, auxilio esse debet, uti pulchre ostendit Apostolus.

Sicut Navis submergitur nisi tabulae sint inter se simiter conjunctae; ita Respub. & familia privata perit, in qua non viget unitas caritatis. Hinc secundum praecceptum à Deo hominibus datum est, Diligere proximum sicut seipsum. Et Christus seipsum immolavit, *Hoc est praeceptum meum ut diligatis invicem sicut dilexi vos.* *Ioan.* 15. v. 12.

Charitas excusat defectus proximi : Quid vides festucam in oculo fratris tui, & trabem in oculo tuo non consideras ? *Matth.* 7. v. 3.

Ignoscendum est proximo ut Deus nobis ignoscat : Si delinqueris hominibus peccata sua, dimittet & ceteris. *Matth.* 6. 14.

Amandi sunt etiam homines mali & inimici, & pro iis orandum : Diligite inimicos vestros, benedicite his qui oderunt vos, orate pro persequentibus. *Matth.* 5. v. 44. Sic fecit Christus in Calce : Pater dimitte illis quia nesciunt quid faciunt. Et S. Stephanus pro lapidantibus oravit, *Act.* 7. Et Abraham apud Deum multum intercessit pro sceleraus Sodomitis, ut fassus haberetur *Genesis* 18.

Joseph à suis fratribus in cisternam coniectus, & Immanuel venditus fuit, sed ipse eosdem in Aegypto postea convivio exceptum frumento donavit, & singulos osculatus est &c. *Genesis* 37. Moyses pro Maria fororē contra ipsum mormurante Deum orat, & caritatem à lepro

à lepra curatus, & occisus.

Amoris fidei Jonathas vidis insidiarum placat.

Tobias claudere vitpe caderet non cessat eos qui ab im cum & ipse favente una c

Beati Job docuisti multi

runt sermones Paulus quod haberet, ostendit

thema esse à cordibus nostris

ad Philip. 1. T

in visceribus Apostolorum

sunt unum Neque rerum

unionem, d

Liberalitas.

Astuti sunt gister alii

idior cunctis

callide non est

ut dicitur, Ge

Astuti sunt

tis ad decipere

col deludere,

astutias, exqui

tem astute de

claderet Josep

Astuti sunt

os depimunt

venit astutias

Septa curavit. Iacobus Apostolus de pinnaculo templi præcipitatus, & occisus, pro occisionibus oravit. *Euseb. l. 2. c. 23.*

Amoris studium est amicis beneficere. Hoc apparuit in amore filii Jonathæ erga Davidem: Saul enim eius patre sepe vitæ Davidis insidiatus est, semper filius daretur insidias patris, frequenter ligatum placavit, & à persecutione Davidis avertit. *1. Reg. 18. 19.*

Tobiæ charitatem Babylonica captivitas probatorem fuit. & vixit eadem in captivitate constitutus, quo modo potuit: non cessavit, nunc verbis consolando, nunc rebus uti videret, & eos qui ab impiis hominibus occidebantur, sepeliendo. Hinc cum & ipse Regio Sennacherib jussu necandus periret, Deo favente, una cum suis periculum semper effugit. *Tobie 1.*

Beati Job charitatis opera percreverunt, cum illi dicitur: *Ecce docuisti multos, & manus lassas roborasti, & vacillantes confirmaverunt sermones tui. & genua tremencia confortasti.* *Job. 4.*

Paulus quoque Apostolus, qualem erga proximos charitatem haberet, ostendit, *ad Romanos 9.* dicens: Optabam ego ipse anathema esse à Christo pro fratribus meis. Et *2. ad Corinthios 7.* In cordibus nostris estis ad commemorandum, & ad convivendum. Et *ad Philp. 1.* Testis mihi est Deus, quomodo cupiam omnes vos esse in visceribus Iesu Christi.

Apostolorum postmodò omnium, & eorum qui illos secuti sunt unum hoc Charitatis propositum & documentum fuit; Neque reum præsentium, neque vitæ mortalis ullam habere rationem, dum consulitur spirituali salutis proximorum. Vide *Liberalitas.*

ASTUTIA.

Astuti sunt imitatores demonis. Quia dæmone primus Magister astutiæ & calliditatis fuit; & in serpente, qui erat callidior cunctis animantibus terræ, primam mulierem seduxit, & callidè non est aggressus viam, in quo major prudentia residebat, ut dicitur, *Genes. 20.*

Astuti sunt deceptores sciorum, & semper novas vias subtilitatis ad decipiendum inveniunt. Sic Laban multoties voluit Jacob deludere, nunc in uxore, nunc in mercede, & semper novas astutias, exquirendo. *Genes. 29. & 30.* Filii Jacob voluerunt patrem astute decipere mittentes ei tunicam intinctam sanguine, ut crederet Joseph filium a beluis devoratum. *Genes. 37.*

Astuti sunt crueles & tyranni, qui per fraudes subdites & alios deprimunt & occidunt. Sic fecit Pharaon, qui novas adinvenit astutias ut filios Israël exstingueret. *Exod. 1. 2. & 5.* Callidè

voluit Saul occidi David, simulans se velle dare filiam ei in uxorem. 1. Regum 18. Sceleratam & novam Iezabel invenit astutiam, ut vineam auferret Naboth, & eum occidi faceret sine culpa. 3. Regum 21. Athalia Regina ut regnare posset, omne semen Regium callidè interfecit. 4. Regum. 11. Herodes tyrannus impius callidè cogitavit Christum occidere, procurando innocentes pueros occidi. Matth. 2.

Astuti nituntur sua scelera occultare, aliquo velamine bonitatis. Sicut David astutè voluit celare adulterium pietate, quando misit Uriam ut cum uxore quiesceret. 1. Regum 11. Amon volens violare sororem, sub specie argutudinis iniquitatem celavit, 1. Regum 13.

Astuti similes sunt Venatoribus qui ponunt occultos laqueos & retia, ut aviculas simplices & innocentes capiant & decipiant. Similes & sunt Piscatoriibus qui tegunt hamum parvis elcis, quibus muneribus, ut sic magnos pisces capiant.

Astuti sunt sicut serpentes & anguilla, quas dum putas te manibus retinere, statim sua lubricitate è manibus elabuntur.

Similes etiam sunt Jano, quem Poëta dicunt duas facies, unam ante, & alteram retro habuisse; sic astuti habent duplicem vultum, duplicem linguam; verba duplicia, quæ pro suis lucris, temporis & loco accommodant.

Sed piscis piscem, & lupo lupum devorat, sic iusto Dei iudicio, unus astutus ab alio astutius decipitur.

Vide supra *Adulatio*: & infra *Mendacium*, & *Hypocrisis*.

AVARITIA.

Avaritia solet esse insatiabilis, & impia. Infernus & pendens nunquam replentur, similiter & oculi hominum insatiabiles. Proverb. 1. *Avarus non implebitur pecunia: & qui amat divitias fructum non capiet ex eis.* Eccles. 5. 9.

Quam sit avaritia impia docet ibidem, cap. 10. *Avaro nihil est sceleratius.* Et cap. 14. *Qui aurum diligit non iustificabitur.* Et idem monet Eccles. c. 4. *Non sit porrecta manus tua ad accipiendum, & ad dandum collecta.* Et cap. 14. *Is qui pradam nonne & ipso praeda veris. Videte & carcere ab omni avaritia: quæ non in abundantia cuiuspiam vitæ consistit.* Luca 12. *Nonne Luca 18. divitiæ dicuntur spinæ, quæ suffocant bonum seminis gratiæ, & vitæ spiritualis, & avari potius pungunt & lacerant quam satiant aut recreant.*

Avari cupiditate ducti pervertunt iudicium, & veritatem in falsum.

fastidatam contra
fles contra
contempti cu
sti per discip
Paulo pecun
Giezi ex ava
Heliseus fec
nelaus prop
cerdotium.
tebant vend

Avari pr
Nam Achib
ideò fuit mo
ciis David
nisi ob larg

Avari ob
Nam Dalil
se diligere o
piditatem C
ceperat bene

Avari si
tur. Nam
cupiditas qu
13. Oppri
ter increpav
micis panis
& villarum
minus præp
& Saphiræ

Avari si
S. Basil. Ho
bus, ita av
foss. Hom.
ita avari. A
crescunt m
teste Script

S. Bona
avarum po
aliud bonu
utilis, ita av
tem aliis di
mentum ve
culos hære

ei in uxore
venit astu-
sine culpa
semen Re-
us impius
entes pue-

ine bonita-
e, quando
non volens
celavit. 2.

os laqueos
decipiant
escis, quasi

utaste ma-
ur.

acies, unan-
licem vul-
lucris, tem-

Dei iudicij

crisus.

& perditio

insatiabiles

amat divi-

avaro nihil

stificabitur

ua ad accu-

pradarius

aritia, qui

Et idem

num semel

& lacerant

veritatem

judicij

fastidat commutant. Vineam Naboth fuit causa quod falsi testes contra eum producti fuerunt. 3. *Regum* 21. Per pecuniam corrupti custodes sepulchri, mentiti sunt dicentes, Corpus Christi per discipulos sublatum fuisse. *Matth.* 28. Felix Præres quia à Paulo pecuniam non recepit, ipsum non restituit libertati. *Act.* 2. Giezi ex avaritia accepit pecuniam pro curatione Naamar, quam Heliseus fecerat gratis, & ideo lepra percussus. 3. *Regum* 5. Menelaus propter pecuniam quam promisit Andronico, habuit Sacerdotium. 2. *Machab.* 4. Sacerdotes propter avaritiam permittebant vendi in templo oves & columbas. *Matth.* 21.

Avari propter suam cupiditatem multoties incurrunt mortem. Nam Achior cupiditate ductus tulit de Anathemate Jericho; idè fuit morti adedicatus, ut habetur *Iosue* 7. Nabal qui nunciis David fuit nimis avarus, substantiam & vitam perdidit, nisi ob largitatem & prudentiam uxoris evasisset. 1. *Reg.* 25.

Avari ob pecuniam proditioes exercent, & amicos supplantant. Nam Dalila propter pecuniam Samsonem tradidit; quem prius se diligere ostendebat, ut dicitur *Iudicum* 16. Judas propter cupiditatem Christum tradidit & vendidit, à quo tot & tanta receperat beneficia, ut habetur *Matth.* 26.

Avari sunt corrigendi à Prelatis, & à Deo graviter puniuntur. Nam præcipua occasio reprobationis Saul videtur fuisse cupiditas quam habuit in præda Amalech, ut habetur 1. *Regum* 13. Opprimentes alios per ultimas & exactiones Neemias graviter incepavit. *Neem.* 1. Aceibè est punitus dives Epulo, qui de micis panis eiga Lazarum avarus fuit. *Luc.* 16. Emptores boum & villarum ob avaritiam sunt exclusi a Cœna magna, quam Dominus præparavit. *Luc.* 14. Graviter punita est avaritia Ananix & Saphiræ per Apostolum Petrum. *Act.* 5.

Avari similes sunt ebriosis; qui quo plus sunt potius sitiant. S. *Basil.* *Homil.* 7. *hexæm.* Sicut Mare nunquam est sine fluctibus, ita avari nunquam sunt sine cura & turbatione, inquit *Chrysost.* *Hom.* 29. Sicut ignis & infernus nunquam dicunt sufficit, ita avari. *August.* *Epist.* 5. ad Bon. Sicut ex mala radice tantum crescunt mali fructus; sic ex avaritia pullulant omnia vitia: quia teste Scripturâ, *Radix omnium malorum est cupiditas.*

S. Bobaventura, in *diata, de peccat. cap.* 6. non illepidè, sordidè avaram potero compariat, qui dum vivit nec lac, nec lanam, nec aliud bonum illi orbebit, sed dum moritur totus est hominibus utilis, ita avarus nihil in vita, sed omnia quæ collegit post mortem aliis dispartit, animam cogitur dare dæmoni, corpus in alimentum vermibus, vestimenta pauperibus, debita creditoribus, loculos hæredibus &c.

Comparat eundem avarum talpæ, quæ cæca cælum non videt, & semper cumulos terreos congerit, & sibi foveas multiplicat, & intra illas se libenter abscondit, & vix pedes habet ut ex tenebris prodeat, aut in luce ambulet. Similis etiam est pixidi testaceæ undique clausæ, quæ ad pecuniam recipiendam superius perforata est, sed receptam pecuniam nunquam reddit, nisi frangatur; uti nec avarus nisi dum morte solvitur & conteritur, de quo rectè dicitur illud Isaïæ 30. *Commuetur, sicut conteritur lagena figuli.* Vide *liberalitas*.

B.

BEATITUDO.

Beatitudo consistit in stabili possessione boni, quod per se posset perfectè satiare omnem appetitum sive desiderium humanum. Non potest ergo beatitudo nostra consistere in opibus, aut honore, aut voluptate rerum creatarum, quia hæc non sunt stabiles, nec possunt constanter satiare nostrum appetitum. Id testatur sapientissimus Salomon *Eccles. cap. 1. Consideravi universa quæ fiunt sub sole, & vidi quia omnia sunt vanitas & afflictio spiritus;* Et ideo dixit David psal. 16. *Satiabor cum apparuit gloria tua.* Nulla est ergo beatitudo in Superbia, Avaritia, Luxuria. Vide illa suis locis.

Quantus futurus sit splendor & fulgor Beatorum in calo, patet ex eo, quod Moyses etiam in hac vita ex colloquio divino sic radiabat, ut filii Israël non poterant oculos in ejus faciem intedere. Quanto lucidiores erunt Beati, quorum corpus induet immortalitatem & incorruptionem, jam tacti cives sanctorum, & domestici Dei, & cohæredes Christi.

De Beatissimis dicitur *Danieli 12. Fulgebunt iusti quasi splendor Firmamenti, & sicut Stella in perpetuas æternitates.* Cum sole autem illos commutat ipse Christus *Matthæi 13. Tunc iusti fulgebunt sicut sol in regno Patris eorum.* Quod & Dominus in tempore ipso manifestare voluit, quando in monte Thabor nive candidior, & sole splendidior apparuit, & tantæ dulcedine Apostolos perfudit, ut Petrus experiret sibi & aliis construere tibi tabernacula, quasi illic perpetuè per mansurus.

Verumtamen pro meritum mensura claritatis ista singulis impertitur, teste Apostolo, 1. *ad Corinth. 13. Alia, inquit, claritas Solis, alia claritas Lunæ, alia claritas Stellarum stellæ enim à gloria differunt in claritate; sic & resurrectio mortuorum.* Et 2. *ad Corinth. c. 3. 18. Nos vero omnes revelatâ facie Dominum speculantes,*

tes, in ea
tem, tanqu
niam cum
sicut est
& ille San

Erunt q

7. Non est

neque ullu

illos, & de

omnem la

luctus, neq

& dixit q

dicitur Isa

eos, affus e

Habebu

tilitatis.

solidissim

momento

chro resu. r

tiavit, dice

habet. sicu

Habebu

chritudine

lo sunt in

nimos mi

Solis, Lu

illustrius e

Deus sibi

nem fabri

Baruch.

gens locûs

sunt de te

clitudo in

tua Domini

Domini. R

scribitur.

Sed maj

Christi, &

Christus Io

& illi sint

mibi. Et A

in enigmat

tes, in eandem imaginem transformamur à claritate in claritatem, tanquam à Domini Spiritu. Et Ioannis 1. cap. 3. Scimus quoniam cum apparuerit similes ei erimus, quoniam videbimus cum sicuti est, & omnis qui habet spem in eo sanctificat seipsum sicut & ille Sanctus est.

Erunt quoque Beati impassibiles, sicut scriptum est Apocal. cap. 7. Non esuriunt, neque sument amplius, neque cadet super illos, olus, neque ulla estus, quoniam Agnus qui in medio throni est regit illos, & deducet illos ad vitæ fontes aquarum, & absterget Deus omnem lacrimam ab oculis eorum, & mors ultra non erit, neque luctus, neque clamor, neque dolor erit ultra, quia prima alierunt: & dixit qui sedebat in Throno, Ecce nova facio omnia. Idemque dicitur Isaie c. 49. Non esuriunt, neque sument, neque percutiet eos estus & sol, quia Miserator eorum reget eos.

Habebunt quoque corpora Beatorum denum agilitatis & subtilitatis. Per hæc poterunt in momento penetrare cœli, & etiam solidissima, sicut adit solares per vitrum nec fractum nec lesum momento transiunt. Sic corpus Christi gloriosum clauso sepulchro reu. i. xit Ioan. 20. Sic etiam ad dissimulos clausi janui. inuauit, dicens, Palme & videte quia spiritus carnis & ossa non habet, sicut me videtis habere, Luc. 24.

Habebunt etiam Beati summum gaudium ex ipsius Cœli tuberculo & presentia. Videmus cum illa etiam quæ sub Cœlo sunt ingentem habere decorem & pulchritudinem, quæ animos multos fide oblectant, qualis est species & pulchritudo Solis, Lunæ, Stellarum, ac totius Terræ, & Maris; quanto illustius est supremum illud Cœli campyrici palatium quod Deus sibi, suisque Sanctis ad perpetuam eorum oblectationem fabricauit? Hinc cum stupore exclamat Propheta, Baruch. 2. O Israel, quam magna est Domus Dei, & ingens locus possessionis eius. Et David Psal. 86. Gloriosa diuersa sunt deus: Cœlas Dei: Domum tuam, Domine, decet sanctitudo in longitudinem dierum. Quam dilecta tabernacula tua Domine curruum, concupiscit & habit anima mea in atria Domini. Psal. 85. Cœlestis illa Hierusalem Apoc. 7. fusius describitur.

Sed maior erit gaudium in clara Dei visione, & in Societate Christi & omnium Angelorum ac Sanctorum. Hoc spondet ipse Christus Ioan. 17. Pater quos dedisti mihi, volo ut ubi ego sum & illi sint mecum, ut videant claritatem meam quam dedisti mihi. Et Apostolus 1. ad Cor. 13. 13. Videmus nunc per speculum in enigmate, tunc autem facie ad faciem. Denique incomp-

hensam istius felicitatis magnitudinem declarat. 1. *ad Corinth. 2.* Oculus non vidit, nec auris audiuit, nec in cor hominis ascendit, quanta preparavit Deus diligentibus se.

Cœlestis gloria magnitudinem Deus quibusdam aliquo modo in hac etiam vita ostendit. Exemplum est in Jacob. *Genes. 18.* Vidit Jacob scalam de terra ad cœlum usque extentam, & Angelos per eam ascendentes & descendentes, & exclamavit. *Quam terribilis est locus iste, non est hic aliud nisi domus Dei & porta cali.* Et iterum *Genes 32.* Vidi Dominum facie ad faciem, & salva facta est anima mea. Eodem modo Dominus, se Moyli ostendit, *Exodi 33.* Elias currigneo per turbinem in sublime iactus fuit, & aliquid cœlestis gaudii saltem à longè præhibavit. 4. *Reg. 2.* Ezechiel Propheta vidit super firmamento sedentem in Throno: & hac inquit, *visio similitudinis gloria Domini.* *Ezechielis 1.* Si illi tam stupenda fuit gloriæ similitudo, qualis quæso est ipsa gloria. Stephanus, etiam cum lapidaretur, *Intendens in cælum vidit gloriam Dei, & Iesum stantem à dextris virtutis Dei.* *Actor. 7.* Paulus Apostolus raptus est in tertiam cælum, & audivit arcana verba que non licet homini loqui 2. *ad Corinth. c. 12.* Joannes Evangelista *Apocal. cap. 3.* testatur se in cælo fuisse, non corpore, sed spiritu, ubi vidit sedentem in Throno, voces cœlestes audivit, conspexit lampades & tonitrua, & quatuor animalia Deum laudantia, & viginti quatuor Seniores adorantes sedentem in Throno, & alia plurima.

Multa quoque cœlestis gloriæ signa ostensa sunt in vita & morte plurimum Sanctorum, ut videre est nominatim in Vita S. Pauli Primi Eremitæ, S. Odilonis, S. Augustini, S. Francisci, S. Martini, S. Paticii, S. Thomæ Cantuariensis, S. Alexii, S. Dorotheæ, S. Margarethæ, S. Agnetis, S. Catharinæ, S. Cæcilie, S. Eulaliæ, quod & in pluribus aliis factum est, ut cœlestibus hisce signis & Sanctorum beatitudo ostenderetur, & nos ad ardentem beatitudinis future spem & amorem incitaremur.

Futura hominis Beatitudo post hujus vitæ labores, ac tunc comparatur Auroræ, quæ post nocturnas tenebras nobis subito elucescit. Comparatur fragrantibus Rosis quæ ex spiritus emergunt. Comparatur laticis & amantibus fluctibus, qui ex vili semine in terram depressi, cum multo seivore contingunt. *Seminatur*, inquit Apostolus, *corpus animale, resurget corpus spirituale: seminatur in corruptione, resurget in gloria, &c.* 1. *ad Corinth. c. 15.*

BAPTISMUS.

Baptismus præfiguratus fuit in figuris antiquæ Legis. Nam per mare

mare rubrum, id est, Signabatur, id est, Christi

Septena signat septem, id est, 4.

Baptismus eo dici potest, &zech. 36.

Joannes Christi cum Matth. 3.

est à Joanne ut aquis vi

Præceptum quis renatus in regnum cœlorum, & fides, baptizatus Matth. 28.

nostram dicitur Marci ultimum & infra in

B Enigmata

genti J. & revertetur corvus.

Reg. 17. per Angelum ejus in fo-

probandum niel exiit um per A-

sti recessu dit. Ioan. benigne d-

tribulatione

mare rubrum filii Israël liberati sunt, id est Christiani ; & Pharaon, id est, Diabolus cum suis sequacibus, est submersus *Exodi 14.* Signabatur Baptismus per aquam in quam Helizæus misit saltem, id est, Christus gratiam. *4. Reg. 20.*

Septena lotio Naaman in Jordane, quæ cum mundavit à lepra, signat septem dona Spiritus sancti, mundantia hominem baptizarum. *4. Reg. 5.*

Baptismus prædictus fuit à Prophetis antiquis & novis: Nam de eo dici potest illud Ezechielis, *effundam super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris. Ezech. 36.*

Joannes Baptista cepit Baptismum aquæ, sed Baptismum Christi cum gratia & Spiritu sancto prophetice prænunciavit. *Matth. 3.* Baptismum approbavit Christus, quando baptizatus est à Joanne, & Spiritus sanctus apparuit in Columbae specie, ut aquis virtutem tribueret salutarem. *Matt. 3. & Luc. 3.*

Præcepit Christus Baptismum de necessitate, cum dixit: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non intrabit in regnum cælorum. Ioan. 3.* Prædicari etiam voluit Christus Baptismum, & formam baptizandi, dicens: *Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Matth. 28.* In Baptismo & Fide ostendit Christus esse salutem nostram dicens: *Qui crediderit & baptizatus fuerit salvus erit. Marci ultimo.* Vide de Baptismo supra in part. 3. de Sacramentis, & infra in Catechesi.

BENIGNITAS DEI.

Benignus est Dominus tribulationem sustinentibus. Ideo fugienti Jacob nam fratris sui Esau, Dominus benignè apparuit, & reverentem benigne descendit *Genes. 33.* Helix in necessitate corvus panes & carnes jessu Dei cum benignitate ferebat. *3. Reg. 17.* Eidem Helix fello & dejecto Deus panem & aquam per Angelum destinavit. *3. Reg. 3. & 19.* Cum Azaria & sociis ejus in fornace vidit Nabuchodonosor similem filio Dei, ad probandum, quod Deus tribulatis adesse soleat. *Dan. 3.* Danieli existenti in laeu leonum, Deus benignè misit prandium per Alacue de longinquo. *Dan. 14.* Discipulis de Christi recessu dolentibus ipse Spiritum paracletum promisit, & dedit. *Ioan. 14. Añor. 2.* Periculum fluctuantem in mari Dominus benignè de fluctibus liberavit. *Matth. 14.* Stephano posito in tribulatione Martyri Dominus benignè cælum apertum

& seipsum ostendit, cujus aspectu Stephanus recreatus, spiritum suum illi cum læticia commendavit. *Actorum* 7. Latronem clamantem in suis tribulationibus consolatus est Dominus dicens; *Hodie mecum eris in Paradiso. Luc.* 23. Jonam devoratum à balena Dominus misericorditer liberavit. *Iona c.* 2.

Benignus est Deus iustis & rectis viris. Idèd Ezechias Rex dixit: *Dominus propitiabitur cunctis, qui in toto corde querunt Deum.* 2. *Paralip.* 30. Multo Dominus benigne Angelum Raphaelem, qui Tobiam duxit incolumem & reduxit. *Tob.* 5. usque ad 12. Magdalenam pio operi intentam Christus benigne, discipulis murmurantibus excusavit. *Matth.* 26. *Marc.* 14. Exaudivit Dominus innocentem Susannam, & benigne eam ab iniustis sceleribus liberavit. *Dan.* 13. Discipulos Christus benigne defendit tempore Passionis, dicens; *Si me queritis, sinite hos abire.* *Ioan.* 18.

Benignus est Dominus prestantibus pro iustitia, eos confortando & adiuvando. Idèd obedivit Dominus voci Josue dicentis, *Sol contra Gabaon non moveatur, Josue* 10. Gedeoni dedit bis signum in vell. re, quod de hostibus victoriam obtineret. *Judic.* 6. Machabæus & qui cum eo erant, bis à Deo auxilium acceperunt. 1. *Machab.* 10.

Benignus est Dominus peccatoribus volentibus pœnitere. Idèd benigne pepercit David contenti peccatum cum a Nathan fore reprehensum. 2. *Reg.* 12. Exemolum Christi de filio prodigo, maximam Dei benignitatem in peccatore ostendit. *Luc.* 20. Zachæus Publicanus qui Christum desiderabat videre, benigne fuit à Domino visitatus. *Luce* 19. Latroni perenti sui à Christo memoriam, promisit brevi tempore Paradisum, *supra Luc.* 23. Magna pietas Christi quâ Petrum ter negantem non abiect, sed potius benigne respexit. *Luce* 22. Thomam non credentem non repulsi, sed se ab eo tangi & palpati peti iit. *Ioan* 20. Saulum persecutorem prostratum & excecatum benigne erexit & illuminavit. *Actor.* 9.

Benignus est Dominus agris & infirmis; Nam circumibat Jesus totam Galilæam, sanans omnem languentem & infirmitatem, *Matth.* 4. & 9.

BLASPHEMIA.

Blaspheми in Deum & recte puniuntur, etiam in hac vita. Nam filius mulieris Israëlita, quia blasphemaverat Deum, iussus est à Domino latroni, *Levit.* 24. Vn Dei dixit ad Regem Israël, qui dixerat, *Deus meorum Dominus, & non Deus vallium, dabo omnem multitudinem hanc grandem in manu tua.* 3.

Reg.

Reg 20. Sennacherib millia hominum vit Nathanael nomen Dei

Blasphemia for dixit tibi mea? Qui indignatus ostendam *Indith.* 6. lo, qui jubetis, qui jubetis

Blasphemia Dei. Un *In Beelzebub* *Luc.* 11. P eum, move plium Dei,

Sicut C res rabidi quam habet quam venit in suo sinu

CA

Castitas

tio m

tre, man

corrupta el

Castitas

violasset D

populum o

Thamar a

violatione

sunt occisi

Castitas

esset juven

famati quâ

Reg. 20. Multum deliquerunt Domino blasphemiae servorum Semacharib Regis Aethiopum, propter quos percussit Deus 185. milia hominum de exercitu ejus. 4. Reg. 19. Multum aggravavit Nathan peccatum David, quoniam fecerat inimicos blasphemare nomen Domini. 2. Reg. 12.

Blasphemia ex magna superbia oritur. Unde Nabuchodonosor dixit tibus pueris, *quis est Dominus qui eripiat vos de manu mea?* Quia statuum ejus adorare volebant, Dan. 3. Holofernes indignatus, quia Achior Dei potentiam commendavit, dixit: *Ostendam tibi quod non sit Deus in terra nisi Nabuchodonosor.* Judith. 6. Dicentibus Jodari Nicanori: *Est Deus potens in caelo, qui jubet custodiri Sabaotum,* Respondit, *ego potens in terra, qui jubeo sumere arma.* 2. Machab. 15. 4.

Blasphemant Deum increduli & infideles detrahendo operibus Dei. Unde cum Jesus ejecisset demonem, Pharisaei clamabant: *In Beelzebub Principe demoniorum eicit demonia.* Matth. 12. Luc. 11. Pendente Christo in Cruce praetereuntes blasphemabant eum, moventes capita sua, & dicentes, *Vah! qui destruxit templum Dei, & in triduo reedificat illud.* Matt. 7.

Sicut Canes dicuntur contra Lunam latrare, ita impii sicut canes rabidi contra Deum & Dominum suum blasphemant. Linguam habent blasphemam sicut serpentis, quia non novit aliud quam venenum evomere, etiam contra Deum, qui omnes quasi in suo sinu fovet.

C.

CASTITAS & CONTINENTIA.

Castitas servatur in societate bonorum, & perditur in consortio malorum. Quae diu Dina fuit cum fratribus suis, & patre, mansit casta, sed exiens mulieres peregrinas curiose videre, corrupta est. Genes. 34.

Castitatem violantes graviter puniuntur. Nam cum Sichem violasset Dinam filiam Jacob, fratres ejus Sichem & patrem & populum occiderunt. Gen. 39. Amnon propter deflorationem Thamar ab Amolone in convivio est occisus. 2. Reg. 13. Post violationem uxoris Levitae plusquam sexaginta milia hominum sunt occisi. Iud. 20.

Castitas cara res est & multum diligenda. Ideo Joseph licet esset juvenis & sollicitaretur a domina, maluit incutari & diffamari quam perdere castitatem. Genes. 39. Sic diligebat Sara casti-

castitatem ut diceret; *Tu fidei Domine quia nunquam concupiscis virum Tobia 3.* Graviter fuit Susanna molestata à senibus, sed nec famam, nec viram præposuit castitati. *Dan. 13.* Virgo Maria non est obliuia votum castitatis servare, licet Angelus diceret ei, quod de ea filius Dei nasceretur. *Luc. 1.*

Casitatem maxime servare debent Sacerdotes & ministri Dei, in cujus signa dicitur quod mundi debeant esse a mulieribus qui panes sacerdotales manducarent, ut habetur 1^a Reg. 24.

Argumentum est castitatis Prælati & Clerici, quod Stephanus in primitiva Ecclesia tam castus fuit, ut non dubitaverint cum mulieribus præficere. *Act. 6.*

Casid debent vivere relicta, & vidua, quibus castitas est difficilior. Ideo Judith post mortem viri sui non cognovit alium virum, sed cum puellis suis clausa morabatur, habens ciliolum supra lumbos, & annis cunctis diebus. Judith. 8. 6. Anna vidua fuit usque ad annos octoginta quatuor, quae non descendebat de templo jejuniis, & orationibus vacare. Lucae 2.

Castitas debet animi virtutibus adornari. Quod ostenditur Parabolâ de decem Virginitibus, ubi tot Virgines fatuæ exclusæ, licet castæ erant, oleum tamen bonorum operum non habebant.
Matth. 25.

Castitas similis est purissimo speculo, quod minimo habitu ob-
scuretur. Similis est solis, & floribus, qui si tanguntur a secescunt,
intracti fructum gratissimum ferunt. Vide *Luxuria*.

Calumniis, vide Detractio.

CHARITAS. V. AMOR.

A Mor Dei facit misericordiam obtineri. Idē d datus Dominus Legem Moysi dixit: Ego Dominus facio misericordiam his qui diligunt me, & custodiunt precepta mea. Exod. 20.

Amor Dei principium & finis est omnium mandatorum. Ideo dixit Moyses: quid petit Deus a te, nisi ut ambules in viis ejus, & diligas eum. Deuteronom. 10. Pavius etiam dixit: Si quis non amat Deum, anathema sit: ac si diceret, defectu charitatis hominem a Deo separari. 1. ad Corinth. 16. Hoc est etiam quod Paulus dixit: Si linguis hominum loquar & Angelorum, Charitatem autem non habeam. factus sum sicut as sonans, aut cymbalum tinniens &c. 1. ad Corinth. 13.

Vide supra fufius *Amor Dei, & Amor proximi.*

CHRISTUS.

C Histi vita, virtutes, doctrina, miracula exponuntur in toto
Evangelio, in quo ut singula facilius inveniuntur, præcipua
myste

mysteria & loca breviter audiamus. Christi Conceptio, Nativitas, Divinitas. *Matth. 1. Luc. 1. &c.* Baptismus Christi & vox de cælo. *Matth. 3. Marc. 1.* Jejunat 40. diebus & tentatur à dæmone. *Matth. 4.* Vocatio Apostolorum. *Matth. 4.* Sermo Christi in monte, octo beatitudines, & excellentia legis Evangelicæ enataur. *Matth. 5.* Misit Apostolos ad prædicandum, & dat ipsis virtutem operandi miracula. *Matth. 9. v. 37. Luc. 10. v. 1.* Transfiguratio Christi gloriosa, & vox de cælo audita. *Matth. 17. Luc. 9. v. 9.* Instituit cœnam Eucharisticam sui corporis & sanguinis. *Matth. 26. Marc. 14. Luc. 22.*

Christi miracula & misericordia in curandis infirmis. Sanat decem leprosos & dæmoniacum. *Luc. 17.* Illuminat cœcum. *Marc. 10.* & plures alios infirmos. *Matth. 15.* Sanat undecim infirmos & socium Petri. *Matth. 8.* Paralyticum per lectum demissum. *Matth. 9.* Hydropicū. *Luc. 14.* Manum audiam. *Marc. 3.* Languidum ad piscinam. *Joan. 5.* Servum centurionis. *Matth. 8.* Filium Reguli. *Joan. 4.* M. thæm à fluxu sanguinis. *Matth. 9.*

Christi doctrina in variis parabolis elegantè ab eo proposita. In parabola seminantis explicat effectum varium, verbi & gratiæ divini. *Luc. 8.* In zizania exponit malitiam dæmonis, hæreticorum, & improborum h. mian. *Matth. 13.* In grano synapis vim doctrinæ Evangelicæ. *Matth. 13.* In negotatore mente pretiosam margaritam, studium regni cælestis præ rebus terrenis. *Matth. 13.* In ove perditâ ostenditur charitas Christi in quærendis & recipiendis peccatoribus. *Luc. 25.* Eadem declaratur in filio prodigo. *Luc. 5.* Et in homine à hæronibus sauciato & à Samaritano benignè curato.

Charitas em erga proximum in remittendis injuriis, explicat in servo qui debebat 100. talenta. *Matth. 18.* Humilitatem & superbiur in Publicano & Pharisæo. *Luc. 18.* Diligentiam in exercitio bonorum operum commendat in operariis in vineam missis. *Matth. 20.* Vocationem variam ad gloriam regni cælestis apè exposit in parabola de invitatis ad nuptias, & cœnam magnam. *Matth. 22. Luc. 14.* Et de decem Virginitibus, & quinque talentis. *Matth. 25. Luc. 19.*

Christi pro salute hominum passio, mors, & sepultura. *Matth. 27. Marc. 15. Luc. 23. Joan. 12.*

Christi Resurrectio à mortuis, & Apparitio varia, *Matth. 28.* Ejus gloriosa in calum Ascensio. *Marc. 16. Luc. 24. Joan. 13.* Christus in calo noster mediator & advocatus. *Joan. 6. & 14.*

CON.

CONFESSIO PECCATORUM.

Iacet Deo humilis peccati confessio. Reprehensus David à Nathan peccatum suum patenter & humiliter est confessus dicens, *peccavi Domino*, & confestim veniam obtinuit. 2. Reg. 12. Veniebat ad Joannem omnis populus Juda, Confitentes peccata sua. *Matth. 3. Marc. 1.* In cujus signum dixit Christus leprosis, *Ue, offendite vos Sacerdotibus. Luc. 17.* Predicante Paulo multi veniebant Confitentes peccata sua, *Act. 19.*

Confessio peccatorum debet esse cum spe venia, & non cum desperatione. Ideo Confessio Cain Deo non placuit, nec ipsi potuit; qui cum desperatione dixit, *Major est iniquitas mea quam ut veniam merear, Genes. 4.* Judas confessus est peccatum tuum, dicens; *Peccavi tradens sanguinem iustum &c.* Sed ipsi non profuit, quia cum desperatione fecit. *Matth. 26.*

Confessio peccatorum debet esse cum proposito ulterius non peccandi. Ideo Pharaoni dicenti, *Peccavi*, non profuit illa confessio; quia non intendebat desistere à peccato & duritia cordis sui, *Exod. 10.* Simile accidit Sauli, cum reprehenderet eum Samuel de inobedientia erga Deum, 1. Reg. 15. Sed quia David agnovit suum peccatum cum intentione ulterius non peccandi, dixit ei Nathan, *Transfudit Dominus peccatum tuum. 2. Reg. 12.*

Confessionem inducit aliquando tribulatio & afflictio. Ideo dixit Psalmista; *Multiplicata sunt infirmitates eorum; postea acceleraverunt, scilicet ad confessionem, Psal. 15.* Afflicti Itiaëlitæ per serpentes dixerunt Moyli; *Peccavimus, quia locuti sumus contra te, Num. 21.* Opressi filii Itiaëlitæ & has Amon confessi sunt, dicentes, *peccavimus. Iud. 10.*

Confiteri debent homines quantumcumque peccati se peccatores reputare. Exemplo Neemiæ dicentis; *Ego & domus Patris mei peccavimus, iniquitatem fecimus, Neem. 1.* Orans Daniel, qui erat vir perfectus dicebat, *Peccavimus, iniquitatem fecimus, Daniel. 9.* Sextus illorum septem fratrum, qui pro Domino sustinebant Martyrium dixit; *Hæc patimur quia peccavimus. 2. Machab. 7.*

Vide in Catech. c. 4. de Sacram. Pœnit. Et in Resol. Theol. Tripart. part. 3. cap. 1. &c.

CONSILIUM BONUM.

Consilium Sapientum servandum est. Ideo dicebat filio Tobias; *Consilium semper à sapiente perquire, Tob. 4.*

Quoniam credit Consilium Sapientum perit: Sicut fili Itiaëlitæ, qui noluit.

luerunt creditis, idè victi filium Seniorum durissimum illo defecit. Consilium Nemeret sed i. Daniel. 4.

Consilium Achior Holodit, occisus filio Joannem ut si eum paucis p silis amicorum in prælio intlica ad beatitudinem. Matth. 5.

Consilium ad salutem peverit, & pereunt.

Consilium male conducere; quod perdidit, Genes. 4. elus castitatem nus Aegypti. Salomonis, ut consilium deducit. Matth. 10.

Consilium latis. Sic populus aureum scandalum in.

Malum condit ut suspendit. 7. Achit suspendit. 1. R.

Triplitem el. 29. Quidem proximo bis in illo.

luerunt credere Moyſi ſapienti & experto dicenti, non aſcenda-
ris, ideò victi fuerunt. *Numer. 14.* Roboam quia non tenuit Con-
ſilium Seniorum ad elementiam, ſed conſilium juvenum ad ju-
gum duriffimum ſubditis imponendum, magna pars populi ab
illo defecit. *1. Reg. 12.* Daniel plenus ſapientiâ dedit bonum
conſilium Nabuchodonofor, ut peccata ſua eleemoſynis redi-
meret, ſed ipſe non credidit, ideò ad beſtias eſt translatus.
Daniel. 4.

Conſiliis amicorum credendum eſt. Nam fidele conſilium dabat
Achior Holoforni cum quo erat in exercitu, ſed quia non credi-
dit, occiſus fuit, *Judith 5.* Godolias qui non credidit Conſiliis
Joannan ut ſibi caveret, mortem incurrit. *Ierem. 41.* Judas
cum paucis pugnaturus contra multos noluit acquieſcere con-
ſiliis amicorum, ut meliorem opportunitatem expectaret, ideò
in prælio interiit. *2. Machab. 9.* Conſilia octo Evange-
lica ad beatitudinem obtinendam præbuit Chriſtus in monte.
Matth. 5.

Conſilium bonum ſimile eſt optimæ medicinæ, quâ homines
ad ſalutem perducuntur, & à morte conſervantur: conſilium
verò perverſum ſimile veneno aut peſti, quâ homines inficiun-
tur, & pereunt.

CONSILIUM MALUM.

Conſilium malum mulierum deſectandum eſt. Nam Eva
malè conſuluit & perſuaſit viro, ut deligni vetiti fructu man-
ducaret; quod & fecit, ideòque amœniſſimum locum paradifi
perdidit. *Genef. 2.* Domina cui ſerviebat Joſeph malè conſulebat
ei, ut caſtitem perderet, cui non acquievit, & factus eſt Domi-
nus Ægypti. *Genef. 39.* Mulieres perſuaſionibus perverterunt cor
Salomonis, ut adoraret idola, ut habetur *3. Reg. 11.* Nefandum
conſilium dedit Herodias filix, dicens, *nihil aliud petas niſi caput*
Ioannis. Matth. 14. Marc. 6.

*Conſilium malum aliquando dant ſubditi Principibus & Præ-
latis.* Sic populus Iſraël malè conſuluit Aaron ut faceret iis vitu-
lum aureum quem adorarent; quibus Aaron ſtultè credidit, &
ſcandalum incurrit. *Exod. 32.*

Malum conſilium conſultori peſſimum. Sic Aman conſilium de-
dit ut ſuſpenderetur Mardocheus, & ideò ipſe ſuſpenſus fuit. *Eſ-
ther. 7.* Achitophel videns ſuum conſilium contemni, laqueo ſe
ſuſpexit. *1. Reg. 17.*

Triplicem ſimilitudinem conſilii doſoſi adducit Sapiens *Ec-
cleſ. 29.* *Qui ſoveam fodit, incidet in eam: & qui ſtravit lapi-
dem proximo ſuo, offendet in eo: & qui laqueum alteri ponit peri-
bit in illo.*

CONSOLATIO DIVINA.

Consolatur Dominus obedientes mandatis suis. Ideo Abraham postquam exivit de terra sua ad mandatum Domini, Dominus consolatus est eum diversis apparitionibus: *Gen. 12. 15. & 37.* Filiis Israël qui obedientes Deo exierunt de Ægypto ut sacrificarent in deserto, misit Dominus consolationes, quando pluit eis in deserto manna, &c. *Exod. 16.*

Consolatur Dominus tribulatos post tempestatem tribulationis. Juxta illud Psalmi, *secundum multitudinem dolorum meorum in corde meo consolationes tue latificaverunt animam meam.* Ideo fugiente Jacob a facie patris sui, Deum multipliciter consolatus est in somno. *Genes. 28.* Moyse exulanti apparuit Dominus in deserto, consolans eum, quod non accidit ei in domo Pharaonis. *Exod. 3.* Luctum Judæorum convertit Dominus in gaudium, quando per Estherem fuerunt à tanto periculo liberati. *Heb. 9.*

Consolatur Deus obfessos, carceri mancipatos, &c. Sic filios Israël obfessos ab Holofne in Bethulia consolatus est in victoria per manum femine Judith. *Jud. 10. & 13.* Petrum inclutum in carcere Herodis consolatus est per Angelum suum liberans eum. *Act. 21.* Paulum & Silam positos in carcere Dominus multo terrore motu consolatus est frangens vincula & liberans eos, ut habetur *Act. 16.*

Consolatur Dominus justos in operibus bonis. Sic consolatus est Tobiam & Saram liberando a daemone, qui viros ejus occiderat, ut habetur *Tob. 8.* Daniele justum his positum in lacu leonum, Dominus consolatus est per Angelum, & Habacuc. *Dan. 6. & 14.* Susannam quæ adulterio nolebat consentire, morte damnatam Dominus per Danielem liberavit. *Daniel. 13.* Implevit Dominus promissam consolationem, quando in Pentecostis Apostolis Spiritum sanctum misit. *Act. 2.*

CONSTANTIA & FORTITUDO.

Fortem, strenuum, & audacem reddit hominem puritas conscientie. Moyses pius & innocens audacter & constanter stetit contra Pharaone arguens eum. *Exod. 5. & seq.* Cedeon fortissimus in trecentis viris maximum populum viuliter superavit. Dixerat enim ei Angelus, *Dominus tecum virorum fortissime.* *Jud. 6.* In illa fortitudine liberavit Israël. *Judicum 8.*

David fortiter superavit leonem, & ursum, & Goliathum. *1. Reg. 17.* Judas Machabeus viuliter transivit Jordanem, & irruit in hostes

hostes suos. *1. Reg. 17.* occidit, licet & socii mortem inimice.

Fortitudo tudine tolerat test nos eripere & fortitudinis.

Non debet bulationem i licet plaga c homo inconfite. *Luc. 13.*

Perservera post egressum i Loth post salis est conv perleverantes for adorarent.

Eleazar m tem declinat annis Baptis m nem parter promittit, die orit. *V. infra.*

C O

Perfectam verit in te ex fratrem sus vote corripse *Matth. 3. L* Non licet tibi Unus de latro rum reprehend Stephanus in vit eos quod e

Corrigere a Sic Sacerdos quod non erat *sum. 3. Paroli* qui duxerunt

stes suos. 1. *Machab.* 5. Eleazaraudacter irruit in Elephantem & occidit, licet ipse postea sit mortuus. 1. *Machab.* 6. Machabæus & locii more Leonum irruentes in hostes, occiderunt multitudinem inimicorum. 2. *Mach.* 11.

Fortitudo perfectissima est tolerantia adversorum. Tali fortitudine toleraverunt foinacem 3. pueri dicentes Regi; Deus potest nos eripere de camino ignis. *Dan.* 3. Stephanus plenus gratiâ & fortitudine, viriliter sustinuit lapides; & sic de aliis Martyribus.

Non debet homo dimittere opus bonum, licet contingat eum tribulationem incurrere. Nam Tobias remansit in timore Domini, licet plaga cæcitatis evenisset ei, *Tob.* 2. Ridetur in Evangelio homo inconstans qui capit ædificare, & non potuit consummare. *Luc.* 13.

Perseverandum est in bono proposito, nec respiciendum retrò post egressum de societate malorum, ne accidat homini sicut uxori Loth post egressum de Sodomis, quæ retrò aspiciens, in statuam salis est conversa. *Gen.* 19. Socii Danielis multum constantes & perseverantes fuerunt, ne statuam quam excreta Nabuchodonosor adorarent. *Dan.* 3.

Eleazar multa tormenta constanter sustinuit, ne ad impietatem declinaret, 2. *Machab.* 6. Christus laudavit constantiam Joannis Baptistæ, quod non similis esset arundini, quæ faciliè in omnem partem movetur. Salutem denique æternam constantiæ promittit, dicens, *Qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit.* V. infra *Fortitudo. Perseverantia.*

CORREPTIO FRATERNA.

Perfectam Regulam dedit Dominus Petro, dicens: *Si peccaverit in te frater tuus, corripe eum &c. Si audierit te, lucratus es fratrem tuum.* *Matth.* 18. Joannes Baptista cum magno fervore corripiebat Pharisæos, quod essent progenies viperarum. *Matth.* 3. *Luca.* 3. Multâ audaciâ & zelo arguebat Herodent. *Non licet tibi habere uxorem fratris tui.* *Matth.* 14. *Marc.* 6. Unus de laronibus qui pendeat in cruce, cum magno zelo alterum reprehendebat, dicens, *neque tu times Deum &c.* *Luca.* 23. Stephanus in Concilio Judæorum se reverter & audacter increpavit eos quod essent duri corde, & Deo resisterent. *Act.* 7.

Corrigere debent Prælati subditos suos, & eos de vitio arguere. Sic Sacerdotes restiterunt Oziæ Regi volenti offere incensum, quod non erat sui officii, dicentes: *Non est tui officii adolere incensum.* 3. *Paralip.* 36. Sic reprehendit Esdras filios transmigrationis, qui duxerunt contra legem filias alienigenarum, 1. *Esd.* 9. & 10.

Item, debent eos reprehendere de violatione Festorum. Sic arguebat Neemias portantem onera Sabbatho, dicens: *quæ est hæc res mala quam vos facitis & prophænatis diem Sabbathi*, ut habetur Neem. 14.

Item debent eos reprehendere de mendacio, & pravo exemplo: sic Petrus Ananiam & Saphiram, Act. 1. Sic Paulus Elymam magum ducere reprehendit, qui auebatur à fide avertere pio consulem. Act. 13. Et S. Petrus Simonem magum volentem emere Spiritum sanctum. Act. 8.

Item de peccato carnis: Sicut Apostolus pravitè reprehendit Corinthios de fornicatione. 1. Corin. 5.

Item de irreverentia circa sacramenta: Sicut Paulus eosdem arguit de irreverentia circa Eucharistiam. 1. Cor. 11. v. Exhortatio.

CURIOSITAS.

Curiosi desiderant semper nova scire, & illi scientiâ majorem apparere. Idèd prima mulier, quæ desideravit sicut Deus scire bonum & malum, pomum curiosè aspexit, & divinum præceptum contempsit. Genes. 3. Discipulorum curiositatem scire volentium tempus secundi Adventus reprehendit Dominus, dicens: *Non est vestrum nosse tempora vel momenta*. Act. 1. Athenienses quierant curiosi, non vacabant salutem, sed ut semper nova scirent. Act. 17. Judæi videntes miracula à Christo fieri, adhuc signa de cælo curiosè querebant. Luc. 11. Herodes curiosè desiderabat videre Christum, non ut cederet, sed ut videret ab eo signa fieri. Luca. 13.

Curiosi debent admoneri à prudentibus ut utilia se sentent, & curiositatem relinquunt. Idèd prædicante Apostolo in Epheso multi qui fuerunt curiosi sectari congregaverunt libros, & combusserunt coram discipulis. Act. 19. Reprehendebat Apostolus quosdam Thessalonicenses curiosè ambulantes, & nihil operantes. 2. Thessal. 3. A dolosiores viduas monet Apostolus esse vitandas quæ sunt frequenter vagæ & curiosæ. 1. ad Tim. 4.

Similes sunt curiosi piscibus & volucribus, quæ per loca aliena & peregrina perpetuò vagantur, nec corpore aut mente secum habitant. August. in Psal. 2.

DE IPARA.

Deiparæ laus & imitatio deducenda est ab æstimatione virtutum quæ in ea cluxerunt, ut est humilitas, Amor Dei, Li-

Liberalitas, C
ve misericordi
nies, & han
para autem n
2. Expon
Scriptura de
mater cunct
contrivit.

Exod. 3. E
ignem cœlest

Judic. 6. I
peccati imbre

Numer. 17
ne, & Christ

Ezech. 44
nam Domi

tivitate, &c.
Comparat

Esthete, cum
Item cum

næ salvatum
am castitatem

Item ob P
ter spinas, oli

potentiam di
ut castrorum

vita in parad
homines dici

dit misericord
ceptus percur

Davidica, for
prudens Con

proprietas S
de de cultu D

DE T

Detraxerunt
Dimponen
iniquè detrax
luser opprim
infamaverunt

Liberalitas, Oratio perpetua, Abstinencia, Castitas, Compassio si-
ve misericordia erga homines &c. quæ omnia in Apparatu inve-
nies, & harum virtutum exempla in aliis quidem magna, in Dei-
para autem maxima fuisse ostendes.

2. Exponitur Deiparæ excellentia ex variis ejus Figuris ex
Scriptura desumptis, *Genes. c. 3.* Est secunda & melior Eva, &
mater cunctorum viventium per gratiam, quæ serpentis caput
contrivit.

Exod. 3. Est Rubus ardens & incombustus, quia Christum ut
ignem cælestem concepit, & virginitatis florem non amisit.

Judic. 6. Est vellus Gedeonis, quia sola Deipara mansit nullo
peccati imbre madefacta.

Numer. 17. Est virga Aaronis, quæ sola floruit absque germi-
ne, & Christum peperit absque semine.

Ezech. 44. Est Porta clausa, & vir non transibit per eam, quon-
iam Dominus Deus Israël ingressus est per eam, in Christi na-
tivitate, &c.

Comparatur etiam appositè cum Rebecca, cum Judith, cum
Esthete, cum Susanna, & aliis mulieribus in Scriptura laudatis.

Item cum Arca Noë, qua per Deiparam à diluvio mortis æter-
næ salvatum est genus humanum. Vocatur etiam propter eximi-
am castitatem Hortus conclusus, Fons signatus.

Item ob Pulchritudinem dicitur Columba formosa, lilium in-
ter spinas, oliva sive olifera, Rosa in Jericho. Propter Gloriam &
potentiam dicitur etiam pulchra ut Luna, electa ut Sol, terribilis
ut castrorum acies ordinata, & mulier amicta Sole, lignum
vitæ in paradiso Ecclesiæ. Tanquam mediatrix inter Deum &
homines dicitur scala Jacob, per quam ascendit oratio & descen-
dit misericordia, Civitas refugii, & propitiatorium. Plures alii con-
ceptus percurrere Litanias Lauretanas faciliè occurrent, ut tutius
Davidica, fœderis Arca, Janua cæli, Stella matutina, &c. Quæ
prudens Concionator faciliè Virgini applicabit, v.g. considerando
proprietas Stellæ, & eas in donibus Deiparæ demonstrando. Vi-
de de cultu Deiparæ & S.S. contra Novatores *part. 1. Tr. 2. c. 8. 3.*

DE TRACTIO, & CALUMNIA.

Detrahunt homines pessimi viris bonis solum ex malitia, falsa
imponentes. Sicut uxor Putipharis, cui intervicbat Joseph,
iniquè detraxit ei apud vitum suum, imponens ei quod eam vo-
luisset opprimere. *Genes. 29.* Senes illi pessimi Susannam ruspiter
infamaverunt, crimen adulterii falsò imponentes. *Daniel. 13.*

Simon malè loquebatur de Onia provifore civitatis, & defenfore gentis, 2. Machab. 4. Falfi testes detraxerunt Stephano dicentes: *Homo ifte non ceffat loqui contra Deum. Añor. 7.*

Detrañtio vitium eñt invidorum, qui alios infamant, ut eos infra fe deprimant. Sic Principes detraxerunt Davidi apud Achis, ut amoverent eum. 1. Regum. 29. Satrapæ Darii invidentes felicitati Danielis, detraxerunt ei apud Darium, Daniel. 6. Pharifæi invidentes Chriñto multoties detraxerunt ei, quia cum Publicanis converfabatur. Matt. 9. Luc. 5.

Detrañtores graviter puniuntur à Deo in presenti & in futuro faculo. Nam Maria foror Moyfis contra eum locuta eñt detrahendo ex modica occasione, fed citò eñt fecuta lepræ poena. Num. 12. Filii Iñraël detraxerunt terræ promiffionis, fed in malum fuum, quia nullus eorum intravit eam, fed mortui funt, ab hoñtibus & beñtis confumti in deferto. Num. 13. & 14. Etiam propter detractionem Chore & multi complices ejus fuerunt occifi. Numer. 16.

Detrañtio à ſuperbia & ambitione procedit. Sic Abſolon ambiens regnum patris, detrahebat ei, fingulis dicens: *Non eñt qui audiat te conñtitutus à Rege.* 2. Reg. 15. Aman ſuperbus, quia non adhibebatur à Mardocheo, detraxit omnibus Iudæis eorum Regem Heñter. 3. Alcimus qui volebat fieri Iummus Sacerdos, detrahebat Iudæ coram Demetrio. 1. Machab. 7.

Detrañtores non debent audiri, nec verbis eorum eñt adhibenda fides. Nam Siba ſervus Miphiboeth nequiter detraxit Domino ſuo coram David, & David temere fidem adhibuit verbis ejus, & ideo perversum dedit iudicium. 2. Reg. 16. Sapiens fuit Alexander Rex, qui viros peñtentes, qui venerunt adverſus Jonathan detrachentes ei, & interpellantes Regem adverſus eum, nullatenus audire voluit, 1. Mach. 10.

Detrañtor verius ſemper bona in mala, vel tanquam mala intentione facta. Nam ſi jejunas, dicit te hypocritam, ſi comedis, voracem, ſi quieſcis, pigrum, ſi iudes, inquietum, ſi taces, ſtultum, ſi loqueris, præſumtuolum, ſi tua pauperibus das vel erogas, dicit te eñe vanum & glorioſum, ſi non erogas, avarum, ſi ſapiens es, ſuperbum, ſi religioſus, dicit te hypocritam. Ideò de Joanne Baptiſta multum jejumante dicebant quidam detrañtores, demoniũ habet. De Jeſu autem comedente dicebant: *Eccẽ homo vorax, & potator vini* Matt. 11. Viſo miraculo de cæco nato detraxerunt Pharifæi, dicentes, *Nos ſcimus quia hic homo peccator eñt, & maledixerunt ei.* Ioan. 9. Ejeñto demonio & loquente in tuto, quidam detrachentes Chriñto miraculũ pervertebant, dicentes, in Beelzebub principi demoniorum eñcit demonia, Luc. 11. Matt. 12. Com-

Comparat gladio acuto, omnia ſimilia & ſagitta, ling. Detrañtores untes latrant, & Sicut portici ties remittebat ſexcenta convi

Discordia n in prima dia Cain, quia David Philifti David decem bi, perſecutus es

Discordia ſi ſubſtantiam qu & iuxta inter co in hereditate & Genef. 27. P cordia cum Da pienter ſedata,

Discordia o orta eñt diſcor perbiam & du diviſum eñt eju facta eñt quis e Luca 22.

Discordia ſi caſione Dinæ ta ſunt homici fratre ejus, fac terfici fratrem, ti traditam, diſ

Discordia o Iſraël, qui iur defectum cibi ſantes manna c tes carnes. Num

Discordes & ut Moyses com

& defensore
o dicentes:

ut eos in-
d Achis, ut
ntes felici-
s. Pharisei
Publicanis

in futuro
et detrahen-
a. Num. 12.
um suum,
hostibus &
propter de-
ccifi. Nu-

Abolon am-
Non est qui
s, quia non
rum Rege,
detrahebat

adhibenda
ut Domino
bis ejus, &
as fuit Ale-
s Jonatham
nullatenus

mala inten-
medis, vora-
altum, si lo-
dic it esse
es, super-
ne Baptista
oniū habet
x, & pota-
runt Phari-
maledixi-
dam detra-
bus princi-
Com-

Comparat Scriptura detractionem cum morsu serpentis, & gladio acuto. Serpens qui non edito sibilo morder, detractori per omnia similis est, *Eccli. 10. Filii hominum dentes eorum arma & sagitta. lingua eorum gladius acutus.*

Detractores similes sunt canibus, qui contra omnes prætereuntes latrant, & nemini parcut, &

Sicut porticus olympiæ acceptam vocem per resonantiam septies remittebat, ita detractores contumeliosi uno verbulo offensi sexcenta convitia ingeminant. *Plinius.*

DISCORDIA.

Discordia multoties oritur ex invidia, etiam inter fratres Patet in prima discordia inter Cain & Abel, quam movit ex invidia Cain, quia munera Abel Deo placebant, *Genes. 4.* Occiso à David Philisthæo, & auditis cantantibus, *Saul percussit mille, & David decem millia!* Saul invidia motus, quia minus dederant sibi, persecutus est Davidem. *1. Reg. 18.*

Discordia sunt aliquando ex avaritia. Nam propter multam substantiam quam habebat Abraham & Loth, facta est discordia & iuxta inter eorum Pastores, *Genes. 13.* Quia Jacob decepit Esau in hereditate & benedictione paterna, facta est discordia inter eos, *Genes. 27.* Propter avaritiam & tenacitatem Nabal facta est discordia cum Davide, sed per liberalitatem Abigail uxoris fuit sapienter sedata, *1. Reg. c. 25.*

Discordia oriuntur multoties ex superbia & ambitione. Hinc orta est discordia inter Absolon & David. *2. Reg. 15.* propter superbiam & duram Responsonem quam Roboam fecit populo, divitum est ejus Regnum. *3. Reg. 12.* Contentio inter discipulos facta est quis eorum esset major, quæ per humilitatem sedata fuit. *Luca 22.*

Discordia sunt frequenter propter mulieres & luxuriam. Occasione Dinæ quam Sichem oppressit, facta est discordia, & secuta sunt homicidia, *Genes. 33.* Quia Thamar violata est ab Amon fratre ejus, facta est discordia inter fratres, ex qua frater iussit interfici fratrem, *2. Reg. 12. & 13.* Propter uxorem Samplonis alteri traditam, dissensio facta est cum Philistæis, *Iudicum 15.*

Discordia oriuntur aliquando ex vitio gula. Sicut accidit filiis Israël, qui iugati sunt contra Moysem ductorem eorum, propter defectum cibi & potus, *Exod. 16. & 17.* Iterum illi Israël recusantes manna cibum coelestem, rixati sunt contra Moysem petentes carnes. *Numer. 21.*

Discordes & rixantes debant Prælati & Majores corrigere. Sicut Moyses corripuit rixantes Hebræos contra invicem. *Exo 1. 2.*

Mulieres rixantes propter infantem vivum, Salomon cum vera iustitia prudenter sedavit. 3. Reg. 3. Contentionem discipulorum, quis esset maior, Christus sedavit, de sua humilitate exemplum præbens. *Luca. 22.*

Sicut inflans, & scintilla unica excitatur incendium; ita ex modica rixa magnæ discordiæ oriuntur. *Nazian.*

Sicut Mare, quod ex se tranquillum est, ventorum vi agitati & turbati videmus; sic populus in pace tranquillus, turbulentorum hominum vocibus concitari solet.

Quemadmodum singula hastilia seorsim separata facile franguntur, conjuncta vero frangi nequeunt; sic cives inter se dissidentes facile superantur, concordēs vero insuperabiles manent. *Plutarchus. Vide Pax, Concordia.*

DURITIA CORDIS.

Duri & obstinati in malo per verba, & predicationes non emolliuntur: Sunt enim sicut duri lapides, super quos si cadat aqua, intenus non mollescent. Sic Heli filios verbo corripuit, sed non profuit, ideoque interierunt, ut habetur 1. Reg. 2. Nabal fuit ita durus, ut ad dulcia verba nuntiorum David flecti non potuerit. 1. Reg. 25. Judas ita fuit durus, ut osculo Christi emolli non potuerit.

Duri manent obstinati quantumcunque viderint signa & miracula fieri. Sic induratum fuit cor Pharaonis, qui ad nulla signa quæ Moyses de mandato Domini faciebat, emollebatur ad credendum Domino. *Exod. 56. 18. & 19.* Judæi qui apprehenderunt Jesum fuerunt durissimi, qui neque per sanationem aulicæ, neque per alia signa moti fuerunt. *Luca 22. Ioan. 18.*

Duri & obstinati non solum non quiescunt, sed etiam si reprehuntur pejores fiunt. Sic tam durus fuit Cain post admonitionem Domini, ut fratrem occiderit, *Genes. 4.* Obstinati Judæi Zacharia increpante & admonente, eum crudeliter occiderunt, 2. *Paralip. 24.* Stephanum increpantem Judæos de eorum duritia, ipsi cum impiè lapidaverunt. *Act. 7.* Vide *Avaritia*; & e contra *Pœnitentia, Obedientia, Liberalitas.*

E.

EBRIETAS.

Ebrietas & gula in tentatione obtinent primum locum. Prima tentatio filiorum Israël fuit de potu, secunda de cibo, *Exod.*

Exod. 17. & 18. Gula, quam

Ebrietas Sodomis b duplicem incilium flammæ

Ebrietas h etus, inebriat jaceret, *Genes. 40.* lentis edulium Propter velantur. *Luc. 18.*

Gula viti Idè dixit D non bibetis t 10. Numer 1

Crapula & de Philistha eos. *Iudicum. 16.* lione occisus. tria præceptum lus ipsum lib per Principum 20. Filiis J & eos oppre habuit oport à convivio la filiis occisus. & cum cum vivio natalis decollatus fu

En quibus est mortuus habens, ruina brium. *Homer.*

Ebriofus bere, clamare ignem afflatu creditoribus.

Ebriofus & serpentes, & infanti *Absinentia.*

Exod. 17. & 18. Volens Diabolus Salvatorem tentare, prius ipsum gulâ, quam alio vitio aggressus est. *Matth. 4.*

Ebrietas vitium luxuria nutrit. Hinc est quod Loth qui in Sodomis bonus fuit, inebriatus cum propriis filiabus peccavit, & duplicem incestum commisit. *Genes. 19.* Sicut enim pingua facilius flammam concipiunt, ita ebriosi flammam libidinis.

Ebrietas hominem dementat. Nam Noë qui erat vir perfectus, inebriatus sic dementatus est, ut sine verecundia denudatus jaceret. *Genes. 9.* Fatuus & demens factus est Elau, qui propter lentis edulum vendidit primogenituram fratri suo. *Genes. 25.* Propter vetaniam in epulis dives Epulo in siti & flammis cruciatur. *Luc. 18.*

Gula vitium in Clericis & religiosis est maximè detestabile. Idè dixit Dominus ad Aaron; Vinum & omne quod inebriat non biberis tu & filii tui, quando intrabitis tabernaculum, *Levit. 10. Numer 16.*

Crapula & ebrietas multoties causa vel occasio est mortis. Undè dicitur Philisthæis epulantibus & lætantibus domus cecidit super eos. *Judicum 16.* Amon in convivio temulentus, fuit ab Abolone occisus. *2. Reg. 13.* Comedit Jonathas modicum mellis contra præceptum patris, & fuit condemnatus ad mortem; sed populus ipsum liberavit. *1. Reg. 14.* Benedab Rex Syriæ temulentus per Principum provinciarum pueros ad mortem fugatus est. *3. Reg. 20.* Filiis Job vefcentibus & bibentibus vinum, domus cecidit, & eos opprefsit. *Iob. 1.* Propter ebrietatem Holofernis Judith habuit oportunitatem eum occidendi. *Judith. 12.* Reversus Aman à convivio lætus, statim fuit cum duabus filiabus & cum decem filiis occisus. *Hester. 9.* Fecit Ptolomæus convivium Simoni, & eum cum duobus filiis interfecit. *1. Machab. ultimo.* In convivio natalis Herodis innocens Baptista propter veritatem impiè decollatus fuit, ut habetur *Marc. 6. Matth. 14.*

En quibus S. Chrysost. comparat ebriosos; Homo, inquit, ebrius est mortuus animatus, demon voluntarius, morbus veniam non habens, ruina excusatione carens, commune generis nostri opprobrium. *Homil. 1. ad pop. Antioch.*

Ebriosus similis est Anseri, qui amat semper os in liquido habere, clamare, & oriri; sed sicut Anser in fine deplumatur, & ad ignem aflatur; ita ebriosus tandem omnibus bonis deplumatur à creditoribus, & postea in inferno aflatur à demonibus.

Ebriosi sunt sicut paludes, in quibus tantum generantur ranæ, & serpentes, & noxia animalia; ita & in ebriosis otium, & luxuria, & infania, & omnia vitiorum genera aluntur. Vide *Gula, Abſtinentia, 1.*

ECCLESIA.

Ecclēsia cum sollicitudine & fervore debet à fidelibus edificari. Idēo ferventior fuit Salomon in ædificatione templi, quam domus suæ; quia templum in septem annis, domum verò in duodecim perfecit, 3. Reg. 3. Magnam curam habuit Dominus de ædificatione Ecclesiæ quando præcepit Cyro ut ædificaret ei domum in Hierusalem, quod prius prædixerat per Esaiam, *Esaiæ* 2. & 1. *Esd.* 3.

Ecclesiæ edificata debet solemniter & cum gaudio consecrari. Idēo magnam solennitatem fecit Salomon in dedicatione templi, 3. Reg. 8.

Ecclesiā debet homo intrare mundus à peccato. In cuius figura dixit Dominus Moyſi: *facies labarum ancum ad lavandum: & missā aquā lavabant Aaron & filii eius manus suas & pedes cum ingressuri erant tabernaculum.* Per manus signantur operationes, per pedes affectiones, *Exod.* 30. Non licebat nisi paucis & mundis intrare templum & tangere vasa ejus, *Numer.* 4. Sæpè mundavit Dominus templum ejiciens vendentes, & ementes, & menses, & boves, columbas, quæ templum reddebant immundum, *Matth.* 21. *Luc.* 19.

Instruendi sunt tam pueri quàm provec̃ti, ut Ecclesiā visitent. Exemplo Christi, qui die 40. a natiuitate voluit ad templum deſcendi: & duodecim in templo, in medio Doct̃orum, fuit a Mat̃e ſua inventus, *Lucæ* 2. Petrus & Joannes aſcenderunt in templum ad horam orationis nonam; & tunc claudum Petrus ſanavit, *Act.* 3. Eunuchus Candacis Reginæ Æthiopum commendatus, qui de Æthiopia veniebat in Hierusalem ad visitandum templum, *Act.* 8. Vide infra, *Fides*.

nam ſimiliter oporteat credere veræ Ecclesiæ; vide exempla in *Catecheſi de Symbolo* cap. 1.

Argumenta octo pro Ecclesiā Romana, & contra Sectarios &c. vide ſupra in *Controv. part.* 1. cap. 3.

EXHORTATIO.

Exhortatio retrahit à peccato. Sicur exhortatio Abigail Davidem à peccato homicidii retraxit, 3. Reg. 15. Quamdiu vixit Sacerdos Jojada, qui exhortabatur Joas Regem Juda, tamdiu Joas probus fuit; ſed eo mortuo factus eſt peſſimus, 4. Reg. 12. Ad exhortationem Neemia Uſurarii reddiderunt uſuras, & ulterius non acceperunt, *Neem.* 5. Baptiſtā exhortante populum, multi baptizabantur conſiſcentes peccata ſua, *Matth.* 3.

Ex-

Exhortatio

bat omnes in q
Tribulato J
Primum ſepte
queretur, cate
reretur, ut hal

Exhortatio

uxoris Tobia
re, & guberna
Tobia 18. M
agendum viri
lunt, 1. *Maach*

Vide infra,

Exhortatio

exhortatione a
loſerni, & pla
tabatur & arm
4. & 2. *Maach*
animabant, ut

Exhortatio

terpreſare. P
quaſi tuba ex
corum, & do
cando monuit
dulitate, etian

Exhortatio

tuntur. Sicut
peccata ſubver
dicavit, ut c
Act. 1. Iterum
ſit numerus cr

Paulo & Bar
Act. 14.

Vide ſupra

IN hoc Sacra
rum. Res n
rum, Chriſtu
dixit Deus, F
ſtum eſt ſim
ſtetit: Sed ma
næ, cœli terræ

Exhortatio bona confortat in tribulatione. Ideò Tobias adhibuit omnes in captivitate positos exhortans eos, ut habetur *Tobia* 1. Tribulatio Job venerunt amici ejus ad confortandum eum. *Job* 2. Primum septem fratrum Machabæorum, cum in sartagine torqueretur, ceteri cum matre hortabantur, ut pro lege fortiter moreretur, ut habetur 2. *Machab.* 7.

Exhortatio bona parentum filios facit probos. Sicut parentes uxoris Tobiae monuerunt eam honorare locos, statum diligere, & gubernare domum, & seipsam irreprehensibilem exhibere, *Tobia* 13. Moriturus Mattheias filios efficaciter hortatus est ad agendum viriliter pro lege Domini; quod ipsi optime servaverunt, 1. *Machab.* 2.

Vide infra, *Filiorum educatio.*

Exhortatio bona excitat alios ad virtutem. Sicut Judith suâ exhortatione animavit cives Bethuliae ad viriliter resistendum Holoferni, & placandum Deum. *Judith.* 8. Judas Machabæus hortabatur & armabat populum sermonibus bonis, 1. *Machab.* 3. & 4. & 2. *Machab.* 8. 10. Paulus & Barnabas hortabantur fratres & animabant, ut permanerent in fide, *Act.* 14.

Exhortationes Dei nomine debent Predicatores liberè & libenter præstare. Propterea dixit Dominus, *Esaia* 51. *Clama, ne cesses, quasi tuba exalta vocem tuam, & annuntia populo meo scelera eorum, & domui Iacob peccata eorum.* Joannes Baptista prædicando monuit Herodem de incestu, & Christus Judæos de incredulitate, etiam si ideò se monituros præviderent.

Exhortatione oportuna peccatores & infideles ad Deum convertuntur. Sicut prædicatio Jonæ convertit Ninivitas, qui propter peccata subverti debebant, *Iona* 3. Petrus in Pentecoste sic prædicavit, ut circiter tria millia hominum converterent ad fidem, *Act.* 2. Iterum ad prædicationem Petri tot crediderunt, ut factus sit numerus credentium quinque millia, *Act.* 4. Prædicantibus Paulo & Barnabâ Iconiis crediderunt multi Judæi, & Græci, *Act.* 14.

Vide supra, *Correptio, Consilium bonum &c.*

EUCCHARISTIA.

IN hoc Sacramento videtur Deus memoriam fecit mirabilium suorum. Res mira, solo Dei verbo cæli formati sunt, magis mirum, Christum solo verbo è cælo in terras adduci. Solo verbo dixit Deus, *Fiat Lux*, & facta est lux *fiat firmamentum*, & factum est firmamentum: Solo verbo iussit Josue solem stare & stetit: Sed magis mirandum Christum Filium Dei, Solem justitiæ, cæli terræque Dominum, solo verbo, *Hoc est corpus meum*, è cælo

è cœlo descendere, sub panis & vini speciebus collocari, & hominibus in alimentum præberi.

Mysterium hujus Sacramenti variis figuris in Scriptura adumbratum, & explicatur. *Exod. 12.* Deus jubet offerri & manducari *Agnum Paschalem*, in Eucharistia manducatur Agnus Dei, qui tollit peccata mundi.

Exodi 16. Deus in deserto filios Israhel pavit manna cœlesti per 40. annos, Deus in deserto hujus vitæ pascit Christianos sacra Eucharistia, ut non deficiant in via patriæ cœlestis, & in alimentum vitæ æternæ, ut apertè dicitur *Ioan. 6.* Non sicut manduca- verunt Patres vestri Manna in deserto & mortui sunt; qui manducat hunc panem vivet in æternum.

Exodi. 40. Offerrebaturo Domino Panis propositionis, qui solum à puris & sanctificatis sumi poterat; ita ad hoc Sacramentum nemo debet nisi purus accedere, alias ut ait *Apost.* Indicium sibi manducat & bibit, non dijudicans Corpus Domini.

Genesis. 14. Melchisedech in gratiarum actionem pro victoria per Abrahæm obtenta Obtulit panem & vinum, erat enim Sacerdos Dei altissimi; sic panis Eucharisticus offertur Deo in Sacrificium pro victoria obtenta vel obtinenda contra carnem, mundum, & dæmonem.

Ad Communionem Eucharistiæ accedens debet prius sordes peccatorum per Pœnitentiam aut Confessionem ablueret: Sic enim Christus ante institutionem Eucharistiæ discipulorum pedes lavit, *Ioan. 13.* Et Apostolus monet, *1. Cor. 11. v. 27.* Probet autem se ipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat, id est, examinet se, an sit dignus tanto Sacramento. Narratur *Matth. 27.* Josèph ab Animathia acceptum Christi jam defuncti corpus involvisse in syndone munda, & collocasse in monumento novo; quanto magis oportet Christi viventis corpus in animam mundam suscipere, & cum novo affectu charitatis.

Hujus Sacramenti institutio, fructus, & effectus tribus potissimum locis in Scriptura exprimuntur, *Ioan. 6. v. 48.* Ego sum panis vite &c. fusc *Matth. 26. v. 27.* de ultima cœna. Et *1. ad Corinth. 11.* ubi exponitur institutio, & dispositio requisita ad Eucharistiam.

De hoc Sacramento contra hæreticos videtur tradita in controuersis *p. 1. tr. 2. cap. 3.* Varia exempla &c.

Vide infra in Catechesi *cap. 4.* de Eucharistia, & Sacrificio Missæ.

FI

F Idem ma

dantur. C

am, *Genes. 19.*

Fide Moyses

nem ob mag

es quæ credid

mino. *Luc. 1.*

non inveni t

nus dicit Bea

Fides aliq

Israhel transie

Pharaonem

Exod. 14. M

lose resalgen

credentes ipi

sanato per P

quinque mil

Fidei attr

Hebr. 11. H

dixit Jonath

cile salvare

1. Reg. 14.

ad me cum g

mine Domi

dixit Aza:

cis auxiliariis

ralp. 14. Jud*1. Machab.*

Fides sapi

bueris tant

monti tolle

autem eos q

dæmonia &

Fides sap

patiens fluxu

menti ejus f

dalena: fides

facit. *Luc. 7.*

F.

F.

FIDES IN DEUM. FIDUCIA.

Fidem magnam habentes in Scripturis frequentissimè commendantur. Credidit Abraham Deo, & reputatum est ei ad iustitiam, Genes. 15. Moysen ex magna fide commendat Apostolus: Fide Moyses magnus effectus est. *Ad Hebr.* 11. Mariam Virginem ob magnam fidem commendat Elizabeth, dicens: *Beata es qua credidisti, quoniam perficeretur ea qua dicta sunt tibi à Domino.* Luc. 10. Commendat Salvator fidem Centurionis, dicens: *non inveni tantam fidem in Israël.* Matth. 8. Credentes Dominus dicit Beatos; *Beati qui non viderunt & crediderunt.* Ioh. 20.

Fides aliquando acquiritur ex miraculis. Ideò postquam filii Israël transierunt mare rubrum miraculosè divisum, & viderunt Pharaonem submersum, timuerunt Deum & crediderunt Deo. *Exod.* 14. Magi videntes Stellam in Nativitate Christi miraculosè resurgentem novam in Christum fidem receperunt, summiter credentes ipsum esse Deum. *Matth.* 2. Viso miraculo de claudo sanato per Petrum & Joannem, factus est numerus credentium quinque milia. *Act.* 4.

Fidei attribuitur victoria: Sancti per fidem vicerunt regna. *Hebr.* 11. *Hac est victoria qua vincit mundum, fides nostra.* Ideò dixit Jonathas cum magna fide annigero suo; *non est Deo difficile salvare in multis vel paucis*, qui postea victoriam obtinuit. *1. Reg.* 14. Cum magna fide dixit David ad Goliath: *Tu venis ad me cum gladio, hasta & clypeo: Ego autem ad te venio in nomine Domini;* & sic de eo triumphavit. *1. Reg.* 18. Magna fide dixit Aza: *Domine non est apud te ulli defantia, utrum in paucis auxiliaberis, an in pluribus,* & bellando victoriam habuit. *2. Paralip.* 14. Judas Machabæus idem dicens de hostibus triumphavit. *1. Machab.* 3.

Fides sapiens operatur miracula. Ideò Christus dixit, *Si habueritis tantam fidem, sicut granum sinapis, & dixeritis huic monti tolle te & mitte te in mare, sicut ei.* *Matt.* 21. *Marc.* 11. Signa autem eos qui in me credent hac sequentur: in Nomine meo ejicient demonia &c. *Marci ultimo.*

Fides sæpè confert salutem animæ et corporis. Ideò mulier patiens fluxum sanguinis ait intra se: *Si tetigero fimbriam vestimenti ejus salva ero, et sanata est.* *Marc.* 9. Magna fuit Magdalene fides, propter quam dixit ei Christus, *Fides tua te salvam fecit.* *Luc.* 7.

Ex fide sanavit Christus cœcum, dicens, *respice fides tua te salvum fecit.* Beneficia ex fide accepta enarrat Apostolus plurimis Patrum exemplis, *ad Hebræos cap. 11.*

Fidem modicam habentes à Deo reprehenduntur, & puniuntur. Ideò Zacharià verbis Angeli fidem non adhibente, eum taciturnitate percussit, dicens, *Non poteris loqui quousque hæc fient, pro eo quod non credidisti, Luca 3.* Reprehendit Salvator Petrum, dicens, *Modica fidei quare dubitasti? Matt 14.* Thomam etiam non credentem Dominus arguit, dicens: *Noli esse incredulus sed fidelis. Ioan 20.*

Homo confidens in Domino comparatur in Scriptura, *Ierem. 17.* cum arbore plantata juxta aquas, quæ immitit radices suas, & non timebit cum venerit arctus, scilicet tentationum aut injuriarum quia spes illius in Domino firmissimè radicata est.

Sicut spes futuri emolumenti omnes artifices alit, & ad labores animat, ita ad arduum virtutis studium excitare debet spes gloriæ & regni æterni.

Sicut Nautæ in gravibus procellis jactâ anchorâ navim securam & tranquillam faciunt, sic Spes & fiducia in Deo debet esse anchora, quâ homo Christianus in omni periculo intrepidus efficitur.

Argumenta pro viva Fide erga Deum, & in veram unicamque Christi Ecclesiam &c. vide in controversiis *cap. 1. 2. 3.* Exemplum plura de Fide, vide infra in Catechesi, *cap. 1.*

FILIORUM EDUCATIO.

Filii instruendi sunt, & erudiendi in Lege Domini. Præcepit Dominus filiis Israël, ut docerent filios magnalia quæ fecerat eis, ut eum magis honorarent, ut habetur *Deut. 10.* Sollicitus erat Job de filiis suis, ne fortè Deum offenderet, ideò pro eis quotidie sacrificium offerebat, *Iob. 10.* Mater septem fratrum strenuè instruebat eos, in his quæ fidem & Deum spectabant. *2. Mach. 7.*

Filii corrigendi, & increpandi sunt de vitiis quæ committunt. Sic Jacob increpabat Joseph filium suum revelantem somnia, ne superbâ ambitione videretur Patri, Matti, & fratribus dominari, *Genes. 33.* Quia Heli malè corripuit filios suos, ipsi cum eo graviter sunt puniti, *1. Reg. 4.* Adonias quia non fuit correptus à patre volens superbè regnare, fuit à fratre occisus, *3. Reg. 2.*

Parentes debent filios & filias bonis moribus instruere. Sicut David appropinquans ad mortem, instruxit filium suum Salomonem de bono regni regimine, *1. Paralip. 28, & 3. Reg. 2.* Tobias

optimism
ea in juven
mo. Para
prehensibi
justi, & op
Dan. 13.

Similes s
quamlibet
sunt.

Fortem e
les purus
raone argue
teationem h
& 13. Ged
vinliter supe
rorum fortis
navit Israël.

Vnus form
Ideò dicit G
vid fortiter s
17. Judas M
stes suos, r. 2
occidit, lice
6. Machaba
derunt mult

Fortitudo
teste Philoso
tio, & laboru
cem 3. pueri
ignis, Dan. 3
stinuit lapide
Fortes cor
maris procell
munitissimæ
Patientia, P

Gloria a
Oculus
scendit, qua

opti

optimis monitis instituit filium suum ab infanciam, *Tobia* 1. & postea in iuventute, *Tob.* 4. postea in morte, ut habetur *Tobia* ultimo. Parentes Saxe monuerunt eam in omnibus scipsum irreprehensibilem exhibere, *Tob.* 8. Quia parentes Suiannæ fuerunt iusti, & optimè eam erudierunt, ipsa noluit adultèrio contentiæ. *Dan.* 13.

Similes sunt pueri molli ceræ, quibus parentes instar sigilli, quamlibet formam, sive Angeli, sive dæmonis, imprimere possunt.

FORTITUDO

Fortem & audacem reddit hominem puritas conscientia. Moyles purus & innocens audacter & constanter stetit coram Pharaone arguens eum, *Exod.* 5. Judith quia puram & bonam intentionem habebat, contra Holofernem strenuè fecit. *Judith.* 12. & 13. Gedeon fortissimus in trecentis viis maximum populum viriliter superavit. Dixit enim ei Angelus; *Dominus tecum virorum fortissime, Iudicum* 6. Et post hoc in illa fortitudine libertavit Israël. *Iud.* 8.

Virus formidolosus dissipat, unus fortis roborat totum exercitum. Idè dicit Gedeon; *qui formidolosus est, revertatur.* *Iud.* 7. David fortiter superavit leonem & uisum in eiemo, & Goliath, *1. Reg.* 17. Judas Machabæus viriliter transiit Jordanem & irruit in hostes suos, *1. Machab.* 5. Eleazar audacter irruit in Elephantem, & occidit, licet videret se casu elephantis opprimendum, *1. Machab.* 6. Machabæus & socii more leonum irruentes in hostes occiderunt multitudinem inimicorum. *2. Machab.* 11.

Fortitudo perfectissima est tolerantia rerum adversarum. Undè teste Philolopho, fortitudo est considerata periculorum susceptio, & laborum perpessio. Tali fortitudine toleraverunt formicem 3. pueri dicentes Regi, Deus potest nos eripere de camino ignis, *Dan.* 3. Stephanus plenus gratiæ & fortitudine viriliter sustinuit lapides: & sic de aliis Martyribus.

Fortes comparantur altis & firmissimis rupibus, quas nullæ mans procellæ, nullæ res adversæ commovere valent. Item turri munitissima, quæ nullis telorum ictibus expugnari potest. Vide, *Patientia, Perseverantia.*

G.

GLORIA COELESTIS.

Gloria æterna magnitudo. Illam exponit Apost. *1. Cor.* 2. v 9. *Oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit, quæ præparavit Deus us qui diligunt illum.*

Per

Pro gloria cœlesti calamitates toleranda. Quia inquit Apostolus, Non sunt condigna passiones huius temporis ad futuram gloriam quæ revelabitur in nobis; ad Rom. 8. v. 18. Momentaneum est leve tribulationis iostre supra modum in sublimitate, æternum gloria pondus operatur. 2. Cor. 4. 17. Omnis qui reliquerit domum; vel fratres &c. centuplum accipiet, & vitam æternam possidebit; Matth. 14. Lazarus pauper in sinu Abrahæ, id est, in statu gloriæ, vidit a longè divitem in tormentis.

Beati carebunt omni miseriâ. Dicitur enim Apoc. 11. v. 4. Abs terget Deus omnem lachrymam ab oculis eorum, neque erit luctus, neque dolor erit ultra. Ideò clamat Propheta, O Israël quam magna est domus Dei, & ingens locus possessionis ejus! Baruch. 3. v. 24.

Comparat sæpè Scriptura cœlestem gloriam cum Jerusalem, civitate sancta, & ornata auro, saphyio, linaragdo &c. ut Apocal. 21. v. 2. 18. & 21. Vide supra *Beatitudo*, & infra in Catechesi alia exempla cap. ultimo.

GRATITUDO ERGA DEUM.

Grates sunt agenda generaliter pro multitudine beneficiorum quæ à Deo recipimus: Ideò Jacob à Deo abundanter dicitur gratias agebat Domino, dicens: Domine memor sum omnium, &c. Genes. 32. Audiens David multa beneficia sibi promissa, gratias humiliter egit. 2. Reg. 7. Daniel pro multis beneficiis quæ à Deo acceperat, benedixit Dominum, dicens: Sit nomen Domini benedictum. Dan. 2. Paulus Apostolus gratias agebat pro beneficiis fratribus collatis, & omnes homines ad agendas gratias inducebat, dicens; semper gaudete, sine intermissione orate, in omnibus gratias agite, ad Ephes. 5. & Prima ad Thessal. 5.

Gratias reddenda sunt Deo singulariter pro liberatione à periculis. Ideò voluit Dominus ut liberatio filiorum Israël de servitute Pharaonis nunquam recederet ab eorum memoria, dicens: Erit quasi signum in manu tua, Exod. 13. Postquam filii Israël liberati sunt, uansito mari rubro dixerunt; cantemus Domino gloriosè; Exod. 15. Ties pueri benedicebant Deum de ignis incendio liberati, Dan. 3.

Gratias reddenda sunt Deo pro triumphis & victoriis. Ideò post mirabilem victoriam filii Israël obtulerunt Domino dona. Num. 31. Similiter post victoriam de Sisara, Barach, & Deboia Domino gratias eecinerunt. Iud. 4. Habicâ victoriâ, & mundato templo per Judam Machabæum benedixerunt in cœlum. 1. Machab. 4.

Gratias

Gratia re
tione. Post
davit Domi
Luc. 1. Nati
nedictus Don
Gratias de
Tobias recup
bant Deum,
mino, glorific
9. Marc. 2. U
gna voce mag
Homo gra
donis, tanqu
no reddit.

Vide Ingra

GRAT

Gratias de
vult. Sic
populum suu
Genes. 14. Ben
eius familiam
6. Cum Gede
nare tu nobis
eum à cœcitat
cis, offerens ei
Naaman liber
tenueret. 4. R
pta à vidua, e
benè remuner
& habitare cor
4. Reg. 4.

Gula ab imi
Gmos paren
dum fructum
ipsis in copia
lis c. 3. Elau
vendidit sua p
veita ex gula
Israeliticus cui
saluabat tam

Gratia referenda sunt Domino pro bonorum filiorum impetratione. Post Conceptionem Filii Dei in se, Beata Maria Virgo laudavit Dominum, dicens: *Magnificat anima mea Dominum, &c.* Luc. 1. Natus Joanne Zacharias laudavit Dominum, dicens: *Benedictus Dominus Deus Israël, Luc. 1.*

Gratias debet homo agere pro sanitate à Deo recepta. Nam cum Tobias recuperasset visum, ipse & uxor ejus, & Nati glorificabant Deum, Tob. 11. Turbæ videntes Paraliticum curatum à Domino, glorificabant Dominum, qui dedit talem potestatem. Mat. 9. Marc. 2. Unus de decem leprosis curatus reversus est cum magna voce magnificans Dominum. Luc. 22.

Homo gratus similis est terræ bonæ & fecundæ, quæ ex Dei donis, tanquam semine, gratitudinis fructum copiosum Domino reddit.

Vide *Ingratitudo.*

GRATITUDO ERGA HOMINES.

Gratus debet esse homo ei qui cum juxit, vel à periculo liberavit. Sic gratus fuit Abraham Rex Sodomorum, qui eum & populum suum à captivitate liberavit, offerens ei omnia spolia, Genes. 14. Benè remuneratus est Josue Raab, conservando totam ejus familiam, quia exploratores ejus ab hostibus liberavit, Josue 6. Cum Gedeon liberasset populum, gratus populus dixit, Dominare tu nobis Jud. 8. Tobias gratus fuit Raphaeli qui liberaverat eum à cæcitate, uxorem à dæmonio, & filium à devoratione piscis, offerens ei multa munera, quia hominem credebatur esse. Tob. 1. Naaman liberatus à lepra, multa dona obtulit Helisæo, licet ipse tenueretur. 4. Reg. 5. Helias ut gratus esset propter beneficia recepta à vidua, ejus filium à morte resuscitavit, 3. Reg. 17. Helisæus benè remuneratus est mulierem Sunanitem, apud quam transire & habitare consueverat, impetrans ei filium, & suscitans mortuum, 4. Reg. 4.

G U L A.

Gula ab initio mundi semper hominibus graviter nocuit. Primos parentes Adamum & Evam in Paradiso gula perdidit, dum fructum vetitum comederunt, quamvis alimentum licitum ipsis in copia suppetere, De omni ligno paradisi vescimur. Genes. c. 3. Esau ex inordinato appetitu erga lentem sive pulmentum, vendidit suam primogenitam Jacobo fratri. Quanto pejus pro esca vitæ ex gula animam dæmoni divendere, Genes. c. 15. Populus Israeliticus cui non deerat manna, & alimentum necessarium, habebat tamen ad ollas carniū quas habebat in Aegypto.

& ideo à Deo graviter punitus fuit. *Numerorum c. 15.* Dum Philistæi securè epularentur, & indulgerent genio, per Sampsonem ruinâ domus oppressi fuerunt, & in sua gula sepulti. *Judicum c. 16.* Quoniam Heli sacerdos permisit filiis suis contra morem carnes ciudas populo extorquere, ut illas sibi lautius præpararent, uno die uterque filius occisus est, & ipse Heli collapsus cervicem fugit. *1. Regum c. 2.*

Dæmon graviter homines ad gulam tentat. Idèd Job pro filiis epulantibus consurgens diluculo sacrificium offerebat per singulos dies, ne filii per epulas in gulam & alia peccata prolaberentur. *Iobi 1.* Prima tentatio qua diabolus Christum in deserto aggressus est, ad gulam pertinebat. *S. filius Dei es, dic mi lapides isti panis fiant.* *Luc. 4.*

Illustre est exemplum gulæ graviter puniæ in Divite Epulone, qui epulabatur quotidie splendide, sed sicut ipse in vita sepultus erat in suis epulis & deliens, sic post mortem sepultus erat in inferno, & frustra quærebat unam guttam aquæ pro refrigerio suæ linguæ gulosæ, quæ inter flammias cruciabatur. *Luc. 16.*

Epula multum impediunt orationem, & pietatem. Hinc ipsi discipuli post cænam sopore gravati non poterant in oratione Christo orare, & à Christo increpantur, *Non potuistis una hora vigilare mecum?* *Matth. 26.* Est enim gula & crapula instar fumæ, aut nebulæ densissimæ, quæ homo oppletus non potest mentem divinam videre, aut oculos mentis ad cælum & res coelestes elevare, ut notat S. Basilii *homil. 1. de jejuniis.*

Gulosi similes sunt porcis, qui toto die ventrem replent, & in excrementis tanquam in bara versantur, atas, & templa, & pietatem nihil curant. Sunt etiam gulosi instar muscarum, quæ cadaveribus inhærent, & de uno cadavere ad aliud volant. Sunt etiam sicut Sepulchra, quæ foris apparent speciosa, sed intus repleta sunt cadaveribus animalium quæ devorant.

Gulæ deditus habet cor in ventre, instar piscis, qui græcè dicitur Onos, ist est, asinus, quem Aristoteles dicit solum ex omnibus animantibus cor suum in ventre habere.

Homo qui epulis inhiat solet esse similis militi ignavo, qui horret audire sonitum tympani aut tubæ ad bellum evocantis, sicut ut neque iste potest audire tetragonem de abstinentia aut jejuniis, & maxime in Quadragesima. Sed remedium optimum gulæ est quærere gustum & oblectationem in rebus divinis, & animum illis explet, habent enim se epulæ spirituales & carnales instar lanceæ, quantum una pars elevatur, tantum altera deprimatur.

Vide *Berietas.*

Hominis invidia
tas Saulis ad
nit Abimele
lis, 1. Reg. 2
diâ, sciebat e
Matt. 27

Homicidium
bitionem. Sic
solus dominus
minum suum
Athalia tant
interfecerit,
Homicidium

homicidium
ad me, Gen.
effuderat, sed
Quia Joas fe
Domino, ne
Vide Inim

Honorare
Salomo
bo suo in ej
Tobias ju
Honorem hab

Honorare a
obsequendo. I
rent a rapina i
terunt, 1. Reg
comedendo m
14. Puer Jesu
ditus illis, Luc
commendavi

Honorare a
quentem. Unde
garus super te
sit ille maledic
Sem & Japh

H.

HOMICIDIUM.

Homicidium procedit aliquando ex invidia. Sicut Cain mortuus invidia suam fratrem suum occidit, *Genes. 4.* Tanta erat cupiditas Saulis ad occidendum Davidem propter invidiam, ut occideret Abimelech, & alios Sacerdotes, cum mulieribus, & parvulis, *1. Reg. 22.* Judæi occiderunt Salvatorem solum motu invidia, sciebat enim Pilatus quod propter invidiam tradidissent eum, *Matt. 27.*

Homicidia aliquando committuntur propter superbiam & ambitionem. Sicut Abimelech occidit septuaginta fratres suos, ut ipse solus dominatum obtineret, *Judic. 9.* Zambri occidit Elam Dominum suum temulentum, ut regnaret post eum, *3. Reg. 16.* Athalia tantâ libidine exarsit dominandi, ut omne semen Regium interfecit, *4. Reg. 11.*

Homicidium valdè Deo displicet, & graviter punitur. Nam homicidium Cain punivit acerbè, dicens, *vox sanguinis clamat ad me, Gen. 4.* Deus noluit ut David qui sanguinem innoxium effuderat, sed potius Salomon templum sibi ædificaret, *3. Reg. 7.* Quia Joas fecit Zachariam injuste occidi, graviter fuit punitus à Domino, neque in sepulchro Regio conditus fuit, *2. Paralip. 24.*

Vide *Inimicitia, Invidia.*

HONOR PARENTUM.

Honorare debet homo parentes eis exhibendo reverentiam. Sic Salomon honoravit Bethsabee matrem suam, & sinitext de solio suo in ejus occursum, & posuit eam super sedem suam, *3. Reg. 1.* Tobias justus inter alia quæ dedit filio documenta, & hoc fuit, *Honorem habe matri tuæ. Tob. 4.*

Honorare debet homo patrem & matrem, in præceptis omnibus obsequendo. Idèò filii Heli, quia non obedierunt Patri, ut desisterent a rapina in Sacrificiis, divinam sententiam gravissimè incurserunt, *1. Reg. 2.* Jonathas quia non obediit præcepto patris, comedendo modicum mellis, mortis sententiam incurrit, *1. Reg. 14.* Puer Jesus ascendens in Nazareth cum parentibus, erat subditus illis, *Luc. 2.* Et moriens matrem Joanni dilecto discipulo commendavit, *Joan. 19.*

Honorare debemus parentes propter premium & penam consequentem. Unde ait Dominus *Honora patrem & matrem, ut sis longævus super terram: & sequitur: Qui maledixerit patri vel matri, sit illi maledictus, & morie moriatur.* *Exod. 20. & 21.* Quia Sem & Japheth patrem denudatum honoraverunt, idèò benedictio-

dictionem acceperunt. Quia verò Cham patrem non honoravit, sed derisit, ejus maledictionem incurrit, *Genes. 9.* Filio Ruben incestuoso dixit Jacob: *Non crescas, quia ascendisti cubile patris tui, Genes. 49.* Absolon impiè persecutus est patrem suum, idèò fuit morte pessima interemptus, *2. Reg. 18.* Vide *Obedientia.*

HOSPITALITAS.

Deus multum commendat erga peregrinos hospitalitatem, *Deuteronomio c. 10.* Deus amat peregrinum, & dat ei victum & vestitum, ergo & vos peregrinos amate, quia & vos advenæ fuistis. Christus testatur seipsum in suis discipulis hospitio recipi, *Lucæ 10.* *Qui vos recipit me recipit.* Paulus Apostolus impensè commendat hospitalitatem, *ad Hebræos cap. 13.* *Hospitalitatem nolite oblivisci, talibus enim hospitibus promeretur Deus.* Inter opera misericordiæ recensetur etiam hospites esurientes pascere, recipere, & eorum pedes lavare.

Hospitalitatem saepe remuneratur Deus etiam in hac vita. Loti in specie peregrinorum Angelos hospitio recepit, necessaria ministravit, & ab injuriis defendere voluit. Et idèò Deus illum per eosdem peregrinos liberavit ab incendio Sodomæ & Gomorrah, *Genesis cap. 19.* Abraham etiam in specie peregrini Angelos suscipere meruit, *Genesis c. 18.* Elias hospitio benignè exceptus, mulieris filium apud quam hospitabatur, à morte suscitavit, *3. Reg. c. 17.* Eliscus etiam dum transiit sapius à muliere Sunamite hospitio exceptus, grandi sane mercede filium illi à Deo impetravit, quem postea mortuum resuscitavit, *4. Reg. c. 4.* Martha & Magdalena Christum cum discipulis hospitio excipientes, meruerunt ut eorum frater Lazarus, qui jacebat quatuordecim dies in sepulchro ad vitam excitaretur, *Lucæ 10.* Zachæus qui Christum & discipulos in domum suam gaudens recepit, meruit ex publico peccatore fieri filius Abraham, & amicus Dei, *Lucæ 19.*

Vide *Misericordia, & Liberalitas.*

HUMILITAS.

Cum humilitate debent homines aliis responderi. Quia juxta Sapientis sententiam; *Responsio mollis frangit iram, sermo durus suscitatur furorem.* Jacob hiatu Esau humiliter respondendo, idèò compescuit iram ejus, *Gen. 33.* Si Roboam humiliter respondisset, nequaquam decem partes populi perdidisset, *3. Reg. 12.* Quia mulier Chananæa respondit humiliter verbis Christo, quæ aspera videbantur, asserens se esse quasi catellum qui comedit de micis mensæ Domini, sanctitatem integram filiarum procuravit, *Matt. 15.*

Juxta Sal
qui se humili
finas, fuit à
tus humilit
postea offic
Luc. 5. Opt
Cum invita
Lucæ 14.

Humiles
vana gloria.
ca, uti patet in
liberatis, Ma
lner de transi
& vana glo
de superbo P

Humilitas
simus impon
& Deus ipsi
eius humiliat
tam suum. 1.
venit ira Dei
humiliatus reco
nam, Daniel
veritas subver
ta accessit, pe

Humilitas
ta statu Nativ
na civitate ign
Collocari in
te, humiliter
autem, fuit ve
neus, à discipu
per ludibrium

Sicut quo p
dices arboris,
tean tis qui se
Sicut rami a
re incurvant ad
em.

Sicut Aurum
ita optima virt
Vide Super

Juxta Salvatoris sententiam, *qui se exaltat humiliabitur, & qui se humiliat exaltabitur*. In cujus figura Saul, qui quærebat a-
minas, fuit à Domino super regnum Israël exaltatus, 1. Reg. 1. Pe-
ccatus humiliter dixit Christo: *Exi à me, quia peccator sum ego*; &
postea officium Apostolatus ipsi Dominus benignè commisit,
Luc. 5. Optimam regulam humilitatis ostendit Salvator, dicens:
Cum invitatus fueris ad nuptias, recumbe in novissimo loco,
Lucæ 14.

*Humiles debent esse homines ne in factis suis querant ventum
vanæ gloriæ*. Nam Christus publica sua miracula prohibebat di-
ci, uti pater in leproso mundato, Matth. 8. Et de duobus cœcis
liberatis, Matth. 9. Et de surdo & muto sanato. Marc. 7. Et simi-
liter de transfiguratione, Matth. 17. Ad fugiendam jactantiam
& vanam gloriam, de bonis quæ agimus multum valet exemplum
de superbo Pharisæo, & de humili Publicano, Luc. 18.

Humilitas meretur Indulgentiam peccatorum. Achab nequis-
simus imponens sibi pœnam debitam pro peccatis humiliatus est,
& Deus ipsi pœnam temperavit. 5. Reg. 21. Roboam & Principes
eius humiliati sunt, & Dominus mutavit sententiam per Prophe-
tiam suam. 1. Paralip. 12. Ezechias humiliatus est, idcirco non
venit ira Dei in diebus ejus, 2. Paralip. 19. Nabuchodonosor hu-
miliatus recognovit statum suum, & reductus est ad statum pristi-
nam, Daniel 4. Quia viri Ninivitæ humiliati sunt, non est eorum
civitas subversa, Ion. 3. Magdalenæ quia ad pedes Christi humili-
tate accessit, peccatorum veniam impetravit, Lucæ. 7.

Humilitatis exemplum à Christo accipiendum est. Humilis fuit
in statu Nativitatis, vitæ, & mortis. In Nativitate concipi voluit
in civitate ignobili Nazareth, Ioan. 1. Item de humili matre, Luc.
1. Collocari in humili præsepio, Lucæ 2. Quomodo humiliter vi-
vit, humiliter docuit, plena sunt omnia Evangelia. De morte
autem, fuit vestibus spoliatus, in carne vulneratus, insipiens repu-
tatus, à discipulis derelictus, hostibus traditus, flagellis cæsus, spinis
per ludibrium coronatus, & inter duos latrones crucifixus.

Sicut quo profundius est in terra fundamentum domus, aut ra-
ces arboris, eo altius domus, & arbor ascendunt ad cœlum, ita
sunt illi qui se profundè humiliant.

Sicut rami arboris quanto plures fructus habent, tanto magis
incurvant ad terram; ita faciunt humiles multis virtutibus præ-
ciniti.

Sicut Aurum & gemmæ in arca absconduntur ne abiciantur;
ita optima virtutum custos est humilitas.

Vide Superbia.

HYPOCRISIS.

Hypocrita & simulatores intendunt semper aliquam aliis deceptionem inferre. Sicut Ammon simulavit se languere, ut sororem suam Thamar deciperet, & opprimeret, quod & fecit, 2. Reg. 13. Giezi simulavit Dominum suum vestibus indigere, ut Naaman deciperet, & ipse acciperet vestimenta, 4. Reg. 5. Pharisei placida verba Salvatori dicebant, Volentes eum capere in sermone, Matth. 22. Marc. 12.

Hypocritæ cavent sibi à peccatis minoribus, majora non curantes. De quibus dicit Dominus, excolantes culicem, & degluti-
entes camelum, Matth. 23. Pharisei noluerunt intrare in Parasceve Pilati prætorium, ut non contaminarentur, & dicebant, si non licere interficere quemquam; Christum tamen innocentem eâ die occidere non dubitarunt, Ioan. 19.

Hypocritas punit Dominus maledictionibus, & flagellis. Nam uxori Jeroboam quæ de viri consilio, mutato habitu, se aliam simulavit, Achias Propheta Domini mandato multas maledictiones, & flagella, simul cum nece filii nunciavit, 3. Reg. 14. Cuius Scriptura divina generaliter impium detestetur, tamen singulariter hypocritis comminatur, dicens; *Va vobis hypocritæ, Manifeste* Hypocritism Ananiæ & Saphyræ Petrus acriter increpavit, & morte percussit, Act. 5. Elymam Magum Paulus graviter de hypocritâ increpavit, Act. 13.

Christus comparat hypocritas sepulchris dealbatis, quæ foris apparent pulchra & candida, intus plena sunt tantum ossibus mortuorum, spurcitia, & fœtore, Matth. 23. S. Chrysost. Hom. 30. Simulatorem comparat meretrici, quæ ad decipiendum, vultum deformem fictis coloribus depingit. Et S. Theophil. comparat Histrioni qui semper personam mutat, & nunquam sensu agere. Vide Mendacium.

I.

INFERNIUS, DAMNATIO.

Anima impiorum sepeliuntur in inferno. Sic Christus dicit de Epulone divite & avaro: *mortuus est divites, & sepultus in inferno* &c Luc. 16. v. 2. Et alio loco monet: *Timete eum quæstquam occiderit, habet potestatem mittere in gehennam.*

Ignis inferni in æternum durabit, quia Christus in iudicio reprobus dicit: *Discedite a me maledicti in ignem æternum, quæ paratus est diabolo & Angelis ejus, Matth. 25. v. 41.* Et postea addit

additur, & in æternam

Homini-
um comp-
& pœna, &
ad inferna
& in delict
18. v. 7.

In infer-
tia. Idem i-
cum igne d-
semper in
davis: Fili-
stetis & st-
necum, vo-
vel duos pe-
rum non m-

Compa-
ti, unde nu-
fundissimor-
sus: Alii e-
regressus.
tanda est ha-
num quod

Ingrati s-
Sic filii I-
vitulum au-
etiam obli-
& murmur-
gratos, divi-
roboam sup-
3. Reg. 12.
30. argente

Ingrati s-
vult. Si
eph, qui su-
40. Laban-
tem, Gen-
men eum o-
in David
Reg. 11.

addit

additur, *Ibunt hi in supplicium aeternum; iusti autem in vitam aeternam.*

Homines ex delictis transeunt ad pœnas inferni. Via peccatorum complanatur lapidibus, & in fine illorum inferi, & tenebræ, & pœna, Eccl. 11. v. 10. Ducunt in bonis dies suos, & in puncto ad inferna descendunt, Job. 11. v. 13. Quantum glorificavit, & in delictis fuit, tantum date ei tormentum & luctum, Apoc. 18. v. 7.

In inferno erit ignis, & luctus, & tenebra, & vermis conscientie. Ideo interrogat Propheta peccatores: Quis poterit habitare cum igne devorante, aut quis habitabit de vobis cum ardoribus sempiternis? Esaiâ 30. v. 14. Et Christus dicit de obstinatis Judæis: Filii autem regni ejicientur in tenebras exteriores, ibi erit fletus & stridor dentium. Matth. 8. Et iterum, monet melius esse luscum, vel claudum introire in regnum Dei, quam duos oculos, vel duos pedes habentem mitti in gehennam ignis, ubi vermis eorum non moritur, & ignis non exstinguitur, Marc. 9. v. 47.

Comparat S. Chrysost. Infernum cum carcere ex ferro ardenti, unde nullus unquam dabitur egressus: Alii cum stagno profundissimo ex ardenti sulphure & pice, unde nullus datur ascensus: Alii cum exilio longinquo, ex quo nullus dabitur in patriam regressus. Contra omnem peccandi tentationem semper cogitanda est hæc sententia: *Momentaneum est quod delectat, aeternum quod cruciat.*

INGRATITUDO.

Ingrati sunt homines Deo, ipsius beneficia oblivioni tradentes: Sic filii Israël educti a Domino de servitute Ægypti, fecerunt vitulum aureum, adorantes eundem, ut habetur Exod. 32. Cito etiam oblii sunt beneficiorum Dei, quando fastidiebant manna, & murmurabant, Num. 21. Reprehendit Angelus Judæos ingratos, divina beneficia recolendo, Iud. 2. Sublimavit Deus Jeroboam super decem tribus, & ille averit populum à cultu Dei, 3. Reg. 12. Ingratus fuit Judas Christo, qui post tot beneficia pro 30 argenteis illum inimicis tradidit, Matth. 27. v. 3.

Ingrati sunt aliquando homines erga eos qui sibi fideliter servierunt. Sic ingratus fuit Præpositus pincernarum adveisus Joab, qui succedentibus prosperis sui interpretis osti oblitus, Genes. 40. Laban multoties voluit fallere Jacob, sibi fideliter servientem, Genes. 29. Multa servitia receperat à Davide Saul, & tamen eum occidere sæpius nitebatur, 1. Reg. 18. Valdè ingratus fuit David Uriæ sibi fidelissimo, cui tradidit litteras mortis, 2. Reg. 11.

Homo ingratus similis est serpenti, qui illum à quo fovetur veneno inficit.

Ingratitudo est quasi ventus urens, qui exsiccat fontem gratiae divinae, ne plura beneficia profundat.

Ingrati sunt sicut pessimi debitores, qui quo plus debent, eo minus solvunt.

Vide *Gratitudo*.

INIMICITIA.

Inimici quarunt bona corrumpere. Sicut diabolus qui dormientibus hominibus superfeminavit zizania, ut corrumpere tractum. *Matth. 23.*

Inimicitia surgit ex invidia. Nam invidentes fratres Josepho quod à patre cunctis fratribus plus amaretur, oderant eum, nec poterant ei quicquam pacifice loqui, *Genesis. 37.* Aegyptii oderant filios Israël, quia creverant & multiplicati sunt, & affligebant eos, *Exod. 1.* Videns Saul, quod David prudenter ageret, & populum diligere, factus est ejus inimicus, *1. Reg. 18.*

Vide *Invidia, Discordia*.

INTENTIO BONA, AUT MALA.

Ex intentione opus judicatur. Judas dixit, peccavi, nec tamen veniam meruit, quia erat intentio ejus depravata, *Matth. 27.* David dixit, peccavi, & Deus illi perpercit, quia rectam intentionem habuit, *2. Reg. 12.* Ex turbis quidam sequebantur Christum, ut eum nequiter observarent, & hi graviter peccaverunt, ut habetur *Luc. 14.* Quidam ut de panibus ejus saturarentur, & hi nec merebantur, nec peccabant, *Ioan. 6.* Alii ut audirent verba ejus, & inde edificarentur, & hi multum merebantur, *Luc. 5.*

Intentio & voluntas pro facto saepe reputatur. Nam commendavit Dominus bonam voluntatem Davidis de aedificando templo, licet ipse noluerit ut aedificaretur per eum *2. Reg. 7.*

Intentio saepe dissimilis est operi externo. Nam David misit Uriam ut veniret & quiesceret, non propter ejus quietem, sed ut suum peccatum celaret, *2. Reg. 21.* Ornavit se Judith, uti solent se ornare lascivae mulieres; sed ille ornatus non ex libidine, sed ex maxima virtute patriam defendendi processit, *Judith. 10.* Herodis intentio erat Christum occidere, sed eam sub adorationis pallio abscondit, *Matth. 2.* Sic orationem, jejunium, elemosynam praecepit Dominus fieri, non intentione placendi hominibus, sed placendi Deo, qui in abscondito videt, & juxta intentionem remuneratur operantem. *Matth. 6.*

Intentio bona similis est auro, quod omnia quibus applicatur, ipsius

splendescit, ut omnino

Inter

rum roditur

Vide

Invidia

scribitur

rum. Ca

muna &

Non m

quia Dom

videbant

Davidi ca

videre cap

tes Satrap

querebant

Sacerdotu

David, &

indignati,

citatum, &

contra eum

Invidi

tori suae in

seph invid

frater fili

indignaba

Sicut in

tute illustri

Sicut ve

invidia ipsi

Invidi

omnes lat

tidis cadav

de invid.

Vide *In*

Talex d

scar, qu

quam neq

quem nil l

quo fovetur
ntem gratia
s debent, eo

splendescere facit. Comparatur etiam virgæ Midæ, quæ dicebatur omnia quæ tangebatur in aurum convertere.

Intentio mala similis est vermi, qui fructum operum nostrorum rodit & corrumpit.

Vide *Astutia, Adulatio, Hypocrisis.*

INVIDIA.

s qui dormi
rumperet tri

Invidia occasio est spiritualis & corporalis mortis. Nam, ut scribit Sapiens, invidia diaboli mors introivit in orbem terrarum. Cain motus invidia Abel fratrem suum occidit, quia ejus munera & non sua Dominus accepit, *Gen. 4.*

fratres Jose
derant eum
. Ægypti
nt, & affli
lenter agere
Reg. 18.

Non miseris sed positis in divitiis & honoribus invidetur. Nam quia Dominus benedixerat Isaac, & multiplicatus est, ideo invidebant ei Palæstini, *Genes. 26.* Propter honorem quem dabant Davidi canentes, Saul percussit mille, & David decem millia, invidere cepit Saul, & persequabatur Davidem. *1. Reg. 18.* Videntes Satrapæ & Principes quod Daniel eos honoribus superabat, quarebant occasionem contra eum, ut dicitur *Dan. 6.* Principes Sacerdotum audientes à pueris Christum honorari, *Osanna filio David*, & videntes miracula, sunt contra Christum per invidiam indignati, *Matth. 21. Luc. 19.* Audientes Pharisei Lazarum suscitatum, & videntes turbam sequentem Christum, invidentes contra eum collegerunt Concilium, *Joan. 11.*

A.
nec tamen
Matth. 27.
am intentio
batur Chri
caverunt, u
arentur, & b
adirent verba
r, *Luc. 5.*
m commen
icando tem
7.
avid misit ad
tem, sed ut
dith, uti so
ex libidine
Judith. 14.
b adoratio
um, elemo
rendi homi
uxta inten
applicatus
spier

Invidi non parcunt etiam propinquis. Nam Rachel Lyæ sorori suæ invidebat propter fecunditatem, *Genes. 30.* Fratres Joseph invidebant ei videntes quod à patre plus amaretur, *Genes. 37.* Frater filii prodigi videns fratrem suum cum honore receptum indignabatur ei, & noluit intrare, *Luc. 15.*

Sicut in sole ambulantes comitatur umbra; sic homines virtute illustres sequitur invidia.

Sicut vermis qui nascitur in ligno, ipsum lignum corrodit; sic invidia ipsum invidum consumit *Chrysostomus.*

Invidi similes sunt pessimis canibus, qui non desunt contra omnes latrare. Similes etiam sunt vulturibus, qui amant cum foetidis cadaveribus, id est cum hominum vitiis occupari, *Basil Hom. de invid.*

Vide *Inimicitia, Amor proximi.*

JUDICIUM JUSTUM.

applicatus
spier

Iudex debet causam prius diligenter examinare ut rectè cognoscat, quam sententiam ferre debeat. Ideò dicitur, causam quam resecabam diligenter investigabam, *Iob. 29.* Deus quem nil latere potest, ut de hoc habitu exemplum demon-

fiatet, descendit videlicet civitatem quam ædificaverunt filii Adam, antequam eos puniret divisione linguarum in Babylonia, *Genes. 2. 1.* Noluit Dominus de Sodomitis judicare antequam diceret: *Descendam & videbo utrum clamorem qui venit ad me, opere compleverunt, Genes. 19.* Salomon subtiliter & diligenter investigavit causam duarum mulierum, quæ de infante contendebant, & sic iustum iudicium protulit, ut patet, *3. Reg. 3.* Diligenter & distincte examinavit Daniei duos senes de callo crumene in sustinam, *Dan. 12.* Noluit Festus Prætes subito Paulum judicare, sed dixit: *Non est Romani consuetudo aliquem judicare antequam accusatus fuerit, & detur locus defendendi ad objecta crimina, Act. 25.*

Iudex ut recte judicet, consulere debet Consilium divinum, patet & humanum. Sic Moyses Consilio Jethi acquievit, ut Dei populum salubriter judicaret, *Exod. 28.* Ob hanc causam constituit Moyses majores iudices, & minores, ut simul haberent Consilium, *Exod. 18.*

Sicut bilanx sive statera, ut sit bona & iusta, non debet ex se magis in unam partem quam in alteram pendere; ita iudex æquus non debet ex suo affectu uni parti præ altera favere, sed debet sequi pondus rationis.

Sicut qui ad metan jaculatur non debet supra vel infra, sed directe ad scopum collinare; sic qui vult esse iustus, debet omnino contendere ut causæ veritatem & iustitiam attingat.

JUDICIUM INIQUUM.

Iudex tunc iniquè judicat, quando signis & relationibus eiò creditur. Dominus Ioseph nimis eiò credidit verbis conjugis. Ioseph autem accusantis, & ipsum sine examine carceri mancipavit, *Genes. 39.*

Iudicat iniuste qui per avaritiam corruptus pervertit iudicium. Sicut dicitur de filio Samuelis: *Declinaverunt post avaritiam & perverterunt iudicium, 1. Reg. 8.* Iniuste protulit David sententiam in Miphobolth propter munera quæ dedit ei Siba, *2. Reg. 15.* De iudicibus malis dici potest quod de iudicibus & Principibus Israel: *Principes tui infideles, socii furum, omnes diligunt munera, aurum sequuntur, ut dicitur, Esaia 1.*

Iudicat non recte, qui iudicat cum ira & furore. Sic Nabuchodonosor malè iudicavit, quando in furore & ira præcepit ut omnes Sapientes Babyloni interficerentur, quia ejus somnium ignorabant, *Dan. 2.* Herodes iniquè iudicium protulit quando natus occidit omnes pueros qui erant in Hierusalem & in omnibus finibus ejus, *Matth. 2.*

Iudex

*Iudex n
tis deviat
tem, ta
leorum, u
cis petiti
Matth. 14
petitionem
misti, & J
Sicut o
serubicum
animum n
sint optim
mentis per
ctum.*

*Sicut ali
videant, o
ad sua vitia
plusquam
paratione p
autem in o*

Vide in

*Iurare po
ham jur
sædus am
Reg. 20.*

*Facium
temerè jur
Reg. 25. S
Prophetar
suum quo
pessimè s
quid vole
Matth. 1*

*Sicut in
adducere
minus lice
Sicut q
quotidie
nem juran
v Blas*

Iudex non rectè judicat quando amore vel timore à via veritatis deviat. Licet Darius Rex Periarum sciret Danielem innocentem, tamen ad petitionem Satiaparum fecit eum mitti in lacum leonum, ut ibi à leonibus devoraretur, *Dan. 6.* Ad unius saltatricis petitionem iussit Herodes Joannem justissimum decollari, *Matth. 14. Marc. 6.* Iniquum judicium dedit Pilatus, qui ad petitionem Judaeorum, volens eis placere, Barabam seculorum dimisit, & Jesum innocentem tradidit morti, *Matth. 27.*

Sicut oculo respicienti per vitium rubrum omnia videntur esse tenebrosa, etiam sint maxime candida; sic qui eiga alium habet animum male effectum, judicat ejus opera pessima, etsi in se sint optima & æquissima: habet enim suum judicium, quod est minus perspicuum, odio, aut invidia, aut aliâ passione infectum.

Sicut aliqui laborant vitio oculorum, quo fit ut res vicinas vix videant, objecta verò remota ipsis maxima appareant; sic aliqui ad sua vitia non respiciunt, sed in aliorum operibus improbandis plusquam lynei esse volunt. Quos etiam Christus pulchra comparatione perstringit: *Vides festucam in oculo fratris tui, trabem autem in oculo tuo non consideras, Matth. 7.*

Vide *Inimicitia. Invidia.*

JURAMENTUM.

Jurare possunt homines licitè ad servandum promissa. Sic Abraham juravit Abimelech quo non noceret ei, *Genes. 22.* Pepigit fœdus amicitiae Jonathas cum David, & juraverunt ambo, *1. Reg. 20.*

Faciunt aliqui temerè juramentum per verbum observando. Sic temerè jurabat David deservire Nabal, & omnia quae habebat, *1. Reg. 25.* Simile juramentum fecit Jezabel, quod occideret Eliam Prophetam, *3. Reg. 19.* Nabuchodonosor juravit per thronum suum quod vindicaret se de filiis Israël, *Jud. 1.* Malè juravit & pessimè servavit juramentum Herodes, dare saltatrici quicquid volebat, & concessit ei caput Joannis Baptistae, *Marc. 6. Matth. 14.*

Sicut in judiciis hominum non licet personam Regis in testem adducere, utpotè majorem illis qui citant & inducunt, quanto minus licebit temerè & irreverenter Deum in testem advocare.

Sicut qui habet vestem valde pretiosam non vult eam abutitur quotidie illam gestando; sic maximus est abusus per consuetudinem jurandi pretiosum Dei nomen quotidie in ore habere.

v *Blasphemia.*

JUS.

JUSTITIA DIVINA.

Iustitia exigit ut malis retribuatur eadem mensura quam ipsi alii retribuerunt. Adonibozeth iuste amputatae sunt manuum summantes, sicut ipse amputaverat Septuaginta Regibus, ut habetur *Iud. 1*. Agab qui sine liberis fecerat mulieres, remansit sine liberis mater ejus, *1. Reg. 15*. Superbus Aman suspensus est in eodem patibulo, quod paraverat Mardocheo, *Hesl. 7*. Hostes Judaeorum eodem die occisi sunt, quo ipsi Judaeos occidere decreverant, *Hesl. 9*. Viri qui Daniele fecerunt mitti in lacum leontum, missi sunt in eundem & devorati sunt, *Daniel. 14*. Duo senes qui voluerunt injuste occidere Susannam, à populo interfecti sunt, *Dan. 13*. In eodem loco in quo Andronicus occiderat Oniam, fecit eum Eunuchus occidi, *2. Machab. 4*. Jalon qui multos interfectos & insepultos abjecerat, insepultus ipse abjectus est, *2. Machab. 5*. Antiochus blasphemus & homicida, pessimo ulcere interfectus est, *2. Machab. 9*. A servo nequam qui noluit conservo dimittere, petit Dominus debitum jam dimissum, *Matth. 18*.

Sicut praesente sole maculae etiam minimae apparent; sic coram justitia & judicio divino omnia hominum peccata quantumvis occulta deteguntur.

Sicut per ventum palea à tritico separantur; sic justitia divina in extremo judicio separabit malos de medio justorum, & mittet eos in caminum ignis, *Matth. 13*.

L.

LIBERALITAS.

Liberalitatis exempla nobis praeiit Christus. Nam reliquenti temporalia promisit aeterna: Centuplum in praesenti, & vitae aeternae gloriam tribuens in futuro, *Matth. 19*. Non debet liberalis procrastinare beneficia: Sicut Christus non dixit latroni, cras tecum eris in paradiso, sed hodie, *Luc. 23*.

Major virtus reputatur liberalitas erga pauperes, quam divites. Job liberalis fuit ad pauperes qui ait; *Cor vidua consolatus sum: Pater eram pauperum. Job. 29*. Liberaliter Magi Christo pauperi pannis involuto in praesepio stabuli reclinato munera obtulerunt, *Matth. 2*. Salvator liberaliter pavit pauperem turbam, quia non habebat quod manducaret, ut habetur *Matth. 13. Marc. 8*. Multum larguserat Zachaeus, qui dicebat, *dimidium bonorum meorum Domine do pauperibus; & si quem defraudavi reddo quadruplum, Luc. 19*. In Evangelio valde liberalis fuit ille Rex, qui nuptias fecit filio suo, & misit vocare invitatos

tos ad m

Matth. 22

Liberal

lomon, &

liberaliter

agram ief

non fueru

8. Nabal in

lagitas Ab

Similis

non i rva

avatus est i

sunt.

Sicut fo

latificet, n

it occasio

tur

Sicut va

centum pi

pauperum

L

Vxuria

latione

34. Amon

nein convi

sabeae capti

Propter lux

decollatus,

Luxuria

Decipit pri

adhæsit; 3.

ferum capi

Destruit

lannam, ejus

Luxuria

tur fuisse lux

Deus ad Ne

libidini vac

merare in po

lentes Susan

lier in adute

Sodoma &

vos ad nuptias, donec mensæ discumbentium impleantur, Matth. 22.

Liberalitas debet esse reciproca. Regina Saba multa attulit Salomoni, & Salomon dedit ei omnia quæ petiit, 3 Reg. 10. Julius liberaliter recipit Paulum & socios ejus, & Paulus uxorem ejus agrum restituit sanitati, Act. 27. Quia viii Sochor & Phanuel non fuerunt liberales Gedeoni, ab eo graviter sunt puniti, *Judicium* 8. Nabal in maximo, propter tenacitatem suam, fuit periculo, nisi Igitas Abigail supplexisset, 1. Reg. 25.

Similis est homo liberalis uberrimo Fonti, qui suas aquas sibi non servat, sed eas aliis proflicte, & prodesse permittit: è contra avarus est instar stagni, in quo aquæ semper manent, & putrescunt.

Sicut sol circuit orbem ut lucem suam diffundat, & homines latificet, nec tamen per hoc obscuratur; sic homo liberalis quaerit occasionem aliis benefaciendi, & omnes ejus aspectu latantur.

Sicut vas plenum & vas vacuum, si pulsantur, optimum concentum præbent; ita optimè convenit inter divitem benignum & pauperem vacuum & regnum. V. *Avaritia*.

LUXURIA.

Luxuria causa vel occasio est homicidiorum. Nam propter violationem Dynæ habitatores civitatis Sichem sunt occisi, Gen. 34. Amon propter violationem sororis suæ Thamar, ab Absolone in convivio fuit occisus, 2. Reg. 13. David pulchritudine Bersabæ captus, cum adulterio homicidium perpetuavit, 2. Reg. 11. Propter luxuriam Herodis & Herodiadis fuit Joannes Baptista decollatus, Matth. 6. Marc. 14.

Luxuria deiecit potentes. Sic deiecit Sampsonem Dalila, *Jud.* 16. *Decipit prudentes.* Sic decepit Salomonem per mulieres, quibus adhæsit; 3 Reg. 11. *Diminuit viribus pollescentes:* sic diminuit Holofernum capite & vitâ, propter Judith quâ concupivit, *Jud.* 12. & 13.

Destruit ætate senescentes. Sic destruxit duos senes propter Susannam, ejus pulchritudinem aspicientes, *Dan.* 13.

Luxuriam sequuntur graves pœna. Nam causa diluvii videtur fuisse luxuria, quia omnis caro corruperat viam suam, dixit Deus ad Noë: *Delebo hominem*, Genes. 6. Quia in animam quæ libidini vacat, habent potestatem demones, petierunt demonia intrare in porcos, id est luxuriosos, *Matt.* 8. Duo senes luxuriosi volentes Susannam opprimere, à populo sunt lapidati, *Dan.* 13. Mulier in adulterio deprehensa jubetur à Moyse lapidari, *Levit.* 20. Sodoma & Gomora ob libidinem deleta sunt.

Si-

Sicut filius prodigus vivendo luxuriosè dissipavit substantiam suam, & inter porcos vesci & vivere debuit, *Luca 15.* Sic alii per luxuriam dissipant & perdunt patrimonium regni cœlestis, & digni sunt ut potius inter immundos porcos, quam inter homines vivant.

S. Benedictus ut luxuriæ tentationes superaret, in vepribus semelamdiu volutavit, donec voluptatis sensus dolore opprimeretur, ut narratur in *Breviar. die 12. Martii lect. 4.*

Sicut nemo nisi infans veslet haurire venenum mortiferum, etsi modico melle conditur; ita infans est luxuriæ peccato animam perdere, propter modicam & momentaneam voluptatem quæ in ea continetur.

Sicut quia denti febri laborant, præ sensus stupore, suavitatem cibi non sentiunt; sic libidinosi veræ virtutis gustum non percipiunt, *Cic. Phil. 2.*

Ut savus distillans labia meretricis, novissima autem ejus amara quasi absinthium, *Proverb. 5.*

Sicut duobus modis ignis exstinguitur; subtrahendo ligna, vel inspergendo aquam; sic flamma luxuriæ suffocari debet subtrahendo carnis incentive, vel certè inspergendo aquam lachrymarum, *V. Castitas.*

M.

MATRIMONIUM.

Debet uxor viri esse socia, non domina, nec ancilla. Ad quod designandum Dominus formavit Evam de casto viri, quæ est in medio, non de capite, nec de pede, ut eam diligat sicut corpus suum, *Genes. 2.*

Matrimonio juncti debent habere unitatem. Vir enim unam solum debet habere, & è converso: idè dixit Deus, *Erunt duo in carne una, Genes. 2.*

Honestissima causa ducendi uxorem, est illa quam exposuit Angelus dicens: Accipies uxorem cum timore Dei, & amore filiorum magis quam amore libidinis, ut habetur *Tob. 6.* Propter hanc causam novi conjugati prius deberent vacare orationi, quam operi conjugali: sicut Tobias, qui primâ nocte, secundâ & tertiâ, docuit uxorem orare antequam conjungerentur, *Tob. 8.*

Matrimonium in novo testamento, & veteri Deus multipliciter honoravit. Nam ordinem matrimonialem in Paradiso constituit, quando mulierem homini sociavit, *Genes. 2.* Destruente Domino mundum per aquas diluvii, solos Matrimonio conjun-

Tot

ctos salvavit
uxoribus cum
matrimonio
suum mihi
Joan. 2. C
ptiis à Do
Sicut co
corporis ad
inter se co
Sicut m
dicis; sic i
fectat con

MEnd
men
moriemini
& fecit, G
voluerunt
non fregit
Proditorie
obfides pro
filios ejus i
Mendac
contra Nat
um menda
testimoniu
13. Duo f
eum lapida
Os illius

Sicut Anan
dixit mortis
bravit Phar
lo estis: ill
Propter que
mini verita

Mendac
cestatim di
bulant. E
effingunt u
Adulatio.

substantiam
Sic alii per
celestis, &
inter homi-

vepribus se
opprimeretur,

nortiferum,
iæ peccato
m volupta-

, suavitatem
a non perci-

m ejus ama-

lo ligna, vel
eber subtra-
lachryma-

. Ad quod
o visi, quæ
gat sicut cor

enini unam
runt duo in

m exposuit
& amore se-
s, Propter
e orationi,
secundâ &
ingerentur,

ulsiplioier
diso consti-
Destruente
io conjun-

206

Etos salvavit, scilicet Noë & uxorem ejus, & tres filios ejus cum uxoribus eorundem, *Gen. 7.* Matrimonialibus nuptiis Christus cum matre & discipulis voluit interesse, & ibi primum manifestum miraculum operari, ut ipsum Matrimonium honoraret, *Joan. 2.* Cœleste & spirituale convivium, matrimonialibus nuptiis à Domino assimilatur, *Luc. 14.*

Sicut corpus nihil potest operari absque anima, nec anima sine corporis adjutorio: sic ut res familiæ recte gerantur, vir & uxor inter se concordiam habere debent.

Sicut merito suspectus est de morbo qui multum agit cum Medicis: sic infima judicatur infidelitas viri aut uxoris, si nimium affectat consortium cum personis alienis.

M E N D A C I U M.

Mendaces iniquè quarunt decipere audientes. Sic primum mendacium fuit a diabolo prolatum, scilicet: *Nequaquam moriemini*, ut hominem decipiendo traheret ad peccatum, quod & fecit, *Gen. 3.* Gabaonitæ callidè cogitantes, Josue mendacio voluerunt decipere, sed ille bono usus Consilio pactum initum non fregit, sed eos ut mœuerunt in servitutem redegit, *Josue 9.* Proditoriè Triphon mentitus est Simoni, quando argentum & obsides pro Jonathæ liberatione recepit, qui postea Jonatham & filios ejus interfecit, *1. Machab. 13.*

Mendaces pessimi sunt testes falsi. Sic duo falsi testes producti contra Naboth iniquè lapidari fecerunt, eum blasphemasse Deum mendaciter asserentes, *3. Reg. 21.* Contra Susannam falsum testimonium protulerunt duo iniqui senes, & falsi judices, *Dan. 13.* Duo falsi testes qui locuti sunt contra Stephanum, iniquè eum lapidari fecerunt, uti patet *Act. 7.*

Os illius qui mentitur, occidit animam, & aliquando corpus. Sicut Anania & Saphira exultantes se mendaciter coram Petro, dixæ mortis sententiam incuierunt, *Act. 5.* Christus sæpè exprobravit Phariseis mendacia, ut *Joan. 8. v. 44.* Vos ex patre diabolo estis: ille homicida erat ab initio, & in veritate non stetit. Propter quod, inquit Apostolus, Deponentes mendacium, loquimini veritatem unusquisque ad proximum suum.

Mendaces similes sunt nocti & tenebris quæ orâ veritatis luce statim disparent. Item latronibus qui libenter in tenebris ambulant. Denique similes sunt aaneis, quæ magno labore ætia cingunt ut masticas capiant, sed facillimè rumpantur. V. *Asintus. Aulurro.*

MORS-

MORS.

Mortis sententiam homo pro peccato incurrit. Invidet enim diaboli mors introivit orbem terrarum, Sapient. 2. Non solum secundum corpus sed & secundum animam homo moritur per peccatum, Nam dictum fuit homini à Deo: quacumque horà comederitis, id est, mandatum transgressi fueritis, moriemini. Gen. 2.

Mors bona, & in statu bono homini appendenda est. Tobias iustus desiderabat mortem, dicens: *Præcipe in pace deponi spiritum meum*, Tob. 3. Apostoli sic sunt post adventum Spiritus sancti confirmati, ut mortem & verbera non timerent. Act. 5. Desiderabat Paulus mortem cum dicebat: *Non solum ligari, sed & mori*, Act. 21. Et cupio dissolvi, & esse cum Christo: ad Philip. S. Martinus multum desiderabat ex hac vita migrare: in Breviar. die 11. Nov. lect. 6. S. Laurentius dolebat quod Sixtus se ad mortem præcederet; in Breviar. lect. 4. die 3. infra ejus Octavam.

Mortem desiderant homines, cum graves sustinent dolores, ut ab eis citius eruantur. Sic Elias sedens sub Juncipio, quem persequabatur Jezabel, petiit ut moreretur, 3. Reg. 29. Post contumeliam ab ancilla receptam Sara dixit, *Peto Domine, ut de vinculo improperii huius eripias me*, Tob. 3.

Christianus debet pro iustitia mortem libenter sustinere. Si Christus factus est obediens usque ad mortem crucis durissimam, Matth. 27. Post Christum pro fide & iustitia lapidatus est Stephanus, & mortem libenter subieciunt Martyres innumeri, de quibus in Breviario.

Mors omnibus certa. Nam sicut omnia flumina currunt ad mare à quo profluxerunt, ita omnes homines tendunt ad mortem, & ad terram ex qua formati sunt.

Hora autem mortis incertissima. Hinc Christus adventum mortis comparat nocturno furi: Et jubet nos vigilare, quia nescimus diem neque horam. V. *Timor Domini*.

O.

OBEDIENTIA.

Obedire debemus Deo magis quam hominibus, qui nobis præcipiunt salutem contraria. Unde Matathiæ dixit nuncio Regis Antiochi, & si omnes obediant Regi Antiocho, ego & filii mei obediemus Deo. 1. Machab. 2. Unus illorum septem fratrum qui noluerunt obedire Regi, ut carnes contra præceptum Domini comederent, dixit, *Paratissimus mori prius, quam transgredi Legem Dei*, ut dicitur 2. Mach. 7. Petrus & Joannes Principibus Sacerdotum

tum præcipi
ruat, Si iust
Deinde, cu
Deo magis q

Obedire o
na præcipian
Scriba & Ph

25. Paulus
omnes Eccle
Act. 15. 4 i.

Obedire a
ant salutem.
in Do: no, a

Omnia qua p
cum Maria &

Obediend
runt illi Apo
rem, Matth

minibus, secu
Jesu, prompt

Obedire d
Abraham m

tulit adimple
tione præcep

ta voluit impi
obedientia: in

ctus est obed
ctum obedi

navit eum, &
Philipp. 2.

Obedire no
transgressio in

punita, Genes
ided fuit à pop

entia in bello
Samuelis Sacer

Domini parce
Reg. 15. & 16

mandata Dei
lip. 7. Jonas
Ninive Verbu

jectus fuit, Jon

tum præcipientibus ne in Nomine Jesu loquerentur, Responderunt, *Si justum est vos potius audire, quam Deum, judicate, Act. 4.* Deinde, cum arguerentur à principibus, dixerunt, *oportet obedire Deo magis quam hominibus, Act. 5.*

Obedire oportet Prælati, sive sint boni, sive mali, dummodo bona præcipiant. Ideò dixit Christus; *super cathedram Moysi sedebunt Scribæ & Pharisei, omnia quaecunque dixerint vobis facite, Matth. 23.* Paulus electus in socium Barnabæ perambulabat confirmans omnes Ecclesias, & præcipiens obedire præceptis Apostolorum; *Act. 15. 41.*

Obedire debet homo parentibus, si non præcipiant quæ impediunt salutem. Ideò dixit Paulus; *Obedite filii Parentibus vestris in Domino, ad Ephes. 6. ad Colos. 2.* Tobias junior dixit Patri: *Omnia quæ præcepisti faciam Pater, Tob. 5.* Descendit puer Iesus cum Maria & Ioseph in Nazareth, & erat subditus illis, *Lucæ 2.*

Obediendum est promte & non procrastinandum. Sic obedierunt illi Apostoli, qui statim relictis rebus secuti sunt Salvatorem, *Matth. 3.* Simile etiam legitur de Matthæo, qui relictis omnibus, secutus est eum, *Matth. 9. Luc. 5.* Paulus audiens vocem Jesu, promptè respondit dicens: *Domine quid me vis facere?*

Obedire debet homo quantumcumque mandetur difficile. Nam Abraham mandatum circumcisionis licet esset difficile, non distulit adimplere, *Genes. 17.* Grave erat Abraham de filii immolatione præceptum, quod tamen nisi Deus aliter ordinasset sine mora voluit implere, *Genes. 22.* Propter hanc causam exemplum obedientiæ in Salvatore nostro proponit Apostolus dicens: *Factus est obediens Patri usque ad mortem Crucis, & ponit fructum obedientiæ sequentem, dicens: Propter quod & Deus exaltavit eum, & dedit illi nomen, quod est super omne nomen. Ad Philipp. 2.*

Obedire nolentes graviter puniuntur. Nam prima præcepti transgressio in primis parentibus gravibus maledictionibus est punita, *Genes. 3.* Quia mandatum Josue transgressus est Achior, ideò fuit à populo lapidatus, & Josue & populus ex illa inobedientia in bello fuit superatus, *Ios. 7.* Saul quia contra præceptum Samuelis Sacrificium obtulit, & Agag Regi contra præceptum Domini parcere voluit, fuit à Domino reprobatus, ut habetur *1. Reg. 15. & 16.* Dixit Dominus Salomoni, quod si non custodiret mandata Dei, deleter de terræ superficie thronum ejus, *2. Paralip. 7.* Jonas qui fugiebat Domino obedire, præcipienti ut in Ninive Verbum Dei prædicaret, in mare Domino disponente coniectus fuit, *Iona 2.*

Sicut lutum in manu figuli, aut lignum in manu Fabii permittit se scindi, poliri, & in omnem formam mutari, sic homo obediens debet permittere à manu sui Creatoris se dirigere, disponi, & in omni fortuna ab eius voluntate gubernari. Aliam similitudinem veri obedientis assignat S. Ignatius de baculo in manu senis, qui ad omnem usum ei inservit qui eum manu tenet.

Sicut optimus est equus qui obtemperat freno, ita obediens, qui se legibus accomodat. Sicut nos volumus ut iumenta & creaturae nobis serviant & obediant, ita debemus nos Deo per omnia obtemperare.

OPUS & INTENTIO BONA.

Operatio bona ubique homini necessaria est. Voluit Deus in ipso Paradiso homo operaretur: dicitur enim *Genesis 2. Posuit Dominus hominem in Paradiso ut operaretur, & custodiret illum*: sic nullus status quantumvis bonus conservari potest nisi bene operando. Et iterum de homine extra Paradisum positus dicitur, *Emisit eum extra Paradisum ut operaretur terram*, & additur, *In sudore vultus tui vesceris pane tuo, Genes. 3.*

Arguuntur à Christo qui stabant tota die otiosi, & dicit illis *Ecce ego vos in vineam meam*, & pro diversitate operis diversa merces retribuitur, *Matth. 20.*

Seivus qui accepit quinque talenta, & cum eis lucratus est alia quinque, à Domino laudatur, sed qui nihil operando abscondit pecuniam Domini sui, talentum perdit, & a Domino reprobatur *Matth. 25.* Ex opere bono cognosci electos indicat Christus dicens: *Si filii Abraham estis, opera Abraham facite. Ioan. 8.*

Operantis intentionem plus Deus attendit quam opus: Cain obtulit de frugibus terrae munera Domino, & Abel de gregibus optimo scilicet affectu & intentione, idcirco respexit Dominus ad Abelm, & munera eius, ad Cain verò non respexit, *Genesis 4.*

Opera & prodigia in speciem similia fecit Moyses & ministrum Pharaonis in Aegypto, sed quia haec non erant sincera, nec in bono nomine, non potuerunt Domino accepta esse, *Exodi. 7.*

Ozias Rex Iuda voluit incensum super altare Domini adolere, quod in se opus bonum est, sed quia bene, & licito modo non fiebat, Rex subito lepra à Deo percussus fuit. *2. Reg. c. 6.*

Opus bonum compatat Apostolus sementi, cuius modica etiam grana, non modicum fructum adferunt. Et ut ad operandum animetur, *Qui, inquit, parcat seminat, parcat & metet, & qui seminavit in benedictionibus, de benedictionibus & metet, 2. ad Corinth. 9.*

Vide Intentio bona.

O Rarebus vituli Deus pro eis servavit. *Exod. 32.* vocabat caput populo ignem, à Deo populum: Ostendens

Reg. 12.

Orare de

devote orav

Moyſes mu

pto, & lic

exauditus, &

nos docuit,

23. Ferve

pro scripto

flexit, Act

Orare de

tur. Sic Te

orationis re

orantes ad D

us pro se, &

loci eius in

gerunt, Dan

Domino est

cere, oratio

& liberatus

Placet De

genu flexo

mundare, Ma

lytico servo,

8. Ad orand

brevis verb

Deus propiti

Oratio deb

decretum, qu

vetat facere,

dicens, Opor

ORATIO.

O Rare primò debent Prælati pro suis subditis, ut suis orationibus à populo iram Dei avertant. Sic cum post adorationem vituli Deus populum vellet destruere, Moyses eorum prælatus pro eis ferventer oravit, & veniam meruit à Domino invenire, *Exod. 32*. Propter orationem Moyfi absorptus est ignis, qui devorabat castra murmurantium præ labore, *Num. 11*. Pro afflicto populo ignitis serpentibus oravit Moyses, & erecto serpente æneo, à Deo remedium habuerunt. *Numer. 21*. Samuel dixit ad populum: *Abstine à me hoc peccatum, ut cesses orare pro vobis: Ostendens peccare prælatos qui pro suo populo non orant, 1. Reg. 12.*

Orare debent omnes homines pro peccatoribus, & inimicis. Sic devotè oravit Abraham Deum ut paceret Sodomitis, *Genes. 18*. Moyses multoties exoravit ut Deus plagam averteret ab Ægypto, & licet Ægyptii essent mali, fuit tamen à Domino sapius exauditus, *Exod. 8. 9. & 10*. Salvator noster pro inimicis orare nos docuit, *Matth. 5*. Et ipse pro Crucifixoribus suis oravit, *Luc. 23*. Ferventiùs oravit Stephanus pro suis persecutoribus, quam pro seipso, quia pro se orans stetit, pro suis persecutoribus genua flexit, *Act. 7*.

Orare debet homo in tribulatione, ut de adversitatibus liberetur. Sic Tobias cæcus uxoris improptis tribulatus confugit ad orationis remedium. *Tob. 3*. Filii Israël tribulati ab Holoferne orantes ad Dominum clamaverunt, *Jud. 4*. Afflictus Mardocheus pro se, & populo Dominum exoravit, *Hester. 4*. Azarias & socii ejus in tribulatione fornacis ad orationis remedium confugerunt, *Dan. 3*. Jonas afflictus in ventre ceti oravit, & salvus à Domino est eductus, *Ion. 2*. Quando Petrus servabatur in carcere, oratio fiebat sine intermissione ab Ecclesia ad Deum pro eo; & liberatus est, *Act. 12*.

Placet Deo oratio brevis & humilis. Sic oravit leprosus, qui genu flexo rogavit Dominum dicens; *Domine si vis, potes me mundare, Matth. 8. Marc. 1*. Humiliter oravit Centurio pro paralytico servo, indignum se reputans præsentia Iesu Christi, *Matth. 8*. Ad orandum nos humiliter inducit exemplum Publicani, qui brevibus verbis meruit remissionem omnium peccatorum dicens: *Deus propitius esto mihi peccatori, ut habetur Luc. 8*.

Oratio debet esse assidua. Non dimisit Daniel propter Regis decretum, quin oraret ter in die flexis genibus, sicut antè consueverat facere, *Dan. cap. 6*. Ad hoc idem hortatur nos Dominus dicens, *Oportet vos semper orare & nunquam deficere, Luc. 18*.

Ad orationis constantiam etiam Dominus nos inducit exemplo viduæ, quæ iudicem cum importunitate iudicare petebat; & exemplo amici, qui panes instantes sibi petiit commodari, *Luc. 18.*

Orant quidam & non exaudiuntur, quia non bene petunt, vel indigni sunt qui accipiant bona. Sic David orantem pro populo, licet valde devotè oraverit, Dominus non exaudivit, quia non erat tunc dignus exaudiri, *2. Reg. 12.* Sic reprobata erat oratio Jeremix, quando dicebat ei Dominus, *Noli orare pro populo isto, ne sumas pro eis laudem vel orationem, quia non exaudiam eis, & le-rem. 11.* Iacobus dicit, *Petitis & non accipitis, eò quod male petatis, Iacob. 4.* Populo indigno & malo dixit Dominus, *Cum multiplicaveritis orationes vestras non exaudiam vos, quia manus vestra sanguine plena sunt, Esa. 1.*

Oratio impetrat remissionem peccatorum. Sic per orationem Moyſis dicentis, *Dimitte eis Domine noxam hanc, aut dele me de libro in quo me scripsisti:* Dominus populo suo peccatum dimisit, *Exod. 32.* Propter hanc causam docuit nos Salvator ut peccatorum remissionem in Oratione Dominica peteremus dicentes: *Dimitte nobis debita nostra, Matth. 6. & Luc. 11.* In cuius figura dimisit Rex omne debitum servo qui eum rogaverat, licet postea ex huius nequitia, debita dimissa repetita fuerint, *Matth. 18.*

Oratio impetrat filios in sterilitate. Nam Isaac deprecatus est Dominum pro uxore sterili, & filios meruit obumere, *Genes. 25.* Anna similiter devotè Deum oravit cum lachrymis, & filium Domino impetravit, *1. Reg. 1.* Helisæus hospitiæ suæ sterili impetravit à Domino filium: quem similiter suis orationibus reſcitavit, *4. Reg. 4.*

Oratio facit Deum operari miracula. Nam per orationem Helix clausum est cælum ne plueret, & per orationem ejus pluviam est apertum, *3. Reg. 17.* Martha & Maria Dominum orant & impetrant Lazarum suscitari, *Joan. 11.* Decem leproſi orantes ad Dominum, meruerunt recipere sanitatem, ut habetur *Luc. 17.*

Similis est oratio scalæ Jacob per quam homines animo & conversatione a terrenis ad cœlestia ascendunt. Est enim oratio ascensio mentis in Deum.

Oratio est instar Thuris suavissimi, cujus odor in cœlum ascendit & Deum oblectat, sicut ait *Psal. Ascendat deprecatio mea sicut incensum in conspectu tuo.*

Sicut corpus vivit per animam, sic anima vivit per orationem.

Oratio

Oratio est
nis & dæ

Homo
iuria
tam inju
vit Moyſ
do, Num
filios in
tum impr

Patient

Dei causâ
citatem, 7
seipsum p
us duros
Machab. c
tis, mirabi

Homo a
mel sed plu
reſp. non f
portandum
eti dimissâ
emplum ei
quia patien
in factis, &
& morte.

Vide Te

Deus p
geli p
lis suis inter
dicare, Luc

Et post res

habetur, Lu

Aliquan

dentes ei, n

nam pacem

pater in Da

E contra

ubique hos

Oratio est sicut Armatura quâ Christianus se contra mundi, carnis & dæmonis assaultus defendere debet,

P.

PATIENTIA.

Homopatienter ferre debet injurias. Joseph patienter tulit injuriam quam ei fratres proprii intulerunt, eisque postea illatam injuriam elementer indultit, ut dicitur, *Genes. 37*. Citò oravit Moyses pro Maria sorore sua quæ eum offenderat murmurando, *Numer. 12*. David persecutionem sustinuit, quam ei proprius filius inferebat, *2. Reg. 15*. Tobias patienter tulit consanguineorum impropria pauper & uxoris, ut habetur *Tob. 2*.

Patienter debet homo ferre tribulationes & pœnas à Deo, vel Dei causâ influctas. Sic Tobias excæcatus patienter sustinuit cæcitatem, *Tob.* . . Job fuit patiens perdendo sua, & filios, & quasi seipsum per gravem infirmitatem, *Iob. 1*. & sequentibus: Eleazarus duos sustinuit patienter pro legum observantia cruciatus, *2. Machab. 6*. Septem fratres cum pia eorum matre in suis tormentis, mirabilem patientiam habuerunt, *2. Machab. 7*.

Homo debet patienter offensas dimittere ex corde, non solum semel sed pluries. Nam Petro quærenti quoties dimitteret proximo? resp. non solum septies, sed septuagies septies, *Mat. 18*. Ad patienter portandum injurias inducit nos Christus exemplo servi nequam, cui dimissa fuerant decem millia talenta, ut patet, *Matth. 18*. Exemplum etiam patientiæ habemus in Christo tempore passionis, quia patientiam conservavit in verbis detractiois & contumeliis, insultis, & illusionibus, & verberibus, crucifixione, blasphemis, & morte, *Matth. 26. Marc. 14*.

Vide *Tentatio, Tribulatio, Perseverantia*.

P A X.

Deus pacem diligit. Patet ex his, quia in ejus Nativitate Angeli pacem annuntiaverunt, *Luc. 2*. Pacem præcepit discipulis suis inter se habere, *Joan. 14*. Pacem commisit Apostolis prædicare, *Luc. 10. Matth. 10*. Pacem in testamento reliquit, *Joan. 14*. Et post resurrectionem suam pacem discipulis suis nuntiavit, ut habetur, *Luc. 24. Joan. 20*.

Aliquando pacem perturbat invidia. Nam fratres Joseph invidiosos ei, non poterant ei quicquam pacificè loqui. Ambitio etiam pacem perturbat, & discordias suscitatur inter propinquos, ut patet in Davide & Absolone ejus filio, *2. Reg. 15*.

E contra, *Pacis colenda amor*, patet in Davide erga Saulem semper ubique hostiliter persequentem, quem cum in spelunca conclusum

E 3

sum

sum occidere potuisset, noluit eum attingere, sed maluit potius se amicum præbere, & fateri se esse unum pulicem, indignum quem Saul persequeretur, & sic lenitate magis quam ullis armis Saulis iram, & invidiam superavit, eumque adegit ut Davidem in gratiam reciperet, & illum se meliorem ac justiore esse fateatur. *1. Regum cap. 24. & 26.*

Voluit expresse Deus Templum sibi à Salomone ædificari, ex eo quod esset Rex pacificus, & à bellis abstineret. *1. Paralip. c. 22.* Sic & nos Templum Dei esse non possumus, nisi in animo, & cum aliis pacem conservemus.

Pax falsa & ficta, apparet in Antiocho, qui cum Arcem nomine Silon expugnare non potuisset, cum obfessis pacem simulavit, & juravit se eam servaturum, sed intra mœnia receptus Arcem & omnia funditus evertit. *1. Machab. c. 6.*

Alcimus sacerdos cum à Judæis ad Demetrium Asiæ Regem defecisset, simulans tamen se amicum esse suis fratribus & Judæis, pacem illis iuravit, & nihil se mali illaturum, sed postea ex illis sexaginta viros uno die crudeliter necavit. *1. Mach. 7.*

Triphon simulatâ pace cum Jonatha, eum in urbem honorificè introduxit, sed mox clausis portis Jonatham comprehendit, & omnes qui cum eo venerant occidi iussit. *1. Machab. c. 13.*

Sicut Mundus non potest subsistere nisi inter Elementa terram, aquam, aërem, & ignem sit pax & concordia: sic omnis respublica & familia perturbatur & dissolvitur, nisi pax sit inter cives, & domesticos.

Sicut dissonantia chordarum turbat musicam, ita discordia cordium & animorum perturbat familiam.

Pax est vinculum animorum, quam si sustuleris, perit societas humana, & succedit confusio, sicut factum est per confusionem linguarum in ædificanda turri Babylonica.

Vide *Amor proximi.*

PECCATUM.

Peccatum nocet homini, quia multoties poenâ corporali punitur. Ut patet in Adamo & Eva expulsis de Paradiso cum aliis poenis. Sodomitæ etiam poenâ ignis & sulphuris sunt puniti, *Gen. 20.* Uxor etiam Loth, quæ peccavit contra præceptum Domini, convertendo retro, in statuam salis est conversâ. *Genes. 19.* Pharaon etiam propter peccatum cognovit se flagellari, dicens, *Peccavi contra Deum verum, Exod. 19.* Quia filii Israël multoties Deum offenderunt, ab eo sæpius flagellati sunt, *Num. 12. Iosue, Regum, Iudith.* & per totum quasi vetus testamentum, &c.

Peccatum à Deo clamat vindictam. Sicut illud de quo dicit Dominus.

Dominus
ra, Genes.
& Gom.
strorum i.

Script
absumit.
bri fuge p
acuta om

S. Cyl
frugibus,
lens vasti

Peccat
gis Ægy
retur mon

3. Cinifi
ad cand.
li. 5. Pesi

ctam. 6.
Grando.
omnia de

Tenebræ
rantis. 10

priæ, & r
porum pe
fuerunt si

qui parat
Vide t
ria, &c.

Poeni
tem l

Dominus
de servis
diem & l

gorium, i
Pœnite

nitens lac
vidit ma
levem ei

Ioan. 8.
exiens, f

Dominus ad Cain: *Vox sanguinis fratris tui clamat ad me de terra. Genes. 4.* Similiter dixit Dominus Abraham: *clamor Sodomorum & Gomorreorum venit ad me, Gen. 18. Clamor peccatorum vestrorum in aures Dei Sabaoth introivit, Jacobi 5.*

Scriptura comparat peccatum cum Igne ardente, qui hominem absumit. Cum Serpente venenato, *Ecclesi. 11. Quasi à facie colubisuge peccatum.* Et cum Gladio ancipiti: *Quasi romphaea bis acuta omnis iniquitas, plaga illius non est sanitas, ibid.*

S. Cyprian. *serm. de lapsis:* Peccata sunt lapsis, quod Grando flagibus, quod turbidum Sydus arboribus, quod armentis pestilens vastitas, quod navigiis sæva tempestas.

Peccator, quia transgreditur decem Dei præcepta, decem plagas Aegypti punitur. Prima plaga est Sanguis, quia peccator meretur mortem. 2. est Rana, quia volvitur in sordibus peccatorum. 3. Cinifies, propter aculeum conscientiae. 4. est Mulca, quæ ad candulam alas suas stultè comburit, ita peccator igne infernali. 5. Pestis animalium, quia habet animam peste peccati infectam. 6. Vesica turgens, per peccatum luxuriæ, aut superbiæ. 7. Grando, significat morbos & penas cælitus immixtas. 8. Locusta omnia devorans, opera peccatoris infructuosa, & sine merito. 9. Tenebræ densissimæ, sunt cæcitas peccatoris à via salutis aberrantis. 10. Moyses primogenitorum, indicat mortem animæ propriæ, & maledictionem posteritatis juxta Psalmistam; *Semen impiorum peribit.* Et sicut Aegyptii cum Pharaone post has plagas fuerunt submersi in mari rubro, ita peccator in mari igneo inferni, qui paratus est diabolo & angelis ejus.

Vide singula Peccata in particulari, *Superbia, Avaritia, Luxuria, &c.*

POENITENTIA.

Poenitentia non debet differri usque ad senectutem, vel mortem. Hoc est etiam Consilium Sapientis, *Ne tardes venire ad Dominum, & non differas de die in diem.* Ad hoc facit Parabola de servis vigilantibus, & expectantibus Dominum suum, quia diem & horam mortis penitus ignoramus. Nam secundum Gregorium, nihil certius morte, nihil incertius horæ mortis.

Pœnitentia debet esse cum dolore cordis. Sic peccatrix mulier pœnitens lachrymis pedes Domini lavit, *Luc. 7.* Forte quia Dominus vidit magnam Contritionem matricis in adulterio deprehensæ, levem ei pœnitentiam dedit, dicens: *Vade, amplius noli peccare, Ioan. 8.* Petrus postquam negando Dominum peccavit, foras exiens, flevit amare, *Matth. 26.*

Pœnitentia post contritionem requirit peccatorum Confessionem. Dominus uauit illic peccatum à Davide, quia ad reprehensionem Nathan iehumiliter accusauit, dicens se peccatum commississe, 2. Reg. 12. In cuius figura Dominus decem leprosis pœnitentibus dixit, *Ite, & ostendite uos Sacerdotibus: & sequitur, dimittunt autem irent mundati sunt, Luc. 7. Vide Confessio.*

Pœnitentia post Confessionem requirit integram satisfactionem. Hæc maxime consistit in asperitate jejuniorum, deuotione orationis, & largitione eleëmofynarum. Viii Ninivitæ fecerunt pœnitentiam induti sacco, & ieiunauerunt, & Deus indulgit, 2. Machab. 3. Machabæus & qui cum eo erant deprecabantur Dominum, capita cinere aspergentes, & lumbos accincti ciliciis, ad cupidinem templi prouoluti, 1. Machab. 3.

Libenter Deus recipit peccatores ad pœnitentiam. Sic Christus Magdalenam recepit & multum commendauit, ut haberetur Luc. 7. Ad hoc facit exemplum de filio prodigo, qui benigne fuit acceptus à patre, Luca 15. Deus de ietestatur, *Nolo moriem peccatores, sed magis ut convertatur & uiuat.* Et Christus ait, *Non uenire uocare iustos, sed peccatores.*

PERSEVERANTIA.

Homo non debet desistere à bono jam incepto. Aliàs accidit exemplum de homine deridendo, qui cepit edificare & non potuit consummare, Luc. 14. Tobias remansit in timore Domini, licet plaga cæcitatibus ei obuenisset, Tob. 2.

Perseuerandum est in toleratione tormentorum pro Nomine Christi, & defensione fidei. Exemplo Eleazar qui omnia tormenta perseuerauerat sustinuit, ne faceret contra legem, 2. Machab. 6. Stephanus firmiter perseuerauit, duos ictus lapidum alacriter sustinendo, donec Christo moriens spiritum commendaret, Act. 7.

Perseuerandum est in malorum operum detestatione. Quia respiciendum non est iterum post egressum de societate malorum, ne accadat homini sicut uxori Loth post egressum de Sodomis, qui retro aspiciens in statuam salis est conuersa, Gen. 19. Socii Danielis multum constantes & perseuerantes fuerunt, ne statuam quam exercebat Nabuchodonosor adorarent, Dan. 3.

Laurentius Justinianus lib. de ligno uite cap. 10. comparat perseuerantiam cum viatore, qui non solet ab incepto itinere desistere, donec ad destinatum terminum perveniat. Cum bellatore, qui non discedit de loco certaminis nisi obtenta victoria. Cum Architecto, cui non sufficit posuisse fundamentum ædificatio-

nisi ad cul-

lit messie
Qui
sus sit, li
juvat me
postea m
non in or
let. Ita in
persevera
Iost. Hom

Sabbat
debet
re: quia
patra vera
manna p
Mulieres
sed Sabbat
minus dic

Sabbat
colligens
15. Argui
Sabbathi
Vide C

S A

Sapien
Svita h
ma, qua
placere, &
nito E sal
fraxis sui
cap. 37. I
suum & i
in se pro

Summ
gis sapien
ordinand
cipiendo

De Da
bus prud

nisi ad culmen perducatur. Cum agricola, qui frustra seminat, si nolit messem expectare.

Quid prodest Navaicho quod totum pelagum foeliciter emensus sit, si tandem sua incuria patiat in portu naufragium? Quid juvat medicum per multa pharmaca ægri salutem promovisse, si postea manum subtrahat, eumque interire permittat. Rhetor non in orationis exordio, sed in peroratione plansum accipere solet. Ita in studio salutis aut virtutis parum est inchoare, nisi per perseverantiam ad optatum exitum perveniatur, ita serè S. Chrysost. *Hom. 24. ad Hebræos. Vide Pœnitentia.*

S.

SABBATHI OBSERVATIO.

Sabbathum interpretatur requies. Quia in Sabbathis seu festis debet homo quiescere ab omni opere servili, & festa celebrare: quia requievit Dominus die septimo ab omni opere suo quod paraverat, *Genes. 1.* Ob hanc causam filii Israël colligebant manna pro die festo in duplici mensura, ut Sabbatho fectarentur. Mulieres sanctæ paraverunt aromata ad unguendum Christum, sed Sabbatho siluerunt, *Marc. 16.* In hujus figura requievit Dominus die Sabbatho in sepulchro, *Luc. 23.*

Sabbathum non custodientes debent corripi & puniri. Nam colligans ligna in Sabbatho iussu Domini fuit lapidatus, *Numer. 15.* Arguit Neemias calcantes torcularia, & portantes onera in die Sabbathi, *Neem. 13.*

Vide Catech. de præcepto, 2. Decal. & præcept. Ecclesiæ.

SAPIENTIA. PRUDENTIA.

Sapientia & prudentia in rebus agendis est optima gubernatrix vite humana. Exemplum est in Rebecca muliere prudentissima, quæ direxit filium suum Jacob quomodo possit parenti suo placere, & illius benedictionem obtinere præ suo fratre primogenito Esau; & postea prudenter illum recedere fecit à conspectu fratris sui Esau, donec ejus ira cum tempore desineret; *Genesis cap. 37.* Et ipse Jacob postea prudenter egit demulcendo fratrem suum & mittendo ei munera, potius quam litigando, & ejus iram in se provocando, *ibid.*

Summa fuit sapientia Josephi in domo Pharaonis, somnia Regis sapienter exponendo, & famem prædicendo, & omnia recte ordibando, & fratres qui ipsum vendiderat pacificè & amicè excipiendo. *Genesis cap. 41.*

De Davide ipsius laudem dicitur, *3. Reg. c. 18.* quod in omnibus prudenter se agebat: etiam tunc quando apud Regem

Achis se quasi fatuum simulabat, ut sic illæsus ab eo dimitteretur. 1. Reg. 21. Sapientis enim est in loco & tempore suo desipere.

Abigail sapienter admodum Davidem à marito suo Nabal graviter offensum placavit, munera illi præmittendo, & se illi humiliter subjiciendo. 1. Reg. 25.

Salomon litem inter duas mulieres, de infante utriusque esset, summâ sapientia diemit, quasi volens infantem inter utranque dividere, sic veram illius matrem exploravit. 3. Reg. 6. 3.

Rex Ezechias intelligens Regem Assyriorum venire ad Hierosolimam obsidendam, sapienter præcepit capita fontium extra civitatem obturari, ne exieritis hostilis aquam haberet. Paralip. c. 32. Sic oportet fontes & occasiones vitiorum impedire, & amputare.

Prudentia Regina Estheris & Machabæi in liberando populo suo ab exitio quod Aman illis paraverat, pulchrè describitur in libro Esther. c. 5. 6. 7.

Daniel adolescens sapienter duos senes ex ipsorum ore convicit, & Sulfuriani innocentem à morte liberavit. Danielis c. 13. Idem sapientissimè Nabuchodonosoris somnium exposuit, & ab eo honorari meruit. Danielis c. 2. Christus jubet Apostolos & fideles esse prudentes sicut serpentes, & simplices sicut columbas, Mark. c. 10. Unde patet prudentiam non in vestigia, & fraude, sed in simplici veritate, & virtute positam esse.

Virgines quinque in Evangelio, Matth. c. 25. dicuntur à Christo prudentes, quia curarunt in lampadibus suis oleum habere, id est, bona opera, fidem, spem, charitatem, &c.

Similitudo est primò inter Sapientes & bonos Medicos, sicut enim Medici sanant morbos corporis, sic Sapientes curant infirmitates, & passiones animorum.

Sapientia est instar Odoramenti fragrantissimi, quia non tantum Sapientem, sed etiam alios vicinos, & qui cum illo agunt Sapientiâ & doctriâ suâ oblectat, & meliores facit. Hinc Regina Saba aliique concurrebant, ut audirent Sapientiam Salomonis.

Socrates apud Stobæum *serm. de virtute* comparat Os sapientis Januæ templi, quâ apertâ, & altaria, & Sanctorum imagines, & pulcherrima virtutum simulacra conspiciuntur.

Sicut Navarchus novit se ventorum mutationibus variis accommodare, & ita ad portum pervenire; sic etiam Sapiens per prospera & adversa tendit ad Deum ut finem ultimum, & portum salutis æternæ.

Sapientia est instar Salis, quia per eam condiuntur mores hominum ne fiant insulsi, & à corruptione vitiorum conservantur.

Sapien-

Sapien-
maximè
Sapiens,
& minis
rotius orb
Deus extr
Sapientis
lætitiam 8
care. Hæc
Princip
ro lib. 5.
quit) Stu
se consecu
per eo co
nitet.

Sperare
Sannis e
do natus e
que ad in
anni 460
consolatio
rus Christi
pectarent

Sperare
corpore, f
me, in ipso
dicentibus
& vitam
dem non n
demnata,

Spes &
quam na
nobis in o
auxilium a
mus ad po
torus Psal

Spem n
cena, iac
quidquid
um hujus
ut lucerna

Sapientis mores in multis, moribus divinis assimilantur; Deus maximè omnium intelligit, & minimè omnium loquitur; ita Sapiens. Deus per peccata hominum maximas iniurias patitur, & minimè turbatur, ita Sapiens. Deus præsens est inter omnes totius orbis mutationes, & ipse nunquam mutatur, ita Sapiens. Deus extra seipsum beatitudinem & solatium non quarit; ita Sapiens proprium est ab animo suo rectè disposito omnem suam lætitiā & felicitatem habere, & solatiola à creaturis non emendicare. Hæc sunt prima veræ sapientiæ ac felicitatis principia.

Principium aliud maximæ sapientiæ cum aliis tradit ipse Cicero lib. 5. *Tusculan.* Moderari & sistere cupiditates. Sicut (inquit) Stultitia, etsi adepta est quod concupivit, nunquam tamen se consecutam putat, ad alia, & alia inhians: sic Sapientia semper eo contenta est quod adest, & ita nunquam illam sui prænitit.

SPES, FIDUCIA.

Sperare debet homo bonum repromissum, licet differatur. Multis annis expectavit Abraham filium, quia Centenarius erat quando natus est ei Isaac, *Genes.* 21. A promissione facta Abraham usque ad ingressum seminis sui in terram promissionis fluxerunt anni 460. *Genes.* 15. Erat Simeon in Jerusalem diu expectans consolationem Isaiæ, id est, adventum Christi, *Luca.* 2. Ascensus Christus in cælum præcepit Apostolis ne discederent, sed expectarent promissum Patris, *Act.* 1.

Sperare debent homines consolationem in tribulatione. Afflictus corpore, spoliatus rebus, orbatus filiis sic dicebat Job, *Si occiderit me, in ipso sperabo, Tob.* 13. Parentibus Tobiae iridentibus cum & dicentibus: *Ubi est spes tua?* Respondit, *Filii Sanctorum sumus, & vitam illam speramus quam daturus est Dominus his qui fidem non mutaverunt ab eo, Tob.* 2. Cum Sulanna esset morti condemnata, erat cor ejus in Domino fiduciam habens, *Dan.* 13.

Spes & fiducia in Deum rectè comparatur stellæ polari, ad quam nautæ in tempestate respiciunt, & cursum dirigunt: sic nobis in omni tribulatione respiciendum est ad Deum, & ejus auxilium ac promissa, ut cursum hujus vitæ rectè & securè dirigamus ad portum salutis. Præclare hanc spem & fiduciam explicat totus *Psalmus* 90. *Qui habitat in adiutorio Altissimi, &c.*

Spem nostram Lucernæ comparat S. Augustinus in *Enchir.* Lucerna, inquit, animæ spes ejus, ad illam operatur omnis homo quidquid boni ad spem facit, & in nocte ardet lucerna nostra Oleum hujus lucernæ est verbum Dei & ejus promissa, quæ faciunt ut lucerna spei nostræ non extinguatur.

Sic

Sapien-

Sicut Peregrinantium labores & tædia relevat spes perveniendi in suam Patriam, sic labores hujus vitæ multum mitigat spes perveniendi ad patriam cœlestem: hic enim sumus *hospites & advena super terram*, ut loquitur Apostolus.

Spem nostram vocat *Laurentius Justinianus*, in ligno vitæ c. 2. Columnam simillimam, qua totum spirituale ædificium sustentatur, spe autem deficiente totum ædificium couit in baathrum desperationis.

E contra spes quæ extra Deum reponitur in Homine, aut favore, aut opibus, est instar arundinis, cui si innitais, statim frangitur & te in lapsum præcipitat. Est etiam instar myricæ sive tennæ siccæ sterilis in qua nihil crescit, & nullum fructum habes, post manem laborem. Hinc recte *Jeremias*, *Maledictus homo qui confidit in homine, & ponit carnem brachium suum, & a Domino recedit cor ejus*, *Hier. c. 17*. Vide *Fides*, *Benignitas Dei*.

SUPERBIA.

Superbia ducit hominem ad ruinam. Idem Christus dicit, qui *se exaltat humiliabitur*, *Matt. 23*. Volentes superædificare turrim in cœlum, dispeni sunt per divisionem linguarum, *Genes. 11*. Graviter fuit puniunt peccatum elationis David, quando superbe populum numeravit, *2. Reg. 24*. Aman qui volebat ab omnibus honorari fuit in patibulo suspensus, *Hester 7*. Nabuchodonosor per superbiam depositus est de throno, & gloria ipsius ablata est, *Dan. 4*. Balthasar per superbiam interfectus est, & Darius successit ei, *Dan. 5*. Herodes superbe indutus, cum populus ei reclamaret laudes divinas, ab Angelo est percussus, *Act. 12*.

Superbi similes sunt tumo, qui suâ levitate in altum extollitur, & ipsa elatione in magnū globum intumescit, se quanto globus ille sit altior, tantò magis evanescit, sic superbus quanto magis exaltatur, tantò citius deficit. Ita *S. August. in Ps. 36*.

Similis est superbus ebrioso, qui optimo vino abundat ad vertiginem & insaniam, sic homo per superbiam suas virtutes vertit sibi in arrogantiam, & jactantiam, & aliorum contemptum, ita *S. Hier.*

Quemadmodum corpus perditâ humorum rectâ temperie fit obnoxium omnibus morbis, ita animus amissâ humilitate omnibus passionibus & vitiis exponitur, & reditur timidus, temerarius, impiudens, arrogans, & tantum non stultus, ut vix seipsum amplius cognoscat.

Quemadmodum avari quantò plus opum accumulunt, tantò magis se egere existimant, ita superbi & arrogantes quantò majori honore fruuntur, tantò magis magisque cupiunt honorari.

Quod

Quod in
nim corp
& animo
Hom. 13. 2.
Utiu ai
or, sed sit le
ob meritum
Vide *Hum.*

Tentat
tavit.
fer illum.
memus par
ipse verò se
fuit cæcat
illi, ut pos
xii tempor
sunt patres
propter m
aurum qu
ambulante
nem, *Matt.*

Non de
multoties
tuit populo
qui tentat
sum dare
dicens: Q
Jesús dæm
quarebant
phyra ux
sum, ut p

Tentat
dixit Exe
gression
regna mun
adoraveri

Tentati
Christus a
quæ possu

Quod in corporibus tumor, hoc in animabus superbia est, sicut enim corpus quod immodicè turgēt sanum esse non potest, ita & animos tumidiorum dicimus mentis sanitate carere, *S. Chrysost. Rom. 13. in Timoth.*

Ut in area extollitur palea super triticum, non quòd sit dignior, sed sit levior: sic in hac vita superbus fertur super humilem, non ob meritum & virtutem, sed ob vanitatem & fallam opinionem. Vide *Humilitas*.

T.

TENTATIO.

Tentat Deus aliquando hominem ut probet illum. Sic tentavit Abraham & dixit, tolle filium tuum quem diligis & offer illum, *Genes. 22.* Dixit Dominus ad Philippum: Unde memini panes ut manducent hi? hoc autem dicebat tentans eum, ipse vero sciebat quid esset factururus, *Ioan. 6.* Postquam Tobias fuit cæcatus sustinuit tentationem, quam permisit Deus evenire illi, ut posteris exemplum patientiæ daretur, *Tob. 2.* Judith dixit tempore obsidionis: Memores esse debetis quomodò tentati sunt patres, ut probarentur si verè colebant Deum, *Judith. 8.* Job propter multas tribulationes dicebat, probavit me Dominus quasi aurum quod per ignem transit, *Iob. 23.* Tentavit Deus Petrum ambulantem supra mare per ventum validum, id est, tribulationem, *Matth. 14.*

Non debent homines Deum tentare. Sicut populus Israël multoties tentavit Deum in deserto, *Num. 8.* Oziam qui statuit populo terminum, reprehendit Judith, dicens: Qui estis vos qui tentatis Deum; *Judith. 8.* Judæis quærentibus, scilicet censum dare Cæsari, ut Jesum caperent in sermone, reprehendit eos, dicens: Quid me tentatis hypocrite? *Matth. 2.* Cum eiecisset Jesus demonium, & locutus est mutus, quidam tentantes eum quærebant signum de cælo, *Matth. 16.* Petrus increpans dixit Saphiræ uxori Ananiæ, Quid convenit vos tentare Spiritum sanctum, ut pater *Act. 5.*

Tentat diabolus mentiando, unum pro alio ostendendo. Sic falsò dixit Exa: Nequaquam moriemini, & promisit bona ex transgressione: Eritis sicut Dii, *Genes. 3.* Salvatori etiam ostendit regna mundi, dicens mentiando, Hac omnia dabo tibi si cadens adoraveris me, *Matth. 4.*

Tentationes volentes vitare, sapientiâ uti debent in resistendo. Christus a dæmone tentatus in gula, superbia, & avaritia, ad quæ possunt omnes aliæ tentationes reduci, sapienter ostendit quo-

quomodo oporteat nos tentationes superare, *Matth. 4.* Vide *Tribulatio. Consolatio divina.*

TIMOR DOMINI.

Omnis Dei timor, etiam ex metu pœna, per se bonus, & utilis est contra peccatum. Timor Domini expellit peccatum, *Eccl. 1.* *Beatus homo qui semper est pauidus.* *Prov. 28.* Verebar omnia opera mea, sciens quia non parceres delinquenti. *Job. 9.* Et ideo à S. Bonav. timor comparatur ostiario, qui stare debet ad ostium cordis, ne permittat inimicum intrare, scilicet dæmonem, peccatum, tentationes, & pravæ cogitationes. S. Bernardus multas breviter similitudines & encomia de timore adducit, in *Cent. Serm. 86.* Timor verecundus & castus est omnium artatum ornatus: est splendor gemma morum in vultu adolescentis: est bonæ sp̃s nuncijs: est bonæ indolis index: est tellis innocentiae: est lampas pudicæ mentis. Est famæ custos, vitæ decus, virtutis sedes, naturæ laus, insigne totius honestatis.

Timere debet homo Deum omni tempore. Quia in hac vita non potest esse securus. Nam Angeli in cœlo, & primi parentes in tenebris Paradisi peccaverunt, ut patet, *Gen. 3.* & *Esaiæ 4.* Loth qui inter pessimos peccatores in Sodomis fuit bonus, tamen postquam exivit, est incubitatus, & cum filiabus peccavit, *Gen. 19.*

Timor Domini facit hominem à peccatis desistere, & cavere. Obstrictes Deum timuerunt, ideo non necaverunt filios Hebræorum, *Exod. 1.* Eleazarus volens vetito manducare, ait: Domine propter timorem tuum libenter hac patior, *2. Machab.*

Timor Domini causa est quod homo bene operetur & diligat Deum. Ideo voluit Dominus filiis Israël timorem incutere, & legem cum tonitru & igne dare, *Exod. 20.* Josaphat docuit iudices ut timor Domini esset inter eos, si bene vellent regere populum. Plus timens Tobias Dominum quam Regem, rapiebat corpora occisorum & sepeliebat ea, ut pater, *Tob. 2.* Item commendatur Job, quod esset bonus, iustus, & timeus Deum. *Iob 1.*

Timorem Domini non habentes graviter puniuntur. Nam omnes quos misit Rex Babylonis ad inhabitandum Samariam non timuerunt Deum, & misit Deus Leones qui interfecerunt eos, *2. Reg. 17.* Jonas qui Deum non satis timuit tempestatem meruit, id naturæ videntes, timuerunt Deum, *Ion. 1.* Ob hanc causam dixit Dominus: *Timete eum qui potest corpus, & animam perdere in gehennam, Matth. 10.*

Sicut qui transit angustum pontem semper timet ne cadat antequam ad terram firmam perveniat, sic Christianus inter angustias

etiam & periculum, antequam perveniat ad terram firmam.

Sicut ne capra domum te formidat, mundus, liare.

Quem per avia & indomitum capiamus.

Sicut puerum videmus aliorum innum: confisum: solis.

Uti solis efficit ut omnis de discipulis.

Sicut per ingreditur, iustitiam in. Vide Pæ-

Tribulatio

quam si fuerint filios Israel, bant, *Exod.*

vit, & panem risum Tobie 10. Pueri cum quibus Unde per P-

Tribulatio Joseph dixerunt Judæ & Sames magni

Tribulatio tionis clamatione adjutorium,

4. Vide Tri-

us, & utilis
ccatum, Eccl.
erebar omnia

9. Et ideo à
et ad ostium
nem, peccas
multas bre-
Cant. Ser-
um ornatus:
est bonæ
centiæ: est
virtutis se-

hac vita non
parentes in
aiâ 4. Loth
amen post-
en. 19.

& carere.
os Hebræo-
it: Domine

& diligit
cutere, & le-
ocunt judi-
gere popu-
piebat cor-
commen-
obis.

Nam o-
nariam non
nt eos, 2.
nt meruit, id
usam dixit
perdere in

e cadat an-
nter angu-
stias

rias & pericula hujus vitæ semper metuit ne labatur in pecca-
tum, antequam veniat ad statum securum vitæ æternæ.

Sicut necesse est ut semper timeat qui thesaurum portat per lo-
ca prædonum infidels infesta, ita necesse est in decursu hujus vi-
tæ formidare, ubi infestissimi animarum prædones, dæmon,
mundus, caro intuentur nos pretioso divinæ gratiæ thesauro spo-
liare.

Quemadmodum siæno opus est equiti ne à temerario equo
per avia & devia abripiatur, ita siæno timoris divini opus est, ne
indomitis cupiditatibus & vitis noltus in intentum præcipites ab-
napiamur.

Sicut pueri in scholis à negligentia ac petulantia detestentur,
dum vident socios suos examinari & supplicio affici, ita nos ex
aliorum intentu debemus nobis formidare, & clamare ad Domi-
num: *confige timore tuo caines meas.*

Uti solis radius quando per foramen domum ingreditur cun-
ctæ quæ in ea sunt illuminat; ita si timor Domini fuerit in anima,
efficit ut omnia sua peccata etiam minutissima obsevat. *Clima-
cus de discret. grad. 26.*

Sicut per conum acu perforatum prius sera, & post eam filum
ingreditur, sic timor Domini in animam hominis charitatem &
justitiam introducit. *S. August. in Epist. S. Ioan.*

Vide *Pœnitentia, Humilitas.*

TRIBULATIO.

Tribulationem libenter & patienter sustinentes sequitur con-
solatio. Nam Joseph plus crevit & prosperatus est in exilio,
quam si fuisset inter fratres suos, *Gen. 41.* Quantò magis Pha-
rao filios Israël affligerat, tantò plus multiplicabantur, & cresce-
bant, *Exod. 1.* Heliam persecutum a Jezabel Angelus conforta-
vit, & panem & aquam ci attulit. *3. Reg. 19.* Execratum & de-
usum Tobiam Dominus multipliciter consolatus est, *Tob. 2.* &
10. Pueri in camino ignis receperunt angelicam consolationem,
cum quibus Nabuchodonosor vidit similem Filio Dei. *Dan. 3.*
Unde per Psalmistâ dicit Dominus, *Cum ipso sum in tribulatione.*

Tribulationes veniunt propter peccata hominum. Idè fratres
Joseph dixerunt, *Merito hac patimur, Genes. 42.* Quia post obitum
Judæ Machabæi surrexerunt iniqui & peccatores, facta est
fames magna, *1. Machab. 9.*

Tribulati num remedium est oratio. Nam in tempore tribula-
tionis clamaverunt ad te & exaudisti eos, *Num. 9.* Stans in
damnatione mortis posita, non habens recusum ad humanum
adjutorium, flens oravit, & suspexit in cælum, *Dan. 11.*

Sicut

Sicut avis à canibus circumdata & in terra posita, non habet refugium nisi elevet se in altum, & volet versus cælum, ita homo in tribulatione, Vide *Tentatio, Patientia*.

V.

VERITAS.

Veritas apud malos homines odium parit. Sic Zacharias filius Jonada verè & iuste arguebat Regem, & Principes, quod Dominum & ejus legem dereliquissent, & ideo in odium veritatis ad impetium Regis Joas lapidatus fuit, 2. *Paralip. c. 24*. Achior quia natabat vera quæ Deus fecit populo Israhelico, indignatus est illi Rex Holofernes, & coactus est exulare, *Iudith. c. 6*. Cum Propheta Baruch ex volumine legis prædixisset Regi Joachim vera de futura captivitate Israël, jussit Rex volumen in ignem projici. *Hieremia c. 36*. Et Hieremias Propheta, quia civitatis Hierusalem captivitatem prædixit, in lacum missus fuit. *Hieremia c. 38*. Et Daniel quia apertè probavit idolum Beel non esse Deum, in locum leonum missus fuit, unde ipsum Deus & veritas liberavit. *Daniel. c. 7*. Quia Joannes Baptista veritatem dixit Herodi, *Non licet tibi habere uxorem fratris tui*; in carcere decollatus fuit, *Matthai c. 4*. Cæcus à Christo illuminatus, quia Phariseis veritatem apertè dixit, extra Synagogam eum projecerunt. *Joan. 9*. Quando Apostoli Principibus Sacerdotum de doctrina Christi vera prædicabant, cæsi fuerunt, & jussi ne de Christo amplius loquerentur, *Actuum cap. 5*.

Cur denique pauci sunt tot Martyres, Confessores, & hodie verbi divini prædicatores tot injurias, & contumelias patiuntur? Nisi quia veritatem liberè annunciant, & aliorum erroribus assentiri nolunt.

Qui veritatem studiosè sectantur, Similes sunt illis qui ex visceribus terræ aurum effodiunt: & qui è profundo maris gemmas pretiosas ac lucidissimas educunt.

Comparat S. Augustinus *Epist. 9*. Veritatem Christianam cum pulcherrima Helena Græcorum, pro qua nostri martyres tot sæculis fortius dimicant, quam Græci pro sua Helena adversus Trojanos.

Bonorum ingeniorum est veritatem amare, & non pulchra verba, quid enim prodest clavis aurea, si apertè non potest, hoc est, ad veritatem ducere, idem S. *Aug. l. 4. de doct. Christiana c. 2*.

Sicut perdix optimus est cibus, non tamen si proponatur crudus; sic etiam veritas deber proponi excocta & condita sale prudentiæ, id est, suo tempore, & loco,

Votum

rent
Deo, & po
in navi cu
hostias, &
quam peret
factum, f

Votum in
votum fecit
occureret,
volens rebel
rat Judæi
nec occidam

Votum fa
vit pro filio
votum. 1. R
in domo Do
quando vora
Omnes popu
hæc, usq; &

Zelus bon
Necemia
changavit co
Relias errant
Miro zelo
populorum &
non hec tibi
pavit Do
& Phary
bat Judæos,
prehendit I
galeam, Act

Zelus bonu
Moyles natus
& populum a
et zelus Do
stantes, Na
bellum ejus
lus erat zelus

VOTUM.

Votum offerunt Deo homines tribulationibus oppressi ut liberemur. Debellato Israël & ablata praeda, votum vovit Israël Deo, & postea victor fuit, *Num. 21. & Iudith 20.* Viri qui erant in navi cum Jona tempore tempestatis timentes immolaverunt hostias, & voverunt votum Domino, *Iona 1.* Antiochus postquam percussus est a Domino insanabili plaga, vovit & mirabilia facturum, si evaderet mortem, *Machab. 6.*

Votum indiscretum non debet homo facere, aut servare. Tale votum fecit Jephthe, quando promisit in altare quod primum occurreret, *Iud. 11.* Pro indiscreta & mala causa vovit Abiolon, volens rebellare patri, *2. Reg. 15.* Crudele votum & imitium fecerunt Judæi dicentes, & devotione votimus nos nihil gustare donec occidamus Paulum, *Act. 23.*

Votum facientes debent votum reddere. Idem Anna quæ vovit pro filio obtinendo, statim cum obtinuit filium, adimplevit votum, *1. Reg. 1.* Aza Rex Juda quæ voverat pater suus, obtulit in domo Domini aurum & argentum, ut ostendatur, quod aliando vota Patrum debent reddere filii & heredes, *2. Paralip. 15.* Omnis populus post victoriam venit in Hierusalem & inter omnia holocausta & vota sua, *Iud. 16. 22.*

ZELUS BONUS.

Zelus bonus est arguere acriter delinquentes. Nam videns Neemias onera portantes, & uxores ducentes alienigenas, corrigavit eos, & acriter arguit, *Neem. 13.* Confidenter arguit Helias errantem populum, & Prophetas Baal fecit occidi, *2. Reg. 17.* Miro zelo fervebat Joannes Baptista, dicens Judæis, *Geni matris vestre, &c. Matth. 3. Luc 3.* Et arguendo Herodem, dicens, non licet tibi fratris tui uxorem habere, *Matth. 14. Mar. 6.* Duxit in precepit Dominus Scribas & Phariseos, dicens, *Va vobis Scribis & Phariseis, &c. Matth. 23.* Ardenti zelo Stephanus arguebat Judæos, dicens, *dura cervicem, &c. Act. 7.* Paulus cum fieri videret, apprehendit Elymam quando dixit: *Oplere omni dolo & omni fallacia, Act. 13.*

Zelus bonus est etiam punire acriter injuriam Deo inferentes. Moyses natus est de vitulo facta a populo, & tabulas contigit, & populum arguit, & eos acriter punivit, *Exod. 32.* Multam plagam & zelum Domini quem habuit Phinees, quando transiit ad adulterantes, *Num. 25.* Precepit Josue Achior lapidari, & suppellentem ejus comburi, quia tulerat de anathemate, *Josue 7.* Magnus erat zelus Mathanæ, qui trucidabat homines impios super

aram Domini, 1. *Machab.* 2. Plures ejecit Dominus vendentes & ementes de templo, facto flagello de funiculis, *Ioan.* 2. *Luc.* 19.

ZELUS INDISCRETUS.

Zelus indiscretus est quando correctio non procedit ex iustitia, sed ira vel vindicta. Sic Abitai voluit amputare caput venientis maledicentis David, sed David id non permisit, 2. *Reg.* 18. Jonas iratus propter hederam desiccata, volebat ut Deus destrueret Civitatem, *Ion.* 4. Iacobus & Joannes irati, quia nunci Dominum non fuerunt recepti, voluerunt ut ignis de cælo descenderet, & consumeret non recipientes: sed Christus reprehendit eos, *Luc.* 9.

Zelus erat indiscretus Judæorum pro observatione Sabbathi, quando Christum reprehendebant quod in Sabbatho infirmos curaret, *Matth.* 12. Item quando arguebant discipulos Christum esurientes, quod in Sabbatho spicas evellet, & manducarent, *Matth.* 23. Non erat etiam discretus zelus Discipulorum qui indigni forebant, quod Magdalena effunderet super caput Domini, Juda obmurmurante quod pretium istius unguenti non daretur egenis. *Matth.* 26. Arguit etiam Dominus Petrum, quod ardore & zelo non satis considerato amputavit auriculam servæ Principis sacerdotum, *Matth.* 26. S. Paulus ante suam conversionem zelo non bono amulator existens patenarum traditorem, habebat Christianos viros ac mulieres vincetos in Hierusalem, *Actor.* 8. Denique Judæi videntes, quod universa Civitas conveniret ad audiendam prædicationem Pauli & Barnabæ, Repulerunt zelo, & contradicebant his quæ à Paulo dicebantur, *Actor.* 13.

Homo zelosus, sed indiscretus est sicut Equus generosus, qui frænum non habet, currit in incertum, in vepes, in foveas & sepulchrum & alios lædit aut præcipitat.

Sicut corpus in quo prædominatur humor cholericus, alimentum etiam optimum in choleam & bilem noxiam convertit, sic etiam zelus imprudens optimas actiones consumpit & noxiam facit.

Sicut oculus cui perspicillum viride imponitur, non discernit colores, sed omnia etiam candida, ipsi apparent viridia: sic zelus hominis indiscreti nequit discernere inter bonum & malum, iustum & iniquum, sed omnia vult iudicio imprudenti accommodare, & suo pede curvo omnia metiri. Vide *Correctio fratrum*, *Charitas*, *Ira*, *Invidia*,

IND
P

A Bnegat
Abstin
Acedia, Otio
Accusatio.
Adulatio.
Ambitio v. S
Amor Dei.
Amor Proxi
Avaritia.
Avaritia.
Auxilium I
Dei.

Beatitudo
Bellum.
Baptismus.
Benignitas D
Elophemia.
Bonitas Dei.

Castitas.
Calumni
Charitas.
Christus.
Communio. v.
Confessio pecca
Consilium bon
Consilium ma
Consolatio div
Constantia.
Contemplatio.
Correctio frat
Cunoctas.

us vendentes &
7. 2. Luc. 19.

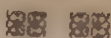
S.

edit ex iustitia,
are caput Sena
it, 2. Reg. 18.
at ut Deus de
ti, quia nunci
e cœlo descen
tus reprehendit

tionem Sabbathi,
batho infirmos
scipulos Christi
manducarent,
scipulorum qui
er caput Domi
guenti non da
s Petrum, quia
auriculam servi
e suam conver
natum tradito
tos in Hierusa
niversa Civitas
& Barnaba
ulo dicebantur,

generosus, qui
foveas & seip

ericus, alimen
tiam convertit
umpit & noxia
r, non discernit
idia: sic zelus
& malum, ju
nenti accommo
ptio fraternam



INDEX APPARATVS PRÆCEDENTIS.

A.

A. <i>Enegatio.</i>	pagina 11
A. <i>Abstinentia.</i>	12
<i>Acedia, Otium.</i>	13
<i>Accusatio.</i>	16
<i>Adulatio.</i>	17
<i>Ambitio v. Superbia, infra.</i>	
<i>Amor Dei.</i>	18
<i>Amor Proximi.</i>	20
<i>Astutia.</i>	21
<i>Avaritia.</i>	22
<i>Auxilium Dei. v. Benignitas Dei.</i>	

B.

B. <i>Enatitudo.</i>	24
B. <i>Bellum. v. Discordia</i>	
<i>Baptismus.</i>	26
<i>Benignitas Dei.</i>	27
<i>Blasphemia.</i>	28
<i>Bonitas Dei. v. Benignitas.</i>	

C.

C. <i>Astutia.</i>	29
C. <i>Calumnia. v. Detractio.</i>	
<i>Charitas.</i>	30
<i>Christus.</i>	ibid.
<i>Communio. v. Eucharistia.</i>	
<i>Confessio peccatorum.</i>	32
<i>Consilium bonum.</i>	ibid.
<i>Consilium malum.</i>	33
<i>Consolatio divina.</i>	34
<i>Constantia.</i>	ibid.
<i>Contemplatio. v. Oratio.</i>	
<i>Correptio fraterna.</i>	35
<i>Christus.</i>	36

D.

D. <i>Eipara.</i>	36
<i>Detractio & Calumnia.</i>	
<i>Deus v. Amor Dei, Benignitas.</i>	37
<i>Etc.</i>	
<i>Discordia.</i>	39
<i>Dilectio. v. Amor.</i>	
<i>Duritia cordis.</i>	40

E.

E. <i>Brietas.</i>	40
E. <i>Ecclesia.</i>	42
<i>Eleemosyna. v. Liberalitas. A-</i>	
<i>mor proximi.</i>	
<i>Exhortatio.</i>	42
<i>Eucharistia.</i>	43

F.

F. <i>Allucia v. Adulatio, Astutia</i>	
<i>Fides in Deum.</i>	45
<i>Filiorum educatio.</i>	46
<i>Fortitudo.</i>	47
<i>Furtum. v. Avaritia, infra.</i>	

G.

G. <i>Loria Cœlestis.</i>	47
<i>Gratitudo erga Deum.</i>	48
<i>Gratitudo erga homines.</i>	49
<i>Gula.</i>	ibid.

H.

H. <i>Æresis, v. Fides, Ecclesia;</i>	
<i>Homicidium.</i>	ibid.
<i>Honor parentum.</i>	ibid.
F 2	Hosti-

Index Apparatus.

Hospitalitas. 52
Humilitas. ibid.
Hypocrisis. 54

I.

Iactantia, v. Superbia.
Inanimum, v. Aesmentis.
Injurius. 54
Ingratitudo. 55
Inimicitia odium, di cordia. 56
Intentio bona, aut mala. ib.
Invidia. 57
Iracundia, v. Inimicitia.
Iudicium iustum. ibid.
Iudicium iniquum. 58
Iuramentum. 59
Iustitia Divina. 60

L.

Lex Divina, v. Obedientia.
Liberalitas. 6e
Luxuria. 61

M.

Maria Virgo. v. Despara.
Matrimonium. 62
Mendacium. 63
Mors. 64
Mundi contemptus, v. Acon-
gatio.

O.

Obedientia. 64
Odium, v. Inimicitia. In-
vidia.
Opus & intentio bona. 66
Oratio. 67
Otium, v. Acedia, Opus bonum.

P.

Patientia.
Pax.
Peccatum.
Pœnitentia.
Perseverantia.
Prædicatio, v. Exhortatio.

S.

Sabbathi observatio.
Sapientia, Prudentia. ibid.
Sacrum, v. Eucharistia.
Sobrietas, v. Abstinencia, Ebr-
tas.
Spes, fiducia.
Superbia.

T.

Temperantia, v. Abstinencia, Ebricitas, Gula.
Tentatio.
Timor Domini.
Tribulatio.

V.

Voluptas, v. Luxuria.
Veritas.
Votum.
Vita aterna, v. Beatitudo, Gl-
ria celestis.

Z.

Zelus bonus.
Zelus invidiosus.

PRAXI

DIC

Appa

S. I

PRima
tionc
dam

in natura d
sit primò
ventus ad po
gationes, res
factis aut m
aut fugam r
Secundò a
fuerint, v. g
um bonorum

Tertio exp
au dolore, m
fona, gesta fu
Quarto, id
quales supra
des aut om
des deduci, c
fona, qui illar
tem Dei cum
vus, & illar
gnis expelli
possequio divi
lachrymas re
anrem am
natur ita am
per ascendi f
ad celesti
as, qua b
ntem mater
Hoc autem
conendis, conf

P R A X I S DICTIONEM CONFICIENDI

Ex

Apparatu præcedenti, & sequenti in Doctrina
Christiana.

§. 1. Praxis conficiendi primam partem Dictionis.

Prima pars Dictionis, facile componi poterit ex sola Narratione Evangelii quod præsentis die occurrit, adhibita quâdam amplificatione, & ornatu oratorio magis obvio, & ex natura desumpto. Ars autem hujus amplificationis in eo consistit primò, ut singula partes Evangelii pluribus verbis & sententiis ad populi caput familiaris modo exponantur, per interrogationes, responsiones, similitudines dicti vel facti Evangelici, cum factis aut moribus populi præsentis, ut ad imitationem virtutis, aut fugam vitii excutitur, ut infra in exemplo ostendetur.

Secundo assignando causas cur singula à Christo dicta aut gesta fuerint, v. g. ad nostram doctrinam, ad penam malorum, præmium bonorum, &c.

Tertio exponendo modum rei gesta v. g. quanto cum amore, aut dolore, aut patientia res qua narratur à Christo, aut alia perferenda, gesta fuerit.

Quarto, idem declarando aliqua comparatione aut similitudine, qualis supra in Apparatu ad singulos fere Titulos subijciuntur.

Debet autem ejusmodi similitudo non verbo abjici, sed per parvas deduci, comparando singulas ejus proprietates cum re aut personâ, cui illam applicare intendimus. Exempli causa: quando Amorem Dei cum Igne comparamus, oportet considerare hujus proprietates, & illis cum Amoris effectibus conferre: hoc modo: sicut

ignis expellit frigus, ita Amor pellit teporem & negligentiam in obsequio divino: ignis dissolvit glacem ita amor cor peccatoris in lacrymas resolvit: in igne purgatur aurum & alia metalla, per

amorem anima à peccatis ex purgatur: igne accenso domus illuminatur, ita amor non solum hominem lumine gratia divina: ignis semper ascendit, ita amor de viciis semper animam à rebus terrenis ad celestia tractat, &c. Simili modo alia exempla, & similitudines, quæ breviter assignantur, poterunt latius deduci, & ad præ-

sentem materiam applicari.

Hoc autem ut facilius fiat, in singulis dictis aut factis latius extendi, consideranda sunt circumstantiæ, quæ memoriæ causa hanc

versiculo aptè comprehenduntur. Quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo, quando?

Cuius rei breviem methodum & exemplum ante oculos ponemus in exponendo Evangelio Dominica prima Adventus, de extremo iudicio, qua infra inter Dominicas prima occurret.

Prima pars exemplum. Narratione Evangelii.

PROponitur nobis (Auditores) hodie Evangelium de secundo
Christi Adventu, & de signis præcedentibus judiciũ extremũ.

*Quis illa nobis proponit? Ipse Christus, Deus & homo, judex
viventium & mortuorum, æterna veritas, quæ neminem potest fal-
lere, quia est bonitas infinita, nec potest ipse falli: quia rerum o-
mnium etiam futurarum scientiam habet.*

Cur ea nobis pianuntiavit? Ut compatemur nos ad iudicium futurum per bona opera, ut deleamus peccata praeterita per penitentiam, ut caveamus peccata futura in extremo iudicio severo vincenda. Simile: sicut latrones solent abstinere a rapinis quando vident coram severo iudice sibi brevi comparendum esse.

Quomodo Christus illa prædicit? Summo affectu erga nostram salutem, tanquam providus pater, qui sollicitè monet filium, caveat à periculo tempestatis, aut incendii futuri.

Audite igitur eius verba : *Erunt signa*. Sed ubi illa signa appa-
rebant ut possumus ea cognoscere? *In sole, & luna, & stellis*.
nempe, in loco maxime conspicuo, ante omnium oculos, in ne-
cessariis luminibus, ut nemo ea possit ignorare. Vis scire *quomodo*
erunt illa signa in sole, &c. Erunt eclipses, renebrae, fulgura, &
stellae de caelo cadentes. *Comparatio*. Cogita quo terrore con-
cutimur quando ex aliqua parte caeli ingentes fulgores audimus
& horrenda fulgura conficimus. si *quanto magis*, quando illate-
rum orbem occupabunt. *Transitio*.

Sed ne patens signa iudicii extremi in caelo tantum fuisse
pergit Christus; Et in terris pressura gentium pra confusione
maris & fluctuum. Quomodo tunc dabunt homines, & ma
me peccatores ad hanc pressuram externa, & horrendum tor
tum ex turbatis totius Oceani fluctibus? Arescentibus (inquit
hominibus pra timore & expectatione qua supervenient universi
orbis. Nam virtutes caelorum movebuntur. Quamvis magis debet
commoveri corda peccatorum & resolvi ad lachrymas peniten
tia. Simile. Sicut post magna tonitrua solent nubes in pluvias
solvi. *Transitio.*

Post hæc tremenda signa in cælo, terra, & mari, videam
quid sequatur. *Et tunc videbunt filium hominis venientem*
nube, cum potestate magna & maiestate. O quam erit hoc signum
judicii

quibus auxiliis,

ante oculos ponentibus, de ex-
curreret.

Evangelii.

Sum de secundo
iudiciū extremū.

& homo, judex
inim potest fal-
sare quia rerum o-

nos ad iudiciū
traherit per po-
no iudicio severi-
tā rapinis quan-
rendum esse.
Tu erga nostram
monet filium tu-

ubi illa signa ap-
luna, & stellae
in oculos, in ip-
tis scire quanta
brae, fulgura, &
quo terrore con-
gones audimus
quando illa ve-

o tantum futura
e confusione so-
mines, & mari
horrendum lon-
gitudinis (in-
venient univer-
sū magis debe-
rymas pœnitent-
bes in pluvias

mari, vidcam
nis venientem
erit hoc fig-
jucur

dom Christi amicis, & contritio, quam erit formidandum ejus
amicis. Veniet cum majestate magna, quare? quia illum e cœ-
lo comitabuntur omnes Angeli, & coram illo in terra stabunt ju-
dicandi omnes Reges, Principes, & universi homines, qui ab in-
itio usque ad finem mundi vixerunt. Simile. Sicut Rex solet summa
cum majestate & frequentia compaerie, quando in publico tri-
bunali iudicium exercet. Simili methodo pergendum est, enarran-
do reliquam partem Evangelii.

§. II. Praxis conscribendi secundam partem Diffionis.

Pro secunda parte Concionis, eligenda erit ex eodem Evangelio
aliqua sententia particularis, quæ erit idonea ad institucundum
discursum de aliqua virtute, aut vitio, aut aliâ doctrina ex men-
te Concionatoris.

Ut pro hoc discursu materia apta inveniat, in Indice supra
concinnato videnda erit virtus, aut vitium, aut aliâ doctrina cir-
ca quam sententia electa præcipuè versatur: ut, si sit Amor Dei,
vide in littera A. si sit Justitia, vide in littera I. & sic de cæteris.
Vbi nota, quando est discursus de virtute, posse etiam materiam pe-
tere vitio illi contrario, & contrâ, v. g. si agitur de Amore, viden-
dus est etiam titulus de odio vel inimicitia, vel invidia.

Postquam in Indice inventa est materia & exempla ad mentem
Concionatoris idonea expedit illa fusius legere in ipsa Scriptura lo-
co citato. Deindè debent illa Exempla cum aliquo ordine & orna-
tu oratorio in charta describi & deduci ad scopum à Concionatore
intentum, Deductio autem illa ferè consistet in artificio, quod supra
ostendimus in narratione Evangelii.

Exempli causâ ex præsentis Evangelio eligitur hæc particularis
sententia: Tunc videbunt Filium hominis venientem in nube
cum potestate magna & majestate, nempe ad iudicandum. Qua-
ritur ergo in Indice Iudicium, Justitia, & ex illis de jumat, ma-
teria & discursus juxta methodum sequentem.

Secunda partis exemplum, in Sententia deducenda.

Tunc videbunt Filium hominis venientem in nube, &c. Qui-
nam videbunt? I. ois mundus, iusti, & impii simul congrega-
ti. Quid videbunt? Filium hominis scil. Christum ejus præcepta
Fidei contemplant, ejus merita neglexerunt, ejus passio-
nem & mortem spreverunt. Quare tunc Christum videbunt in
tribus venientem? Ut de omnibus hominibus ex æquo & bo-
ni iudicium exercet. Videm indice Iudicium iustum, & ex eo
aliqua compone hoc modis: Iudex ut recte iudicet, debet causas
gentis examinare. Sic fecit Salomon Rex Sapientissimus,

3. Reg. 7. Quando duæ mulieres de filio contendebant utra esset vera eius mater : ut veritatem exploraret, voluit infantem in medio collocari, deinde iussit sibi gladium adferri, dicens, se velle puerum inter utramque mulierem ex æquo dividere. Quid hic factum putatis ? Mulier quæ non erat vera infantis mater, nulla ejus commiseratione tacta, voluit illum in duas partes dissecari. Altera vero totis viscæibus commota extemplo iussit potius infantem vivum atque integrum alteri consignari. Hinc itaum collegit Salomon causæ veritatem, & huic tanquam veræ matris infantem adjudicavit. Præclara quoque sapientia eluxit in Daniele quæ narratur Dan. 13. in occulta causæ veritate indaganda. Susanna nobilis matrona à duobus senibus adulteri falso accusata ad extremum supplicium rapiebatur. Daniel, Deo impellente, Susannæ innocentiam sibi explorandam suscepit. Quid hic faceret ? Causa erat occulta, aderant accusatores atque auctoritate graves, populus ad supplicium convenerat, Susanna jam lapidibus obruenda erat. (*Narratur decore reliqua historia, & veritas tandem detecta.*)

Eecce quanta cura & sagacitate opus est iudicibus ut in rebus humani. occulta veritas detegatur. Sed Chastio supremo iudici in ista die nihil est ignotum, nihil occultum, de quo dicitur, Iudex ego cum secedit, quidquid later apparebit, nil inultum remanebit. Quidquid in cubiculo, quidquid in silvis, quidquid in tenebris, quidquid in intima cordis cogitatione gestum est, ante Iudicis oculos manifeste apparebit.

Cognitionem causæ & criminis sequetur iustitia : (Vide *Iustitia Dei*, & inde perge hoc modo.) Iustitia requirit ut qui peccando mala alius intulerunt, ipsi pari mensura mala infligantur. Superbis Aman odio incensus in Mardocheum, eo quod sibi grana non flecteret, curavit erigi excelsum patibulum ut in eo suspenderetur : *Fusus Estheris* 7. Sed quid tandem factum ? Supplicium quod alteri paravit ipse sustinuit. Nam a Rege Astio non nisi ad iudicatum est, ut ex patibulo quod Mardocheus erexit ipse penderet. Aman est peccator, qui non dubitat aliis facio, aut velle aut prava voluntate injuriam inferre. *Assuerus est Christus*, & peccatorem in extremo iudicio pari supplicio ad iudicabit. Hæc divinae iustitiæ mensuram ut clarius intelligas, ponite ante oculos Viros iniquos, qui curatum Danieli in profundum lacuum leonibus devoratum dimittunt, *Fusus ex Dan. 14.* Conclut Dominus ora leonum ne innocentem attingent. Sed heri male fecerati qui Danieli in eam intulerunt, nunc lacum committunt exemplis à leonibus devorati fuerunt. Sic in extremo iudicio

dicio inflexati strident inferni abripiunt clusio.

Caverandum, vidia, & cionator

per E

§. III. 2

L Eva
Quis
iudex
Iustus &
nibus op
iudicii ill
tatio, Pa
exempla
vita mal
demptore
videri pos
pergere a
deducen

In fine
tione per
inculcare
aut Sancti
ad propo
incitare.

Ad ha
oratione
lare : Se
concitare
prædican
que conar
inclinatio
let, qui m

Pond
cilius ab
quas Do

dicio instar Danielis homines innocentes à peccatoribus iniuste vexati stabunt illæsi & securi. Peccatores autem in profundum inferni lacum præcipitati à tartareis leonibus æternum cruciandi abripiuntur. *Plura exempla si velis vid. eodem Indice. Conclusio.*

Cavendum igitur peccatum à justo Iudice tam severe vindicandum, cavenda iniuria proximi, cavenda superbia, cavenda invidia, &c. *Descendendo ad particularia crimina, de quibus Concionator cupit suos admonere, quæ etiam in Indice videri possunt, & per Exempla illic posita dilatar.*

§. III. Tertia partis praxis & exemplum, ut supra de Sententia.

Levate capita vestra quoniam appropinquat redemptio vestra. *Quis hæc verba profert? Christus, qui non tantum est severus iudex, sed etiam benignus consolator. Quibus hæc dicuntur? Iustus & piis hominibus, qui in vita fuerunt iniuriis & tribulationibus oppressi, nec permitti caput attollere, tunc tandem in die judicii illis dicitur, Levate capita vestra. Vide, Tribulatio, Tentatio, Patientia: & ex illis (sicut supra ex Iustitia) seligenter exempla Josephi, Tobia, &c. quibus ostendatur, iustos qui in hac vita multis tribulationibus opprimuntur, in die judicii viso Redemptore habituros gaudium, gloriam, consolationem; pro quo videri potest in Indice, Consolatio, & gloria eterna. Poterit, si velit, pergere ad aliam sententiam ex Evangelio eligendam, & ex Indice deducendam juxta praxim jam assignatam.*

In fine autem debet Orationi majori affectu, & vocis contentione perorare: Scopum etiam dictionis suæ repetere, & ardentius inculcare: quandoque per Apostrophen sermonem ad Deum, aut Sanctos, aut alios pro renata convertite; audientes denique ad proposita firma, & scopo dictionis consentanea vehementius incitare.

Ad hæc plurimum conducet, primò ante concionem privatâ oratione gratiam cum suo tu prædicandi à Deo suppliciter postulare: Secundò, pro meditationis exercitio affectum illum in se conentare, ad quem cupit auditores impellere: Tertiò, modum prædicandi in optimis Concionatoribus accurate observare, ut, quæ conati in praxim reducere, quantum propriæ naturæ vires & inclinatio patietur: ille enim dicendi modus maxime placere solet, qui minimè affectum apparet.

Potest ut prædictus Apparatus & praxis ex eo concionandi facilius ab incipientibus in usum redigatur, assignamus infra per aliquas Dominicas, 1. Evangelium dicit: 2. Prædicta sive sententias

ex eo selectas, & conceptus de singulis punctis ad concionandum idoneos. 3. Apponimus ad singulas sententias Titulum in Indice sive Apparatu contentum, ut ex eo in promptu habeat Concionator materiam idoneam, ex qua sententiam suam & conceptum facile & copiose deducat.

Denique eadem praxi, qua nos pro singulis Dominicis & Festis, pro faciliori tantum nomina, aliquas sententias & materiam adaptavimus, poterit deinceps Concionator, cum placuerit, sententias alias ex eodem Evangelio eligere, & illas materiam quam habet in Apparatu accommodare.

Ad extremum observa, materiam pro dictione peti posse non tantum ex Apparatu, sed etiam ex Controversiis superius tractatis, & exemplis aliisque in Catechesi infra inducendis, eorum Indices aut titulos percurtendo, ubi pro omnibus Fidei mysteriis, & officiis justitiæ Christianæ exempla selectissima fusiùs deducuntur.

Dominica I. Adventus.

Evangelium, *Lucæ 21. Erunt signa, &c.*

Narratur totum Evangelium Dominicæ: *Erunt signa in sole, & luna, & stellis*; juxta praxim primæ partis supra.

2. *Tunc videbunt Filium hominis venturum in nube cum potestate magna & maiestate.* Adventus Christi erit peccatoribus tremendus, quia stricto iudicio omnia occulta examinabit, & pœnam ex æquo retribuet, Vide ex Apparatu *Iudicium rectum, Iustitia divina.*

3. *Tunc videbunt Hæretici Christum in nube cum tremore,* qui noluerunt illum in Eucharistia, aut in vera Ecclesia agnoscere, V. *Eucharistia, Ecclesia Tunc videbunt.* Avari Christum in nube, qui illum noluerunt videre in paupere, V. *Eleemosyna. Tunc videbunt* Christum in nube lucida Operarii tenebrarum, qui non proposuerunt Deum ante conspectum suum, V. *Luxuria, Astutia, &c.*

4. *Levate capita vestra, quoniam appropinquat redemptio vestra.* Iusti & pii qui hac vita tribulationibus opprimuntur, in extremo iudicio levabunt caput cum gaudio & consolatione. *Vide Tribulatio, Consolatio.*

Dominica II. Adventus.

Matth 11. *Cum audisset Ioannes, &c.*

Narratio totius Evangelii, juxta praxim narrationis supra.

2. *Cum*

2. *Cum audisset Ioannes in vinculis opera Christi.* Sicut S. Joannem in carcere, ita iustorum vitam exerceat Deus per vincula patientiæ, morbos, paupertatem, persecutiones in hoc mundo &c. Nam ut purum aurum in igne probatur, ita iusti in tribulatione. Vide in Apparatu, V. *Patientia*, & varia ejus exempla, & documenta.

3. *Existis videre arundinem vento agitatam.* S. Joannes manifest in adversis constans, sed homines remobi multæ arundinis cum omni vento tentationis facile inclinantur ad peccatum. V. *Constantia*, *Peccatum*, & species peccati, *Superbia*, *Avaritia* &c. Item *Catech. c. 3. de preceptis*.

Contra Hæreticos, *Cæci vident, claudi ambulant* &c. Quomodo Fides præsertim nova, debeat miraculis confirmari, vide supra in *Polemisis part. 1. pag. 40.*

Dominica tertia Adventus.

Joan. 1. *Miserunt Iudæi &c.*

Narratio Evangelii, juxta præx'm &c.

2. *Tu quis es?* Homines superbi & qui se jactant, solent alios interrogare, *Tu quis es?* Sed deberent potius interrogare & examinare seipsos, & sua vitia. V. in Apparatu, *Insantia*, *Superbia*.

3. *Ego vox clamantis in deserto.* S. Joannes ex humilitate dicit se tantum esse vocem quæ est res levissima. Sed melius id possent dicere multi homines, qui tantum habent verba & voces, & nihil veritatis. V. *Humilitas*, *Mendacium*.

4. *Ego baptizo in aqua.* Baptismus Joannis tantum habebat aquam pœnitentiæ, seu Baptismus Christi confert etiam gratiam, & salutem. V. *Baptismus*, item in *Catech. c. 4.*

Dominica IV. Adventus.

Luc. 3. *Anno quintodecimo.* Narr. Evang.

Predicans Baptismum pœnitentiæ Pœnitentia necessaria, est secundus Baptismus. V. *Pœnitentia*, *Baptismus*, *Confessio peccatorum*. Eadem in *Catech. c. 4.*

Hæretici male negant *Baptismum Pœnitentiæ* per Confessionem & Absolutionem Sacerdotis. Vide in *Polemisis part. 2. pag. 137.*

1. *Parate viam Domino.* Virtutes quæ requiruntur ad parandam viam Domino in nostra anima. V. *Amor Dei*, *Humilitas*, *Fides*, *Spes*, *Oratio*, &c.

3. *Omnis*

3. *Omnis mons, & collis humiliabitur.* Superbi sicut montes supra alios elati a Deo deferuntur, & humiliantur. V. *Superbia.*

Nativitas Domini.

Luc. 2. *Exiit edictum.* Narr.

Natus est vobis hodie Salvator. Quanta Dei bonitas, qui voluit filium suum pro nobis incarnari, & in stabulo nasci. V. *Benignitas Dei. Gratitude erga Deum.*

2. *Impetentis infanti panis involutum, & positum in praesepe.* Si Filius Dei de caelo ad stabulum ad nos descendit, quomodo non debemus pro Deo nos humiliare, & mundi vanitates abnegare. V. *Humilitas. Abnegatio.*

3. *Gloria in excelsis Deo, & in terra pax hominibus bonae voluntatis.* Homines bonae voluntatis debent ex amore Christi habere pacem cum Deo, cum proximis, cum propria conscientia. V. *Pax. Concordia. Item Odium. Invidia.*

Dominica prima post Nativitat.

Luc. 2. *Erant Ioseph & Maria.* Narr.

Postus est hic ruinam & resurrectionem multorum. Christus improbis hominibus est severus iudex ad ruinam, & bonis benignus Salvator ad gloriam. V. *Iustitia divina. Benignitas Dei. Gloria coelestis.*

2. *Tuam quies animam pertransibit gladius.* Sicut hic Deipare, ita iustus hominibus tribulationes proveniunt ad salutem. Vide *Tribulatio. Patientia.*

3. *Qua non nisi cedebat de templo, jejuniis & obsecrationibus servans nocte ac die.* Et ideo meruit Christum videre. V. *Jejunium. Oratio.*

Circumcisio Domini.

Luc. 2. *Postquam consummati.* Narr.

Postquam consummati sunt dies octo ut circumcideretur puer. Debent Christiani animam circumcidere amputando peccata, luxuriam, gulam, &c. V. *Peccatum. Penitentia. Abstinentia. Luxuria. Gula.*

2. *Vocatum est nomen eius Iesus.* Id est Salvator. Christus pro strenua novi anni obsequio in circumcissione suum sanguinem pro hominum salute. V. *Benignitas Dei. Gratitude erga Deum.*

3. *Quot modis se Christus hominum Salvatorem demonstrat.* V. *Christus.*

Epi-

Epiphania Domini.

Matth. 2. *Cum natus esset &c.* Narratio.**V**idimus stellam ejus in Oriente. Fides est stella quæ ducit nos ad Christum. V. *Fides. Obedientia.*2. *Renunciate mihi, ut & ego veniens adorem eum.* Similes sunt Herodi hypocritæ & pharisei, qui simulant pietatem. V. *Hypocrisis. Intentio mala. Astutia.* Item Genius fallax Hæreticorum, pag. 154.3. *Obtulerunt ei munera aurum, thuris, & myrrham.* Per hæc tria munera significatur Christo offerenda Fides, Spes, Charitas sive Amor Dei. Item paupertas sive abnegatio sui, castitas, obedientia. V. *Singulas istas Virtutes in Apparatu.*

Dominica prima post Epiphaniam.

Lucæ 2. *Cum factus esse Iesus.* Narr.**I**nvenit Iesum in templo. Iesus invenitur in vera Ecclesia, & in oratione. V. *Ecclesia. Oratio.* Item, Notæ veræ Ecclesiæ pag. 32. &c.2. *Nescitis quia in his que Patris mei sunt oportet me esse.* Serviendum Deo potius quam mundo aut hominibus. V. *Obedientia. Abnegatio mundi. Amor Dei.*3. *Et erat subditus illis.* Quantum debeant honorari parentes. V. *Honor parentum. Educatio filiorum. Et in Catech. c. 3. de precepto honorand. parentes.*

Dominica secunda post Epiphaniam.

Joan. 2. *Nuptiæ &c.* Narratio.**N**uptiæ factæ sunt in Cana Galilææ. Matrimonium honestum est, & ejus leges magnâ curâ servandæ tam à viro quam à muliere, in mutuo amore, fidelitate, concordia. Vide *Matrimonium. Et in Catech. c. 4. de Sacram. Matrimonii.*2. *Omnis homo primò bonum & malum patitur &c.* Mundus primò præbet voluptatem, postea dolorem & tribulationem: Deus è contra primò præbet tribulationem, postea benedictionem & premium æternum. Vide *Tribulatione. Initium & finis.*3. *Hoc fecit Iesus initium signorum.* Vide *Christi miracula. V. Christus. Benignitas Dei.*

Dominica tertia post Epiphaniam.

Matth. 8. *Cum descendisset.* Narr.**D**escendit Iesu de monte, Ecce leprosus venit, Leprosus dicitur

94. *Apparatus ad Conc. Dominic. per Annum.*

dici potest quivis peccator plenus ulceribus superbiæ, avaritiæ, luxuriæ, gula, &c. V. *Peccatum, Superbia, Luxuria, &c.*

2. *Si vis, potes me mundare.* Peccator debet cum fiducia & dolore ad Christum recurrere. V. *Fiducia, Pœnitentia.*

3. *Vade, ostende te Sacerdotibus.* Debet etiam peccator peccata sua aperire & ostendere Sacerdoti in Confessione sacramentali. Vide *Confessio peccatorum*: Item *Sacramentum Pœnitentiæ in Catech. c. 4.*

Dominica quarta post Epiphaniam.

Matth. 8. *Ascendente, &c.* Narr.

Ascendente Iesu in naviculam, ecce motus magnus factus est in mari. Mundus est mare plenum procellis, id est, periculis, discordiis, litibus. V. *Discordia, inimicitia.* Item *pax.*

2. *Dominus salva nos, perimus.* Remedium in mundi periculis est auxilium Dei invocare. V. *Oratio, Auxilium Dei, Fiducia.* Et in *Catech. c. 2. de Orat. Domin.*

3. *Quis est hic, quia venti & mare obediunt ei.* Si creatura obediunt Dei præcepto, quanto magis homo. V. *Obedientia, Timor Domini.* Et in *Catech. c. 3. de præceptis.*

Dominica quinta post Epiphaniam.

Matth. 13. *Simile factum est.* Narr.

Simile factum est regnum cælorum homini, qui seminavit bonum semen in agro. Semen bonum est fides, aut quævis alia virtus, quæ seminatur in anima, ut postea proferat fructum vite æternæ. V. *Fides, Liberalitas, Amor Dei, &c.* Et in *Catech. c. 1. de fide.*

2. *Venit inimicus ejus & superseminavit zizania.* Zizania sunt errores hæreticorum, aut peccata, in quæ demon, & hæretici homines inducunt. V. *Tentatio, mendacium, avaritia, luxuria, & alia vitia.*

3. *Simite utraque crescere usque ad messem.* Deus permittit probos & improbos simul vivere in hoc mundo, sed morte & judicio extremo illos separabit ad præmium, vel pœnam æternam. V. *Mors, judicium, justitia divina.* Et in *Catech. c. 3. de 4. Novissimis.*

Dominica sexta post Epiphaniam.

Matth. 13. *Simile est.* Narr.

Simile est regnum cælorum grano synapis, &c. Granum sinapis est vera fides in Christum, quæ nunc apparet parva, & humilis.

humilis,
V. *Fides.*

2. Hi
men con
postea v
Item in

Simile
florum
operentur
2. Hi
qui porta
pua inter
do diu, n
cæli.

3. Mu
quod pau
ria.

Semen
scatio vo
cario.

2. Ad
cessaria est
experien

3. Hi s
patientia.
tientia. V.

Ecce as
nitas q
tiatur. V. 1

2. Et po
get. Maxi
mortuorum

3. Et ip
telligunt C
gnitas Dei.

humilis, postea autem crescit in gloriam immensam & æternam.
V. *Fides, humilitas, tribulatio.*

2. Quam sinapis dum masticatur elicit lachrymas, sed tamen conducit ad sanitatem ita poenitentia nonne causat dolorem, postea verò salutem operatur. V. *Poenitentia patientia, tribulatio.*
Item in *Catech. c. 4. de poenit.*

Dominica Septuagesimæ.

Matthæi 20. *Simile est.* Narratio.

Simile est regnum cælorum homini patrifamilias. Regnum cælorum est ecclesia, ad quam Deus non omnes vocat ut bene operentur. V. *Ecclesia, Obedientia.* Et *Fides Catech. c. 1.*

2. *Hi novissimi una hora fecerunt, & parus illos nobis fecisti, qui portamus pondus diei.* Qui Deo serviunt brevi tempore ex pura intentione, plus apud Deum merentur quam qui pro mundo diu, multumque laborant. Vide *Intentio bona, mala, Gloria cæli.*

3. *Multi sunt vocati, pauci verò electi.* Pauci sunt salvandi, eo quod pauci deserunt sua vitia. Vide *Superbia, Avaritia, Luxuria.*

Dominica Sexagesimæ.

Lucæ 8. *Cum turba plurima.* Narratio.

Semen est Verbum Dei. Magni facienda est fides & Prædicatio verbi divini, quia est semen vitæ æternæ. V. *Fides, Prædicatio.*

2. *Ad tempus credunt, & in tempore tentationis recedunt.* Necessaria est ad salutem perseverantia in fide, & bonis operibus inter persecutiones. V. *Perseverantia fortitudo, tentatio, tribulatio.*

3. *Hi sunt qui in corde bono & optimo fructum adferunt in patientia.* Fructus bonorum operum haberi non potest sine patientia. V. *Patientia, abstinencia, abnegatio.*

Dominica Quinquagesimæ.

Lucæ 18. *Assumpsit Iesus, &c.* Narratio.

Ecce ascendimus Hierosolimam, &c. Quanta Christi benignitas qui uldum tendit Hierosolimam ut pro peccatoribus patiatui. V. *Benignitas Dei in peccatores, Amor noster in Deum.*

2. *Et postquam flagellaverim, occident eum & tertio die resurget.* Maxima consolatio in tribulatione & in morte est futura mortuorum resurrectio. V. *Tribulatio, persecutio, gloria cælestis.*

3. *Et ipsi nihil horum intellexerunt.* Homines ingrati non intelligunt Christi in se amorem & beneficia. V. *Ingratitudo, benignitas Dei.*

Dominica I. Quadrag.

Matth. 4. *Ductus est Iesus &c. Narratio.*

Cum jejunasset quadraginta diebus &c. Quam utile & sanctum sit jejunium Quadagesimæ exemplo Christi, vide *Abstinentia, re unum.*

2. *Accedens tentator dixit ei &c.* Christus voluit tentari, ut ostenderet, Christianos debere per multas tribulationes intrare in regnum cœlorum. V. *Tentatio, tribulatio.*

3. *Hac omnia tibi dabo si cadens adoraveris me.* Dæmon homines tentat & decipit promittendo illis falsa bona, mundi divitiis, voluptionibus, honores, ut vicia & æterna bona illis auferat. V. *Avaritia, luxuria, superbia.*

Dominica II. Quadrag.

Matth. 17. *Assumpsit Iesus &c. Narr.*

Transfiguratus est ante eos. Nempe ante discipulos, id est, homines pios, qui deferunt cupiditatem mundi, & accendunt cum Christo ad montem orationis, aut contemplationis. V. *Abnegatio, contemplatio, amor Dei.*

2. *Domine hominum est nos hic esse.* Quantum bonum & beneficium est esse cum Christo in vera Ecclesia, in oratione, in operibus bonis. V. *Ecclesia, oratio.* Item in controversiæ part. 1. c. 2. *de vera Ecclesia.*

3. *Surgite & nolite timere.* Qui Christum timet & in eo confidit, nihil debet in mundo timere; non minus hominum, nec carcerem, non mortem &c. V. *Timor Domini, fiducia, fortitudo.*

Dominica III. Quadrag.

Lucæ 11. *Erat Iesus &c. Narr.*

Erat Iesus ciciens demonium, & illud erat mutum. Dæmonium mutum habent illi, qui in Confessione non apernunt peccata sua, & qui non laudant Deum in oratione. V. *Confessio, Oratio.*

2. *Omne regnum in se divisum desolabitur.* Quanta damna adferat discordia in regno, in civitate, in familia, vide *discordia, Pax.*

3. *Qui non est mecum contra me est.* Deus odit simulationem & hypocritam, vult autem habere mentem & intentionem rectam. V. *Hypocrisis, Intentio recta.*

Domi-

Erat
Epud
Dominic
criptus.

2. *Dis*
Christi qu
ximè paup
beralitas.

3. *Iesu*
geie vanos
ctare. V. E

Qui ex
nis Co
Obedientia

5. *Si qu*
æternum

6. *Obedi*
3. *Abrah*
dit, debena
V. *Abrah*, Ita

Ma

Ecce Rex
& humil
lim.

2. *Strave*
um affectum
to exuenda e

3. *Benedi*
orandus Deu
parentum. Ita

M

Emerunt a
Christo g

Dominica 4. Quadrag.

Joan. 6. *Abit Iesus trans mare.* Narratio.

Erat autem proximum Pascha dies festus Iudeorum. Quanta apud Catholicos debet esse observatio dierum festorum & Dominicæ, vide *Sabbathi observatio.* Et in *Catech. c. 5. de præceptis.*

2. *Discubuerant viri numero quasi quinque milia.* Exemplo Christi quanta debet esse liberalitas fidelium erga peregrinos, maxime pauperes, & Religiosos qui Christum sequuntur. Vide *Liberalitas.*

3. *Iesus ergo ne facerent eum Regem, fugit.* Docemur hic fugere vanos honores, & mercedem liberalitatis à solo Deo expectare. V. *Humilitas, Intentio bona.*

Dominica 5. quæ est Passionis.

Joan. 8. *Dixit Iesus turbis.* Narratio.

Qui ex Deo est verba Dei audit. Signum est prædestinationis Conciones libenter audire & observare. V. *Prædicationis, Obedientia.*

Si quis sermonem meum servabit, mortem non videbit in æternum. Per observantiam mandatorum obtinetur vita æterna. V. *Obedientia, Gloria cælestis.*

3. *Abraham mortuus est, & Propheta.* Nemo mortem evadit, debemus semper esse parati ut transeamus ad alteram vitam. V. *Mors, Item 4. Novissima in Catech. c. 3.*

Dominica 6. quæ est Palmarum.

Matth. 21. *Cum appropinquasset.* Narratio.

Ecce Rex tuus venit tibi mansuetus. Christi mansuetudo & humilitas Christianis imitanda. Vide *Patientia, Humilitas.*

2. *Straverunt vestimenta sua in via.* Hinc collige non tantum affectum internum, sed etiam sæpè bona externapro Christo exenda esse. V. *Abnegatio, amor Dei.*

3. *Benedictus qui venit in nomine Domini.* Benedictus & honorandus Deus in suis Sanctis & nuntiis. V. *Amor Dei, Honor parentum.* Item *sultus Sanctorum in contr. part. 1. fol. 142.*

Dominica Resurrectionis.

Marc. 16. *Maria Magdalene &c.* Narratio.

Merunt aromata ut venientes ungerent Iesum. Aromata Christo gratissima sunt virtutes, quæ impediunt corporis & ani-

& animæ nostræ corruptionem, & Christi membra unguentis suis pauperibus. V. *Castitas, amor Dei, liberalitas in pauperes.*

Nolite expavescere, Iesum queritis Nazarenum. Non debet timeere qui Iesum Christum querit. V. *Fides, & fiducia.*

3. *Surrexit, non est hic.* Per poenitentiam oportet cum Christo resurgere ex sepulchro nostrorum peccatorum. V. *Pœnitentia, peccatum.*

Dominica in Albis.

Joan. 20. *Cum sero esset.* Narratio.

P*ax vobis.* Pax servanda cum Deo, cum proximo, cum nostra conscientia. V. *Pax, Discordia.*

2. *Quorum remisistis peccata, remittuntur eis.* Quanta Sacerdotibus concessa potestas, vide *Confessio peccatorum, poenitentia.*

3. *Beati qui non viderunt, & crediderunt.* Quantum Dei donum vera fides, v. *Fides, fiducia.* Item in *Catech. c. 1. de fide.*

Dominica 2. post Pascha.

Joann. 10. *Ego sum Pastor bonus.* Narratio.

B*onum Pastor animam suam dat pro ovibus suis.* V. *Zelus gloria Dei, Fortitudo.*

2. *Ego sum Pastor bonus & cognosco oves meas.* V. *Christus, benignitas erga suos fideles:* Applicando illi officia boni Pastoris

3. *Fiet unum ovile & unus Pastor.* V. *Concordia, pax.* Item *Ecclesia unitas, Consrov. part. 1. c. 3. pag. 2.*

Dominica 3. post Pascha.

Joan. 18. *Modicum &c.* Narratio.

I*terum & videbitis me.* Totum tempus & bonum huius vite modicum censi debet. V. *Mors, Gloria aeterna.*

2. *Plorabitis, & flebitis vos, mundus autem gaudebit.* Vide *Tribulatio, tentatio, patientia servorum Dei.*

3. *Sed tristitia vestra vertetur in gaudium.* V. *Consolatio divina, Gloria aeterna.*

Dominica. 4. post Pascha.

Joan. 16. *Vado ad Deum.* Narratio.

C*um venerit Paraclitus, arguet mundum de peccato, & de iustitia, & de iudicio.* V. *Peccatum, iustitia divina, iudicium iniquum, rectum.*

2. *Paraclitus Spiritus docebit vos omnem veritatem.* Veritas & fides

& fides e
maligno

3. No
à semetip
cium, fals

Si quis
Selt vis

2. Ipse
Dei, & B

3. Et c

quanti mo

Exprobr
tum m

caris, v. L

2. Qui
Dei donum

3. Quia
Perseveran

Cum ve
rior, sp

ne, & operi

2. Ille te
bebiris. Pe

habemus, qu

3. Hac f

harefis, &

ram injutian

peccatum, in

Si quis dili
diliget eum
diligendu

& fides est à Spiritu sancto, mendacium & hypocrisis à Spiritu maligno. V. *fides, mendacium, hypocrisis.*

3. Non enim loquetur à semetipso. Hæretici quia loquuntur à semetipso, non à Deo, sunt mendaces & fallaces. V. *Mendacium, fallacia.* Item vera Ecclesia, Contr. p. 1. c. 2.

Dominica 5. post Pascha.

Joan. 16. Amen dico vobis. Narratio.

Siquid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis. Quanta est vis orationis, v. *Oratio.*

2. Ipse enim Pater vos amat, quia vos me amatis. V. *Amor Dei, & Benignitas.*

3. Et credidistis, quia à Deo exivi: Fides vera in Christum quanti momenti, v. *Fides, & in Catech. c. 1.*

Ascensio Christi.

Marci 16. Recumbentibus undecim &c. Narr.

Exprobravit incredulitatem eorum & duritiam cordis. Quantum malum duritia cordis in credendo, & dolendo de peccatis, v. *Duritia cordis, Pœnitentia.*

2. Qui crediderit & baptizatus fuerit, salvus erit. Quantum Dei donum est Baptismus, v. *Baptismus, Item, Catech. c. 4.*

3. Quanta Dei gratia est vera fides, v. *Fides, Constantia, Perseverantia.*

Dominica post Ascensionem.

Joan. 15. Cum venerit. Narratio.

Cum venerit Paracletus. Paracletus idem est quod consolator, Spiritus enim sanctus consolatur homines in tribulatione, & operibus bonis. V. *Consolatio divina.*

2. Ille testimonium perhibet de me, & vos testimonium perhibebitis. Per fidem, spem, amorem, de Christo testimonium perhibemus, quod est ei gratissimum. V. *Fides, Spes, Amor Dei.*

3. Ille facient vobis, quia non noverunt Patrem neque me. Hæretici, & peccatum excecatur homines, ut non videant quantum iniquam faciant Deo persequendo innocentes. V. *Persecutio peccatum, inimicitia.*

Dominica Pentecostes.

Joan. 14. Si quis diligit. Narratio.

Si quis diligit me, Sermonem meum servabit, & Pater meus diliget eum. Quantum malum non diligere Deum, & quomodo diligendus, v. *Amor Dei. Et in Catech. c. 3. de charitate*

2. *Qui non diligit me Sermones meos non servat.* Quantum malum non diligere Deum, ejus praecepta violando, v. *Obedientia.* Item *peccata in specie.*

3. *Pacem relinquo vobis.* Testamentum ultimum quod Christus hominibus in terra reliquit, est pax cum Deo, & proximo, v. *Pax, concordia.*

Dominic. SS. Trinitatis.

Matth. 28. *Data est mihi, &c.* Narratio.

Evangelizate omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Quanta sunt dona quae percipiuntur à SS. Trinitate per Baptismum, & vocationem ad fidem &c. v. *Baptismus.* Item in *Catech. exempla cap. 4. de Sacram. Baptismi.*

2. *Docentes eos servare omnia quaecunque mandavi vobis.* Non sufficit Baptismus, & Fides sine bonis operibus, & observatione mandatorum Dei, v. *Obedientia.* Item in *Controv. part. 2. c. 2.* Item in *Catech. d. 3. Praecepta Decalogi.*

3. *Ego vobis sum sum omnibus diebus usque ad consummationem saeculi.* Quantum bonum Christum semper habere praesentem, per potentiam divinitatis omni loco, per praesentiam humanitatis in sacra Eucharistia, v. *Christus.* v. *Eucharistia.* Item in *Catech. c. 4. de Sacramento Eucharistia.*

Festum Venerabilis Sacramenti.

Joan. 6. v. 48. *Caro mea.* Narratio.

Caro mea verè est cibus. In institutione Eucharistiae Deus fecit memoriam mirabilium suorum. Vide *Eucharistia*: Item in *Catech. cap. 4. Sacram. Eucharistia*: Item in *controv. tract. 2. pag. 127. De Eucharistia Sacram. contra haereticos.*

2. *Non sicut manducaverunt Patres vestri manna, & mortui sunt.* Quomodo virtus Eucharistiae vains signis in Scriptura adumbratur, *ibid.*

3. *Qui manducat hunc panem, vivet in aeternum.* Quanta praemia dantur iis qui ad Communionem digne accedunt, quanta poena si indigne, *ibid.* & *infra in Diarii & libri fine.*

Et cap
Deu
tina in v

2. Pr
vivio regi
nem in C

3. Al
calo exc
cato capit

QVia
tus e

re. v. Ben

Sacram. I

. Gau

gente. Qu

3. Item

rum, *ibid.*

fine.

Tota n

si, qu

epibus, volu

superbia, a

2. Exi d

comprehend

part. 3. tract

3. Relicti

ia quibus an

negatio, fall

OMnis q
dè Deu
proximi. Ite

Quantum
do. v. Obedien-

um quod Chri-
o, & proximo.

ratio.
nomine Patris,
qua quæ percepti-
m ad fidem &c.
e Sacram. Bap-

vi vobis. Non
& observatione
v. part. 2. c. 2.

consummatio-
habere presen-
sentiam huma-
nificia. Item in

atio.
Eucharistia De-
Vide Eucha-
ristia: Item in
Sacram. contra

ma, & mortui
is in Scriptura

um. Quanta
cedunt, quan-

fiat.

Dom.

Apparatus ad Conc. Dominic. per Annum.

100

Dominica. 2. post Pentecosten.

Lucæ 14. Homo quidam fecit canam, Narratio.

Et caperunt omnes simul excusare. Magna ingratitudo est,
Deum per gratiam & Predicatores suos ad canam vitæ æ-
ternæ invitantes non sequi. v. *Ingratitudo exhortatio.*

2. *Primus dicit ei, Villam enim, &c.* Multi excluduntur à con-
vivio regni cælestis per cupiditatem & avaritiam. v. *Avaritia,*
item in *Catech. c. 5. de peccato capitali Avaritia.*

3. *Alius dixit, uxorem duxi, non possum venire:* Multos etiam
cælo excludit luxuria. v. *Luxuria.* Item in *Catech. c. 5. de pec-
cato capitali Luxuria.*

Dominica 3. post Pentecosten.

Lucæ 15. Erant appropinquantes. Narratio.

Quia hic peccatores recipit. Quanta Dei benignitas qui para-
tus est omnes peccatores per poenitentiam in gratiam recipere.
v. *Benignitas Dei, Poenitentia.* Item in *Catech. c. 4. de
Sacram. Poenit.*

1. *Gaudium erit in cælo super uno peccatore poenitentiam a-
gente.* Quantum placeat Deo lenia poenitentia, *ibid.*

3. Item pax conscientia ex poenitentia & confessione peccato-
rum, *ibid. & 17. Confessio.* Item *Status gratia part. 3. tract. 6. in
fine.*

Dominica. 3. post Pentecost.

Lucæ 6. Cum turba irruerens. Narratio.

Tota nocte liberantes nihil cepimus. Superbi, avari, luxurio-
si, qui tota nocte, id est, tota vitâ laborant pro honore,
opibus, voluptate, nullum laborem præmium a Deo percipiunt. v.
Superbia, avaritia, luxuria. Item in *Catech. c. 3. & 5.*

2. *Exi & nunc quia homo peccator sum.* Peccatorem omnia mala
comprehendunt, quia desunt illum Christus. v. *Peccatum.* Item
part. 3. tract. 6. de dispos. poenit. in fine.

3. *Relictis verbis secuti sunt eum:* Bona hujus mundi sunt re-
linquibus anima capitur, & ideo pro Christo abneganda. v. *Ab-
negatio, fallacia mundi.*

Dominica 5. post Pentec.

Matth. 5. Amen dico vobis. Narratio.

Omnes qui irascitur fratri suo reus erit iudicio. Quam rigi-
de Deus a nobis requirit amorem erga proximum. v. *Amor
proximi.* Item in *Catech. c. 3. Charitas proximi.*

2. Qui autem dixerit, *fatue, reus erit gehenna ignis*. Quamnam peccatam meretur inimicitia, & contumelia contra proximum, v. *Inimicitia, invidia*.

Dominica 6. post Pentec.

Marc. 8. *Cum turba multa*. Narratio.

Misereor super turbam, quia ecce jam triduo sustinent me. Si tam benignus est Christus erga eos, qui tantum tudud illum secuti sunt, qualis erit illis, qui tota vita mundum abnegantes illum sequuntur. v. *Benignitas Dei, abnegatio mundi*. Item in *Catech. c. 8. consilia evangelica*.

2. *Quor panes habetis? qui dixerunt septem*. Septem panes mystice designant septem Sacramenta, quibus populus Christianus roboratur & alitur in vitam eternam. v. *Sacramenta in particulari*: Item in *Catech. c. 4*.

3. *Et praecepit turba discumbere*: Christi exemplo exercenda liberalitas erga egenos & esucentes. v. *Liberalitas*: Item in *Catech. c. 5. opera 7. misericordia*.

Dominica 7. post Pentec.

Math. 7. *Attendite à falsis*. Narratio.

Atendite à falsis Prophetis, qui veniunt ad vos in vestimentis ovium. Cavendum ab hypocritis & simulatione, qualis est haeticorum. v. *Hypocrisis, Astutia, Adulatio*.

2. *Omnis arbor qua non facit fructum bonum, excidetur*. v. *Astutia divina, mors, Infernus*.

3. *Non omnis qui dixit mihi Domine Domine intrabit in regnum caelorum*. Non sufficit fides sine bonis operibus, & obedientia mandatorum. v. *Contrav. Tract. 2. c. 2*. Item in *Apparatu. v. Fides, Obedientia*.

Dominica 8. post Pentec.

Luc. 16. *Homo quidam erat dives*. Narratio.

Redde rationem villicationis tuae. Reddenda est ratio operum nostrorum in hac vita per Confessionem, ne a nobis in mortem levius exigatur. v. *Confessio, Mors*. Item in *Catech. c. 4. Confessio, c. 9. 4. novissima*.

2. *Facite vobis amicos de mammona iniquitatis*. Reddenda peccata per elemosinas. v. *Liberalitas*. Item in *Catech. cap. 5. opera 7. misericordia*.

Dominic 9. post. Pentec.

Luc. 19. Cum appropinquaret. Narratio.

Videmus civitatem flevit super eam. Anima peccatrix recte comparatur Hierosolyma brevi destruenda, talem animam Christus luet, quia illa seipsam non desit lachryans poenitentia. Vide Peccatum Poenitentia; etiam in Catechesi, cap. 4.

2. Scriptum est, quia domus mea domus orationis est. In Templo non fabulis, sed soli orationi vacandum est. v. Oratio, item in Catech. c. 2. de Orat. Dominica, &c.

Dominica 10. post Pentec.

Luc. 18. Dixit Iesus ad quosdam. Narratio.

Non sum sicut ceteri hominum: Vinum est iactantiae prae se alios aspernari. v. Iactantia.

2. Omnis qui se exaltat, humiliabitur. Superbis proxima est Dei vindicta & ruina. v. Superbia.

3. Et qui se humiliat, exaltabitur. Proprium est Deo humiles exaltare in vita praesenti, & futura. v. Humilitas.

Dominica 11. post Pent.

Marc. c. 7. Exiens Iesus. Narratio.

Adducunt ei surdum, & mutum. Surdus est qui non audit verbi Dei praecones, v. Predicatio.

2. Item mutus est, qui non audet peccata sua confiteri, v. Confessio: item in Catech. cap. 3.

3. Bene omnia fecit, & surdos fecit audire & mutos loqui. In tei maxima Christi miracula non minimum est tales surdos & mutos per gratiam suam ad poenitentiam adducere. vide Christus: item in Catech. cap. 4. exemplo poenitentia.

Dominica 12. post Pent.

Lucæ cap. 12. Beati oculi. Narratio.

Illes Dominum Deum tuum ex toto corde tuo. v. in App. Amor Dei: Item in Catech. cap. 3. de Charitate.

2. Et proximum tuum sicut te ipsum. v. ibid. Amor, & charitas proximi.

3. Homo quidam incidit in latroces, qui & despoliaverunt eum. Hac parabola pulchre exhibetur status peccatoris, cuius plagas sanat Christus tanquam pius Samaritanus. v. Benignitas Dei, Christus, &c.

Dominic. 13. post Pent.

Luc. 17. *Dum iret Iesus.* Narratio.

Occurrerunt ei decem viri leprosi, qui steterunt à longè. Decem leprosi mylticè sunt homines infecti peccatis contra decem præcepta, qui ideo longè abluunt a Christo v. *Peccatum*. Idem in *Catech. cap. 3. in 10. præcepta.*

2. *Ite ostendite vos Sacerdotibus.* Remedium contra lepra peccati optimum est se manifestare sacerdoti per confessionem, v. *Confessio*: item in *Catech. de sacram. Pœnitentia.*

Dominica 14. post Pent.

Matth. cap. 6. *Nemo potest.* Narr.

Nemo potest duobus dominis servire. Nempe Deo & cupiditati divitiarum. v. *Avaritia*: item in *Catech. cap. 5. de 7 pecc. Capitalibus.*

2. *Ne solliciti sitis anima vestra quid manducetis.* Hic pulchro exemplo volucrum, &c. excitamur ad fiduciam in paternâ Dei providentia. Vide *Spes, Fiducia*: & in *Catech. cap. 12. de Spe.*

Dominica 15. post Pentec.

Luc. 17. *Ibat Iesus in civitatem.* Narr.

Noli flere. In fletu, & tribulatione: currendum est ad consolationem divinam. v. *Tribulatio. Consolatio divina.*

2. *Adolescens tibi hoc surge.* Quanta Christi potentia & honorat homines juvet, & excitet a monte peccati. Vide *Christus. Peccatum.*

Dominica 16. post Pentec.

Luc. 14. *Cum intrasset Iesus.* Narratio.

Si licet Sabbati hoc curare. Diebus Dominicis & festis exercenda sunt opera pietatis, non verò seivilia, ludj, aut symptotia. Vide *Sabbati observatio*: item in *Catech. cap. 3. præcepto 2.*

2. *Recumbe in novissimo loco.* Quia quærunt pro Christo in hac vita esse novissimi, in futura vita ciunt primi, & contra. Vide *Humilitas, Superbia.*

Domi-

Dominica 17. post Pentec.

Matth. 22. *Accesserunt ad Iesum.* Narratio.

Accesserunt ad Iesum Pharisaei. Peccatores debent accedere ad Christum per poenitentiam. V. *Poenitentia, Spes.*

1. *Diliges Dominum Deum tuum, &c.* Debent etiam accedere per amorem Dei, & proximi. De hoc vide supra in Dominica 12.

Dominica 18. post Pent.

Matth. 9. *Ascendens Iesus.* Narratio.

Et ecce offerebant ei paralyticum iacentem in lecto. Similes sunt huic paralytico, qui jacent in lecto luxurie, acedunt, & aliorum. V. *Luxuria, Accedite.*

2. *Tunc ait paralytico: Surge, tolle lectum tuum.* Id est, Resurge à peccatis per poenitentiam, & delete consuetudinem vitiorum in qua jaces. V. *Poenitentia.*

3. *Et calem dimittit tuam.* Nempe ad Ecclesiam & Patrem caelestem cum filio prodigo, dicens, *Peccavi in celum & coram te, &c.* V. *Confessio peccatorum.*

Dominica 19. post Pent.

Matth. 22. *Loquebatur Iesu.* Narratio.

Misit servos suos vocare invitatos ad nuptias. Deus mittit viros Sacerdotes, ut per predicationem invitent homines ad fidem Christi, & vitam æternam. Vide *Predicatio, Fides, Gloria.*

2. *Illi autem neglexerunt.* Quam periculosa est negligentia, & duritia cordis, quando a Deo vocantur ad animæ salutem. V. *Duritia cordis, Inobedientia.*

Dominica 20. post Pent.

Joan. 4. *Erat quidam Regulus.* Narratio.

Domine deinde priusquam moriatur filius meus. Si Regulus tam solenne orat pro vita corporali filii sui, quanto magis oportet habere zelum pro vita spirituali proximi sui. V. *Zelus, Amor proximi.*

2. *Dixit ei Iesus: Vade, filius tuus vivit.* Quam potens est humilis oratio ad obtinendam a Christo salutem. V. *Oratio, Charitas, Benignitas Dei.*

Dominica 21. post Pentec.

Math. 18. *Simile est regnum cœlorum.* Narr.

Misertus Dominus servi illius dimisit eum, & debitum dimisit ei. Docet tota hæc parabola, diligendum esse proximum, & iniurias ei remittendas. v. *Amor Proximi.* Item in *Catech. c. 3. de char.*

4. Et iratus Dominus tradidit eum tortoribus, donec redderet uniuersum debitum. Deus ex rigore iustitiæ merito nihil remittet illis, qui nihil aliis volunt remittere, v. *Iustitia diuina.*

Dominica 22. post Pent.

Math 22. *Abeuntes Pharisei.* Narratio.

Abeuntes Pharisei consilium inierunt ut caperent Iesum in Sermone. Similes Phariseis sunt homines fallaces, qui student alios decipere in verbis, contactibus &c. v. *Astutia, Mendacium.*

2. Magister scimus quia verax es, & viam Dei in veritate doces, & non est tibi cura de aliquo. Ars fallendi præcipua, est adulatione, idcirco ab adulatoribus cavendum. Vide *Adulatio.*

Dominica 23. post Pentec.

Math. 22. *Loquente Iesu ad turbas.* Narratio.

Si tetigero tantum vestimenta eius salua ero. Si tangere vestimenta & reliquias Christi & Sanctorum confert ad salutem, quanto magis tangere corpus Christi in sacra Communione, v. *Eucharistia.*

2. Confide filia, fides tua te saluam fecit. Cum viva fide & fiducia ad Christum, & sacram Eucharistiam accedendum sit, v. *Fides, & fiducia:* Item in *Catech. c. 1. de fide.*

Dominica 24. post Pentec.

Math. 24. *Cum videritis abominationem.* Narr.

Surgens enim Pseudochristi & Pseudopropheta &c. Monentur Christi fideles ut caveant à fallacia & hypocriti hæreticorum. Vide *Fallacia, Hypocrisis.* Item in *Catech. cap. 1. de fide.*

2. Et tunc videbunt Filium hominis venientem in nubibus caeli, cum virtute multa, & maiestate. Vide supra in Dom. 1. *Aduentus, de extremo iudic.* Item in *Catech. de 4. Novisimis.*

P R A X I S

Concionis conficiendæ in Fectis San-
ctorum ex Apparatu superiori &c.*Praxis prima de quovis Fecto.*

Prima est communis cum Dominicis. In prima enim parte Concionis enarrari poterit totum Evangelium, quod in Fecto Sancti occurrit, deducendo juxta methodum ostensam in Evan-
gelio *Dominicæ I. Adventus.*

In secunda parte, eligenda est ex Evangelio vel Epistola ali-
qua Sententia particularis, quæ referri possit ad aliquam virtutem
in Apparatu contentam: v. g. de Apostolo referri poterit ad *A-*
morem Dei, Fidem, Zelum &c. & ad *Vitia* illis opposita in Au-
ditoribus emendanda. De Martyre ad *Fortitudinem, Patientiam,*
Perseverantiam &c. De Confessore ad *Abnegationem, liberali-*
tatem, humilitatem &c. De Virgine ad *Castitatem, Orationem,*
Amorem Dei &c. Prout materia & vita requirit.

Tertia pars eodem modo de alia quapiam Sententia ex eodem
Evangelio vel Epistola conficienda erit. Conclusio poterit esse
brevis repetitio præcedentium, hortando & commovendo ad
imitationem Sancti, vel dehortando à vitiis oppositis.

Praxis secunda de Eodem.

Prima & præcipua pars consistet in vita & morte Sancti enar-
randa, sive ex Breviario, sive ex alio Authore, applicando ejus
virtutes ad mores Auditorum, & hortando ad imitationem.

Secunda pars fiet eligendo ex vita Sancti unum particulare
punctum, quod in ea maximè elucet, v. g. in vita S. Nicolai in-
signem ejus *Liberalitatem* erga egenos, recurrendo in Apparatu ad
v. *Liberalitas*, & eam ex materia ibi inventa fusiùs deducendo, &
auditoribus inculcando.

Tertia pars simili modo conficietur, de fœlici morte & gloria
hujus Sancti, auditores hortando ad ejus imitationem, fœlicem
mortem, amorem Dei, spem gloriæ, recurrendo in Apparatu ad
v. *Mors, Amor Dei, Spes, Gloria cœlestis &c.*

Censui etiam, pro majori Lectoris commodo, hic in particula-
ri subjiciendam scirem omnium Fectorum per annum, cum brevibus
annotationibus Diei, Mensis, Evangelii, & Materiarum, quæ ex Appa-
ratu, aut aliunde in singulis adhiberi possint.

S E R I E S FESTORUM OMNIUM

Per Annum, cum Annotatione
Diei, Evangelii, Materię &c.

Festum PURIFICATIONIS B. Marię. 2. Februarii. *Evang. Postquam impleti sunt dies purificationis Marię secundum legem Moysi &c. Lucę 2.* Hoc die acquiritur est puritas animi ab omni narvo peccati. Vide in Apparatu, *Penitentia, Confessio, Peccatum, Castitas &c.* Veni in spiritu in templum, scil. Simeon. Quo spiritu pietatis, & reverentia ad templum, & Eucharistiam veniendum, ut Christum in vias & animum recipiamus, vide in Appar. *Eucharistia, Ecclesia, Amor, Gratitude.*

Festum S. MATTIÆ APOSTOLI. 24. Februarii. *Confiteor tibi Pater, Domine celi & terra.* Matthæi cap. 11. Quam necessarium est summa fide Deum confiteri, & in ejus paternam bonitatem considerare, præsertim inter hujus vitæ tribulationes & persecutiones, vide in Appar. *Fides, Fiducia, Benignitas divina, Tribulatio, &c.* Discite à me quia mitis sum. Vide bona Patientia. Et humilis corde. Vide in Appar. *Exempla Humilitatis, in Christo, & Sanctis.*

Festum ANNUNCIATIONIS B. VIRGINIS. 25. Martii. *Regressus Angelus ad eam dixit, Ave gratia plena.* Lucę cap. 1. Quanta sit plenitudo gratiarum in Virgine Deipara, vide in Appar. *Deipara, Ecce ancilla Domini fiat mihi secundum verbum tuum.* Virgo Maria per humilitatem concepit, & Dei Mater effecta, & supra omnes puras creaturas exaltata est: quam ergo nobis optandum humiliari in terris, ut exaltemur in celis. Vide in Appar. *Humilitas, Beatitude, Gloria.*

Festum S. PHILIPPI & IACOBI Apost. 1. Maji. *Nonturbetur cor vestrum; creditis in Deum, & in me credite.* Joan. 14. Quanti momenti sit vera fides, vide in Appar. *Fides.* Sed sola Fides non sufficit ad salutem sine bonis operibus. Vide hoc in Theol. Trip. pag. 113. &c. *In domo Patris mansiones multe sunt.* In coelo quam vasta sint beatis cœlo-

rum

rum spacia,
animi & cor
Patrem &
inveniat,

Festum M

Elizabeth in

sufficit cono

di in exeque

Nec parenti

motibus edu

pater ejus re

vino, aut op

Vide in App

Festum S

cunt hominu

gna quibus v

de in Theol

nam edificat

ritas infallibi

Trip. pag. 9

est solum

pag. 137. &

Festum V

Maria abiit

tarda molim

Vide hoc mi

dandum hoc

Appar. Euch

tudinis. V. i

Festum S

sum mater fil

thæi cap. 20.

justitiam, &

norare, & p

faciunt, & id

par. Obedien

dixit ei, Qu

quod volum

Vide Benigni

Dic ut sedeant

ad sinistram

num spatia, v. Theol. Trip. pag. 5. Quanta & quam diversa animi & corporis felicitas, v. in Appar. *Beatitudo. Ostende nobis Patrem & sufficit nobis.* Abneganda sunt creaturæ ut Creator inveniatur, qui solus animum satiat. V. *Abnegatio.*

Festum Nativitatis S. J. JOHANNIS BAPTISTÆ, 24. Junii. *Elizabeth impletum est tempus pariendo.* Lucæ cap. 1. Non sufficit concipere bona proposita, sed debet ad illæ tempus pariendo in exequendo. Vnde *Pœnitentia, abstinentia*, & alias virtutes. Nec parentibus sufficit prolem parere, sed debent illam in bonis moribus educare. V. in Appar. *Filiorum educatio.* Et *Zacharias pater ejus repletus est Spiritu sancto.* Multi magis student repleti vino, aut opibus, quam Spiritu sancto orationis, & amoris Dei. Vide in Appar. *Ebrietas, Avaritia, Oratio, Amor Dei.*

Festum SS. PETRI & PAULI Apost. 29. Junii. *Quem dicunt homines esse Filium hominis?* Matthæi c. 16. Nota & signa quibus vera Christi Ecclesia à modernis Sectis discernitur, vide in Theol. Trip. pag. 32. &c. *Tu es Petrus & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam.* Agnoscenda est necessitas authoritatis infallibilis in Pontifice Romano Petri successore, v. in Theol. Trip. pag. 53. & pag. 69. Quodcumque solveris super terram erit solutum & in cœlis. Vide ibid. de Confessione peccatorum, pag. 137. & in Appar. ver. *Confessio.*

Festum VISITATIONIS B. Mariæ. 2. Julii. *Eccurgens Maria abiit in montana cum festinatione.* Lucæ cap. 1. Nescit tarda molimina Spiritus sancti gratia. V. in Appar. *Amor. Zelus.* *Vnde hoc mihi ut veniat mater Domini mei ad me?* Accommodandum hoc est adventui Christi ad nos in Communione. V. in Appar. *Eucharistia. Beata quæ credidisti.* Vera fides radix beatitudinis. V. in Ap. *Fides. Beatitudo.*

Festum S. JACOBI Apostoli, 25. Julii. *Accessit ad Iesum mater filiorum Zebedæi adorans & petens aliquid ab eo.* Matthæi cap. 20. Oportet Deum adorare, id est, per bona opera, iustitiam, Abstinentiam, Obedientiam mandatorum prius honorare, & postea beneficia ab eo postulare: aliqui contrarium faciunt, & ideo quod petunt à Deo non impetrant. Vide in Appar. *Obedientia, Abstinentia, Opus bonum &c.* *Christus autem dixit ei, Quid vis?* Quanta benignitas! paratus est nobis dare quod volumus, modo bona bene velimus, & ad nostram salutem. Vide *Benignitas Dei.* Sed ecce stultam matris postulationem. *Dicunt sedebant hi duo filii mei, unus ad dexteram tuam, & unus ad sinistram.* Vide *Superbia.* Respondit mentis Chritus. *Nesci-*

Nescitis quid petatis. Hinc discite quid, & quomodo oranduri
Vide in App. Oratio.

Festum ASSUMPTIONIS B. VIRGINIS. 15. Augusti.
Intravit Iesus in quoddam castellum, & mulier quadam Martha
nomine excepit eum in domum suam. Quanta merces Hospitalita-
tis & liberalitatis, præcipue erga Sacerdotes, & Ministros Christi,
vide in App. Hospitalitas, Liberalitas. Martha, sollicita es, & tur-
baris erga plurima. Sic turbantur qui nimis multa volunt habere
in divitiis, deliciis, &c. vide in Ap. Avaritia, Gula, &c. Porro
unum est necessarium. Veræ divitiarum, deliciarum, beatitudo sunt in so-
lo Deo. Vide in Ap. Beatitudo vera.

Festum S. BARTHOLOMÆI Apostoli. 24. Augusti. Exit
Iesus in montem orare, & erat pernoctans in oratione Dei. Luca 6.
Quantum absunt qui noctes & dies totos transigunt in symposiis,
aut in otio, & vix mediam horam in oratione, Mulla, &c.
vide Ebrietas, Otium, Oratio. Et exemplum est in ipso S. BAR-
THOLOMÆO, qui scribitur centies de die, & centies de nocte,
& quidem flexis genibus Deum orare solitus. Et omnis
turba quarebat eum, Christum, tangere, quia virtus de illo ex-
ibat, & sanabat omnes. Quare nos non sanamur a morbis nostris
animi, & corporis? Quia non satis sepe & devotè quærimus
Christum tangere in sacra Communione. Vide in App. Eucha-
ristia.

Festum NATIVITATIS S. VIRG. 8. Sept. Liber gen-
erationis Iesu Christi, Matthæi c. 1. Vide in Appat. Despara, &
ejus prærogativas, & Castitatem, Charitatem, &c. ut supra mal-
is ejus festis, præsertim Annunciationis.

Festum S. MATHTHÆI Apost. 21. Septembris. Vidit Iesus
hominem sedentem in telonio Matthæum nomine, & ait illi, seque-
re me. Matthæi c. 9. Vide hic Benignitatem Dei omni generi ho-
minum dicentis, sequere me. O quam felix de quo exemplo Mat-
thæi dicitur, Surgens secutus est eum. Ut Christum sequaris necesse
est prius surgere de cœno vitiarum. Avaritia, Luxuria, &c. Item sui-
gere de lecto otii & Acediæ in quo pigri jacent. Vide in Ap. Acedia.

Festum S. MICHAELIS ARCHANGELI. 29. Septem-
bris. Quis putas major est in regno cœlorum? Matthæi 18. Sola hu-
milis hominem exaltat. Superbia autem præcipitat in ruinam
ut patet in lapsu Angelorum, & primorum parentum. V. in Ap.
Superbia, Humilitas. Ideo Respondit Christus, Nisi efficiamini
sicut parvuli, non intrabitis in regnum cœlorum. Expende propo-
ritates parvulorum esse, non studere opibus, aut honoribus, au-
luxuriæ, non simulare, non mentiri, sed potius alius te regendos &

docendos præ-
diciam. E o-
tibus politi-
Mendacium,
clara sunt qu-
bentur in Le-
Deridetur cu-

Festum S.
vobis ut dilig-
Cui contrari-
se quia me pr-
secutio.

Festum S.
ti pauperes s-
in divitiis, &
mundi. Vi-
contra, Avar-
tia, Beati mis-
pacifici. v. P-
Odium, &c.

Festum S.
me. Quanta
Ap. Abnegat-
Faciam vos f-
sunt qui alios
vant. Vide in
mor Crucis in
Amor Dei.

Festum C.
Decembris. 2.
1. Non possu-
nisi per castit-
stias, Baptis-

Festum S.
annus ex duod-
Quam pericu-
concione, sac-
ristia, Et con-
clesiæ pag. 3
Missæ pag. 12
vide in Appar-
ditur, et si non
docen-

docendos prabere. Vide in Ap. *Avaritia, Luxuria, Astitia, Mendacium*. E contra qui volunt in mundo magni esse, student artibus politicis, simulationi, mendacio. Vide in Appar. *Simulatio, Mendacium, Hypocrisis*. De his simulandi artibus poliucis, præclara sunt quæ deducit S. Gregorius in *lib. 10. Moral. c. 6.* & habentur in *Lect. 2. Nocturni de communi Confessione non Pont. Deridesur casti simplicitas, &c.*

Festum SS. SIMONIS & JUDÆ. 28. Octobris. *Hac mando vobis ut diligatis invicem* Joan. c. 15. vide in Ap. *Amor proximi*. Cui contrariatur, *Odium, Invidia*, ibid. *Si mundus vos odit, scitote quia me priorem vobis odio habuit*. V. in Appar. *Patientia, Persecutio*.

Festum SANCTORUM OMNIUM. 1. Novembris. *Beati pauperes spiritu*, Marc. c. 5. Mundus ponit suam beatitudinem in divitiis, & honoribus, Christus in paupertate & contemptu mundi. Vide in Appar. *Beatitudo vera. Abnegatio mundi*: contra, *Avaritia, superbia*, ibid. *Beati qui lugent*. v. *Pœnitentia, Beati misericordes*. v. *Liberalitas, Eleemofyna, &c.* ibid. *Beati pacifici*. v. *Pax. Beati qui persecutionem patiuntur*. v. *Persecutio, Odium, &c.*

Festum S. ANDRÆ APOST. 30. Novembris. *Venite post me*. Quanta felicitas abnegare mundum & sequi Christum, v. in Ap. *Abnegatio. Obedientia*, & alias virtutes hominis Christiani. *Faciam vos fieri piscatores hominum*. Tales hominum piscatores sunt qui alios hortatione & exemplo docent, & ad salutem adjuvant. Vide in Appar. *Exhortatio, Zelus animarum*. Denique amor Crucis in S. Andrea cruci affixo, v. *Persecutio, Tribulatio, Amor Dei*.

Festum CONCEPTIONIS IMMACULATÆ B. V. 8. Decembris. *Liber generationis JESU CHRISTI, &c.* Matthæi 1. Non possumus esse amici, aut imitatores virginis immaculatæ nisi per castitatem, & puritatem à macula peccati. vide in Ap. *Castitas, Baptismus, peccatum*.

Festum S. THOMÆ APOSTOLI. 21. Decembris. *Thomas unus ex duodecim non erat cum eis quando venit Iesus*, Joan. c. 20. Quam periculosum est abesse à consortio fidelium in templo, concione, sacro, &c. vide in Appar. *Ecclesia, Exhortatio, Eucharistia*. Et contra hæreticos, vide in Theol. Tript. notas veræ Ecclesiæ pag. 34. &c. & de Sacramento Eucharistiæ & Sacramentis Missæ pag. 127. & 134. *Beati qui non viderunt, & crediderunt*, vide in Appar. *Fides, & Eucharistia*: in his Christus feliciter creditur, etsi non videatur.

Festum

Festum S. STEPHANI Protomartyris, 26. Decembris. *Ecce ego mitto ad vos prophetas, & sapientes, & ex illis occidetis.* Matthæi c. 23. Boni & sancti homines sunt qui præcipiunt à malis persecutionem sustinent. Vide in Appar. *Persecutio. Tribulatio. Odium.* Sed illarum tribulationes sunt claves cæli. Hinc Stephanus cum lapidaretur dixit: *Ecce video cælos apertos, & Jesum stantem.* Vide in Appar. *Gloria cælestis. Benignitas divina.*

Festum S. JOANNIS Evangelistæ, 27. Decembris. *Conversus Petrus vidit illum Discipulum quem diligebat Iesus.* Quare Joëus Joannem tantopere diligebat? Propter Joannis singularem Castitatem, Humilitatem, Zelum Apostolicum, Amorem erga Christum: sicut enim ignis ignem excitat, ita amor amoris. Vide in Apparatu illas virtutes, & vitia illis opposita.



D O
C I

P. P.

Cum brev

P oſtquam
viſum e
intentun

iſſa Doctrina C
ut hac opportuna
ſtrina adeo nece
tur. Eoque ma
Controverſias
ſelecta materia
iſſa doctè accura
mum ſuppeditat

Vi igitur hui
accommodarem
adungere decre
ius Collegii Lor
gram, exempla q
luntate obruler
mosque Theologi
limes rerum divi
vit de Catechiz

Aſſumpſi aut
techiſmum P.
propter dilucidu
munem uſu
maſſim obtine
operator, quan
iſſi. Catechiſm
tate ac publico

SUM.

SUMMA DOCTRINÆ CHRISTIANÆ

P. PETRI CANISII Soc. Iesu,

Cum brevi Elucidatione, & selectis Exemplis
nunc primùm adjectis.

Præfatio, & nōtia operis.

Postquam præcedentes Tractatus pænè ad calcem adduxi, visum est multis ad subsidium animarum, à nobis unice intentum, plurimum conducere, si huic operi adjungeretur ipsa Doctrina Christiana brevi expositione & exemplis illustrata: ut hac opportunitate tam commodà Curatores animarum ad Doctrinam adeò necessariam frequentem explicationem faciliùs inducantur. Eoque magis, quod simul in eodem Libro adjunctas habeant Controversias Fidei, Theologicas resolutiones, atque Apparatum selectæ materiæ: quæ omnia ad singulas Doctrinæ Christianæ partes doctè accurateq; exponendas, ac probandas, subsidium optatissimum suppeditant.

Vi igitur huic oportunitati, & amicorum votis operam meam accommodarem, reliquo operi hanc Doctrinam Sacram Elucidationem adungere decrevi, non sine auxilio quorundam Theologorum hujus Collegii Lovaniensis, qui ad hoc animarum subsidium operam, exempla quadam opportuna seligendo, suam promptissimam voluntate obtulerunt: in hoc imitati, non tantum Bellarminum summosque Theologos, sed ipsam quoque S. Augustinum, qui inter sublimes rerum divinarum commendationes sibi decorum existimavit de Catechizandis studibus tractatum utilissimum elaborare.

Assumpsi autem præ cæteris hac expositione elucidandum Catechismum P. Petri Canisii Soc. Iesu Theologi eximii, tam propter dilucidum ejus ordinem & brevitatem, tum propter communem usum atque approbationem quam in repub. Christiana passim obtinuit. Nam, ut alia præteream, tam Ferdinandus Imperator, quam Philippus Rex Hispaniarum, hunc unicum Canisii Catechismum in suis ditionibus prælegendum suâ auctoritate ac publico diplomate proposuerunt. Et usus ipse etiamnum

docet quantâ verborum energia, quantâ soliditate Doctrina, quâ que perspicua præceteris brevitate totam Doctrinam Christianam Summam complectatur.

Pro hâc autem adiuncta à nobis expositionis: Adverte primò pro meliori distinctione, ipsum Catechismi contextum, sive: questionem & Responsionem; eorsum imprimi, et post modicum spatium, Expositionem cum exemplis singulis pòne Catechismi questionibus subiungi, ut una cum quaestione quâ explicatur, ipsa quoque expositio ante oculos habeatur; quod in nullo hactenus Catechismo factum reperimus.

2. Adverte, ex peculiari delectu aliquas quaestiones præ aliis suis illustrari, eo quod ad mysterium aliquod fidei exponendum, vel mores formandos plus momenti habeant; aliquas verò brevius perscringi, quia vel earum doctrina spectat ad quaestionem principalem quæ explicatur, vel quia in alia Catechismi parte magis appositè elucidantur, non enim debent de singulis semper quaestionibus exempla proferri.

3. Quamvis sæpi de una quaestione plura exempla apponantur, necesse non est ut Catechista omnia simul producat, sed potius eligere unum vel alterum quod præsentibus magis convenire iudicabit.

4. Narratio Exempli similitudinis, aut sententia quam selegit, ut maiori cum gratia, facundia, & arte proponatur, plurimum conducet expendere singulas exempli partes & circumstantias, quicquid, ubi, quibus auxiliatur, quomodo, quando, &c. iuxta præxim supra traditam in fine Apparatus ad Doctrinam sacram.

Praxis tradendi Doctrinam Christianam.

Primò, debet Catechista ex maturioribus statuere unum vel alterum syndicum, qui pueros advenientes suis locis ordine constituat, & in modestiâ ac silentiâ contineat.

2. Hora audiri, & dato per campanam signo, Catechista stans in medio populi sui, ex utroque latere secundum sexum discreti, sic ut ab omnibus videri & audiri facile possit, formabit signum Crucis vernaculè; & dum procurat ut omnes se præeuntem clarsâ, & distinctâ voce sequantur, cavebit ne quis verba sua vel antevortat, vel iusto serius subsequatur.

3. Curabit deinde per unum à se designatum, & in medio stentem, clara voce recitari orationem Dominicam vernaculè, cuius verba ceteri per partes distincte repetent: hoc enim modo mysteria fidei facilius memorie mandantur tam à parvulis, quam à maioribus natu, qui alio ferè modo ea addiscere erubescunt.

Tum iterum efformabit crucem, ut supra.

4. Primum horæ quadrantem dabit pedentis quaestiones, si alio-

facilioribus, p
te medi, ut D
muneratore
Mediatorem
Præcepti, ut S
Sacramenta,
do, & identi
hæcant, erran
pro merito lau
ignorantiam,

5. Secund
tes, easque ferè
mè præceden
Tum jubet
voce pronunc
techista attulit

6. Tercio
tes in medio C
clare pronunc
Mox Catec
explicabit ferè
modato, ideo s
tis brevibus sub
jorem sibi con

7. Quarto qu
lectum, quod c
ne & phrasi pu
proximâ vice v

8. Post hæc
Angelicam, vel
modo omnes c
bus iterum præ
pueros sine tum

Advertat aut
fructus tempor
9. Singulis
ciatur statim
tebat, ut postea
subinde enco
puerum laude an

Oblatâ opp
habeat Parente

facilioribus, potissimum de iis quæ scitu necessaria sunt necessitate mediæ, ut Deum esse unum in Natura, unum in Personis, Remuneratorem nostrorum operum, ac Filium Dei esse nostrum Mediatorem ac Redemptorem. Deinde necessaria necessitate Præcepti, ut Symbolum Apostolorum, decem Præcepta, septem Sacramenta, unaquâque vice unum punctum accurate enucleando, & identidem repetendo variis modis & formulis ut altius inhæreant, errantes suaviter corrigendo, balbutientes juvando, omnes pro merito laudando: neque de facili quemquam corripit, ob ignorantiam, nisi orram ex supina negligentia.

5. Secundo quadrante quæstiones proponat paulò difficiliores, easque fere delumptas ex ea lectione, quæ Dominicâ proximè præcedenti publicè recitata, & explicata fuit.

Tum jubebit ex modestioribus, doctiorum aliquem clarâ voce pronuciare Exemplum, quod præcedenti Dominica Catechista attulit ad Lectionis explanationem.

6. Tercio quadrante, jubebit binos vel plures ex adverso, stantes in medio Catechismi, & si fieri possit loco etiam eminentiori, clarè pronuciare de memoria lectionem ea die explicandam.

Mox Catechista lectionem jam recitandam clarè & breviter explicabit sermone facili, & ad parvi sui auditorii captum accommodato, ideo sapiuncule aliis, atque aliis verbis repetens, adhibitis brevibus subinde interrogationibus, & responsionibus, ut majorem sibi conciliet attentionem.

7. Quarto quadrante, unum aut alterum producat exemplum selectum, quod tragicè quidem, & cum emphasi, sed vulgari sermone & phrasi pueris accommodatè nariabit. Postea præmonebit, se proximâ vice visurum quis narratum Exemplum optimè retinebit.

8. Post hæc iterum formabit crucem, jubebit legi salutationem Angelicam, vel Symbolum Apostolorum, &c. per vices; ut hoc modo omnes qui adveniunt ea addiscant. Concludet ipse omnibus iterum prævendo in formanda cruce, ut dictum supra. Postea pueros sine tumultu binos vel ternos ex ordine dimittat.

Advertat autem ne Catechismus spatium horæ excedat, cum finitus temporis diuturnitate sæpius vel tollatur, vel minuat.

9. Singulis quos interrogavit, præmiolum aliquod vel notam assignatur statim, vel his deficientibus eorum nomen in librum referat, ut postea præmio afficiantur: & adjungat ad bona responsa subinde encomium aliquod: mirum enim quantum etiam pueri laude animentur.

Oblata opportunitate sæpius inculcet obligationem quam habeat Parentes, ut mittant prolem ad Catechismum, ut Domini

mittant seruos & ancillas, Ludimagistri scholares, Magistri sibi subiectos, præsertim pupillos & orphanos; ac sæpius uti venire, ut quando hac in parte officio suo deficiunt, & ipsi graviter peccent, & illos, quorum curam gerunt, peccatis & erroribus exponant.

Obligatio Curatorum.

VT autem ipsi Curatores animarum intelligant, quanto ipsi obligatio incumbat ad plebem sibi commissam Doctrinam Sacram instituendam, audiant ea de re Decretum Concilii Tridentini Sess. 5. cap. 2. *Archipresbyteri, Plebani, & quicumque Parochiales, vel qui alios curam animarum habentes Ecclesias quocumque modo obtinent, per se vel alios idoneos, si cogitumè impediti fuerint, debent filios Dominicos & Festis solemnitibus, plebes sibi commissas pro sua & earum capacitate docere salutariis verbis; dicendo quas omnibus scire necessarium est ad salutem, ammonendoque eis cum breuitate & facilitate sermonis vitia, quæ declinare, & virtutes quas sectari oportet, ut poenam æternam evadere, & celestem gloriam consequi valeant.* Atque Episcopis ibidem demandatur, ut qui post admonitionem trium mentium spatio muneris suo defuerint, ad illud exequendum, si necesse sit, per Censuras Ecclesiasticas, aut alias ad Episcopii arbitrium cogantur. Idemque de explicanda Doctrina Christiana singulis Dominicis & Festis solemnitibus sub gravi obligatione iterum denunciatur in *Trid. de Reform. Sess. 24. c. 4.*

Quod si ad hoc munus expendum Curatores animarum fidelissimis Conciliorum Decretis ubique adstringantur, quanto magis ea obligatione urgentur illi, qui in patribus Hæreticorum Pastoris officio funguntur. Facile enim insistent Hæretici tenacius puerorum mentibus errorum suorum semina, nisi provida verbi Pastoris cura & institutione præveniantur. Insistent paulatim incautos plebis inculta animos salte doctrinæ veneno mortificos, nisi contra illud virus, Doctrinæ Christianæ antidoto muniatur. Cumque pederentim hæc pestifera lues occultè irreperit, ignaros renella ætatis animos infecerit, & cum adolescentibus error & sentim adoleverit, tum demum deprehenditur per longam incuriam morbus incurabilis, & cui tantum sanioris Doctrinæ medicina admoventur. Ne igitur Curatores animarum hanc gregis sui ruinam serò lugeant, & neglecti officii rationem in districto Dei iudicio reddere cogantur, ad hoc curam ac cogitationem suam terribè adijciant, ut a teneris annis commissum sibi populum in Doctrinæ Christianæ mysteriis, ac Dei timore constanter erudiant; quo fiat ut animas pretioso Christi sanguine redemptas ab interitu conservent, & amplam sibi in cælo laborem sui mercedem acquirant.

SUM-

DOC

De

Quis dicitur
Respon.
ven Dei atque
necur: neque
alienis adhære

Summa dignitas
Baptismi
hæres regni
statem Filios D
S. Augustinus
veros Christiani
quamvis ad ter
clesia, non er
inquit, sibi
Dei, quia in Ho
tur.

Exemplo ill
stiam, ex facto
na Religione,
est, ut libellus S
semento vera
partis hæretica
Christianæ non
longè profilit.
set, semper in
transit. Ita fu
c. 1. & Surius
Tantam quo
stiam, ut S. B
marer, Sum
imò visa est in
Ecles. lib. 1. c.

SUMMA DOCTRINÆ CHRISTIANÆ. CAPUT I.

De Fide & Symbolo Apostolorum.

QUESTIO.

Quis dicendus est Christianus atque Catholicus?

Resp. Qui Baptismatis Sacramento initiatus, Iesu Christi veri Dei atque hominis salutarem doctrinam in ejus Ecclesia profectus; neque Sectis vel opinionibus ullis ab Ecclesia Catholica alienis adhæret.

Expositio.

Summa dignitas est habere nomen veri Christiani. Quia per Baptismum & Fidem Christianam homines fiunt Filii Dei, & heredes regni cœlestis. *Quotquot receperunt eum, dedit eis potestatem Filios Dei fieri, Joan. 1.*

S. Augustinus *lib. de Catechizandis Rudibus cap. 16.* comparat veros Christianos cum optimo Tritico, & falsos cum Palea, quæ quamvis ad tempus cum tritico permixta sit in Area, id est, in Ecclesia, non erunt tamen simul in Horreo, id est, in Cœlo. *Non, inquit, sibi blandiantur quod in Area possunt esse cum frumento Dei, quia in Horreo cum illo non erunt, sed igni debito destinabuntur.*

Exemplo illustri patet quanta sit Virtus in doctrina veri Christiani, ex facto S. Dominici, qui cum diu disputaret pro Christiana Religione, contra hæreticos Albigenes, tandem conventum est, ut libellus S. Dominici, & alter libellus Albigenis pro experimento veræ doctrinæ in ignem projiceretur. Et ecce, libellus partis hæreticæ statim combuitur; Libellus verò doctrinæ Christianæ non tantum ab igne non læditur, sed etiam ex igne longè proficit. Et cum secundò ac tertio in ignem projectus fuisset, semper in virtute veræ ac Christianæ doctrinæ illæsus permansit. Ita fufius tradit S. Antoninus *in Chronico part. 3. tit. 19. c. 1. & Surius 5. Augusti.*

Tantum quoque Virtutem, ac robur suppeditat nomen Christiani, ut S. Blandina Virgo cum inter acerbissima tormenta inlamar, *Sum Christiana*, nullum doloris sensum passâ fuerit, undè visa est inter summas delicias versari, ut refert Euseb. *in hist. Eccles. lib. 5. c. 5.*

Tantus honor est nominis Christiani, ut S. Ludovicus Rex Galliarum solitus fuerit dicere, se in nulla parte Regui sui tantum honoris unquam accepisse, quantum Posiati. Quia nempe ea in urbe Baptismo initiatus Christiani nomen accepit, ideoque profitebatur se summo cum lætitiæ sensu præ cæteris omnibus in ea urbe commorari, uti per Belleforestum in ejus vita narratur,

Hinc Reges Galliarum nomen *Christianissimi*, & Reges Hispaniarum nomen *Catholici* pro summi honoris titulo à Sede Apostolica acceperunt, & hæcenus semper retinuerunt.

Hæretici vero, etiam vocentur Christiani, quia in nomine Christi Baptismum susceperunt, non sunt tamen Catholici: quia *Sententiis & opinionibus ab Ecclesia Catholica alienis adherent*: exempli gratia negant Missam, cultum Sanctorum, & alia puncta fidei, quæ contra hæreticos probantur supra *de Controv. fidei part. 1. tract. 2. pag. 127. 134. & 142.*

Q. Quid signum hominis Christiani?

Resp. Signum sanctæ Crucis, quod formatur hoc modo: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, Amen.

Expos. Signum Crucis docet nos unum esse Deum: quia dicimus. *In nomine*, non vero in nominibus. Et tres esse personæ divinas, quia additur nomen trium personarum, *Patris, & Filii, & Spiritus sancti*. Deinde manum demittendo à fronte ad pedes, profiteamur secundam personam, scilicet. Filium Dei pro hominum salute descendisse in utero B. Virginis *Mariæ*. Postremo transferendo manum à sinistra ad dexteram, declaramus per Christum nos translatos esse à maledictione ad benedictionem. Hæc Mysteriorum scire & credere omnibus adultis necessarium est ad salutem, necessitate medii, sic ut ignorantia non excuset. Unde cur prædicta praxi formanda Crucis valde aptè doceri & retineri præcipiunt.

Signum Crucis est Armatura hominis Christiani, ut ex eo declaratur. Constantinus Imperator ad Christianam fidem conversus circa annum Christi 312. à Maxentio tyranno elatus varis affectus est: & postea à Licinio Imperatore circa annum 318. Cum autem divino auxilio fretus cum paucis copiis hostem potentissimo occurrere pararet, virtute salutaris Crucis ab imminenti periculo liberatus fuit. Nam supra ejus copias lucidissimum Crucis signum in acie apparuit, & vox de cælo audita est. *In hoc signo vinces!* cujus præsidio munitus præclaram victoriam ab hostibus reportavit. In ejus rei memoriam deinceps signum Crucis suis vexillis inscribi curavit, Batonius *tom. 3. ad an. 312. & 318.*

Refert S. C. ingruente urbe. Hic à tenebris periculis miseris, Christi nite. Signat exemplum in futurum.

Genevam subitè tempesti sese identidem dibrium percurreret. Sed Deo contemptorem qui ejus lateri asp. 4. §. 1.

Q. Quid

Resp. De Fide Christiana

Resp. Dono assentitur o siam credenda

Expos. Fide est omnium reumam habeat,

Hinc ergo eunt quemlibet refuratur in Co

Quanta sit

Christi 471. I

infectus, de fid

losopho visum

divinâ fidei su

accenso igne l

& victor haberi

dicionem cum

filis ardentem

illatus, & inta

471. & Niceph

Refert

ovicus Rex
sui tantum
empe ea in
que profu-
us in cap-
tur,
ges Hispa-
e Apostoli-

Refert S. Gregor, *l. 3. Dial. c. 7.* quendam Judæum nocte ingruente urbe exelulum, in vetusto Apollinis templo pernoctasse. Hic à tenebricola demonum caterva circumcingitur. In his periculis misero Judæo nulla spes auxilii affulget. Tandem occurrunt Christianos solitos adversus pericula se Crucis signo munire. Signat igitur se signo Crucis, & ecce tota demonum turba extemplo in fugam agitur; exclamans, *Vas vacuum, sed signatum.*

mine Chri-
i: quia Se-
nt: exempli
in sta fidei,
dei part. 1.

Genevam versus Catholicus cum hæretico iter agebant; orta subitâ tempestate cum tonitru & fulgure, Catholicus de more se identidem cruce signabat: hæreticus verò per jocum & ludibrium pereunclatur, an Catholicus se signando muscas abigeret. Sed Deus non irridetur: horrendo statim fragore, crucis contemptorem fulmen è nubibus lapsum extinxit, Catholicus qui ejus lateri adhærebat incolumis permanfit. Florinund. *lib. 8. asp. 4. §. 1.*

modo: In

Q. Quibus de rebus primum docendi sunt Christiani?

: quia de-
lle personas
& Filii, &
ad pectus,
hominum
emò trans-
r Christum
Hæc My-
ad salutem
cum pradi-
rtineri pos-

R Esp. De Fide, Spe, Charitate, Sacramentis & officiis justitiæ Christianæ.

Q. Quid est Fides.

ut exemplo
fidem con-
o cladibus
circa annum
copiis hosti-
ucis ab im-
as luci diffu-
o audita est
a victoriæ
eps signum
ad an. 312.

R Esp. Donum Dei ac lumen, quo illustratus homo, summiter assentitur omnibus, quæ Deus revelavit, & nobis per Ecclesiam credenda proposuit: sive scripta illa sint, sive non sint.

Expof. Fides debet esse integra: quia qui peccat in uno, factus est omnium reus. Sicut navis quæ in cæteris integra est, si unam animam habeat, per eam submergi potest.

Hinc ergo erant hujus temporis Libertini & hæretici, qui dicunt quemlibet Christianum in sua fide posse salvari, quod supra refutatur in *Controv. p. 1. c. 3.*

Quanta sit vis veræ fidei singulari Exemplo declaratur Anno Christi 471. Duo Philosophi, quorum alter erat Arianæ hæresi infectus, de fide acriter disceptabant. Tandem orthodoxo Philosopho visum est, relicta verborum contentione, virtute potius divinæ fidei suæ veritatem comprobare, obtulitque Ariano ut accenso igne luculento utrique in medias flammias descenderet, & victor haberetur, qui in igne immunis persisteret. Hanc contentionem cum Arianus derectaret, orthodoxus fidei veritati confidens ardentem rogi in solus ingressus est, & inde cum Ariano confectus, & intactis etiam vestibus disputavit. Baron, *tom. 6. anno 471. & Niceph. l. 15. c. 23.*

Simile exemplum legitur in vita S. Patricii, qui ut Magum fidei obfistentem convinceret, iussit Benignum comitem suum collocari in domuncula ex aridis lignis & stipulis confecta, Magum ex adverso in domo ex humido & viridi ligno erecta: iniecto utrimque igne Benigno penitus illaeso, Magus cum tecto viridi continuo exarsit.

Huc facit exemplum S. Gregorii Thaumaturgi, qui virtute fidei montem è suo loco transtulit, & plura huiusmodi in Martyrum vitis prodigia, vide supra in Apparatu, V. *Fides pag. 45.*

Q. *Quæ summa est fidei seu omnium credendorum?*

Resp. Symbolum Apostolorum, in duodecim distinctum articulos.

Expos. Symbolum Apostolorum quivis Catholicus scire & credere tenetur & peccant parentes si filios suos illud docere negligant. Est enim norma fidei, quæ Christi fideles ab infidelibus distinguuntur. Sicut per tesseram & sacramentum militare Imperator proprios milites ab aliens discernit & dignoscit.

Præclarum in hoc genere est exemplum S. Petri Martyris illustri Ordine S. Dominici. Cum natus esset ex parentibus Manichæorum hæresi infectis; ab ipsa tamen quasi infantia contra hæreses pergravavit. Dum puer septem annorum scholas frequentaret, à patre hæretico interrogatus, quid in scholis didicisset: respondit intrepidè, se Christianæ fidei Symbolum didicisse. Et quamvis multis Patris, Patruisque blanditiis & minis tentaretur, nunquam potuit ab illa fidei constantia & Symboli professione dimoveri. Hujus Professionis magnam illi Dominus coronam præparavit. Cum enim postea factus Religiosus, magno ardore fidem & pietatem prædicaret, Deumque sæpè rogaret ut pro ea posset vitam profundere: Ecce tibi Mediolanum redeuntem hæreticus Sicarius ex insidiis aggressus est, & stricto mactone ejus capiti repetitis ictibus lethale vulnus infixit. Ille vero, in ipso mortis articulo, consuetum fidei suæ scutum assumens, Symbolum Apostolorum quod à pueritia constanter tenuit, magno animi gaudio recitavit, & cum ea tessera ad pauperitatem constantiæ palmam in cælum migravit, uti patet ex Breviar. Rom. 20. *Aprilis.*

Q. *Qui sunt illi duodecim articuli?*

Resp. Hi videlicet:

1. Credo in Deum Patrem omnipotentem, Creatorem cæli & terræ.

2. Et in Iesum Christum filium ejus unicum, Dominum nostrum.

3. Qui conceptus est de Spiritu sancto, natus ex Maria Virgine.

4. Passus

4. Passus sub I
5. Descendit a
6. Ascendit
tentis.
7. Indè ventu
8. Credo in S
9. Sanctam E
10. Remission
11. Carnis resu
12. Et vitam a

Q. *Quid si*

Resp. Oste
cælestem
cile, qui cælum
nihil produx
mā bonitate, &

Expos. Om
ando, seu, è ni
labore, sed sol
facta sunt om
omnipotentia
mitus Angliæ
tior, sedili in tu
tus est: Mare
obtemperes!
impetu in Reg
versus auream
potestas; solus
tatis postea, a
Chron. Germ
Aliud exemp
di cap. 7. Qua
nem converten
guinem, & vi
Ægyptios aut
Exodi cap. 14
Si coram ad
tia & potentia

4. Passus sub Pontio Pilato, crucifixus, mortuus, & sepultus;
5. Descendit ad inferos, tertiâ die resurrexit à mortuis.
6. Ascendit ad cœlos, sedet ad dexteram Dei Patris omnipotentis.
7. Indè venturus est judicare vivos & mortuos.
8. Credo in Spiritum sanctum.
9. Sanctam Ecclesiam Catholicam, Sanctorum communionem.
10. Remissionem peccatorum.
11. Carnis resurrectionem.
12. Et vitam æternam, Amen.

Q. Quid sibi vult primus Symboli articulus: Credo in Deum Patrem?

RESP. Ostendit primam in Deitate personam, Patrem scilicet cœlestem & æternum, cui nihil factu impossibile sit vel difficile, qui cœlum & terram, visibilia simul & invisibilia cuncta ex nihilo produxerit, & producta usque conservat, & gubernat summâ bonitate, & sapientiâ.

Expof. Omnipotentiam suam Deus vel maximè ostendit, creando, seu, è nihilo producendo totum hoc universum, idque sine labore, sed solo nutu, & imperio voluntatis: *Dixit enim, & facta sunt omnia, mandavit, & creata sunt. Psal. 148.* Hanc Dei omnipotentiam (ut refert Polydorus) insigniret edoctus est Camillus Angliæ Rex, qui ob magnam suam potestatem arrogantiore, sedili in tumidi maris litore posito, ipsum mare sic allocutus est: Mare tu regni mei pars es, ego tibi impero, tu mihi volo obtemperes? Vix verba protulerat, continuò intumescens mare impetu in Regem factò è folio illum in terram deiecit: Ad se reversus auream hanc protulit sententiam: *Vana est omnium Regum potestas; solus Deus omnipotens:* & corona Ciuci imposita preiunctis postea, ac modestiæ cultor extitit egregius. *Polyd. Virgil. ex Chronic. Germanorum.*

Aliud exemplum divinæ potentie notius & illustrius patet Exodi cap. 7. Quando Deus per Moysen debellavit Regem Pharaonem convertendo virgam in serpentem, & omnes aquas in sanguinem, & vividendo mare rubrum dum populus Desertansisset, Ægyptios autem omnes maris fluctibus obruendo. *Ibid. etiam Exodi cap. 14.*

Si coram adultis doctrina sacra exponatur, poterit Dei existentia & potentia doctè demonstrari ex rebus creatis, per argumenta
super-

superius tradita in *Controvers. part. 1. cap. 1.* Vel per exempla et Apparatu verbo *Benignitas Dei.*

Q. Quid verò secundus articulus : Et in Iesum Christum Filium ejus.

Resp. Commonstrat secundam in Deitate personam, Iesum Christum scilicet, filium Dei naturalem, unicum illum, ab aeterno genitum, & Patri consubstantialem, Dominum ac Redemptorem nostrum, ut qui nos perditos liberavit.

Expos. Augustissimum nomen JESU in amore & veneratione habendum docuit Apostolus Paulus ad Philip. 2. v. 9. *Deum exaltavit illum & donavit illi nomen quod est super omne nomen, ut in nomine JESU omne genu flectatur caelestium, terrestrium & infernorum.* Sed an etiam utile est nomen illud invocare in angustis suis? Multò maximè: Refert Athanasius in *vita S. Antonii* 17. *Januarii.* S. Antonium, invocavit solo JESU nomine, non semel integram demonum cohortem fugasse. Simile exemplum refert P. Petrus Ribadineira in *vita S. Iuliani Societatis JESU Auctoris* 15. *cap. 9. m. v. ubi:* Dominicatem Ignatium sit agere diabolum voluisse Romæ anno 1540. audiri: Cuius quasi manu injectâ praeferre conatus est, tam fortiter ut nullo conatu posset Ignatius SS. JESU nomen invocare: Cum nervos omnes intenderet, vim vituperantis, in suavisissimam vocem tandem eripuit JESUMque inclamavit, quâ voce diaboli conatus repulsi sunt. Porro ex contentione Ignatius, quod postea vidimus, per dies aliquot raucus omnino & sine voce fuit. S. Bernardinus ex ordine S. Francisci nominis JESU summus cultor fuit.

Sed qui concipi potest, JESUM Christum esse verum Filium Dei Patris, & ab illo per veram generationem procedere? Id facile colligis ex sequenti similitudine: Dum quis speculum intuetur, illicò producit imaginem adeò sibi similem, ut nullum posset invenire discrimen: quæ imago sine ullo labore, sine influimento, in actu oculi momentoque formatur. Pari modo Deus Pater oculo intellectus speculum divinitatis suæ ab æterno intuetus, statim imaginem sibi ipsi simillimam formavit, & hæc imago est Filius. Sed dum nos in speculo produciunt, nostri imaginem, illa imago non vocatur nostri filius: cur magis divina imago vocatur Dei Filius? Ideò scilicet, quia Deus hunc suæ imaginem totum esse suum totamque naturam contulit, quod nos intueti facere non possumus. Si opus sit, plura de Christo dabit Apparatus supra, verbo, *Christus.*

Q. Quid

Q. Quid

Resp. My
idem L
sumptis: se
Patre, ex vi
bata.

Expos. M
nem, partum
te partum, in
ctam non un
concepit, & p

Et verò qu
finant, tam
certissimam
Theologiae
fidei, sed rati
set, & Virgo
occupavit, cu
tis: Eximium
nem Ægidium
divinitus edoc
illum verbis a
partum: statim
reum percuss
rumque exor
quit, etiam vi
lium: quo vis
dubitationem

33. *Aprilis.*

Similitudin
ginalis in ipso
be: Sol esse &
aliquod corpus
maneat & illa
utero Virginis
tum. Plura in

Q. Quid

Resp. My
verus De
sumptam, ex
omnibus redi

Q. Quid porrò tertius: Qui conceptus est de Spiritu sancto?

Resp. Myſterium proponit Dominicæ Incarnationis. Quia idem Dei filius de cœlis descendens, humanam naturam aſſumpſit: ſed modo ſingulari prout, ut qui conceptus fuit ſine Patre, ex virtute Spiritus ſancti, & natus ex Maria Virgine illibata.

Expof. Mirabilem hanc Chriſti in utero Virginis Conceptionem, partumque virginem, & illaſam Deipara virginem ante partum, in partu, & poſt partum, jam olim à Prophetis prædictam non uno loco teſtantur Scripturæ. Iſaiæ 7. v. 14. *Ecce Virgo concipiet, & pariet filium, & vocabitur nomen ejus Emanuel.* &c.

Et verò quamvis hæc verba de Myſterii veritate dubitare non ſinant, tamen voluit illam Deus aliquando triplici miraculo certiffimam reddere. Hærebat dubiis in re certiffima magnus Theologiæ Doct̃or ex Ordine S. Dominici, præpoſita ſibi non fidei, ſed iuriſdictionis difficultate, qui fieri poſſet ut Maria Mater eſſet, & Virgo? multos annos hæc anxia fluctuatio vii animum occupavit, cum tandem illi Magiſtrum miſit Deus: quem putatus? Eximium fortis Theologum? Minimè: ſed humilem Fratrem Ægidium ex Ordine S. Franciſci, qui hominis tentationem divinitus edoctrus, baculo, quo ſe ſuſtentabat, terram pulſans, his illam verbis antevenit: Frater Prædicator; Maria, Virgo eſt ante partum: ſtatimque candidiſſimum è terra ortum eſt lilium. Mox iterum percula humo: Frater, Maria, Virgo eſt in partu: alterumque exortum eſt lilium. Dein tertio terram ſcienſ, Maria, inquit, etiam virgo eſt poſteſt partum, ſimulque tertium prodit lilium: quo viſo miraculo Doct̃or Dominicanus omnem deinceps dubitationem libenter depoluit. *In vita S. Ægidii apud Surium*

33. Aprilis.

Similitudinem, ſi deſideres, quæ mirabilem hanc clauſtri Virginis in ipſo partu integritatem aliquo modo exhibeat, hanc habet: Sole eſſectum ſuum, calorem, & lumen producit per medium aliquod corpus vitreum; ita tamen ut vitrum integrum omnino maneat & illaſum; ſic & Chriſtus in hunc mundum prodit ex utero Virginis, hunc omnino integrum relinquendo & inviolatum. Plura in Appar. V. *Deipara*.

Q. Quid verò quartus: Paſſus ſub Pontio Pilato?

Resp. Myſterium tractat redemptionis humanæ. Nam idem verus Dei Filius ſecundum humanam illam naturam aſſumptam, extrema verè paſſus eſt pro nobis & peccatoribus omnibus redimendis. Undè licet agnus eſſet ſine macula, tamen

tamen sub Pontio Præsede in crucem subitus, in cruce mortuus, & sepultus fuit.

Expos. Seriem totius Christi Passionis, paucis his verbis contentam dabunt filius Evangelistæ *Matth. 27, Marci 15, etc.* imo & Prophetæ, qui de Passione & morte Domini multa variè enuntiant, ut Davidem omittam, hanc oracula tam clara sunt, ut rectè dici queat eam rem gestam potius expetuisse, quam futuram prædixisse, *Isaia cap. 53. & alibi.*

Sed si Christus Deus fuit: qui mori potuit? Verè mortuus est Christus, qui Deus erat & homo, secundum humanam naturam: sicut rectè loquimur dum dicimus, ille homo mortuus est: cum tamen anima, quæ altera hominis pars est, mori non possit. Figura hujus mysterii in Veteri Testamento fuit Isaac divinam naturam representans, qui occisus non fuit, sed ejus loco aties, qui humanam naturam referebat. Ut notat S. Ambrosius in *Psalm 39.*

Sed age videamus quam grata sit Passionis Christi memoria, de qua Albertus Magnus sic ait: *Simplex recordatio Passionis Dominica plus valet, quam si integrum annum jejunare quis in pane & aqua, vel si quotidie virgo & flagellis caederetur ut quædam effusionem sanguinis.* Idem scilicet revelat. Deum & nato et man. Hicmæ testatur Ludovicus à Saxonia: *de Vita Christi cap. 58.* SS. Gertrudi, Brigittæ, Mechthildæ, Catharinæ, patia scilicet revelata tradit Ludovic. Blosius *cap. 2. Monit. Spirit.*

Rem tandem prodigio confirmavit Deus. Serviebat tyranno cuidam gentili captus quidam adolescens Catholicus, qui gemitibus & dolens regiam obibat, cum tamen liberalissime haberetur, causam petiit Tyrannus; reposuit Dei servus, signata Domini sui se in corde portare. Indignatus Tyrannus, experiat, inquit, num vera sint quæ dicis: jubet itaque aperto juvenis pectore cor ejus evelli, & beatitudinem secari: nunc autem dictum! apparuerunt ipso corde, Christi Passionis instrumenta; rei novitate attonitus Tyrannus cum suis ad Christi fidem conversus est, *Campræt. lib. 1. c. 25. part. 8.*

Similia Christi Passionis instrumenta inventa sunt in corde B. Claræ de Monte Falco, ut legitur in ejus vita 17. Augusti. *Fass. Mariani ex Monum. Eccl. Mont. Fal.*

Q. Quid autem quintus: Descendit ad inferos?

Resp. Mysterium Resurrectionis Christi conleclitur, qui secundum animam quidem Patres è limbo liberaturus descendit: tertio verò post mortem die, resumpto corpore, vi propria factus est redivivus.

Expos.

Expos. Re
Evangelii les
hominis pati
tradetur ad cr
Resurrectioni
sepho, qui è
suos reditum e
tribus diebus,
sti & tempus n

Matth. 12. &

Sed nec po
tionis. Sep
pare proditi,
necandi. Mir
eo scilicet tem
mortuorum n
omnia videt m
comparaturus
scopum, quin
qui re prudent
omnino 372
patiter obieru

Exemplum
Christo ad vit
est magis diffi
litur, flores &
Carnis Resurre

Q. Q

Resp. My
post exple
vit ex hoc mun
atque in ipsa æ

Expos. Chri
stor. 1. *Vident*
olim illam vid
dis Deus in jub

Hæc Ascens
pia memoria h
exemplo tom. n
nicus jam plur

Expof. Refurrectionem fuam die poſt mortem tertiâ crebro in Evangelis legitur Chriſtum prædixiſſe, *Matth. 13. Oportet filium hominis pati, & tertio die reſurgere.* Et cap. 20. *Filius hominis trahetur ad cruci-gendum, & tertio die reſurget.* Figuram huius Refurrectionis habemus in veteri Teſtamento, *Genef. 42.* In Joſepho, qui e carcere ad regnum erectus, Chriſti poſt mortem ad ſuos reditum expieſſit. Et *Jona c. 2.* in ipſo Propheta Jona, qui tribus diebus, & tribus noctibus in ventre Ceti, ſepulturam Chriſti & tempus reſurrectionis expieſſit; ſicut ipſe Chriſtus expoluit, *Matth. 12. & Luc. 11.*

Sed nec poſt Chriſti tempora defuerunt figuræ huius reſurrectionis. Septem erant germani Fratres ſub Deſio Imperatore a patre proditi, quia Catholici, & in ſpecu conſuſi, fame omnes enecandi. Mirum dictu, poſt aliquot ſæcula vivi compaueunt, eo ſcilicet tempore quo ſunexerat hæreſis, quæ reſurrectioni mortuorum negabat; ex his fratribus unus civitatem ingreſſus omnia videt mutata, pecuniam proſertimenti aliquid cæteris comparaturus, ſed nec ipſe, nec moneta agnoſcitur. Ad loci Episcopum, quin & ipſum Imperatorem Theodoſium protrahitur, qui re prudenter examinata comperiunt ſeptem illos fratres annis omnino 72. dormiſſe. Paulo poſt omnes ſacro epulo reſecti pater obierunt, & cum illis ſimul ita hæreſis extincta eſt.

Exemplum aliud poteſt eſſe in Lazaro poſt quatrimum à Chriſto ad vitam reſuſcitato, & pluribus alijs. Quod Deo non eſt magis difficile, quam efficere, ut ex ſemine quod in terra ſepelitur, fruges & fructus exurgant, de quo plura infra, *Art. XI. de Carnis Reſurrectione.*

Q. Quid ſextus articulus: Aſcendit ad cælos?

Resp. Myſterium aſſert glorioſæ Aſcenſionis Chriſti, ut qui poſt exemplum Redemptionis noſtræ opus, ad Patrem tranſiit ex hoc mundo, & cælos ſua virtute Triumphator aſcendit, atque in ipſa æterna Patris gloria ſuper omnia eſt collocatus.

Expof. Chriſti glorioſa in cælos aſcenſio nobis deſcribitur Act. 1. *Videntibus illis elevarus eſt, & nubes ſuſcepit eum, &c.* Et olim illam videtur vaticinatus Propheta David. *Pſal. 46. Aſcendit Deus in jubilo, & Dominus in voce Tuba.*

Hæc Aſcenſio in Cælos, uti Chriſto glorioſa, ita illius grata & pia memoria hominibus ſalutans eſt: Conſumat id Boſius hoc exemplo *tom. 1. de Signis Eccl. l. 5. c. 2.* Nobilis quidam ethnicus jam pluribus annis jacebat in lecto paralyticus, in viſit illum

illum forte Christianus, narravitque non omnino de salute desperatum, si spem poneret in Christo, ejusque nomen imploraret: ejus rei causa, imaginem aegro reliquit Christi ascendens in caelum. Agrotus, horante Christiano, maximo animi studio Dei nomen imploravit, rogavitque ut per gloriosam in coelos ascensionem, posset è lecto sanus ascendere. Mirum dictum! multis adspicientibus repente è lecto sanus ascendit, & Christo nomen dedit: quo cegato Imperator Cochinchinae Legatus Macaum misit, qui legis Christianae predicatorum ad se accirent, quo & ipse & sui subditi veram Christi legem amplecterentur.

Q. Quid septimus: Inde venturus est judicare?

Resp. Demonstrat extremum judicii diem, quando Christus humana in carne visibilis rursus de caelo descendet, ac tremendum ager judicem omnium, proborum ac improborum, & reddet unicuique secundum opera eius.

Expos. Sanctum Divinum hujus & extremi judicii timorem conceperat S. Job, de quo in Scripturis legitur Job. 9. *Verabar omnia opera mea, cogens quod non parceres delinquenti.* Et cap. 3. *Quid faciam cum venerit ad iudicandum Deus?* S. Clemens Petrus & ceteros de beato Apostolorum Principe scribit, frequenter dicere solitum: *Quis peccare poterit si semper ante oculos postremum iudicium ponit?* Quam lectionem adeo alte mentibus suis in pictam voluerunt viri sancti, ut semper posticum hanc iudicium sibi ob oculos ponerent, quo se à peccatis munnes servarent. S. Hieronymus de seipso testatur ad Eulodium: *Quoties diem illud considero toto corpore contremisco: si ve enim comedo, si ve bibo, si ve aliud quid facio, semper videtur mihi tuba terribilis sonare in auribus meis: Surgite mortui, venit et ad iudicium.* Exemplum de adolescente quodam narrat S. Vincentius Ferrerus *Concion. 1. in Sexages.* Illum proposito sibi extremo iudicio, ita colomille, ut repente ex timore omnes ejus capilli instar senis canitum contraxerunt. Vide plura exempla supra in Apparatu, verbo, *Timor Domini.* Et V. *Iustitia Divina.*

Q. Quid verò octavus: Credo in Spiritum sanctum.

Resp. Exhibet tertiam in Trinitate personam Spiritum sanctum, qui ex Patre Filioque procedens, unus, verus, aeternusque Deus est, & regnat cum Patre & Filio, & proinde cum utroque simul adoratur & conglorificatur.

Expos. Articulus hic exhibet Spiritum sanctum cum Patre.

& Filio eundem

S. Joannes A.

velo, *Pater, Ver-*

Et verò bo

scendunt. E

qui ad monita

videt majestat

illum aeternae

stem vir adest

guinem suum

Et reseram da

abat jam age

um se conve

niam, & beatu

in *Feslo Penrec*

Spiritus sancti,

Q. Quid noni

Resp. De E

num, E

Jesum una fide

pite ac rectore

vi Petri Succel

sto capite & spi

jungitur, san

Tertio, canden

diffusa, Christi

dit. Quarto &

esse Sanctorum

peteregrinantur

gnant in coelo

catorum sordib

membra, se inv

& sacrosancti M

tutem participa

Expos. In Sa

ad quas dispen

taris: *Quacumq*

lo, Matth. 18.

Exemplum

Christo ad eju

& Filio eundem esse naturam, non veri, valitate. ut clare testatur S. Joannes Apostolus, Ioan. 5. *Tres sunt qui testimonium dant in cælis, Pater Verbum, & Spiritus sanctus. & hi tres unum sunt.*

Et verò bona non modocia a Spiritu sancto in homines descendunt. Exemplum est in adolescentibus & iuvenibus, quoad monita salutaria, quod illis placebat. In impetu nocte vium videri maiestate vultus venerandissimi, Deum scilicet Patrem, qui illam æternæ damnationis reum denunciavit. Sub alteram noctem vir adest integra ætate cinerem humens baculans, & sanguinem suum in faciem eius proiciens, hæc addens: *Erubescere, & tesseram damnationis cape, futuram salutis si maluisses.* Desperabat jam argeri de salute: tamen tamen intuitu ad Spiritum sanctum se convertit, qui tertia nocte apparet: multo iterum veniunt, & beatam mortem nuntiavit. Ex Spec. Exem. & Fast. Mar. in Festo Pentecostæ. Vide infra in Catech. cap. 5. ad finem de 7. donis Spiritus sancti, & 12. fructibus ejusdem.

Q. Quid nonus articulus: Sanctam Ecclesiam Catholicam, & Sanctorum Communionem?

R. Esp. De Ecclesia docet quatuor nobis quædenda esse: Primum, Ecclesiam esse unam, nimirum in uno ipso Christi Jesu, in una fide, fideique & Sacramentorum & cetera in uno capite & rectore universalis Ecclesiæ, Vicario Christi scilicet ac divi Petri Successore, & hanc ipsam sanctam esse, quia tum a Christo capite & sponte suo, cui per fidem, secundo Sacramenta coniunguntur, sanctificatur: tum a Spiritu sancto perpetuo gubernatur. Tercio, eandem esse Catholicam seu universalem, quia toto orbe diffusa, Christi fideles omnes omnium temporum comprehendit. Quarto & postremo, in hac ipsa Ecclesia Communionem esse Sanctorum, puta non eorum solum, qui in terra credentes & regnantes sunt, verum etiam qui carnis mortalitate exuti vel regnant in cælis, vel illuc regnaturi, in igne purgatorio, suorum peccatorum sordibus expiantur. Qui quidem veluti unius corporis membra, se invicem juvant mutuis officiis, meritis, orationibus: & sacrosancti Missæ Sacrificii, Sacramentorumque Ecclesiæ virtutem participant.

Expof. In Sanctorum Communione fundantur Indulgentiæ, ad quas dispensandas in Ecclesia esse auctoritatem patet ex scripturis: *Quæcumque solveritis super terram, erunt soluta & in cælis.* Matth. 18.

Exemplum est in eo quod contigit S. Francisco, qui cum à Canito ad ejus Capellam de Portiuncula, ipsius Virginis Mariæ

Matæ instinctu, petiisset Indulgentiam Plenariam omnibus qui istam Ecclesiam contriti & confessi subirent. Annuat Dominus, mandavitque ut Vicarium suum Summum Pontificem ea de causa adiret, à quo huiuscemodi Indulgentias impetraret, quas paulò post illi Honorius 3. Summus Pontifex liberaliter indultit: *In vita S. Francisci cap. 38.*

Indulgentiarum vim & efficaciam hinc collige: Confluebant ad orbis caput Romam ad Indulgentias lucrandas ex omni orbis parte non pauci, inter alios qui ex Slavonia aderant, mulier fuit, quæ dum in Patriam omnesiter & reditum parant, repente moritur, suis apparet in via, & declarat se vi Indulgentiarum recta coelum perisse, adens, si Indulgentias lucrata non fuisset, multis annis se igne purgatorio fuisse torquendam. *Psadagog. Christi. de Indulg.*

Unde qui Indulgentias vel negligunt, vel contemnunt, non minus stulti sunt quam illi, qui cum debita sua gravia facile possent dissolvere ex arano Regis aperto, id negligunt. Dum enim Indulgentias lucramus, dissolvimus poenas, quibus per peccatum obnoxii eramus, ex publico Ecclesiæ thesauro, per Indulgentias ex Christi & Sanctorum satisfactione nobis concessas.

De Indulgentiis fusius agitur supra in Resol. Theol. part. 3. pag. 423.

Q. Quid porro decimus: Remissionem peccatorum?

R. Esp. Offert præsentem Dei gratiam peccatoribus omnibus, ne quis de venia peccatorum suorum consequenda unquam desperet, modò in Ecclesia pervenerit Catholica, & intè ejusdem Sacramentis utatur.

Expos. Duo hic articulus comprehendit: videlicet non solum remissionem peccatorum in Ecclesia Catholica reperiri, quod omnes Catholici admittunt, & passim extat in scripturis; sed etiam in ea esse potestatem peccata dimittendi per Sacerdotes, quam Petro & Successoribus dedit Christus, Matth. 16. v. 19. *Quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in cælis; & quodcumque solveris super terram, erit solutum & in cælis.* Joan. 20. *Quorum remiseritis peccata remittuntur eis.* Unde deplorandum omnino est, Christianos, mediis quæ in Catholica Ecclesia repertiuntur, non petinde ac deberent, uti ad salutem. Nemo qui vel laesus est, vel adversa laborat valetudine, dubitat ea adhibere remedia, quæ sanitati restituendæ possunt conducere, quantò magis illi qui spiritualiter ægri sunt, & in peccatis suis hærent, debent ea media adhibere quæ Dei sapientia ad curationem animarum, atque adeò ad vitam reparandam instituit, & in sua Ecclesia reliquit?

Possit

Possit in E
missionem de
boni Latronis;
corum, de quo
astama S. El
moni vulnus, I
morus piis S.
sus est. Sed ci
ram, S. Elenh
a sibi ad secun
nam facienti a
tum nunciavit.
quæciat, dein a

Pro expositio
vide argumen
pamentes tiad
dineps.

Q. Quid a

R. Esp. Mort
dicii diem
vivivi omnes ap
in suo corpore, si

Expos. Carni
tamentum certa
mea videbo De
procedit in resu
tionem iustici
us cineres in flum
videbitur, si Deu
coelum & terram
as redactum ad
quam illud. Et c
ntam quasi in hi
dior refectiou
uctus producet
ang. mortuorui
Mysterii hujus
Turon. deglor. G
a melpilo arbore
momento arbor a

nibus qui
it Domi-
ontificem
peraret,
liberaliter
nfluebant
nni orbis
ulier fuit,
entē motu
um recta
er, multis
Christi, de

unt, non
facile pos-
um enim
peccatum
gentias ex

l. part. 3.

m?
omnibus,
unquam
ejusdem

on solum
quod o-
is; sed et
otes, quam

Quod-

Et quod-

Joan. 20.

lorandum

lesia repe-

no qui vel

ere reme-

Potro in Ecclesia Catholica indubitatum esse peccatorum remissionem declarat exemplum S. Marce Magdalene, *Luc. 7. &* boni Latronis, *Luc. 23.* Accedit exemplum Clodovæ Regis Francorum, de quo in officio Ecclesiæ Tornac. legitur: Cum excelsissima S. Eleutheri Tornacum advenisset, occultum gæens animi vulnus, seu peccatum mortale quod consisteret embelescat: motus piis S. Eleutheri monitis cimen profusis lachrymis fassus est. Sed cum dubius hæreret, num cimen sibi esset condonatum, S. Eleutherum rogavit, ut pro se Deum deprecaretur, quo se sibi ad securitatem animi constaret. Postero die Eleutherio ad eam facienti adfuit Angelus, qui peccatum Clodovæ remissum nuntiavit. Unde Rex Ecclesiæ Romanæ, curans se adjuverat, dein accerimus defensor extitit.

Pro expositione Confessionis Sacramentalis contra Sectarios, vide argumenta supra in Controv. *tract. 2. cap. 6.* Casus ad eam pertinententes traduntur fusc in Resol. Theol. *part. 3. cap. 1. 2. &* deinceps.

Q. Quid autem undecimus: Carnis Resurrectionem?

Resp. Mortuos ad vitam excitandos assent, & novissimum judicii diem confirmat: Nam ante Christi tribunal in carne resurivi omnes apparebimus, ut recipiat unusquisque, prout gessit in suo corpore, sive bonum, sive malum.

Expos. Carnis resurrectionem tam Vetus quam Novum Testamentum certam facit: illud quidem Job. cap. 19. *Et in carne mea videbo Deum, &c.* hoc vero Joan. c. 5. *Qui bona fecerint, vivenc in resurrectionem vita, qui vero mala egerint in resurrectionem vitæ.* Sed qui fieri potest ut exutum corpus v. g. cum scinetes in flumen projecti sunt, reviviscat? Mirum id minime dubitatur, si Deum omnipotentem esse recolamus, qui si potuerit eum & terram e nihilo producere, eum nequeat corpus in favillam reducere ad statum pristinum revocare? cum hoc facilius sit quam illud. Et cum certamus arbores ornatum suum, fructus, & folia quasi in hieme amittere, sed vere dem appareant velut quam resurrectione adventente erumpere folia, flores gemmare, & fructus producere, eum ita inquit S. Gregorius *Homil. 28. in E-* mortuorum corpora Deus nequeat ad vitam reducere?

Myseri hujus venientem exemplo comprobatur S. Gregorius *in de glor. Confess. c. 50.* S. Severinus cum obsequians fortis & melipso arbore graviter percuteretur, illi maledixit, ipsoque mortuo ante arbore mactata est. Post dies aliquot rediens, videns

quid

que arbores aridam, orare capit Dominum: *Tu Domine in signum quod corpora nostra resurgent, præcipe ut reviviscat hac arbor.* Mirum dictum! ipso momento arbor frondescere cæpit, & paulatim pristino vigori est restituta. Huc reduci possunt quæ dicta sunt de Resurrectione Christi ad hujus Symboli Art. 5.

Q. Quid demum postremus: Et vitam æternam?

R Esp. Fidei & virtutis Christianæ præmium, beatam immortalitatem ostendit, ut certò sciamus, post hanc vitam superiorem aliam longè diversam, vereque secunam, beatam, ac sempiternam, quæ credentibus & obtemperantibus Christo destinata sit.

Expos. Hanc vitam æternam, seu gloriam cœlestem certam faciunt passim sacri codices; quanta verò ea sit non explicant nec porro explicare possunt, ut fateretur Apostolus 1. ad Corinthios 2. *Oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit, quæ præparavit Deus diligentibus se.* Sed qua in re illa gloria seu vita æterna consistit? In eo potissimum, quod similes Deo futuri simus in gloria, beatitudine & clauitate. *Similes ei erimus, quia videbimus eum sicuti est,* 1. Joan. 2. Non minus quantum ferum ignitum, quod etsi ferum maneat, magis tamen ignis apparet quam ferum. Vel ut ait S. Cyprianus, *de singul. Cleric.* Sic sol in speculo appatens vero soli similis est, ita homo ad cœlestem visionem elevatus Deo similis erit.

Gloriæ hujus magnitudinem ipse dæmon aliàs mendax alibi quando professus est F. Jordano Ordinis Prædicatorum, vitam Sanctissimam. Interrogatus enim ubi foret lubentius? in cœlo respondit, idque ut faciem Creatoris mei possem intueri: lubentissimè enim unus omnia omnium dominorum tormenta subire, usque ad diem judicii, ut vel ad minimum temporis spatium Deum & ejus gloriam possem intueri. Rogatus dein aliquam cœlestis pulchritudinis cum terrenis rebus comparisonem: fuit id quæri respondit dæmon, cum nihil omnino in teris sit, quæ tumcumque pulchrum, quod vel per speciem cum cœlesti beatitudine possit comparari. *Herold. in promptuario exemplar. G. Rho & alii.*

Q. Quæ est summa omnium Symboli articulorum?

R Esp. Corde & ore confiteor Dominum Deum, quo nihil majus, aut sapientius, aut melius potest excogitari, eum & unum in essentia seu natura divina, tamen in personis esse, ut patrem, & filium, & Spiritum sanctum; ita ut hi tres unum sint unus verus, æternus, immensus & incomprehensibilis Deus: quo, per quem, & in quo sunt omnia. Pater est Conditor universorum, Filius Redemptor hominum, Spiritus sanctus, Eccle-

sia, seu Christi-
tissimæ & i-
præcipuæ:
Redemptione
suo accommo-

R Esp. E-
tium cong-
pire & Pasto-

R Esp. Prin-
cipat; deinde
Catholicam F-
Schismatici,
Postremò qui
cramentorum
Ecclesiasticam
communicati
Ecclesia, seu
luti expertes n-
obnoxii. Ac v-
hæretici, & sc-
riales, fugiendi

Q. Quæ den-

R Esp. Ea est
gram profici-
Ecclesiæ Catho-
runt. Cæterum
stus ipse, sicut e-
Patrem, qui Be-

Expos. Unus
des, unum Bapt-
ita quam, sicut
ia in illis omni-
Symb. ad Catech-
lienus erit à mun-
clesiam noluerit
neque salvi esse
S. Cypriano dic-
parantur rami a
gatur, deficit, &
tum exsiccari.

fiæ, seu Christi fidelium sanctificator & rector. Igitur huic sanctissimæ & individuæ Trinitati respondent Symboli tres partes præcipuæ: Prima, quæ de Creatione est, Patri: secunda, quæ de Redemptione, Filio: tertia, quæ de Sanctificatione, Spiritui sancto accommodatur.

Q. Quid est Ecclesia?

R Esp. Est omnium Christi fidem atque doctrinam profitentium congregatio, quæ sub uno & summo post Christum capite & Pastore in terris gubernatur.

Q. Qui ab Ecclesia prorsus alieni sunt?

R Esp. Primum Judæi & infideles omnes, atque à fide apostata; deinde hæretici, ii scilicet, qui cum baptizati sint, contra Catholicam Fidem cum pertinacia tumentur errorem. Præterea Schismatici, qui à pace & unitate Catholica ipsi se segregant. Postremò qui à Communione Sanctorum, à participatione Sacramentorum, & ab Ecclesiæ suffragiis, divinisque officiis per Ecclesiasticam potestatem legitime excluduntur: undè & Excommunicati dicuntur: *Qui omnes à Christi corpore, quod est Ecclesia, sejuncti & alieni sunt, proindèque spiritualis vitæ ac salutis expertes manent, Sathanæ, mortisque perpetuæ, nisi resipiscant obnoxii.* Ac vitandi quidem illi omnes Catholicis, sed imprimis hæretici, & schismatici, non minus quam pestes quædam exiales, fugiendi ac execrandi sunt.

Q. Quæ demùm est simplex, brevisq; recta fidei regula, qua Catholici ab hæreticis discernuntur?

R Esp. Ea est, Christi fidem atque Ecclesiæ auctoritatem integram profiteri, illudque ratum ac fixum tenere oportere, quod Ecclesiæ Catholicæ Pastores atq; Doctores credendum definiunt. Ceterum si quis Ecclesiam non audierit, sit tibi, inquit Christus ipse, sicut ethnicus & publicanus. Non enim habebit Deum Matrem, qui Ecclesiam noluit habere Matrem.

Expos. Unica est Christi Ecclesia, sicut *unus est Deus, una Fides, unum Baptisma*, eaque Romana, Apostolica, Universalis, eterna quæ n, sicut durante diluvio extra arcam Noë nullus emersit, ita nullus omninò salvari potest, ut præclare S. August. lib. 4. de Symb. ad Catech. c. 13. *Si quis absque Ecclesia inventus fuerit, alienus erit à numero filiorum, nec habebit Deum Patrem qui Ecclesiam noluerit habere matrem.* Undè Hæretici & Schismatici neque salvi esse possunt, neque vera sunt membra Ecclesiæ, sed à Cypriano dicuntur membra putida à corpore abiecta, & comparantur ramo ab arbore præciso: item radio, qui si à sole sejunctus, desiccatur, & fluvio, qui si a suo fonte separetur, necesse est illum exsiccari.

Hanc Ecclesiam contra hostes suos semper Deus defendit, ut staret inconcussa veritas, *Porta inferi non prevalebunt adversus eam*. Fredericus II, Imperator Schismaticus, Ecclesie Romanae meditabatur exitium, sedebatque Pontifici Innocentio IV. pro peccata destruendam omnino Romanam Ecclesiam: repoliuit ille Pontifex, brevi illum, ut resipisceret, mortuum, & arcano igne puniendum. Ita evenit, nam paulo post à proprio filio Mantico strangulatus fuit anno Domini 1240. Ita ex Alberico refert Cuspinianus, quamvis Pontificum hostis acerrimus, & ex his Bozui Signo 19.

De vera Ecclesia, & Hæreticis extra Ecclesiam, explicatio, & exemplum data sunt initio hujus cap. 1. ad quæst. *Quis dicendus est Christianus? Quod eius signum? Quid est Fides?* &c. Argumenta 8. pro Ecclesia Romana vera & unica, habes supra in *Controvers. part. 1. cap. 2. & 3.* &c. Item pro Pontifice, & aliis fidei Amiculis contra Hæreticos, vide *ibid. pag. 56.*

CAPUT II.

De Spe & Oratione Dominica.

Q. *Vid est spes?*

R. *Es.* Virtus est divinitus infusa, per quam certa cum fiducia nostræ salutis & æternæ vitæ bona expectantur.

Q. *Vnde modum rectè sperandi & petendi discimus?*

R. *Es.* Ex Oratione Dominica, quam Christus ipse Dominus & Magister noster ore suo sacrosancto tradidit & præscripsit.

Q. *Recita per partes Orationem Dominicam.*

R. *Es.* Pater noster, qui es in cœlis, sanctificetur nomen tuum.

2. *Adveniat Regnum tuum.*

3. *Fiat voluntas tua, sicut in cœlo, & in terra.*

4. *Panem nostrum quotidianum da nobis hodie.*

5. *Et dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris.*

6. *Et ne nos inducas in tentationem:*

7. *Sed libera nos à malo. Amen.*

Q. *Quid sit initium hujus Orationis: Pater noster qui es in cœlis?*

R. *Es.* Præfatiuncula est quæ nos memores reddit summi beneficii, quo Deus Pater per Christum nos sibi in filios adoptivos, & heredes cooptavit. Atque hoc dulci Patris nominis

provocamur, ut na cum fiducia

Q. *Quid ex*

R. *Es.* Probantur semper timorem, honorem, quid demum a

Q. *Quid sec*

R. *Es.* Petimus bis donari,

Exp. *O* Ra

no nostro facta

ris solemus æst

modo hanc no

ipsum Deum

Quanta aut

hoc exemplum

vidit aureo har

reversus, cœpit

offendit eunde

orantem: roga

tidem recitare

etæ; cognov

scantem videra

per Orationem

titul. defuncti.

In secunda l

dictum Christi

liverunt hoc di

Tolentinis, qu

aspirarent, cup

Christo. Peregr

perveniamus, q

est quod legitu

rent. in Martyr

Christianos ma

tur, quodnam

Adveniet nobis

petit in Christi

tormenta ad re

provo

provocamur, tum ad eum redamandum, tum ad precandum, nam agna cum fiducia.

Q. Quid explicat prima petitio, Sanctificetur nomen tuum?

R. Esp. Proborum filiorum iustum & liberale desiderium: Hi petunt semper & ubique in se alii que prout ovi cognitionem, timorem, honorem, amorem & cultum æternæ maiestatis, & quicquid demum ad summi optimique patris gloriam h. ectat.

Q. Quid secundâ petitionis agimus, Adveniat regnum tuum?

R. Esp. Petimus gloriam regni cœlestis, æternæque felicitatis nobis donari, ut citò cum Christo in sempiternum regnemus.

Expos. **O**rationis huius præstantiam præ cæteris omnibus orationibus inde collige, quod ab ipso Christo Domino nostro facta sit: si enim picturas & alia manu facta eo maiore solemus æstimare, quo auctorem habent magis celebrem, quomodo hanc non æstimabimus orationem, quæ auctorem habet ipsum Deum?

Quanta autem sit huius orationis vis, & efficacia, docebit nos hoc exemplum: Episcopus quidam in extasim lapsus, puerum vidit ante oculos mulierem ex profundo lacu expiscantem. Ad se reversus, cœpit ea quæ viderat ruminari; ad templum se conferens offendit eundem parvulum sepulchro matris suæ insidentem & orantem: rogatus puer quid ageiet, respondit: orare se, & identidem recitare Orationem Dominicam pro anima matris defunctæ; cognovit ergo Episcopus hunc esse quem ante oculos piscantem viderat, hoc est, Matris animam ex precantibus flammis per Orationem Dominicam liberantem. *Auctor Speculi Exempl. titul. defuncti. Exemp. 23.*

In secunda Petitione, Regnum Dei querere iubemur, juxta dictum Christi Matt. 6. *Quærite primum Regnum Dei, &c.* Quæriunt hoc diligenter adeo S. Ignatius de Loyola, & S. Nicolaus Tolentinus, ut legitur in eorum vita, ut continuo fere ad Deum aspirarent, cupientes dissolveri hoc mortali corpore, & esse cum Christo. Per regnum autem hic omnes in terra, dum ad patriam perveniamus, quæ regnum Dei est quod hic petimus. Pulchrum est quod legitur in hac rem de S. Adriano apud Adonem Vienne. *in Martyr. 8. Sept.* Hic Sanctus etiamnum ethnicus, videns Christianos maxima tormenta cum gaudio sustinere, ab illis petiit, quodnam pro his præmium expectarent? Reposuerunt illi, *Adveniet nobis regnum Dei.* Hæc audiens Adrianus, suam etiam petitionem Christianorum eumerum nomen refert, & post gravia tormenta ad regnum illud Dei illustis etiam Martyr evolavit.

Q. Quid tertia: Fiat voluntas tua?

Resp. Petimus divinæ gratiæ nobis opem adesse, ut Patris voluntatem in terra, sicut Beati omnes in cœlo faciunt, sincere, alacriter, & constanter adimpleamus.

Expos. Ad regnum Dei perveniet qui voluntatem Dei fecerit. *Qui facit voluntatem Patris mei qui in Cœlis est, ipse intrabit in regnum Cœlorum.* Matth. 7. Quare S. Gertrudis, ut legitur in ejus vita, subinde trecenties sexagesies quinies hæc verba: *Fiat voluntas tua*, piissimè iterabat, hocque gratisimum Deo fuisse faciendum, ipsi Deus revelavit. Unde quodam tempore à Christo pulsata eligere sanitatem aut morbum; respondit: *Vehementissimè desidero Domine ut non facias voluntatem meam sed tuam.* Plura de hoc exempla leguntur supra in Apparatu verbo *Obedientia*.

Q. Quid quarta: Panem nostrum quotidianum da nobis hodie?

Resp. Petimus suppeditati nobis, quæ ad vitam sive corporis, sive animi fovendam & sustentandam spectant, ut victum & vestitum, verbum Dei & Ecclesiæ Sacramenta.

Expos. Panem quotidianum sic rogantibus Deus elargietur uti promittit: *Quarite primum regnum Dei & justitiam ejus, & hæc omnia adjicientur vobis.* Matth. 6.

Id aliquando miraculo comprobavit, uti legitur in vita S. Domini c. 3. c. 4. Cum domi nihil cibi esset, jussit hic vir Sanctus Fratres mensæ nihilominus accumbere, & illi benedixit. Vix accubuerant, ecce ingressi duo Angeli eleganti specie singulis fratribus (erant numero centum,) singulos candidissimos panes apposuerunt, quo facto exhibita reverentia disparuerunt. Simile est exemplum quod legitur in Annal. Minorum P. Lucæ Waddingi an Christi 1219. Accumbente S. Francisco cum quingentis fratribus, pari modo viginti Angeli succincti, panes & vinum ministrarunt. In Apparatu. V. *Benignitas Dei*.

Q. Quid quinta: Et dimitte nobis debita nostra?

Resp. Petimus veniam ac remissionem peccatorum, parati scilicet remittere, quod in nos alii peccaverint.

Expos. Si Proximo non dimittamus, neque Deus dimittit nobis peccata, uti Christus discens asserit Matth. 6. *Si non dimiseritis hominibus, nec Pater vester dimittet vobis peccata vestra.* Et patet in Exemplo quod præclare refertur in vita S. Nicephori apud Henschenium, 16. Februarii. Venit in odium Sapticii Sacerdotis Nicephorus; hic sæpius tum per se, tum per inter-nuncios dimitti se impetierat, si quid peccasset, sed inexorabilis persistebat Sapticius. Postea capiti Sapticii... quia Christianus erat, & pro Christo tormentis

mentis ad mortem
viam ad gen
rum repulsam
sus, mortem tu
Christianum p
Sapticius amisc
tatu, Amor pro

Q. Quid

Resp. Petim
citi, atque a
di, ne quocunq
sentiamus.

Q. Quid

Resp. Petim
dicet à milite
saluti nostræ co
fiat, sive fier, u
quæ septem his

Q. Qua si

Resp. Priore
re debeamus
jestatis honor &
Deo debita ob
stentatio necess

Q.

Resp. Tres po
mus: ut sum
tentationes, qu
dum nos pertra
tates. Docet ip
mala deprecari
In Petitione

In Petitione

mum, cum
tem, & gloriæ a
ta mala vitis san

Pulchrum e

ferretur ex actis
Cum S. Petrus
Titus nomine
suam Petronill
hæc ei infirmis
davit, ut surg

mentis admoventur. Ibat jam ad palmam Martyr Sappricius ; per viam ad genua ejus accedit Nicephorus veniam petens : sed iterum repulsam passus est , tandem Sappricius cervicem præbere iussus , mortem turpi vitâ redemit , Christi fide ejuratâ , quo visô se Christianum proclamat Nicephorus , & coronam martyrii quam Sappricius amiserat , justo Dei judicio , adaptus est. Vide in Apparatu, *Amor proximi.*

Q. Quid Penultima: Et ne nos inducas in tentationem?

R Esp. Petimus in hac tanta vitæ imbecillitate divinâ virtute succuti, atque adversus Mundum, Carnem, Dæmonemque defendi, ne quocunque modo tentationi succumbentes, peccato consentiamus.

Q. Quid septima & postrema: Sed libera nos à malo?

R Esp. Petimus Dei benignitatem, qua ipse nos liberet, & vindicet a miseria tum corporis, tum animi, siue in hac vita, quoad salutem nostram congruit, siue in futura. Et additur: *Amen*, hoc est, fiat, siue fiet, ut ipsum desideriumque monstremus accipiendi ea, quæ septem his petitionibus continentur.

Q. Quæ summa est priorum orationis huius petitionum?

R Esp. Priores quatuor ostendunt, quæ hic bona sperare ac petere debeamus: Inter quæ primum ac summum est, divinæ Majestatis honor & gloria: proximum, nostra felicitas: huic accedit Deo debita obedientia: Postremum est, corporis animæque sustentatio necessaria. Hæc summatim continentur prioribus quatuor.

Q. Quæ summa est reliquarum petitionum?

R Esp. Tres posteriores continent mala, quæ deprecari debeamus: ut sunt peccata, quæ nobis Dei regnum præcludunt: tum tentationes, quæ, nisi ope divinâ protegamur, suâ vi ad peccandum nos pettrahunt: ac postremo hujus ac futuræ vitæ calamitates. Docet igitur Dominica precatio simul & bona petere, & mala deprecari.

In Petitione 6. & 7. liberari petimus à malis animæ potissimum, cum mala corporis multum subinde conducant ad salutem, & gloriæ augmentum, uti colligimus ex eo, quod Deus multa mala vitis sanctissimis evenire patiatur.

Pulchrum est quod ad hanc rem declarandam exemplum additur ex actis Nerei & Achillei, *cap. 9. apud Surrentum 15. Mari.* Cum S. Petrus cum discipulis domum suam pranderet, ex his unus iustus nomine à Petro petit, ne, cum tam multos curaret, siam suam Petronillam ex paralyti pateretur decumbere? Cui Petrus: hæc ei infirmitas facit ad salutem; in cuius rei veritatem mandavit, ut surgeret & accumbentibus ministraret. Surrexit

& ministravit incolumis, sed ministerio expleto iussit eam Aristolus iterum ad lectum redire, ne scilicet facili hoc ad perfectionem obtinendam medio frustraretur.

A malo autem animæ Deus hominem liberat per gratiam suam efficiendo ne consentiat tentationi & peccato. Sic liberavit Susannam, quando a Jacobus Senibus ad committendam adulterium tentata fuit, præbendo illi, ad divini operis confugium, tantum gratie robur ut diceret: Melius est mihi incidere in manus vestras & non, quam peccare in conspectu Dei mei. Plura exempla haberi possunt ex Apparatu s. v. *Tentatio. Tribulatio.*

Q. Quomodo salutationem Angelicam recitas Virgini Mariæ?

R. Esp. Ave Maria gratia plena, Dominus tecum, benedicta tu in mulieribus, & benedictus fructus ventris tui Iesus: Sancta Maria Mater Dei ora pro nobis peccatoribus, nunc, & in hora mortis nostræ; Amen.

Q. Unde hic modus Desparam Virginem salutandi profuxit?

R. Esp. Primum ab exemplo Angeli Gabrielis, & sanctæ Elizabethæ: deinde ex utroque, & consensu Ecclesiæ Catholicæ ortum ducit.

Q. Quem verò fructum affert hac salutatio?

R. Esp. Sacro sanctæ Virginis, & Dominiæ Invocationis gratiam, & æque salutem nobis reficiat memoriam; ac præterea monetur gratulæ Virginis favorem, atque apud Deum intercessionem nobis conciliemus.

Q. Quid discimus ex hac Salutatione?

R. Esp. Eximia, potest ac laudes incommensabiles Virginis, ut quod Dei donis ac virtutibus amplissimè referta, quod eadem Virgo & Mater, quod inter omnes omnium temporum mulieres benedicta, quod Regis Regum Christi Dei & Domini nostri patris, ac perinde inventrix gratiæ ac genitrix vitæ nobis exitit.

Expos. Quam gratum sit Beatissimæ Virgini hanc Angelicam Salutationem fieri, nec recitat, collige ex exemplo S. Gertrudis, quod refert Bionius, *Mon. spirit.* 3. 3. 9. S. Gertrudis lectio assidua cum horis legere non possit, aliasque preces ex voto Beatissimæ Virginis percipere: quod unum a se potest hac verba identidem repetit: Ave Maria, gratia plena, Dominus tecum. Apparuit illi Desparata Virgo in fusa pallio aureis floribus exornata: cumque flores hos laudaret Gertrudis, repotuit Virgo: hos flores esse Salutationem Angelicam, quas non sine labore perciperat, hoc tam insigni pallio ita Gertrude exornatam, siquidem nihil magis placeret, quam frequenter illius orationis repetitio.

Q. Quia autem ut hujus orationis vis & efficacia, sequens declarabit

clarabit exen
dix somno co
tus & rotari
Virginis ope
Res mira! e
mali vestigi
Surium & P.
para.

Q. Q. Vi
Re

mus autem p
Expos. Vir
Virgo There
ut viderit Ar
tem, Ita hab
S. Ignatiu
summis votis
genera sustine
um, membron
menta diaboli
in tormentis
pius repeteret
spondit, *Qui*
se habere mro
in medio cor
runt. Ita Pado
Alia de Chari

R. Esp. Duo
ex toto cor
ex totis virib
tum. Secun
sicut teipsum.
phææ.

Expos. Ro
mandatum:
tum observatio

clarabit exemplum. Cum quidam e familia B. Catharinæ Sue-
diæ tomno conceptus a curru decidisset, equorum ungulis obtu-
sus & totatum pondere oppellus animam ageret, B. Catharinæ
Virginis opem imploravit, recitata semel Salutatione Angelicâ.
Res mira! è vulgus surrexit, & ita sibi restitutus est, ut nullum
mali vestigium inveniesset. In vita B. Catharinæ hæc dicitur apud
varium & P. Hengchen, Martii 2. Alia in Apparatu verbo Dei-
para.

CAPUT. III.

De Charitate & Decalogo.

Q. **Q**uid est Charitas?

Resp. Insula a Deo virtus, qua ipse propter se, proxi-
mus autem propter Deum diligitur.

Expof. Vim Charitatis Divinæ insigniter exprimit: Beata
Vulgo Theresia, quæ tanto divini amoris incendio consumpta, ut
viderit Angelum ignito jaculo sibi præcordia transverberan-
tem, Ita habetur in vita illius.

S. Ignatius Martyr tanta in Christum charitate flagitabat, ut
summis votis exoptaret pro ejus amore omnium tormentorum
genera sustinere, his verbis: Ignis, Crux, bestia, confusio ossi-
um, membrorum divisio, & totius corporis contritio, & tota toi-
menta diaboli in me veniant, tantum Christo fiant. Cum vero
in tormentis jam confluctus Santissimum IESU nomen se-
pius repeteret, rogatus cui nomen illud toties ingemueret? Re-
spondit, Quia nomen hoc cordi meo inculpam gero. Et hoc ita
si habere muto prodigio deprehenderunt isti, qui postea in mortem
in medio cordis nomen IESU amicus literis exaratum invenie-
runt. Ita Padag. Christ. ex S. Chrysost. in Epist. ad Ephes. 4. v. 24.
Alia de Charitate sequuntur.

Q. Quot sunt Charitatis præcepta?

Resp. Duo sunt principalia: Dilige Dominum Deum tuum
ex toto corde tuo, ex tota anima tua, & ex tota mente tua, &
ex totis viribus tuis. Hoc est primum & maximum manda-
tum. Secundum vero simile huic. Diliges proximum tuum
sicut teipsum. In his præceptis universa Lex pendet, & Pro-
phetia.

Expof. Res dicitur Charitas Dei primum & in primis
mandatum: quia ex perfecto Dei amore ceterorum mandato-
rum observatio procedit. Sicut enim multi arboris rami ex una
radice

radice prodeunt, sic multae virtutes ex una charitate generantur, nec habet aliquod vitiditatis ramus boni operis, si non manet in radice charitatis. Ideo si dederit homo omnem substantiam domus suae pro dilectione, quasi nihil despiciet eam. Cantic. 8. Sappherine S. Joannes Evangelista, discipulos suos ad charitatem proximi his verbis adhortabatur: Filiioli, diligite alterutrum, praeceptum Domini est, & si solum fiat, sufficit. Ribadeneira in ejus vita.

Magnus ille Joannes cognomento Eleemolynarius, qui in charitatis exercendae occasiones continuo invigilabat, cum ob eximiam planèque protulam in pauperes munificentiam à quodam plurimum laudaretur: Quiesce inquit, frater, nondum pro te sanguinem fudi, sicut mandavit mihi Dominus meus Christus. Lotinus in 1. Ioan. cap. 2. vers. 17.

Q. Quo indicio se prodit Charitas erga Deum.

R Esp. Si ejus obles mandata. Haec est enim Charitas Dei, ut mandata ejus custodiamus, & mandata ejus gravia non sunt. Et Christus ipse docet: Qui habet mandata mea, & servat ea, ille est qui diligit me

Expof. Desiderabilia super aurum & lapidem pretiosum sunt praecepta Dei, & dulciora super mel & favum: Etenim servatus custodit ea, in custodiendis illis retributio multa. Psalm. 118. Haec suavitate affectus Rex David exclamat. Psalm. 118. Viam mandatorum tuorum cucurri, cum dilatasti cor meum: nempe ardorem charitatis. S. Gregorius Nyssenus, Oratione 2. de pauperibus amandis, explicans haec verba Christi Joan. 5. Iugum meum suave est & onus meum leve, ait: Tale iugum ne detrectemus, ne excutiamus, suave est, subeuntis cervicem non atterit, sed demulcet.

De hac Charitate plurima dicta & exempla, si cupis, vide supra in Apparatu, verbo Amor Dei, & Obedientia mandatorum. Motiva idonea ad Amorem Dei excitandum habentur in fine in Proxi Assist. moribundis.

Q. Quomodo se prodit & agnoscitur Charitas erga proximum?

R Esp. Charitas patiens est, benigna est: Charitas non annulat, non agit perpetram, non inflatur, non est ambitiosa non querit quae sua sunt, non irascitur, non cogitat malum, non gaudet super iniquitate, congaudet autem veritati: omnia suffert, omnia credit, omnia sperat, omnia sustinet.

Expof. Omnis homo est hominis proximus, nec ulla est cogitanda longinquitas generis, ubi est natura communis. Ita S. Augustinus libens in Psalmum 118. Paulinus Nolan Episcopus, ut videtur, à Barbatis captum redimeret, seipsum in servum vendidit.

vide Breviarium juvenum collo tenus mancipium ad fardissima non vides? justissimum ejus vita.

Sed praeceptum Charitatum Regis. taretur, superprivatus, si nibus inhære Regis cubiculo limina Apostoli obtinui: Sed adire, ut me perferret, & hunc natatem obte charitate con in Regibus collum comp deportare. A eo delusam in subito pauperum articuli ac sanguine fardatur. Qu perem jam la stam deponat rarus, usque etum Altare tar, Deo ac Pauper autem tate commor S. Petro actum Com. 3. de S. Vide alia E

Q. R Esp. E

vide *Breviar. Romanum*, 22. Junii. S. Ignatius de Loyola ut lascivum juvenem ad ananiam properantem corrigeret, aquis se collo tenus hyemali tempore immerisit, cumque infelix libidinis mancipium id adverteret, exclamavit Ignatius: Perge miser ad fœdissimas tuas voluptates, impendentem capiti tuo lunam non vides? Ego me hic tui causa frigore constringam, donec justissimum Dei tutorem in te paratum avertam. *Rabadeneira in ejus vita.*

Sed præterire non possum illustre exemplum summa in proximum Charitatis, simul & Humilitatis, in S. *Edwardo Anglorum Rege*. Cum hic in palatio suo juxta Ecclesiam S. Petri moraretur, supervenit unus natione *Hibernus* pedis utriusque officio privatus, sic ut reticulum fœdum in modum pedum articuli carnibus inhaererent, & suppositis scamnis repere cogieretur. Hic ad Regis cubiculanium nomine Ugolinum conversus, Sexies, inquit, lumina Apostolorum sic rependo visitavi, & sanitatem nondum obtinui: Sed ab ipso Apostolo Petro in mandatis accepi Regem adire, ut me suo doto subvectum ad Ecclesiam palatio vicinam perferret, & hoc si fecerit, me membrorum meorum integram sanitatem obtenturum. Hæc ubi nunciata sunt Regi, summa statim charitate commotus, pauperem, ut erat, sordibus & sanie oppletus, in Regios humeros attollit, ejusque brachia squallida circa suum collum complexus, cepit eum inspectante populo ad templum deportare. Alii pauperis arrogantiam, alii Regis simplicitatem ab eo delulam inidebant. At cum Rex paululum processisset, ecce subito pauperis nervi extenduntur, emergunt ex carne marcida pedum articuli, citra jam vegeta in rectum protenduntur, ex sanie ac sanguine largè profluente Regia vestis ornatur magis quam fœdatur. Quid plura? Omnes stupore attoniti proclamant: Pauperem jam sanatum, ac tempus esse ut Rex sarcinam tam molestatam deponat. Rex autem, ut cepit, populi clamores nihil motatus, usque ad ipsam Ecclesiam constanter pergit, & ante sanctum Altare holocaustum illud charitatis quod hæcenus detulerat, Deo ac S. Petro resignat, atque integrè sanatum dimittit. Pauper autem ille tanto beneficio, & coniecta peregrinandi præcæ commotus, suscepto à Rege itineris viatico, gratias Deo, & S. Petro a Animus, Romam profectus est. *Ludovicus Granatensis in Conc. 3. de S. Petro part. 1.*

Vide alia Exempli, &c. supra in Apparatu verb. *Amor, proximi.*

Q. Cur præcepta Decalogi decem proponuntur?

R. Est duo sint Charitatis præcepta, in quibus plenitudo

tudo Legis versatur, tamen præcepta Decalogi idcirco adijciuntur, ut præcipue magis omnes intelligant, quæ ad Charitatem Deo, tum proximo exhibendam pertinent.

Q. Quæ sunt præcepta Decalogi?

- R** Esp. 1. Ego sum Dominus Deus tuus. Non habebis Deos alienos coram me. Non facies tibi sculptile, ut adores illud.
 2. Non assumes nomen Domini Dei tui in vanum. Nec enim infontem habebit Dominus eum, qui assumpsit nomen Domini Dei sui frustra.
 3. Memento ut diem Sabbathi sanctifices.
 4. Honora patrem tuum, & matrem tuam, ut sis longævus super terram, quam Dominus Deus tuus dabit tibi.
 5. Non occides.
 6. Non Mœchaberis.
 7. Non furtum facies.
 8. Non loqueris contra proximum tuum falsum testimonium.
 9. Non concupisces uxorem proximi tui.
 10. Non domum, non agnum, non servum, non ancillam, non bovem, non asinum, non universa quæ illius sunt.

Q. Quid sibi vult primum præceptum? Non habebis Deos alienos?

R Esp. Prohibet ac damnat idololatriam, seu cultum falsorum deorum, autem magicam vel divinatoriam, observationes superstitionis, omnem denique cultum impium: è diverso autem requirit, ut unum Deum optimum maximum credamus, colamus & invocemus.

Expof. Saepius in hac vita vindictam sumit Deus de his qui divinationibus, vanis observationibus, maleficis & incantationibus magicis munus addicunt. Ochozæ Regi ob consultum Beelzebub Demum Accaton, mortem Dei iussu prædixit Elias.
 4. Reg. 1. Saul constrictus ab hostibus, Pythonissam consuluit, & posthuc in peccatis suis mortuus, septem gladio peremit, 1. Reg. 28.

Quæ spectant ad superstitionem, magiam, & alia contra hoc præceptum exponuntur supra in Res. l. theol. part. 5, cap. 1.

Q. Licetne Sanctos colere & invocare?

R Esp. Licet: non a levi quidem modum, quo jubemur Deum colere & invocare, tanquam Creatorem & Redemptorem & Largitorem bonorum omnium: at longe inferiori gradu, minimum, veluti dilectissimos Deiancos, nostrosque apud ipsos intercessores & patronos.

Q. Huius

deirco adjiciam
ad Charitatem

Q. Huicne Præcepto adversatur usus Imaginum Christi
ac Sanctorum?

n habebis Deos
adoret illud.
um. Nec enim
mpserit nomen

R Esp. Nequaquam: quia Præcepto hæc, *Non facies tibi sculptile*, causa innox additur, *Et adores illud*; videlicet Ethnicorum more, qui falsorum Deorum statuant simulachra, & idola inanie colunt. Nos autem in imaginibus Christum & Sanctos, quos representant, pio a maioribus tradito more veneramur.

longævus sup
bi.

Expos. Cultum Sanctorum nobis commendat Deus, qui teste magno Augustino. *Multa non concedit: nisi Mediatoris ac deprecatoris opera & officium intercesserit. Sermon. 4. de S. Stephano.* Quapropter SS. Patres Christianos adhortantur ut Sanctorum orationem implorent: ceteros ut prætereant, loquentem audiantus S. Basilium, *Oratione ad 40. Martyres: Qui aliqua premittit angustia ad hos confugiat, hos oret ut à malis liberetur.*

estimonium.

ancillam, non
sunt.

habebis Deos

ultum falsorum
bservationes

de diverso autem
damus, colamus

us de iis qui de
incantatione

i ob consultum
prædixit Elias,

m consultuit, &
dio peremit;

Quam utilis nobis sit Sanctorum, & maxime Regine Sanctorum cultus, probat exemplum quod subijcio. Contingebat pius quidam Virginis clientis Rotamini quotidie perfolvere; die quodam itei faciens cum nonnullis, aliqui ipsum præcellerant, postea latrones incidentes misere sunt percussi: incidit & hic in eosdem, qui & hunc stricto feno sunt aggressi, mortem jam jam interparati. Procidit hic ingenua, breve vitæ spatium tenuit, ore flagitat, quo suum de more pensum Virgini persolvat. Conceditur, & ecce mirabile visum, vix preces ad Virginem intente, cadere Matrem funderi inceperat, videntur latrones ex ore eam ad Ave Maria cadentes Rotas candidas, & ad Paternus perfolvens; quo facto percussit latrones, & rei novitate perterriti Virgini clientem vitam donarunt. *Specul. Exemplor. sub titulo B Maria Virgo.*

alia contra hoc
s, cap. 1.

e?

o jubemur De
Redemptorem

tiori gradu; ni
ue apud ipsum

Pro cultu Sanctorum, & veneratione Imaginum argumenta theologica vide sapia in *Controv. tract. 2. c. 8. & 9.*

Q. Quid secundum prohibet: Non assumes nomen Domini
Dei tui in vanum?

R Esp. Vetat abusum divini nominis, & irreverentiam, quæ committitur à perjursis, & blasphemis, per Deum, & Sanctos, vel creaturam aliquam, absque gravi causa, veritate, ac reverentia jurantibus.

Expos. *Jurationi*, inquit Ecclesiast. 10. 23. *non assuescat os tuum: multi enim casus in illa. Vir multum jurans impletur iniquitate, & non discedet à domo eius plaga.* S. Gregorius lib. 4. *Dialogor. cap. 17.* scribit de quodam quinquennio puero, qui eo quod blasphemare didicisset, nec ideo à Patre redactus fuisse, sed abou parentis à dæmonibus in infernum abieptus est.

Q. Huicne

Hor.

Horrendum est quod narrat Martinus Deltio *tom. 2. Disquisitionum Magicarum l. 3. quest. 7. sect. 8.* In Saxonia Virgo opulenta formoso juveni, at tenuis fortunæ, matrimonium promisit: at hic cum illam prædivitem & nobilem esse sciret, fidem verbis illius se minime habere indicavit: illa vero ut fidem illis suis faceret, digne devovere coepit in hæc verba: Sialtequam tibi nupsero, dæmon me vivam in illis nuptiis avehat. Post intervallum aliquod animum mutat, nubit alteri priore sponso spreto, qui eam non semel promissi, direque imprecationis ammonuit; sed illa posthabitis his omnibus nuptias cum altero celebrat. Ipso nuptiali die cognatis & amicis genio lætitiæque indulgentibus, sponsa ex remorsu conscientie perijurii memor, reditui solito tior: Quod dum sponsus & parentes observare incipiunt, duo mali genii sub specie duorum equitum ædes pulsan, benignè excipiuntur, & mensæ adhibentur; A mensa choræ instituntur, & equitibus tamquam magnis & nobilibus amicis sponsa honoris causâ adjungitur, qui ubi cum sponsa aliquamdiu saltaverant, eam e conspectu parentum & cognatorum auerunt. Altero die parentes & amici, dum sponsam quaerunt, ecce idem equites occurrunt, vestes & muliebrem mundum referunt, & hæc verba truci vultu adjiciunt: Non hæc ornamenta, sed sponsam nobis concessit Deus, filia vestra in inferno æternis flammis torquetur; nec enim habebit infontem Dominus eum, qui assumpsit nomen Dei frustra.

Juramenti & voti si cupis fusiores explicationem, vide supra in *Resol. Theol. pars. 5. de Precept. cap. 2.* Et de eodem exemplo in Apparatu, verbo *Juramentum*.

Q. Quid imperat tertium Preceptum: Memento ut diem Sabbathi sanctifices?

R Esp. Vult Sabbathum, seu diem festum, in Ecclesia piis operibus celebrari: quod fit ad eundo templum, & audiendo Missam,

Laborare autem hoc tempore, & occupationibus deditum esse servilibus, plane interdicat.

Expos. Festa celebremus non corporis nitore, non vestitus mutatione, ac magnificentiâ, non comessionibus & ebrietatibus, quarum fructum cubilia & impudicitias esse didicisti, sed animi puritate, & mentis hilaritate. S. Gregorius Nazianzenus Orat. 4. in Julianum. S. Gregorius Magnus in Regilla, Recte ait Dominico die à labore terreno cessandum est, atque omnimodè orationibus insistendum, ut si quid negligentia per sex dies agitur, per diem Dominica Resurrectionis precibus expietur.

Nico-

Nicanor
lio cæditur &
violatione
observatio

Q. Qu
R Esp. Ut
reverenti
mum officii
gistratus, cu
loco habeant
potestatem a

Q. Qu

R Esp. Vi
Apostole
jorum consi
ac Pontifici
servantiam,
tum divinu
vellunt, atq
obtreant, a
fanantes.

Expos. A
obediant per
creparent, vi
dus qui non

Notrâ æ
do, adolescen
utanno 18. p
jectus & sul
denti vero ar
te populo
hominis non
Clero accur
dignetur huj
Non vanâ fi
lescentem ill
parentibus in
tom. 2. Serm
uomod
Theol. part

Nicanor contemnens Sabbathum Iudæorum, ab his in præ-
lio ceditur & superatur, 1. Machab. cap. 5. Plura exempla de
violatione Sabbathi, assignantur supra in Apparatu. V. Sabbathi
observatio. Et explicatur fusc in Resol. Theol. Part. 5. c. 3.

Q. Quid inquit quæritur: Honora patrem & matrem?

R Esp. Ut his qui secundum Deum vitæ nostræ sunt auctores,
reverentiam, obedientiam, opemque præstemus, ac omni de-
mum officii genere illis ipsis satisfaciamus. Deinde jubet ut Ma-
gistratus, cum civiles, tum Ecclesiasticos, parentum & majorum
loco habeamus, illorum dicto lubentes pareamus, & revocamur
potestatem atque auctoritatem.

Q. Qua ratione potestatem & auctoritatem Ecclesia-
sticam reverebimur?

R Esp. Videlicet, si receptis œcumenicis Conciliis, si receptis
Apostolorum ac Patrum institutis ac decretis, si probatis ma-
joribus consuetudinibus; denique si summis Ecclesiæ Pastoribus
ac Pontificibus tribuerimus, quam singularem illis debemus, ob-
servantiam, obedientiamque. Ubi vel maxime peccant, qui cul-
tum divinum, & sanctiones ceremoniasque Ecclesiasticas con-
vellunt, atque contemnant: tum qui Synodis & Pontificibus
obtreant, ac in Sacerdotum jura & templa involant, sacra pro-
fanantes.

Expos. Apostolus ad Coloss. 3. hortatur liberos ut parentibus
obediant per omnia. Rechabitæ ne à patris consilio unquam dis-
crepent, vino in perpetuum abstinnerunt, Jerem. 36. Maledi-
ctus qui non honorat Patrem & Matrem, Deuterion. 27.

Notra ætate (ait S. Bernardinus) in quodam Hispaniæ oppi-
do, adolescens fuit, qui per parentum inobedientiam eo devenerat
ut anno 18. propter lattocinia & publica facinora in vincula con-
jectus & suspendio damnatus sit. Erat tum proflus imberbis, pen-
denti vero atque exanimi subito prouipit barba, moxque spectan-
te populo comæ capitis planè canescunt, ita ut ætatem referret
hominis nonagenarii. Miraculo rei accitus cum populo & toto
Clero accurrit Episcopus, omnes in genua prostrati Deum orant,
dignetur hujus adeo novæ & miraculosæ rei causam patefacere.
Non vanæ fuisse horum preces, divinitus Episcopo revelatur, ado-
lescentem illum victurum fuisse ad ætatem 60. annorum, nisi
parentibus inobediens & contumax extitisset. S. Bernardinus
tom. 2. Sermon. 17. Quadrag.

homodo honorandi sint parentes, explicatur supra in Resol.
Theol. part. 5. c. 4.

Q. Quid

Q. Quid sibi vult quintum: Non occides?

R Esp. Prohibet vin externam, eadem, & injuriam omnem quae corpori & vite proximi adferri possit. Ad hanc iracundiam, uincorem, indignationem, & quosvis affectus ad proximi laesionem quovis modo spectantes excludit, & penitus resecat.

Expos. Propter homicidium Deus maledixit Caino: Quid fecisti? vox sanguinis fratris tui clamat ad me de terra, maledictus eris super terram. Genes. 4. De quo S. Ambrosius. Cum poena à Domino castigaret, torquebat eum suorum conscientia peccatorum, latebat infelix tremens, & timens, & cum ad hoc percussor decerneret, ipsa se invulsi vita emendat. S. Ambrosius, in Psal. 35.

Narrat de sicario, Abbas Sabbatius, qui à patre per summam inimitatam innocentis pueri cecide, quo scelus occultum malis expiaret, & conscientiam oblatrantem obmutescere faceret, religio sua noxam & habitum aliumque, jamque aliquamdiu in religione pie vixerat, cum ecce regius semper animo, & vultus anguis occisi parvuli identidem oculis obversans, exturbat tandem hominem e monasterio. Pueri enim voces cum multo aures ejus insonare illud videbantur: Cur me occidisti? Nec sinebat, ut auctor ait, una hora congescere. Quare semper tremens, & pavens tanti cluctatus impatiens ut ambulantem in semetipso, e monasterio excessit, ubi cum monachus Diotrophus, judicium sibi, carceri traditur, & capite plectitur. Ita P. Engelgrave in cælo empyreo, tom. 2. in Epistola 5. Innocentium.

Plura si cupis Exempla repenes in Appianis, v. Homicidium. Et de præcepto, Non occides: agnui supra, part. 3. cap. 6.

Q. Quid vetat sextum: Non machaberis?

R Esp. Fornicationem, adulterium & obsecanos illicuitosque concubitus, quidquid honestati, verecundia, & ingenuo pudori adversatur. Nam & qui viderit mulierem ad concupiscendum eam, jam machabatur est in corde suo.

Expos. Quam grave malum sit luxuria, & quanto opere fugiendum, declarat S. Paulus Epist. 2. quicam vocat pauli simum matrum. Clemens Alexandrinus, epilepsiam appellat. S. Basilus Seleucensis Orat. 5. Luxuriam censuit esse pestem vitæ æternæ, quæ scilicet interiora animæ depauperat. Graves huic vitio Deo vitare decernuntur pæne.

Exemplo erit infelix muliercula, cum quæ clericus unus al-

quot annis
licet oppor
denti foem
tam veteri
compitui, co
cuerat cada
rum unus fra
nique ecquic
hic habes dor
tum illi vim
us ou frantum
mani ac tanta
illadque & a
equum & mu
Jesu in Regn
Plura ex Sa
tatu, V. Luxu
luxuriae v. sup

Q.

R Esp. Om
in furto, rap
contractibus
tonibus, quib
venitur.

Expos. Nec
possidebunt.
Usurarius q
cata sua injusti
aut animo abla
de restitutione
victis vicibus m
tum, qui ut ille
et amplius absol
batur quotidie.
Cum autem vi
domum reversi
confessario à du
em accesserant
sacrum, ad
vellat & pœr

quot annis male vixerat. Hic in morbum incidit, qui scilicet illierat opportunus monitor, verum ut illi esset, non fuit impudenti foeminae, quæ etiam illum ubi primum convaluit, ad illicium venerem pellicere dum conatur, eadem quâ ille prius tabe corripitur, contabescit, & infelicem expuit animam. Vix illius jacuerat cadaver, cum adsunt & ostium pullant Æthiopæ bini, quorum unus fratrum manu gestabat, pullantibus adest clericus, quæritque ecquid velint? cui illi, mulam inquirunt quærimus quam hic habes domi: negat, pernegat ille sibi aliquam esse mulam: tam illi vim inferentes, domumque subingressi muliebri cadavere os fratrum imponunt, & cum eo mox avolantes domum immani ac tartareo foetore, clericum ingenti horrore complent. Illudque & auribus, & animo clerici ingerebant, *Nolite fieri sicut equus & mulus, quibus non est intellectus.* Ex litteris annuis Soc. Jesu in Regno Peruano, anno 1652. 31. Julii.

Plura ex Sacris litteris vindictæ divinæ exempla vide in Apparatu, V. *Luxuria* Alia item notatu dignissima, casus & remedia luxuriæ v. supra de *Preceptis* cap. 6. pag. 513.

Q. Quid septimo cavetur: Non furtum facies?

Resp. Omnis rei alienæ illicita contrectatio & usurpatione, ut sic in furto, rapina, usura, luctis injustis, dolis malis, & iniquis contractibus; demum quibusvis commutationibus & distributionibus, quibus Christiana charitas læditur, & proximus circumvenitur.

Expos. Neque fures, neque avari, neque rapaces Dei Regnum possidebunt. 1. *Corinth.* 6.

Usurarius quidam nobilis in Italia confitebatur Sacerdoti peccata sua injustitiæ, absque proposito usinis deinceps abstinendi, ac animo ablata restituendi. Confessarios, quod rectè monerent de restitutione facienda, & propterea absolutionem negarent, diversis vicibus mutavit. Tandem incidit in quemdam confessarium, qui ut illi nobili placeret, hominem injustum tones quoties lapsum absolvebat, & quod prædives esset usurarius ille, epulabatur quotidie splendide confessario ad mensam sæpius adhibito. Cum autem vespere quodam lauce fuissent epulari, confessario domum reverso, subitanea morte defungitur dives, & una cum confessario à duobus dæmonibus, qui in servorum specie cum eum accesserant, tanquam hero agenti animam spirituales suppellectilem, ad inferos detudunt, ut qui injustitiæ pariceps fuerat, esset & poenæ. *In Padag. Christian. part. 2. cap. 3. §. 2.*

Furta oriuntur ex Avaritia, de qua exempla in Apparatu. V. *Avaritia*. Resolutiones de furto & rapina part. 5. c. 7. pag. 513.

Q. Quid in octavo agitur: Non loqueris contra proximum tuum falsum testimonium.

R Esp. Interdicitur testimonium falsum, mendacium, & omnis lingua contra proximum abusus, ut est in sultionibus, detractoribus, maledicis, adulatoribus, mendacibus ac perjuris.

Expos. Abominatio est Domino, labia mendacio. Prov. 12. 8. Psal. 5. Perdes omnes qui loquuntur mendacium.

Ananias & Sapphira Christiani conjuges interrogati ab Apostolorum Principe, num tanti agrum suum vendidissent, quantum allatum pretium esset? cum per voculas tantum duas falsò respondissent, etiam tanti, nece repentina quasi fulmine taeti corruerunt ambo, Actor 5. Poterant illi retinere sua, nulla eos lex cogebat in alienum ararium facultates omnes inferre; sed qui videri volebant falsò omnia sua dedisse, subito sunt extincti. Hinc optime Job apud animum suum decernens, inquit. Domine superest halitus in me, & spiritus Dei in naribus meis, non loquuntur labia mea iniquitatem, nec lingua mea meditabitur mendacium. Job cap. 27.

Plura in Apparatu, V. Mendacium. Astutia. Detractio.

Q. Quid postrema duo praecepta: Non concupisces uxorem, nec rem proximi;

R Esp. Vetant concupiscentiam uxoris, ac rei alienae: quoniam quod alienum est haud solum injustè & pro libidine non occupare non licet, sed ne voluntate quidem ad illud expectandum ferri debemus; ita ut nobis rebus contenti, absque omni invidia, æmulatione, & cupiditate vivamus.

Expos. Radix omnium malorum est cupiditas, quam quidam appetentes erraverunt à fide, & inferuerunt se doloribus multis. autem o homo Dei hac fuge. 1. Tim. 6. Caupinatus lib. 2. apud. Vide, inquit, Sanctum virum magistrum Guidonem, qui cum scholas regeret adolescens, incaute semel forminam contempsit, per annos tres etiam ipsa mortua sensit acres mors concupiscentiae & graves tentationes, adeo ut die noctuque illi praetervideretur. Ut turpes & impuras has concupiscentias resicnaret ad locum, in quo sepulta jacebat mulier, se contulit: de nocturno tumulum defunctae aperit, nates & faciem purissimo cadaverem tandem amoverit, ut poenè sordore nimio suffocatus exurgeretur. Quae res ita compressit carnalium stimulos, ut nullum concupiscentiae motum tora vita patissit.

Plura in Apparatu, V. Luxuria. Avaritia.

Q. Quid
R Esp. Nini
rei Sym
distinctio. I
tatem Dei; in
spectant, exp
Q. Quia
R Esp. Qu
Dei maxim
quorum, super
cultum corde
it, ut que solu
Q. Quomodo
R Esp. Eo ip
ne comple
mus, sed etiam
nocere nemini
ta conjugio, h
Q. Quia
R Esp. Hæc
ceris. Omn
rei & vos fac
Expos. Om
de Chastitate L
bus jam actum
Q.
R Esp. Sunt u
lasid observ
sanctissimæ ma
Catholici omni
R Esp. Præcip
1. Statutos
Sacrum Mi
Indicta cer
tiam obser
Peccata tua
gulis anni
Sacrosanctar
que circa

Q. Qua summa, quisve finis praeceptorum Decalogi?

R Esp. Nimirum, ut Deus & proximus sincere diligantur, cuius rei Symbolum fuit in duas Tabulas Decalogi a Deo facta distinctio. In priori quidem tabula tria docentur, quæ ad charitatem Dei; in secunda verò septem, quæ ad dilectionem proximi spectant, explicantur.

Q. Quâ ratione præcepta prima tabula charitatem Dei edocent?

R Esp. Quoniam tollunt & prohibent vitia cultui honorique Dei maxime contraria, idololatriam, apostasiam, hæresim, perjurium, superstitiones; admonent autem, verum purumque Dei cultum corde, ore ac opere fideliter exhibendum esse: quod ubi fit, utique solus verus Deus cultui patriæ colitur & adoratur.

Q. Quomodo præcepta secunda tabula Charitatem proximi explicant?

R Esp. Eo ipso quod nostrum eiga proximum officium ordine complectuntur; videlicet, ut non solum majores honoramus, sed etiam opere, verbis ac voluntate prodesse omnibus, & nocere nemini studeamus, siue corpus proximi, siue persona iuncta conjugio, siue bona fortunæ confiderentur.

Q. Qua summa est praeceptorum de proximo diligendo?

R Esp. Hæc ipsa nimirum: *Quod tibi non vis fieri, alteri ne faceris. Omnia verò quacumque vultis ut faciant vobis homines & vos facite illis: Hac est enim Lex & Propheta.*

Expos. Omnes hæc 4. quæstiones recolunt ea quæ dicta sunt de Charitate Dei & proximi in singulis præceptis decal. de quibus jam actum est.

Q. Suntne præter Decalogum alia præcepta?

R Esp. Sunt utique; nec solum utiliter illa, verum etiam necessario observanda; præsertim Ecclesiæ præcepta, cui veluti sanctissimæ matri, sponsæque Christi aures, & mentes præbere Catholici omnes debemus.

Q. Quot sunt præcepta Ecclesiæ?

R Esp. Præcipua quinque numerantur:

1. Statutos Ecclesiæ festos dies celebrato.
2. Sacrum Missæ officium diebus festis reverenter audito.
3. Indicta certis diebus jejunia, & à quibusdam cibis abstinentiam observato.
4. Peccata tua Sacerdoti proprio, aut alteri cum ejus facultate singulis annis confitetur.
5. Sacrosanctam Eucharistiam ut minimum semel in annuo, idque circa festum Paschæ, sumito.

Q. *Quem fructum adfert horum observatio Præceptorum?*

R. Elp. Hæc atque id genus alia Ecclesiæ tum instituta, tum præcepta, primum fidem, humilitatem, & obedientiam Christianam exercent: deinde cultum divinum, honestam disciplinam, & publicam tranquillitatem alunt, conservant, & ornant, eoque minificè conferunt, ut decenter & ordine cuncta in Ecclesiâ peragantur, præterquam quòd æternam vitam mereamur, si illa ex charitate observemus.

Expof. Circa 1. & 2. Ecclesiæ præceptum. De ingenti fructu Sacrificii missæ (quod in diebus festis præcipitur) sic loquitur Trident. Sess. 22. Cap. 2. *Decet sancta Synodus, sacrificium istud (scilicet Missæ) vere propitiatorium esse, per ipsumque fieri, ut ipsi cum vero corde & recta fide, cum metu & reverentia contriti & poenitentes ad Deum accedamus, misericordiam consequamur, & gratiam inveniamus in auxilio opportuno.* Huius quippe oblatione placatus Dominus, gratiam & donum poenitentia concedens, crimina & peccata etiam ingentia dimittit. Etiam bona temporalia per Missæ Sacrificium a Deo obtemus.

Mechanicae duo erant artis; quotum unus copiosâ prole gravatus ditior quotidie fiebat, alter vero sine prole & uxore pauperior, cum tamen uterque æque strenuè operam suam impenderet. Rogatus à socio ditior, qui id fieret? respondit, nullam scire causam tam blandæ fortunæ, nisi quod sacro quotidie interellet antequam operari inciperet. Hoc ubi alter intellexit, summâ pietate deinceps quotidie sacro interfuit, & ditior ilico factus, beneficentum Missæ agnovit. Surius in vita S. Joannis Eleemosynarii. Plura in Apparatu, V. Eucharistia. Sabbathum. Item in Controversiis de Sacrificio Missæ pag. 134. Et in Relol. Theol. part. 3. tr. 2. de Sacram. Eucharistia. Et tract. 5. cap. 3. de celebratione Festorum.

Ad præceptum 3. de Jejunio servando, S. Leo Serm. 2. de Jejun. versum dixit: *Quid potest efficacius esse jejunio, cuius observantiâ appropinquamus Deo, resicimus diabolo: semper virtutibus jejunium fuit: de abstinentia prodeunt casta cogitationes, rationabiles voluntates, salubriora consilia, & per voluntaria afflictiones caro concupiscentiis moritur, virtutibus spiritus nutritur.* S. Edmundus a teneris unguiculis sextas ferias in memoriam Passionis Dominicæ, pane & aqua contentus transiebat. Surius in vita 16. Novemb.

Narrat Pelagius interpretes Græci, teste Drexelio tractatu de Jejunio l. 2. c. 3. §. 1. ad religiosum senem venisse juvenem, qui seipsum accusavit dixitque: Mi Pater, mea me caro trahit ad verita, nec dæmon feriatus, suggerit impia, non sum ferens

bonam prava
inquam ne
nem de pos
chus sum, ne
Hinc ego tali
ctus jejunii vi
V. Ebrietas C

Ad quartum
fessionis, Ter
quit, gehenna
& adversus g
anima & irra
pere agnoscu
moras ej de v
de, si excavar
donia juvare
Domino exom
modò attend

alimiserit, & q
Exemplum
hultoria Indici
puella fuit Ch
dum se dedit: n
tus, & lethale
societate Jesu
semper enim g
lega, & se à n
cummittantes fla
es, quod sacrile
calpas gravior

cepto annua C
sol. Theol. par
Ad quintum
dum est ut ea
hilissima Eucha
tamen, qui sac
nerunt, ut in
munt boni, su
us: mors est i
dispar exitus.

De hoc exc
bustis, qui f

etiam pravas cogitationes. Cui senex, hæc talia, inquit, mihi nunquam negotium exhibuerunt. Miratur juvenis, & dicti rationem deposcit: senex oratione placida respondet: ex quo Monachus sum, nec panis nec aquæ, nec somni umquam satis admisi. Hinc ego talibus cogitationum molestiis non uigeo. Alios fructus jejunii vide in Apparatu, *ver. Abſtinentia*. Et gula damna. *V. Ebrietas. Gula.*

Ad quintum Ecclesiæ præceptum: De utilitate annuæ Confessionis, Tertullianus lib. de Pœnitentia c. 12. *Exomologesis*, inquit, *gehennam in corde extinguit, thesaurum ignis æterni dissipat. adversus gehennam secunda subsidia præbet: muta quidem anima & irracionales medicinas sibi divinitus attributas in tempore agnoscunt, cervus sagittâ confixus ut ferrum & irrevocabiles moras ejus de vulnere expellat. scit sibi dictamno medendum: hirundo, si excacaverit pullos, novit illorum oculos rursus de sua chelidonia juvare: & peccator restituenda sibi sanitati, institutam à Domino exomologesim sciens præteribit? Non præteribit certè si modò attendat quæ sibi ab exomologesi parata animæ bona, si amiserit, & quæ mala, si eam respuerit, aut sacrilegè peregerit.*

Exemplum refert Lobbetius Dominica 3. *Quadragesima*, ex hystoria Indica anno 1590. In Urbe Itata, sita in India Orientali, puella fuit Christianis sacris imbuta, quæ fœdæ libidini aliquamdiu se dedit: ne porro magis dederet, eam tetigit vindex Dei manus, & lethalem morbum immisit. Ægrotanti adfuit Sacerdos & Societate Jesu, cui novies est confessio, at leviora tantum peccata, semper enim graviore noxas alto silentio pressit. Moritur sacrilega, & se à morte uni ex domesticis sed horribili specie inter circumstantes flammis sistit, & addit, æternis illis ignibus addictam se, quod sacrilegè leviores in confessione edixisset, celasset autem culpas graviore. Alia in Apparatu V. *Confessio*. Et de hoc præcepto annuæ Confessionis plurima ad Praxim explicantur in *Resol. Theol. part. 3. cap. 1. &c.*

Ad quintum Præceptum, de Communione Paschali, curandum est ut ea cum omni cordis puritate accipiatur. Quia licet à panis illius Eucharistia in se omne bonum complectatur, non omnes tamen, qui sacramentaliter communicant, eundem fructum referunt, ut indicat S. Thomas in hymno à se composito: *Sunt boni, sumunt mali, sorte tamen inæquali, vita vel interitus: mors est malis, vita bonis, vide parvis sumptionis, quam sit dispar exitus.*

De hoc exemplum contigit Cordubæ in viro familiæ satis illustis, qui sacro epulo in statu lethalis peccati munitus obiit.

Nocte insequentem postquam terræ mandatus est, en tibi duo phœbi, pulant portam Collegii Cordubensis Societatis Jesu, faciem manu gestantes, rogant loqui Confessario defuncti, habent se rem momenti illi communicandam. Adest Confessarius, quem face prælucente deducunt ad summum templum, ubi hic sepultus. Dum ad fores templi ventum est, unus eorum claves patri exhibet, dicens aucterapeiit, non esse quod timeret. hinc deducunt ad summam aram, & dant in manus clavem tabernaculi in quo hierotheca asservabatur: jubent ciborium secum deferat, illumque cum facibus deducunt ad sepulchrum defuncti quo ut pervenit, unus eorum dixit: Pater, hic conditus est Dominus qui serio à Reverentia vestra admonitus ut cum inimico in gratiam rediret, si salutarem absolutionem accipere veller, fister tantum id præstitit, & maledictum ejus cadaver adhuc in ore habet Sacram Hostiam, quam non valuit deglutire. Quo dicto pede terram pulant, & ecce cadaver a cana vi assurgit, aperit faciem gumos, & Hostiam exhibet, quam Sacerdos in Ciborium recondit, Tum rursus pede terram pulant, & subito corpus in abyssum concedit. His peractis Patrem deducunt ad Collegium, ubi eo disparent. *Ex P. Engelgrave in prima parte Lucis Evangelici Dominica secunda post Pentecosten.*

De requiritis in Praxi ad Communionem Paschalem, vide supra in *Resol. Theol. p. 3. tr. 2. c. 4.* Et hic Apparatu videri poterit *V. Eucharistia.*

CAPUT IV.

De Sacramentis.

Q. *Vid est Sacramentum.*

R. Est invisibilis gratiæ signum visibile, ad nostram sanctificationem divinitus institutum. Aliud est enim quod in Sacramento videmus, aliud quod in eo accipimus. Signum videmus ex re, occultam vero & spirituale gratiam, quæ res dicitur Sacramenti, accipimus.

Expos. **H**ujus quæstionis explicatio de Sacramenti materia, forma, ministro, intentione, effectu, caractere, & ceteris se habetur supra, *part. 3. tr. 4. c. 1. de Sacramentis in communi.*

Q. *Quot sunt Sacramenta?*

R. Esp. Septem, quæ a Christo Domino instituta, ab Apostolis tradita, & in Ecclesia Catholica semper conservata ad nostra pervenerunt. Sunt autem hæc, Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Pœnitentia, Exrema Unctio, Ordo, Matrimonium.

Exp.

Expos.

sto instituta
rebus ad v
cellariis. Pri
per Confir
tur: nutriti
vere est cibi
sanitati rest
quæ abole
conferatur.
Christiana
Per Matrim
prolis suscip
Numeru
ticos supra

Q. Q.

R. Esp. 1.
lege no
iam, camq
vafa quæda
conferunt:
sunt remedi
mò, quia bo
gent, ampl

Q. Cu

R. Esp. M
ciamen
nihil hic pro
nisi geri, qua
ramenta ip
Deus præci
ercita sint o
jori cum di
Ecclesiæ in
hærent. C
à temporib
usque in Ec
ligiosaque d
rituum exte
turbatur.

Expof. Cur feptem Sacramenta ad hominem salutem à Chrifto inflituta fint, declaratum ex fimilitudine, quam illa habent cum rebus ad vitam corporalem confervandam & promovendam necessariis. Primò enim per Baptifmum homo fpiitualiter renafcitur: per Confirmationem augmentum gratiæ & robur fpiritus additur: nutritur per Euchariftiam, juxta illud Joan. 6. *Caro mea vere eſt cibus, & ſanguis meus verè eſt potus*: Per pœnitentiam ſanitati reſtituitur: Per extremam Uctionem peccatorum reliquæ aboleruntur, gratiaque contra hoſtium noſtrorum infidias conſervatur. Per ordinem Miniſtris Eccleſiæ poteſtas datur in Rep. Chriſtiana ad munia Eccleſiaſtica rite decentique obeunda: Per Matrimonium denique datur gratia, legitimâ conjunctione, prolis ſuſcipiendæ & in Domino educandæ.

Numerus ſeptenarius Sacramentorum defenditur contra hæreticos ſupra in *Controv. part. 1. tr. 2. cap. ult.*

Q. Quare Sacramenta veneranda, & ſummo in pretio habenda ſunt.

R *Eſp.* Primum quidem, quia à Deo & Chriſto Domino in lege nova inflituta: deindè, quia gratiam Dei nobis neceſſariam, eamque uberimam non modò ſignificant, verum etiam cuſa quædam ſacia divini ſpiritus continent, & ritè ſuſcipientibus conferunt: ad hæc, quoniam adveiſus peccatum præſentiſſima ſunt remedia, ſeu divina medicamenta noſtri Samaritani: Poſtremo, quia bonis gratiam habentibus, eam ipſam conſervant, augment, amplificant.

Q. Cur Sacramentis ceremonia ſolemnes & eccleſiaſtica adhibentur?

R *Eſp.* Multis profeſſò & gravibus de cauſis, Primum, ut Sacramentorum adminiſtrationem ſpectantes admoneantur, nihil hic profanum, ſed arcana quædam, & divinis plena myſteriis geri, quæ ſingularem reverentiam exigant: Deindè, ut ad Sacramenta ipſa accedentibus cultum promoveant interiorum, quem Deus præcipuè poſtulat, & cujus veluti ſigna, teſtimonia & externa ſint ceremonia. Prætereà, ut Sacramenta miniſtrautes majori cum dignitate & fructu munus ſuum obeant, dum veteris Eccleſiæ inflitutis, Sanctorumque Patrum veſtigis fideliter inhaerent. Conſtat etenim hujusmodi caeremonias pleraſque inde à temporibus Apoſtolorum, per continuam ſucceſſionem ad nos usque in Eccleſia perſeveraſſe. His demum retinetur honeſta religioſaque diſciplina, his fovetur publica tranquillitas, quæ ſæpè inſanum extoriorum aut mutatione, aut innovatione graviter interturbatur.

Q. Quid est Baptismus.

Resp. Primum maximèque necessarium legis novæ Sacramentum, quod semel in aqua conficitur, quod spiritualiter renascimur. & peccatorum plenâ remissione percepta, in filios Dei adoptamur, hæredesque vitæ cœlestis adscribimur.

Expos. Baptismus est instar Januæ quâ Ecclesiam ingredimur. Neque potest aliquis nisi per hanc januam intrare regnum cœlorum. Est enim Baptismus primò Infantibus necessarius ad salutem necessitate mediæ: Secundò, adultis necessarius est necessitate præcepti, & mediæ saltem in voto, (extra martyrium,) quando scilicet justificantur per actum Amoris Dei, quo implicite desiderant implere omnia præcepta, adeoque suscipere Baptismum à Deo præceptum, juxta decretum Christi Joan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in regnum Dei.*

Plura de Baptismo traduntur supra de Sacramentis part. 3. tract. 4. cap. 2. Et alia in Apparatu, v. Paptismus.

Exemplum de virtute Baptismi narratur in vita S. Xaverii l. 4. c. 3. Refertur puellam quamdam vivis excessisse, cujus mors summo opere parentem affligebat. Hic auditis à avenio patiens prodigiis, ad sui alloquium benevolè eum invitat, adest opportunè Xaverius intellecta afflictione animi ejus, bene sperare jubet, filiam vivere: dum patet interim anceps hæret, occurrunt famuli, qui filiam à mortuis resuscitatam nuncient, præ gaudio vix tuæ mentis compos ad locum in quo mortuam reliquerat, ad volat, filiam vivam reperit, illa se ab inferis Xaverii precibus ereptam restatur, quibus æternum fuerat ob Baptismi defectum addicenda. Prima itaque illa ardentissimis votis Baptismum expetiit: deinde secuta cum patre universa familia, omnes sacro fonte lustrati sunt.

De Baptismi virtute præclarum est exemplum de Constantino Imperatore, à lepra per Baptismum sanato, quod refertur in *Breviar. in vita S. Sylvestri* 31. Decemb.

Non licet Catholicis infantes suos baptizandos tradere Ministris Hæreticis extra necessitatem, variis prodigiis id sibi dupliciter Deus ostendit. Refert *Bredembachius* l. 7. c. 52. Amstel. d. 1579. Catholicam mulierem prolem enixam, cujus ritus Calviniana hæresi erat infectus. Urgebat hic ut infans in templo Calvinistarum baptizaretur, illa vero à Catholico Sacramento ut sacro fonte lustraretur, multis precibus instabat. Cum itaque nihil his proficere se cerneret, etiam omnibus ipsa infans baptizavit. Facti hujus ignarus conjux, puerum desert ad Calvinianum templum: at cum hæreticus Minister eum baptizaret

jam vellet, percussus perierit curiosè hæc confectio Romana E. Exorcismi nis potestas Per Cruciatum primo 2. Ut se cognoscere 3. Ut baptismi Religionem 4. Ut se subiciat, pa 5. Ut baptismi habitaculo 6. Denique suam & effectum Reliquarum æstimationem Jacobus tam hanc V. prope Nivomom summam ipsa accurre Sanctum in Angelorum

Resp. E quo per gratia, & 10 ad nomen *Expos.* P de quis susce debet esse i Quoad f na est S. A quæ pudor confiteantur invicta memoria

jam vellet, contigit, ut de repente factus sit mutus. Rei novitate percussus parens domum regreditur, quid circa infantem peregrisset curiosè uxorem rogat. Hæc intrepidè se puerum prius baptizasse confessà est, & maritus ejurata hæresi cum Sancta Matre Romana Ecclesia se reconciliavit.

Exorcismi adhibentur in Baptismo, ad infringendam demonis potestatem, si quam forte in baptizandum habeat.

Per Crucis signa in diversis corporis partibus formata significatur primo, per Baptismum certum animæ caracterem imprimi.

2. Ut sensus omnes aperiantur ad Deum & Jesum Christum cognoscendum & amandum.

3. Ut baptizatus non erubescat, publicè fidem ac Catholicam Religionem profiteri.

4. Ut sint quasi signa, quo baptizatus se suavi jugo Christi subiciat, paratus mortificatione Jesu Christi in corpore suo portare.

5. Ut baptizatus intelligat membra sua Deo consecrata & facta habitaculum Spiritus Sancti.

6. Denique ut significetur vim omnem baptismatis virtutem suam & efficaciam à Passione & Morte Christi recipere.

Reliquæ vero caeremoniæ adhibentur, ut ejusdem dignitatem, asumptionem, gratias, virtutem, effectusve varios deuotent.

Jacobus de Vitriaco lib. 2. *vita Maria D' Ognies*, Refert, Beatam hanc Virginem vidissè certo tempore, cum puer in quodam prope Nivellas pago ad Ecclesiæ januam baptizaretur, quod demon summâ confusione ex infantis corpore egressus sit. Et cum ipsa accurrens puerum de fonte sacro levaret, visibiliter Spiritum Sanctum in animam ejus descendentem, seque cum eo magna Angelorum multitudine cinctam deprehendit.

Q. Quid est Confirmatio?

R Esp. Est baptizatis collatum ab Episcopo Sacramentum, in quo per sanctum Chriſtina, & verba sacrosancta confertur gratia, & robur Spiritus additur, tum ad firmiter credendum, tum ad nomen Domini, quando sic est opus, libere confitendum.

Exp. f. Pro præparatione necessaria ut hoc Sacramentum validdè suscipiatur, requiritur ut prius sit baptizatus: Ut vero dignè, debet esse in statu gratiæ.

Quoad finem quem confert hoc Sacramentum, hæc Doctrina est S. Augustini in *Fulm.* 141. Conſignat illis cruce frontem quæ pudoris est sedes, ut constanter & intrepidè nomen Domini confiteantur: impingit & alapam, ut Chriſtianam militiam invicta patientia exercendam & ornandam esse sibi perpetua memoria retineant. Debent autem parentes habere curam

ut quando pueri pervenerunt ad annos discretionis Episcopo offerantur.

Miraculum in conservatione Sacri Chusmatis refert Milevitanus, *lib. 2. contra Donatistas*. Ampullam Chusmatis per fenestram ut frangerent Donatistae jactaverant: at non defuit manus Angelica, quæ ampullam spiritali subvectione sic deduceret, ut projecta calum sentie non potuerit, atque ita Deo muniente illa intacta intus laxa consedit. *De Confirmationis Doctrina*, v. plura in *Resol. Theol. p. 3. tr. 5. c. 3.*

Q. Quot præcipua de Eucharistia doctrina Capita scitu necessaria?

R Esp. Quinque: Primum est ejus Veritas. Alterum est panis & vinum Christi corpus & sanguinem conversio. Tertium, adoratio debita. Quartum, ejus oblatio: Quintum & postultum, ejusdem Sacramenti sumptio.

Q. Qua est veritas Sacramenti Eucharistia?

R Esp. Nimirum hæc, Christum verum Deum ac hominem vere ac integre in hoc Sacramento contineri, & nobis adesse, uti Sacerdos nunc ordinatus panem & vinum verbis illis arcanis, & à Christo traditis consecravit.

Q. Qua fit conversio per verba illa, quibus hoc Sacramentum Sacerdos consecrat?

R Esp. Ea, ut per ipsa verba operante Christo, & panis & vinum in corpus & sanguinem Dominicum convertantur & transubstantientur, atque ita panis & vinum esse desinant in Eucharistia.

Q. Qua Sacramento huic debetur adoratio?

R Esp. Eadem sanè, quæ Christo Domino ac æterno Deo debetur, quippe quem illic præsentem agnoscimus. Ideoque religioso cum corporis, tum animi cultu, ut par est, hoc Sacramentum supplices veneramur.

Q. Quare censetur hoc Sacramentum oblatio?

R Esp. Quia est legis novæ sacrificium, & oblatio munda, currentis legis Judaicæ sacrificiis inconventa succedens, quæ pro vivis ac defunctis Christi fidelibus in Missa offertur ac celebratur. Unde fit, ut Eucharistia non solum à fidei populo sumatur, sed etiam pro peccatis à Sacerdotibus ad Dominicæ passionis ac mortis continuam commemorationem quotidie immoletur, semperque oblata fuerit in Ecclesia Deo.

Q. Quid

Q. Quid

R Esp. Quid videlicet Christum a dignè accipere obtineat, eoque fit e dignè iterum

Expos. F guratum est *Gen. 4. 3.*

Paschalem panes proprie Instituit

1. In refect

2. Ut re nobis relin

cetemus co

3. Ut po maremur.

4. Ut co

5. Ut m

6. Ut no

ret.

7. Ut pe subsidium.

Quod a

gandas, &

claratur.

indies Sac

centâ Sola

facultate D

sturus. I

tercurrentia

properavit

Sacro inte

quem roga

di, cumqu

instaret m

nobilis co

cum move

Q. Quid in Sacramenti hujus sumptione servandum?

Resp. Quod fides & autoritas sanctæ Matris Ecclesiæ docet, videlicet, Christiano laico sat esse, sub una specie panis totum Christum accipere: & ex hac sumptione consequi, ut, qui non indignè accesserit, ingentem Dei gratia ac æternam quoque vitam obtineat, qui verus ac integer Sacramenti hujus fructus existit: eoque fit efficacior, quo sæpius sacra & salutaris illa Communio dignè iteratur.

Expos. Hoc divinissimum Sacramentum in veteri Lege præfiguratum erat 1. per arborem vitæ, *Gen.* 2. 2. per sacrificium Abelis, *Gen.* 4. 3. per Sacrificium Melchisedech, *Gen.* 14. 4. per Agnum Paschalem, *Exod.* 12. 5. per manna cœleste, *Exod.* 16. 6. per panes propositionis, *Levit.* 24. 7. per panem Eliæ 3. *Reg.* 19. &c.

Institutum est hoc Sacramentum à Christo ad hostines.

1. In testimonium infiniti erga nos amoris.

2. Ut repræsentationem & memoriam passionis suæ, ac vitæ nobis relinqueret, præsertim cum nobis, ut in memoriam ejus faceremus commendavit.

3. Ut per cibum potumque cœlestem in vita spirituali confirmemur.

4. Ut contra assultus dæmonum nobis esset Antidotum.

5. Ut maxima inter se, & homines esset conjunctio.

6. Ut nos ad Fidei, Spei, & Charitatis exercitium invitaret.

7. Ut perpetuum legis novæ esset Sacrificium, & perpetuum subsidium.

Quod auditio frequens Sacri proffit ad tentationes dæmonis fugandas, & pœna eam non satis æstimantis sequenti historiâ declaratur. Erat vir nobilis, qui pro desiderio quo tenebatur indies Sacrum audiendi, domi suæ Sacerdotem alebat. Is centâ Solemnitatis die, quæ in vicino pago celebrabatur, cum facultate Domini sui ad templum se contulerat, isthic ad aras sacellurus. Dominus interim ob negotia quædam eo ipso die intercurrentia moras uaxit, & serò admodum ad idem templum properavit, multum per viam anxius ac timens ut isto die festo, Sacro interesse posset. Occurrit properanti villicus quidam, quem rogat, num fortè spes esset adhuc Sacrum eo die audiendi, cumque villicus reponeret, spem nullam superesse, cum jam instaret meridies omnesque Sacerdotes celebrassent, tantò nobilis cœpit mœrore affici, ut ad commiserationem villicum moveret, qui temerè nimis hæc ad nobilem locutus est:

Quid

Q. Quid

Quid dabis mihi, inquit, & omne quod hodie Sacrum audiendo recepi meritum, libens in tetraſcribam. Chlamydem hanc, reponit Nobilis: conditionem ſuſcipit ruſticus. Ille chlamydem, hie tranſfert Sacrificii meritum, utrumque diſceditur. Nobilis ad pagum prope rat, ſi forte adhuc Sacro intereſſe poſſet: ſed, ſic præſens ſpe ſua fruſtratus eſt, quod tamen parationi, quam ante animo tulit. Domum regreditur, cum ecce in via cum chlamyde ſua ex auro pendulum videt ruſticum, tunc meratium nimis rei Sacrae venditorem. Scilicet dolor animi, qui nobilem antea affixerat, ruſticum in vaſit, eoſque perduxit, ut deſperans fauces ſibi laqueo eliferit.

Quantum verò proſit Sacrificium Miſſæ tam vivis quam defunctis præclare docetur ſequenti Exemplo, quod reſert Beda in *hiſt. Angliæ lib. 4. cap. 22. & Baron. in Annal.*

Anglus quidam aulicus, caſo in acie Rege Elbuino, captus eſt ab hoſtibus, & vinculis arctè conſtrictus in cuſtodia detinebatur. Verum centâ diei horâ vincula diſrupta ſubito & ſponte ſua decidebant, quantumvis novis funibus & catenis conſtingeretur. Omnibus rem tam prodigioſam admirantibus, poſtea comperit eſt, captivi fratrem, qui fuit ſuperior cujuſdam Cœnobii, ſolitus fuiſſe quotidie pro fratre ſuo, quem in prælio defunctum putabat, ſacrum celebrare; eamque fuiſſe cauſam cui Deus voluit in illo oſtendere virtutem Sacrificii, uti vivorum, ita mortuorum vincula diſſolvi. Quæ res ad curanda pro defunctis Sacrificia populum valde excitavit. Intellegerunt enim (inquit Beda) quod Sacrificium ſalutare ad redemptionem valeret & animæ & corporis ſempiternam.

Aliæ quaſtiones quæ ſpectant ad Euchariftiam, & Miſſæ Sacrificium contra Hæreticos traduntur ſuprà in Controv. p. 1. tr. 2. cap. 5. De praxi devotè celebrandi aut communicandi vide *infra in fine med. 5.* Pro reſolutionibus Theologicis de Euchariftia & Sacrificio Miſſæ, ſuſe illæ traduntur p. 3. tr. 3. cap. 4.

Q. Quid eſt Pœnitentia?

R Eſp. Eſt ſecunda poſt nauſiagium tabula, & neceſſarium Relapſis Sacramentum, in quo remiſſio peccatorum & acieſ petitur, & à Sacerdotibus tribuitur.

Expoſ. Potestas abſolvendi Sacerdotibus conceſſa probatur ex Joan. c. 20. *Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiſeritis peccata, remittuntur eis; & quorum retinueritis, retenta ſunt.* Item ex Trid. ſeſſ. 14.

Ex D. Ambroſio lib. 1. de Pœnitentia cap. 1. *Peccatores uti leproſi*

*leproſi offer
Vade oſtend
teſtimoni
& factum
id eſt, pecca
dationis pr*

*Exemp
tentia etia
us publican
Petrus p
poſtolorum*

*Zachari
retur, Ioan*

*Latio p
Maria M*

*benigne ex
Adoleſc*

vivio à pat

R Eſp.
tis, &
ratorum ſu
denique, ſ
præſtando

*Expoſ.
xii David*

*David, D
nis.*

*S. Greg
torino, qu
ductam, n
tionis, pre
& divino a*

noſte cum

proſtratum

*regionis pa
git. Poſt*

*bare accen
feſtatum v*

*omnia ob
tem, ſummi*

Confelſi

leprosi offerre se debent Sacerdotibus ut Levit. 4. Item Matth. 8. Vade ostende te Sacerdoti & offer munus quod praecepit Moyses in testimonium illis. Item Luc. 17. Ite ostendite vos Sacerdotibus, & factum est dum irent, mundati sunt. Sic & qui lepram animae, id est, peccata Sacerdotibus patefaciunt cum vero dolore, & emendationis proposito, à peccatis emundantur.

Exempla ex S. Scriptura in Novo testamento de bono poenitentiae etiam extra Sacramentum, patent in sequentibus. Matthaeus publicanus poenitens ad Apostolatam vocatur, Matth. 9.

Petrus post terram Christi negationem, poenitens Princeps Apostolorum statuitur, Matth. 26.

Zachaeus Publicanus poenitens Christum hospitio recipere meretur, Ioan. 21.

Latio poenitens de cruce in paradisum migrat, Luc. 23.

Maria Magdalena quae peccato serviverat, poenitens a Christo benignè excipitur, Luc. 7.

Adolescens Prodigus per poenitentiam reversus, epulo & convivio à patre recipitur, Luc. 15.

Q. Quae sunt partes & actiones Poenitentiae?

R Esp. Tres: Contitio, vel dolor animi peccata sua detestantis, & ad vitam meliorem aspirantis. Confessio, seu peccatorum suorum coram Sacerdote facta explicatio: & Satisfactio deique, seu vindicta punitioque criminum de se ipso sumpta, ad præstandos fructus dignos poenitentiae.

Expos. Exemplum doloris animi habemus 2. Reg. 12. Et dixit David ad Nathan, Peccavi Domino! Dixitque Nathan ad David, Dominus quoque transulit peccatum tuum, non morietur.

S. Gregorius Homil. 34. in Evangelio refert, de quodam Victorino, qui post vitam iam longo tempore perverse in saeculo tractantem, meliori afflatus spiritu monasterium petiit, in quo orationis, poenitentiae & austerae vitae studio ita praefluxit reliquis, ut & divino alloquio ac societate suae fuerit promeritus. Quadam nocte cum in secretiori montis latere Monasterii Abbas cerneret prostratum, tanta repente claritas illo in loco visa est, ut tota regionis pars luce candesceret, quo fulgore attonitus Abbas ausugit. Post horae spatium reversus in cubiculum frater à suo Abbate accessit, de loco rogatur, exponitur visum. Hic se manifestatum videns, & hoc, & vocem patris de caelo dilapsam, sibi omnia ob elicitum verum dolorem peccata remissa renunciantem, summo animi gaudio Abbati exposuit.

Confessio requiritur integra, nullo peccato mortali celato, cujus

con-

jus conscientia est. Seraphius Razius in *Hortulo Exemplorum* titulo de *Confess.* cap. 3. horrendam refert cujusdam mulieris ob peccatum præ pudore in Confessione occultatum punitionem. In Italia civitate (cujus nomen tacet,) fuit nobilis formina, pia ac sancta, si externa opera considerasses, & sic per omnes audiebat. Hac mortua unicam reliquit heredem filiam, quæ pro animæ matris refrigerio indies multas preces effundebat. Elapsis à morte matris aliquot hebdomadis, cum mane more suo pro matre oraret, accidit ut subito, & inusitato timore coniperetur, & convertens oculos ad ostium cubiculi, unde sibi videbatur strepitum audivisse, horribile visu monstrum & gravissimum factorem emittens aspexit. Unde cum gravi timore consternata sùt exisset à loco orationis, ad cubiculi fenestras citissime cucurrit, ut sese deorsum precipitaret: verum audita hac voce, siste gradum filia, à Deo consummata subsistit, quid horrendum istud spectrum vellent, auditura. Quod voce humana talibus cum ea sermonibus egit. Scito hoc primam filia, me esse infelicem heu ac maledictam matrem tuam, non obstantem vitam ineprehensibili quam semper in præsentia hominum duxi, propter enormia tamen quædam clama me fœde commissa peccata, ac præ vetustudine nunquam in confessione exposita, æternis inferorum flammis adjudicata sum. Quare ne posthac Deum pro me in casum depreceris. Atque ita tactis per varias cubiculi partes saltibus, signisque suæ præsentia quasi ferro candenti impressis, evanuit. Puella damnatione matris admodum afflictæ, confestim se ad Ecclesiam contulit, totamque rem Patii, qui per quadriagesimam pro concione dicebat, plenè enarravit. Et ut uterque ceteros eventus fieret, ambo se ad prædictum cubiculum contulere, ac monstri vestigia, simulque fetidum odorem percipere. Quare Pater loco lustrali aqua uncto, filiam consolatus est, quæ illi recitarent licentiam publicè, si visum esset, factum denuntiandi.

3. Pars est *Satisfactio*, quæ sita est in adimplenda pœnitentia.

Refert Petrus Damiani de Ortone Imperatore, qui Crecentium nobilem, quod Pontifici infusus vim & animam intulisset, occidit jussit, cui tamen vitam & salutem spondebat. Quod cum cum ad pedes S. Romualdi Abbatis prostratus retexisset: satisfactionis & pœnæ suæ nomine jussus est nudis pedibus in montem Garganum proficisci, ubi Michaëlis Archangeli memoria propter maximam in eo loco ab ipso accepta beneficia pie frequentatur & colitur. Parvi mandatis Imperatoris, & per 40. dies solemni jejunio destinatus, horrido, & alpeo sacco indutus dimo in tharato cubavit.

alius

aliisque pœ
nalis ordo.

1. Ut

vita data qu

2. Impl

ut memor

3. Exan

omissa.

4. Elici

5. Integ

reccensitis.

6. Impl

sol. Theol. p

R Esp. E

verba

cus ex hoc

sanitati rest

Expos. I

colus Apol

Ecclesia, &

Oratio si

sin peccatis

quod Joan

Rege Rom

sionem, qu

cramenti su

dem juris u

eo corporis

relevanti in

scivissem ta

avidissimè

annis Rom

bonis perfe

Aliud ex

ensis Soc.

tus, inter c

rat. Jam e

inferos dam

tebat. Co

humana dec

leum, quo

Exemplorum

n mulieris ob
punitiorem;
mina, pia ac
nes audiebat,
pro animæ
lapsis à mor-
uo pro matre
iperetur, &
ebatur strepi-
um factorem
nata surrexi-
cucurrit, ut
siste gradum
ud spectrum
a sermonibus
maledictam
m semper in
rædam clam
nunquam in
udicata sunt.
tis. Atque
sua præsen-
damnationis
consultit, ro-
one dicebat
ambo se ad
a, simulque
aliaqua cina-
icè, si visum

pœnitentiæ
rescentium
æter, occidi-
ctimen cum
atisfactionis
tem Garga-
opter maxi-
atur & colu-
mmi jejuni-
ato cubavit
alias-

atque pœnitentiæ operibus corpus afflixit. Interim, in genere, talis ordo, & modus ritè confitendi præscribitur.

1. Ut quis Deo grates habeat pro servata ad hoc usque tempus vita dataque facultate se cum Deo reconciliandi.
2. Implorandum auxilium divinum, & gratia Spiritus Sancti, ut memor esse quis valeat suorum delictorum.
3. Examen instituitur conscientie circa cogitata, dicta, facta, omissa.
4. Elicitur dolor de peccatis ex amore Dei, vel metu gehennæ.
5. Integra instituitur confessio, specie & numero peccatorum recensitis.
6. Impletur satisfactio Uti supra de singulis explicatur, in *Resol. Theol. part. 3. tr. 2. cap. 2. 4. &c.*

Q. Quid est extrema Unctio?

Resp. Est Sacramentum, quo agroti per oleum sacrum, & verba Christi in magnis morbi molestiis relevantur, ut feliciter ex hoc mundo demigrent, & corpora etiam, si ita expedi- sanitati restituantur.

Expof. De hoc Sacramento clarissimum testimonium dat Jacobus Apostolus: *Infirmatur quis in vobis? Inducat Presbyteros Ecclesie, & orent super eum, ungentes eum oleo in nomine Domini, & oratio fidei salvabit infirmum, & alleviabit eum Dominus, & si in peccatis fuerit remittentur ei.* Hic recolendum est exemplum quod Joannes Nidei lib. 4. *formicarii cap. 11.* refert de Ruperto Rege Romanorum, qui lanteiat tartaicam hanc animo persuasione, quâ quidam superstitiosè credunt, se post huiusmodi Sacramenti susceptionem omnino è vita migrare oportere. Tandem juris utriusque periti Doctoris hortatu factum ut salubre adco corporis & animæ antidotum suscepit. Cum ecce illico se relevati in morbo sentiens exclamavit: vera si hoc Sacramentum scivissem tantum pro utroque valuisse homine, dudum ipsum avidissimè postulavisse. Hic Princeps convalescens multis post annis Romanum gubernavit Imperium, & tandem feliciter in bonis perseverans operibus vita functus est.

Aliud exemplum nobis dant annuæ litteræ Collegii Lugdunensis Soc. JESU an. 1599. *Æger magno febriæ æstu confectus, inter confitendum urgente morbo de potestate mentis exierat. Jam de sua salute actum esse, semperitis se suppliciiis apud inferos damnatum clamitabat; nullius orationem auribus admittebat. Confessarius viro ægri furore ad divina præsidia, ubi humana deerant, confugit. Monet domesticos ut Sacrum oleum, quod æger ante mentis excessum postulaverat, celeriter adse-*

adferendum curarent. Mira dictu, visuque res, simulatque Sacerdos Oleo inunctus est, mentis sanitatem recepit, ac paulo etiam post corporis valetudinem recuperavit.

Recte igitur S. Augustinus, *Serm. 215. de Tempore*: Quoties aliqua infirmitas supervenerit, corpus & sanguinem Christi illi qui egrotat accipiat, & deinde corpusculum suum ungat, ut illud quod scriptum est impleatur in eo: infirmatur aliquis? inducat Presbyteros, &c. Videte fratres, quia qui in infirmitate ad Ecclesiam cucurrerit, & corporis sanitatem recipere, & peccatorum indulgentiam merebitur obtinere. Plura supra in *Conuov. part. cap. ult. Et in Relolut. Theol. part. 4. cap. 6.*

Q. Quid est Ordo?

R Esp. Est Sacramentum quo Sacerdotibus, aliisque Ministris Ecclesiae potestas confertur ad Ecclesiastica munia recte decenterque obeunda.

Expos. Propter Sacerdotalis Ordinis dignitatem, in vita S. Francisci legimus, eum aliquando dixisse fratribus, si mihi in placeat obuii ficerent una Sacerdos & Angelus, & utrique mihi exhibenda esset veneratio, Sacerdoti primum, ac deinde Angelo exhiberem: Verè enim Sacerdos Angelum dignitate præcedit. Hinc factum est ut tantæ dignitatis perpetuo memori, siquæ ea indignum ratus, nunquam Sacerdotio inaugurari voluerit.

Sacros Ordines indignè suscipiens divinitus punitur. *Sunt. 3. Septembris* refert, de quodam Religioso, qui commisso sacrilegio se ad Ordines cum aliis fratribus suis contulerat, nec præmissa confessione, aut de delicto verâ contritione conceptum factum Diaconatus Ordinem indignus susceperat. Vix a templo in hospitium fuerat reversus, dum inter manducandum in mente raptus fiendete dentibus, ac mæ se collidere cepit, & illuc per horas non paucas, donec post multas sociorum preces apud Deum fufas preces sibi redditus est, ac domum reversus. Eâ infestatione liber fuit diebus aliquot, sed a commisso facinore scelere minime respiciens, validiori modo à tantæ hostis possideretur, capiti que diebus ac noctibus iummâ fratum suorum commiseratione ac labore excruciat, & exarescere cepit ejus brachium dexterum, quo sacrilegium furtum commiserat: quo factum ut Abbati viro altioris considerationis res suspecta esse cepit. Subornat ergo quosdam qui eueguenunt dum sibi bi compos esset rogarent, num forte sibi gravioris delicti conscius esset, forte ut Dei misericordiam impetraret. Quid multa? Rubore confusus, commissum a se facinus palam facit. Deum pro se rogant fratres obtestatur. Nec vanæ preces, etenim Abbas

justu, jejunium indicunt & dæmon

R Esp. Rindivictur, tum ut foed.

Expos. Hæ patrem & m. junxit homo

precipio, non uxorem non matrimonii

est de juram. Non dec

quod infaust

docet, quom

cepta, & in

ungi Matrim

turus esset ra

aut brevi me

secraverat, n

perebat, ne

tum lugebis

poteris. In

palam: obse

Christianum

anguibus se

compete:

heu me miser

deteriorem!

Optima a

miliam, gub

to. Quatò n

Narrat Re

amoris conju

genitus ad De

tionē à Mauro

medis non ta

alutis spe rev

issu, jejunia, afflictiones corporis, Sacrificia pro ejus incolumitate indicuntur, quibus cied restitutum pristinae sanitati brachium, & dæmon ab eo fugatus est.

Q. Quid postremò est Matrimonium?

R Esp. Sacramentum quo vir & mulier legitimè contrahentes individuan viræ societatem ineunt, gratiaque divinâ donantur, tum ut soboles honestè & Christiane suscipiatur & educetur, tum ut fœdæ libidinis & incontinentiæ peccatum evitetur.

Expos. Hæc societas in Scripturis commendatur. *Relinquet homo patrem & matrem, & adhærebit uxori suæ.* Gen. 2. *Quod Deus conjunxit homo non separet.* Matth. 19. *Is qui matrimonio juncti sunt præcipio, non ego sed Dominus, uxorem à viro non discedere, & vir uxorem non dimittat.* 1. ad Corint. 7. Exemplum in puella quæ matrimonii pactum juramento confirmatum violavit, supra datum est de juramento.

Non decet Matrimonium contra parentum voluntatem inire, quod infaustum esse solet. Apud Surium 1. *Iun.* in vita S. Basilii habetur, quomodo Protetii Senatosis filia ab ejus servo per magum decipitur, & insano amore correpta, instanti rogabat patrem ut possitungi Matrimonio cum illo, qui si consentire voluerit pro ea redditiuus esset rationem in die judicii. Aut comple, inquit, desiderium, aut brevi me extinctam videbis. Pater, qui filiam hanc Deo consecraverat, mœiore absorptus, amicorum consiliis jussit fieri quod petebat, ne sibi ipsi exitium adferret. Vade, inquit, misera, multam lugebis aliquando cum facti pœnitebis, nec tamen mederi poteris. Inito igitur conjugio, quod celaverat maritus jam fecit palam: observatum est eum nunquam ingredi Ecclesiam, imò nec Christianum esse. Hoc ubi advertit uxor, humi se prosternere, suis unguibus se discerpere, vellere capillos, pectus tundere, ip has voces impete: nemo parentibus non obediens salvus umquam fuit; heu me miseram quæ me spontè conjeci in hanc sortem ipsa morte deteretorem!

Optima admonitio parentum Saræ, diligere maritum, regere familiam, gubernare domum, seipsam irreprehensibilem exhibere. *Tob. 10.* Quanto magis illa dilectio in conjugio Christiano exerceri debet. Narrat Rodericus Sancius *part. 1. Histor. Hisp. cap. 4.* præclarum amoris conjugalis exemplum. Cum Eduardus Rex Angliæ primogenitus ad Domini sepulchrum transfretasset, fuissetque in via proditor à Mauro quodam gladio venenato percussus, & medicorum remedii non tam allevaretur, quàm alligaretur, tandem in Angliam sine salutis spe reversus est. Ejus itaq; uxor, Regis HISPANIÆ IANA, novam

& inauditam, sed amore ac pietate plenam, adhibuit medelam: plaga enim manu toxico infecta, quæ vi veneni claudi non poterat, lingua indices lugebat, lugebatque humorem & pus venenatum quasi dulcissimam liquorum. Quasi vigore sic omnem venenatam extraxit, ut integrum vulnere circumscriptis ille plane curauit, illa quoque diuina sive re servata in oculis evaleuit. Alia in Appozatu v. *Matrimonium, Et in Resol. Theol. part. 3. c. ult.*

Q. Estne inter Sacramenta discrimin?

I Esp. Est sane: Baptismus enim, Confirmatio & Ordo semel collata nunquam iterantur, licet cetera. Item Baptismus necessarius est omnibus, & à relapsis poenitentia. Arbitrarium est autem utri reliquis, modò nullum contempnas, aut irreverenter sumas, illudvè cum sumendi tempus est negligas.

CAPUT V.

De officiis Iustitiae Christianae.

Q. Quid sunt officia Iustitiae Christianae?

R Haec duo: Declinare à malo sive peccato, & Facere bonum sive officium Iustitiae.

Q. Qui potest homo ea vere peccatum, & bonum facere, seu prestare Iustitiam?

R Esp. Non id posse quidem, sed Christi gratia ac Spiritu instructus Christianus potest, ut debet quantum huius quidem status admittit, iuste vivere, & legem implere.

Q. Quotuplex est peccatum?

R Esp. Duplex: Originale, & Actuale.

Q. Quid est Originale?

R Esp. Quod ab oitu nobis congenitum, per Baptismum in Christo condonatur.

Expof. De peccato Originali testatur Scriptura ad Rom. 5. 7. *Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, & per eum peccatum mors, & ita omnes homines mors pertransiit, in quibus omnes peccaverunt.* Sola excepta sunt Infantes, quæ nullo modo Peccato Originali aut actuali inquinata sunt.

Memorandum est exemplum quod de quodam Brasilo, qui Peccato Originali, sacro Baptismo is tunc, necdum ablatus & vis decesserat, quod in vita Patri- Iohanni Anchietae, Magni Brasiliæ Apostolice Societate Jem, refert Sebastianus Bezerarius. Quidam nomine Didacus jam pridem Christiana Religione suscepta Christianos tanquam Christianus diu versatus, in domo Lusitanæ

vis diem suum paraturum. Eserigia non promptior iudicis jam dissolvat, quæ pere accurrat, sepho nunc salute sermone non recto in nondum sci negabat se scirens ab alia Doctrinam eo verò tem omnia serva puilmo. Pro Baptismate regressus effugis non rueris pariebætu baptizati. Jam Didacum, ut vilia curaretque d nomine ex hntu candelam mihi, inquit animam red demum peccatam non potestare ad Peccatum Baptismi.

R Esp. D
gem D

R Esp. Dup
sententia ac
Veniale: ut
vivunt.

delam: pla-
non poterant
s venenolum
venenimare-
lanè curatus
Alia in Appa-

Oro sem
tilinus necet
Arbitrari
reverenter

, &c, Fac
facere, seu

Spiritu infu
quidem vi

num in Cla

Rom. 5. v. 12
vit, & p
sit, in quo
qua nullo

rafilo, qu
ablutus e
agni Bui
s. Quid
suscepra no
o Lusitani

visti diem suum obierat. Cadaver diu exanime jacuerat, & sepulturae paratum. Elapso duarum horarum spatio materfamilias Gratia Romanigia nomine, videt cadaver moveri, & honore concutitur. Mox promptior animo accedit, ut quid rei sibi sit, propius dignoscat. Didacus jam vitae redditus Dominam rogat, se illo funebri amictu dissolvat, quo effecto P. Josephum Anchetam advocari jubet. Propterea accurrit ad aedes Societatis: & Didacus vitae restitutus P. Josepho nunciatur. Ille celerat volat, quo viso Didacus de animae suae salute sermonem ingressus, narravit se, ut è vivis decederet, monitum non recto itinere in ea loca se venisse, quod per Baptismi ostium, nondum scilicet Peccato Originali deleto, Ecclesiam intrasset. Non negabat se sacro fonte nunquam tinctum fuisse, at infirmitatem praeteritis ab albis hominibus, sicut inopere, eos indigebat) se Christianam Doctrinam edoctum, sibi que Didaci nomen inditum referebat: ab eo vero tempore, cum se perfectum Christianum putasset, praecipua omnia servanda suscepisse, nulla injecta mente de suscipiendo Baptismo. Proinde enixe P. Josephum rogavit, se quamprimum sacro Baptismate in Ecclesiam induceret; se enim ad alteram vitam unde regressus esset, properare. Tum Josephus hominem, etsi Christianae legis non rudem, accuratè tamen instruit, quantum extremi temporis patiebantur angustiae, & instructum magno cum animi fructu baptizavit.

Jam Didacus decedendi veniam à matre familias petita, eam rogavit, ut vestia, quibus tegebatur indumenta, alienigeno posigeret, materque duo Missae sacrificia offerenda, ut siletem cultu illo suo nomine exhibito Deum veneretur. Tum sibi ardentem Ecclesiae candelam poni poscibat, & ad P. Josephum conversus, adsis mihi, inquit, Pater, donec voti compos Deo sacris undis ablutam animam reddam. Pater piis precibus intendit, inter quas animam a peccati Originalis macula abstersa liberatam emisit, cum qua non poterat in caelum intrare. Exempla alia quae possint speculare ad Peccatum Originale, tradita sunt supra de Sacramento Baptismi.

Q. Quid est peccatum Actuale?

R. Esp. Dictum, factum, vel concupitum, contra vel praeter legem Dei aut Ecclesiae.

Q. Quotplex est Actuale?

R. Esp. Duplex. Mortale, scilicet diuini, quia mortem animae praeteritè adfert: (Anima enim quae peccaverit, ipsa morietur:) & Veniale: ut cui venia facile tribuitur, & sine quo ne iusti quidem vivunt.

Q. Quibus gradibus ad peccatum deducimur?

R Esp. His tribus: Suggestione, Delectatione, Consensu, seu deliberata voluntate peccandi.

Expos. His gradibus prima parens nostra Eva ad peccatum adscendit, & se cum posteris improvida perdidit, *Gen. 3.* Callidus accendit ad incantam serpentis laiva indutus dæmon: Et, cur præceptum inquit, vobis Deus, ut non comederetis de omni ligno Paradisi? Ego suggestionem. Hanc, si te saluum velis, repellas illico necesse est. Secus fecit (pro dolor!) mater nostra; quæ & altero eam cum serpente fovit semine. De fructu, ait ipsa, lignorum, quæ sunt in Paradiso vescimur; de fructu vero ligni, quod est in medio Paradisi, si præceptum nobis Deus, ne comederemus, & ne tangeremus illud, ne forte moriamur. Cui serpens: Nequaquam morte moriemini: sed enim Deus, quod in quocumque die comederitis ex eo, aperientur oculi vestri, & eritis sicut dii scientes bonum & malum. Hoc inquam disculsi, quæ prius erant blandè suggesta fovit mulier maleficiana, & se cum fructum tulit quem solent illi, qui ignem sine exceptum non excutunt; subdit enim, *Vidit igitur mulier, quod bonum esset lignum ad vescendum, & pulchrum oculis, aspectuque delectabile.* En delectationem, quæ libere admissi animum jam proprium & expeditum nullo labore ad consensum, & huius præmia pœnæ sempiternas petiit. Audite exitum: *Et tulit de fructu illius, & comedit, deinde quoque viro suo, qui comedit.* En consensum, & exitum peccati ruinam. Quare animæ tuæ salutem si consultum velis, dum dæmon ad peccatum pellicem in limine resistit, ne ignem illum sine excipias, quo jam nunc æternum incipias ardere.

Q. Qui sunt supremi gradus peccatorum?

R Esp. Eorum, qui scientes ac prudentes ex mera peccant malitia: qui etiam de peccato ipso gloriantur: & qui bene monitionibus obstreperunt, ac salutaria consilia procul contemnunt.

Q. Quare peccatum fugiendum?

R Esp. Quia Dominum Deum offendit, summi enim bonum eripit, & summum adfert malum peccanti, dum divinam tollit honorationem numquam recuperandam, & pœnas, ærumnasque hominum accersit sempiternas.

Q. Quæ dicuntur peccata Capitalia?

R Esp. Illa, ex quibus, veluti capitibus & fontibus, omnia alia peccata profisciscuntur.

Q. Quot sunt peccata Capitalia?

R Esp. Septem: Superbia, Avaritia, Luxuria, Invidia, Gula, Ira, Acedia.

Q. S.
R Esp. S.
pericula
exercentes.

Q. S.
R Esp. H.
Temper.

Angelus a
venit in vi
mares constri
llo postjuven
quo vectus
Angelus
Angelus: ille
hæret, quæ
Spec. Exemp

R Ibergetus
cutuam,
vendidit pre
re delinquit.
nes filiorum
Indignatus d
pauper male
na misit u
ic, & servus
muntavi non
ant, se vidit
quod vidit g
munt inde m
it debuit, sic
fuit. Ita Mar
Ex avariti
Quidam dur
mi sui, & ac
alter evenit.
ille statim cu
tatem & ince
tur. Sed vera c

Qui

Q. Qua ratione vitari & vinci hac peccata possunt.

Resp. Si Jesu Christi gratia cooperemur, peccatorum damna & pericula confideantes, & virtutes septem his peccatis contrarias exercentes.

Q. Quae virtutes peccatis Capitalibus adversantur.

Resp. Haec septem: Humilitas, Laetitia, Castitas, Benignitas, Temperantia, Patientia, Devotio, seu sedula Pietas.

Superbia Exemplum.

Angelus assumpto corpore cum Eremita gradiens fortenti cadaveri in via occurrit, dixitque Eremitae obtinuant nates: ecquid nates constingis? Ille fortorem cadaveris causam esse objecit. Paul post juvenis pulcher ad superbiam ornatus phaleris & tela aurea quo vectus transibat, qui cum adhuc longè abesset, obtinavit nates Angelus: quod Eremita admirans, interrogavit rationem: cui Angelus: ille juvenis superbus & lascivus plus coram Deo & Angelis foret, quam cadaver illud quod foetidissimum odorem spuiat. *Ex Spec. Exemplorum pag. 42. V. in Appar. Superbia.*

Avaritia.

Ribergerus Nobilis ditissimus in Suevia, praevidens famem subsecuturam, undique conaso frumento implevit granaria, idque tanto vendidit pretio ut populus aut mori fame, aut bona omnia ei tradere debuerit. Inter pluviosos ecce unus sacculis onustus offert sex tales filiorum vestes, promittens postmodum plenam solutionem. Indignatus dives pecuniam exigens negavit triticum. Discedens pauper maledixit diviti. Post paucos dies Ribergerus servum ad granaria misit ut ea inviseret, rediitque dicens, illic tres atras boves palceat, & servus die postero mortuus est. Misit & alium, & hic reduxit intinavit non tantum boves, sed & equos, qui frumentum devorabant, se vidisse. Ipse itaque vix credens ascendit, & per foramen aliquod vidit greges pecudum diversos frumentum consumere: attortus inde mente captus est, eaque dixit, & egit, ob quae catenis ligatus debuit, sicque exemplo punita à Deo avaritiae ab aliis incarceratus fuit. *Ita Mart. del Rio ex Petro Pizarro fol. 261.*

Ex avaritia furando res alienas saepe homines perdunt res proprias. Quidam dum messem in area colligeret, sustulerat manipulos, proximo sui, & ad cumulum suum illos addebat, ut cum angeret: sed res aliter evenit. Nam statim cecidit fulmen, & area accensa est. Miser ille statim cunctis ad vitam Dei qui propè habitabat, & suam calamitatem & incendium illi exponit, furtum autem suum celare conabatur. Sed vera dicere iussus, furtum etiam suum confessus est. *Iustitiam*

rem vir Dei ut culpam congereret, si velit a poena liberari. Nam si ita
inquit, manipulos retrahat, ignis ille a Deo nullus exstinguetur.
Mox ille festinus euegit & manipulos obtulit illi cui facta fuerat
injuria: quo facta, flamma illa vii sancti oratione statim extinguit
fuit. Quae testuore & honore fuit incolae implevit, & totam ci-
uitatem Antiochenam ubi res contigit. Ita narrat *Theodor. in histo-
ria S. S. Patrum.*

Quam proclab Avaritia debeant esse iudices, suo exemplo pro-
clare docuit Thomas Morus Angliae Cancellarius. Accularius illi
fuit apud Regem, quod a vidua nomine Vangham poculum aure-
um acceperit post sententiam in iudicio pro ipsa latam. Morus ac-
ceptum a se poculum aeneum coram Rege falsus est, sed rogavit
Regem ut interrogaret viduam quid postea de poculo factum fue-
rit. Illa rogata agnoscit Cancellarium poculum huiusmodi quidem viduam
acceperit, & magnas gratias pro dono egisse; sed convocata famula
curasse illud vino repleri, sibi que huiusmodi propinare, & simul cum
vino poculum reddidit. Quo cognito Rex Morum multum col-
laudavit, & calaminatorem objugatum Moro pro suo arbitrio per-
niendum permisit. Rem hanc narrat *Thomas Stapletonus in vita
Thoma Mori cap. 3.* plura exempla vide supra in *Apparatu*, & in
Avaritia.

Luxuria.

Miles sanctus amassare appetens tormentorum rationem reddi-
dit rauca & horrida voce, nempe quia cantilenis luxuriosis de-
cantandis suam rem alias vocem impenderat. Crura ei erant nigri-
ma & scabiosa, glomus enim erat in vita de eorumdem pulchri-
tudine, ostendensque roganti puella reliquum mulieris corporis in-
tuitum, amota a pectore clauis de bustonem tenuissimam toti cor-
pori adhaerere ostendit, dicens se hoc pro lubricis peccatis, aliisque
corporis eum illa delictis pati in aeternum debere, adeoque vanas
quas illa pro eo fundat precibus futuras. In *specul. Exempl. tit. 1. de
fermis. V. Apparatu. Luxuria.*

E contra praclarum est castimoniae Exemplum in S. Thoma
Aquinate, qui mulierem, quae se ipsam ad lubrica laudam castitatem
solicitabat, anepito timore generose abegit. Et ob hanc victoriam
Deus illi perpetuum castitatis donum concessit.

Ira.

Fuit nobilis quaedam domicella rixosa & iracunda, ita ut domum
& templa, totam etiam civitatem suis rixis impleveret & discordia
turbaret. Mortua illa, & sepulta ante templi valvas, visum est se-
culum

chrum flammam
partem corporis
rem verò p
tam. Ita *Cas*
Wencesla
um pincerna
habitea vo
furore, & an
paucos dies
sed etiam co
Histor. Polon

H Orret a
ctuofu
Pago inter f
donec eorum
potestatem
tia! Accidit
retransire, q
inductus al
mulat potit
forma dam
anepito coll
Ita *Dauron*
de in Appar

I N vita S.
diabolus
bant tanta
tuaibus ulu
ire permisi
ctionibus la
nequid quan
tetur morbe
currere, qu
aliqui pcc
unus securi
In *Specul. 1*

Nam si tu, extinguetur, i facta fuerat, tim extingda, & totam e-
dor. in histo-
chum flammis & ignes vomere, quo aperto repererunt superiorem
partem corporis flammis ambustam & adhuc flagrantem, interio-
rem verò partem integram, & in signum virginis custodit illae-
iam. Ita *Cesarus lib. 4. cap. 22.*

Wenceslaus Rex Bohemorum ex quadam occasione contra su-
um pincernam vehementi irâ commotus fuit, & ex illa iracundia
mitanea voluit eum propriis manibus interficere. Sed ex nimio illo
furore, & ardore vindictæ, statim Rex in paralytim incidit, & intra
paucos dies mortuus fuit. Sic enim ita non tantum nocet animæ,
sed etiam corporis mortem acciecit. Ita habet *Crommey's lib. 13.*
Histor. Polonia, vide in Apparatu, verbo, Ira.

Gula.

H Oiret animus referre quorundam Bacho se consecrantium lu-
ctuosum exitium. Nobiles Germani duo in Apeldorn Velvæ
Pago inter se convenerant, ut vino adulto tamdiu se ingurgitarent
donec eorum alter exuaret: Si quis prior iungeret, in eum diabolus
potestatem haberet. Quo perducit hominem insaniata intemperan-
tia! Accidit, dum stitue hac lege pontarent, mercatorum illic for-
tetianfure, quem, ut se tertium adjungeret, coegerunt. In domum
inductus alter mortis metu se bacchum haustu liberali venerari si-
mulat potius, quam teipsâ veneratur. Tum locum ingressus ferali
forma daemon, duos heiliones sibi devotos aggressus est, & utrique,
autepro collo, cervicem fregit. Hæc gula: deditos manet merces.
In *Dauroult. in Floribus Exemplorum cap. 6. tit. 17. exemp. 7.* vi-
de in Apparatu v. *Gula, Ebrietas.*

Invidia.

IN vita S. Atrali, qui succedens B. Columbano Cœnobium rexit,
diabolus in eum aliquot subditorum corda sulciit, ut, quæcusa-
bant tantæ disciplinæ austeritatem sentire. Tale e contra mentis spui-
tribus usus, nec potens a licetiam non tam deducere, perducere
nepermittit; qui postquam se regat fuit, vitam sanctam deca-
nibus laniant: sed ecce vultu committit ad malum concipit?
nequidquam impiorum: Atrali auxilium, ipse sine accensus, em-
itui morbo: exemplo isto docet, adiuvet a vitam Sanctam re-
nuntiare, quos vena devotos secutos addidit, contemneres verò
aliqui peccamentum di cistis morbis duntaxat interire; quorum
unus leumi, alius flammæ, alius mari vitam infelicem finierunt.
In *Specul. Exemplor. pag. 258.* vide in Apparatu v. *Invidia.*

Q. *Quae peccata in Spiritum Sanctum committi dicuntur?*

R Esp. Ea quæ suâ malitia sic divinam excludunt gratiam, ut neque in hoc sæculo, nisi ægrè admodum, neque in futuro remittantur.

Q. *Quae sunt peccata in Spiritum Sanctum?*

R Esp. Sex: Præsumptio de misericordia Dei, vel de impunitate peccati, Desperatio, Agnitæ veritatis impugnatio, Fraternalis charitatis invidentia, Obstinatio, & Impœnitentia,

Expos. Quodnam luctuosius quam quod subdole, pertinacis & obstinati peccatoris monumentum haberi potest? Lego in actis pro Beatificatione B. P. Francisci Borgiæ Societatis Jesu, apud Eusebium Nierenbergium in ejus vita, Virum quemdam in Hispania, quam sanguine nobilem, tam virtus ac flagitiis infamem, gravi agitudine correptum ac de vita penclitantem, tanta obstinatione in sceleribus suis persistisse, ut recta omnes moneantes rejiceret, nollerque de anima per confessionem expianda quemquam audire. Venit tum forte eam in Urbem S. Borgias, qui cognito miseri periculo, pro zelo suo illum juvare cupidus, ante Christum crucifixum in genua procidit, eum aidenter obsecrans & obtestans, ut qui ubi universo sanguine sua saluti fuisset, infelici ac perituro illi animæ non deesset. Francisco hæc precato, et cruce Servator, Adi, inquit, confestim ægrum, eumque hortate, ut se expiet, & ego mox illi ut medicus & infirmorum curator adero. Abiit B. Pater spei bonæ plenus, ad ægri domum se confert, quo Servator jam præcesserat, medici ac prope famuli specie illi solatia atque obsequia deferens. Excipitur ab infirmo non inurbane B. Borgias; verum ubi de confessione cœpit, ad eam instituendam adduci non potuit. Recedit iterum Dominus, relicto ad ultiores conatus apud ægrum Francisco, qui & ipse cum operam perderet, etiam recessit, & denique coram Christo crucifixo in genua provolutus, per sacra illius vulnera obtestatur, ut misero adsit. Cui Dominus: conveni iterum perennacem illum Franciscum, meque tecum defer, si forte me conspecto, civi pro se fixo convertatur, & vivat. Rediit Borgias, & submotis auditibus, ut liberior esset æger, verbis ad pietatem omnem compositis, submissis in terram genibus, Christum cruci assumi illi repræsentari per passionum dolores, sacra Domini Jesu vulnera orans, obsecransque, ut animæ suæ miseretur, æternitatem maturus menti impingat, nolle Deum mortem peccatoris, scelibus omnibus ejus misericordiam majorem esse. Ad omnia pertinax abmutescit: addit & vocem suam Dominus Jesus, & vocem sanguinis, quem ex vulneribus copiose effundebat. Per hunc iterum iterumque obtestatur Franciscus; sed nihil profuit. Tum vero Servator revivens a cruce manans, faciem suam quorem in faciem projecit obstinati peccatoris, quod

quot guttas n
oibe universo
demptoris su

Q. *Quæ sunt peccata in Spiritum Sanctum?*
R Esp. Quæ
manæ ch
batur, & homi

Q. *Quæ sunt peccata in Spiritum Sanctum?*
R Esp. Hæc
R domitici
demum Merc

Expos. Ex
Genes. c. 4. in
deambulandu
contra fratren
minandum ef
cidam his ver
clamat ad me
Ge. Sangu
colum usque

Quam detest
sione ipsius S
carnis peccate
pri fuerunt, ut
Pluit Domini
Domino de co
nem, &c.

Oppressio
bilis fuit, ut p
invito Nabon
tem exequere
ti & lapidib
festinaret ut j
illi Elias Prop
nus; In loco
quoque sangui

R Esp. Ea
auctorib
dicentibus, ut

untur?

ana, ut ne-
turo remit-impunita
aterne cha-

natis & ob-

tis pro Bea-

ebium Nie-

m sanguine

e correptum

suis peristi-

na per con-

m in Urbem

a juvare cu-

videnter ob-

aluri fuisset,

precatore, et

admo. Abi-

no Servator

a atque ob-

gias; verum

non potuit,

quod ægrum

t, & denno-

lius vulne-

rum pesti-

fecto, cru-

entis arbit-

rio compo-

sit, repræ-

sentati, ob-

secrans-

menti impi-

ejus misere-

re: addit &

ex vulneri-

bus statur

roce mar-

toris, qui

quot guttas numerat, tot veluti linguis in magno judicii die coram
orbe universo neglectam & contemptam benignissimi Dei ac Re-
demptoris sui misericordiam illi exprobrabit.

Q. *Qua peccata in cœlum clamare dicuntur?*

R Esp. Quæ per se vehementer abominanda sunt, & apertè hu-
maræ charitatis jura violant; unde vindictam clamare perhi-
bentur, & horrendis sæpè modis in hac vita divinitus indicantur.

Q. *Quot sunt peccata in cœlum clamantia?*

R Esp. Hæc quatuor: Homicidium voluntarium, Peccatum So-
domiticum, Oppressio pauperum, viduarum, atque pupillorum,
demum Merces operariorum defraudata.

Expof. Exemplum homicidii voluntarii à Deo puniti exhibetur
Genef. c. 4. in Cano, qui fratrem suum Abelem fraudulenter quasi ad
ocambulandum in agrum evocavit. Et ecce cum soli essent in agro
contra fratrem violenter insurgens eum occidit: sed quam sibi abo-
minandum esset illud facinus, Deus statim aperuit, qui contra homi-
cidam his verbis intonuit: *Quid fecisti? Vox sanguinis fratris tui*
clamat ad me de terra. Nunc igitur maledictus eris super terram,
&c. Sanguis nempe innocens vocem tremendam habet, quæ in
cœlum usque auditur, & homicidii vindictam deposcit.

Quam detestandum sit Sodomis peccatum, apertè patet in ever-
sione ipsius Sodomæ & Gomorhæ, ubi cum incolæ infando illi
carnis peccato addicti essent, ulticibus flammis à Domino consum-
pti fuerunt, uti gravibus verbis testatur Scriptura, Genef. c. 14. v. 24.
Fluit Dominus super Sodomam & Gomorram sulphur & ignem à
Domina de cœlo, & subvertit civitates has, & omnem circa regio-
nem, &c.

Oppressio pauperum per vim & potentiam Deo semper execra-
bilis fuit, uti patet 3. Reg. c. 1. n. 19. Cum enim Rex Achab vellet
invito Naboth vineam cupere, Jezabel Regina ut Regis volunta-
tem exequeretur, per suam potentiam curavit Naboth falsò accusa-
ti & lapidibus obui. Sed ecce pacem Dei vindictam! dum Achab
scitinalet ut jam defuncti vineam occuparet, Dei nomine occurrit
illi Elias Propheta & poenam denunciat, dicens: Hæc dicit Domi-
nus; *In loco hoc in quo lixerunt canes sanguinem Naboth, lambent*
quoque sanguinem tuum, quod iusto Dei judicio evenit.

Q. *Qua peccata dicuntur aliena?*

R Esp. Ea quæ ab aliis quidem committuntur, sed nobis interim
auctoribus, vel quoque modo adjuutoribus, aut saltem non impe-
dicantibus, ut idcirco nobis etiam imputentur.

Q. Quot modi aliena peccata nobis imputantur?

R Esp. Novem his modis: Consilio, jussione, consensu, imitatione, laudatione seu adulatione, reticentiâ culpæ alienæ, conniventiâ vel indulgentiâ, rei alienæ participatione, & pravâ facti alieni detentione.

Q. Quæ dicuntur opera carnis?

R Esp. Ea quæ homines secundum carnem viventes, & à Deo filius spirituumbus degeneratinges, committere solent.

Q. Quæ sunt opera carnis?

R Esp. Paulus capit. xxi. et in hunc modum: Manifesta sunt opera carnis, quæ sunt, Fornicatio, immunditia, impudicitia, luxuria, idolorum servitus, veneficia, inimicitie, contentionēs, emulationes, iræ, dissensiones, sectæ, invidia, homicidia, ebrietates, comestiones, & his similia, quæ i. radico vobis, sicut prædixi: quoniam quæ talia agunt, regnum Dei non consequentur.

Expof. Quanta sit malitia in operibus carnis, & veneficiis, & commerciis cum demone, sequenti Exemplo luculenter exponitur. Lugdunum Galliarum militaris Vigiliarum Præfectus, dum nocte quadam ex officio urbis compita circumultrat, ad commilitiones suos convectus impetum animi dissensum hac impiâ voce declarat: Ad faciendum cum delectatione vel ipse demon in modum se mihi ostendit, ut inane non sit. Vix hæc verba protulerat, & ecce multæ splendidi speciem habet, famulo lucernam præferente, impus hinc Venens nancipiis occurrit. Post exhibita ultro citroque urbanitate oratoria, dissensum: confestim adjungunt, & domum ad quam se redire singebat eum deducunt, Ingrediuntur simul, & desiderata cum caliditate exolent. At res tota ex demonis arte composita, plurimè ab ea fuit. Nam sulcato a demone furo, deprehendunt se cum ea avertebat, hinc, ac venibus ducente rem habebat, & in obsoleta domus ruinis versari. Ad hæc dum attoniti obstupescunt, ex cubiculo fulminis ictu prostrati sunt, unus quidem eodem loco & nocte exarsit, alter vero postindie, tertius denique tertio interijt. *Ex Doultremanni Padagogo Christi. part. 1. c. 7. f. 17. 172.*

Odi & invidia exemplum proponitur nobis i. Reg. cap. 18. c. 31. in Saule, qui Davidem ex odio iniusto multis modis occidendum curatus est, donec tandem ab hostibus superatus violentas manus in terram convertens, se proptiâ hasta interemit.

Aliud emulationis & invidia exemplum patet in fratribus Joseph, qui ipsius vestibus spoliæ vendiderunt, sed Deo sic disposito, ipse fame compulsi coacti sunt Josephum venerari, & ab ipso vitam & veniam postulare, *Genesis cap. 35.*

Ebrietatis
plum apud
pag. 152. De
ratem unifi
statura proce
en hic homin
mercator, q
quanto preti
phos dedec
petebatur pe
lent, & poe
etas illa dist
vobis videtur
tet. Cum on
rent, statim
neonem con
bitum remu
Depradi
malo, Adul
Apparatū su

Q. Estne f.

R Esp. Ne
cere necesse
tum est illi.

R Esp. In
humana
vocatione p
gratiarum ad
bonum, ex

Q.

R Esp. E
per qua
dies sanctifi

Q.

R Esp. Tn
& Oratio
& elemosin

Ebriet

imitatione,
omni ventu
i alieni de

& à Dei fi-

sunt opera
luxuria,
mulationes,
omelatio-
oniam qui

is, & com-
nitur. Luga-
nocte qua-
itiones suos
clarat : Ad
se mihi ob-
ecce mulier
te, impuris
oque urba-
domum ad-
aul, & de-
emonis ante
uco, depre-
nte rem ha-
um attoniti
unt, unus
stridie, ter-
ogo Christi.

cap. 18. &
dis occidere
ntas manus

iatibus Jo-
o sic depor-
, & ab ipso

Ebra

Ebrietatis & conelationis quam accibus sit fructus docet Exem-
plum apud *Cantipratannum lib. 2. apum, c. 56, 9. 2. Et in Pedag. Christi.*
pag. 12. Dum quidam cum focus inter pocula Animæ immortalita-
tem trifflet, adit ex templo quidam sub mercatoris habitu, &
statura procerus, cui per jocum socii ajunt, si tu bonus es mercator,
cubie hominem qui team animam venalem habet. Bene est, inquit
mercator, qui erat dæmon sub mercatoris specie : Sed velim scire
quanto pretio ea vendatur : Non magni, inquit alter, si tot vini am-
phoras dederis illam referes. Postquam mercator illi pretium quod
perbatur pendidisset, & communi omnes joco utique applausif-
lent, & poculis jucundè induliffent, cum tempus adveniret quo so-
cietas illa dissolvenda erat : Hæus boni vini, exclamat mercator, quid
vobis videtur ? Qui erant equum numquid non etiam stannum fe-
ret. Cum omnes incepto joco insistentes, id æquum esse pronuncia-
rent, statim mercator internalis se prodit, acceptumque napum ga-
nonem coram omnibus cum corpore & anima secum asportat, de-
bitum temulentie & impietatis suæ premium, relatum.

De prædictis omnibus, Luxuria, Invidia, Ira, Ebrietate, consilio
malo, Adulatione, &c. superius plura exempla data sunt : Item in
Apparatu sub propriis titulis.

Q. *Estne satis Christiano, malum fugere & à peccato declinare ?*

R Esp. Nequaquam ; sed præterea bonum agere & virtutes exer-
cere necesse est. Alioqui scienti bonum, & non facienti, pecca-
tum est illi.

Q. *Quid boni faciendum Christiano ?*

R Esp. In genere quidem quidequid boni lex naturalis, divina vel
humana præcipit vel offendit : in specie vero pro sua quisque
vocatione præstare officium, & acceptæ Dei gratiæ cooperari cum
gloriarum actione debet. Omnis enim arbor, quæ non facit fructum
bonum, excidetur, & in ignem mittetur.

Q. *Quæ sunt præcipua bonorum operum genera ?*

R Esp. Ea, quibus sobriè, justè, pieque vivere in hoc sæculo, &
per quæ tandem justè magis magisque justificantur, & sancti in-
dies sanctificantur.

Q. *Quotuplicia sunt hæc operum bonorum genera ?*

R Esp. Triplex : utpote Jejunium, Eleemosyna seu misericordia,
& Oratio, de quibus ita legimus : *Bona est Oratio cum jejunio
& eleemosyna.*

Q. *Quæ*

Q. Quis est fructus bonorum operum?

Resp. Habent ea promissionem ac mercedem hujus ac æternæ vitæ, Deum placent, gratiam conservant, & augent; denique Christiani hominis vocationem certam faciunt atque consummant.

Q. Quid est jejunium?

Resp. Est certis diebus, juxta moiem & præscriptum Ecclesiæ, carnibus abstinere, & saltem unica cibi refectione in die contentum vivere frugaliter: Sed si generatim hoc nomen accipias, Jejunium est corporis quædam castigatio piè suscepta, vel ut caro spiritui subiciatur, vel obedientia exerceatur, vel Dei gratia impetietur.

Expos. Jejunii utilitatem declarat nobis ipsa Ecclesia, quæ in Præfat. Mitæ Deum sic alloquitur: *Qui e rporali jejuniio vitia compimis, mentem elevas, virtutem largiris & premia.*

Exempla Jejunii præbet nobis Scriptura in Moyse qui per 40. dierum jejunium Dei alloquium & aspectum obtinere meruit, *Exod. 24.* Et Nini vitæ, qui post 40. dies subvertendi erant, per jejunium à Deo veniam meruerunt.

In vita S. Patricii legimus, quod in altissimi montis vertice 40. dies cum solo Deo in jejunio & oratione translegit.

At nostro tempore sacra Catholicorum jejunia abhorrent Hæretici, atque omnem Ecclesiæ Romanæ de cibis vetitis legem rident & contemnunt. Sed iniqui Exemplum violatæ hujus legis poenas deerunt.

Postquam in Germania Torpatenses in Lutheri impia dogmata concesserant, festâ sexta solemne Paschæ festum proximè præcedente, finitâ Lutheriani Ecclesiæ concione, civibus è templo D. Vngini sacro revertentibus, quidam alium concivem & familiarem invitavit ad prandium: rogat una donum comiteretur, habere se egregiè paratum Petalonem Westphalicum: audit alter, & sibi reponit esse Gallum opipacè elixum, hunc se in reciprocam benevolentiam signum adferre. Menæ accumbitur, vorant gulosè, horum alter os quoddam rodens imprudens poenæ, ipsum deglutit. Quare cum nec transmittere, neque eximere valeret, multum ejulans debita Ecclesiæ mandati violatori poena, eo ipso die suffocatur. Nec divinæ ultionis manus evasit alter; nam post diem Paschæ malo spiritu conceptus, non multò post rabie ac furore exagitatus animam unâ cum dæmone exhalat. Ita *Dauroniltius in Flor. Exempl. cap. 1. tit. 10. Exemp. 7.* Vide in Appar. *Jejunium.*

Q. Quid est Oratio?

Resp. Est mentis in Deum elevatio, per quam vel mala deprecamur, vel bona nobis aliisque petimus, vel Deo benedicimus.

Expos.

Expos. Ad v. 9. Ego dixi pulsat & a vocatur, per c & animæ à L tantia ad De

De S. Pat bus Dominu nicâ centies s magnam par pendebat. I impetrabat, vini nobilis fū tum ad oratio orem altitudi

Addamus nomen Zach Vener. Sacra alio totus luo te se aperieba Deo sic demo

Resp. Est affectu sub

Resp. Dup alia verò s qualem miseri

Resp. Sep hic nudos, nos suscipere,

Expos. El seriaz ex comi quia si non de cundum conc si sumipimus, mus, Bernar

147. Superflu possidentur, c

Expof. Ad Orationem nos Chriftus impensè hortatur, *Luc. 11. v. 9. Ego dico vobis, petite & dabitur vobis, querite & invenietis; pultate & aperietur vobis.* Idè oratio à S. Auguftino Clavis cæli vocatur, per quam & cælum apertimus, & omnia beneficia corporis & anime a Deo impetramus, fi cum fiducia, humilitate & perfeverantia ad Deum recurramus.

De S. Patricio in ejus vita traditur, quod affiduo centenis ter vicibus Dominum adorando genua flecebat: qualibet hora diei Canonica centies fe crucis caractere signabat. Ne Quini verò temporis magnam partem divinis precibus cum ducentis genuflexionibus impendebat. Per hanc orationis vim quali omnipotens omnia à Deo impetrabat, ad eò ut velut alter Thaumaturgus templum in unius vni nobilis fundo erigere poffit, hujus rogatu fua ptece momem in terram deprefferit: fed cum vir ille nobilis promiffis stare noilet, iterum ad orationem confugiens, montem prius tellure haufura in priorem altitudinem revocavit.

Addamus Exemplum pauperis Cerdonis Constantinopolitani, cui nomen Zacharias. Hic cum fingulis noctibus adorandum coram Vener. Sacramento Templum S. Sophiæ adire foleret, vifus efl ab alio totus luce circumfufus, cui etiam ingredenti valvæ templi sponte aperiebant, & ultro claudiebantur dum templo egressus erat: Deo fic demonflrante, quantum fibi placeat humilis oratio.

Q. Quid efl Eleemofyna feu Mifericordia?

R Esp. Efl beneficium, quo alterius miferiæ ex commiferationis affectu subvenimus.

Q. Quotuplex efl genus Eleemofyna feu Mifericordia?

R Esp. Duplex: Alia quippe funt opera mifericordiæ corporalia; alia verò fpiritualia; quoniam vel ad corporalem, vel ad fpiritualem miferiam proximi fublevandam fpeclant.

Q. Quot funt opera Mifericordiæ corporalia?

R Esp. Septem: Efufientes pascere, potum dare fitientibus, operit nudos, captivos redimere, ægiotos invifere, hofpicio peregrinos fufcipere, mortuos fepelire.

Expof. Eleemofyna non efl folum beneficium, quo alterius miferiæ ex commiferationis affectu subvenimus, fed etiam debitum; quia fi non demus pauperi quod nobis fuperfluum efl ad ftatum fecundum conditionem noflram honeflè fufientandum, hoc ipfi quali fuuipimus, uti allerunt S. S. Pares, Bafilus, Ambrofius, Hieronymus, Bernardus; fed impie breviter & dilucidè Auguftinus in *1^o 147. Superflua inquit, diviti, neceffaria funt pauperi: res aliena poffidentur, cum fuperflua poffidentur.*

In extremo iudicii die dicit Christus : *Venite Benedicti Patris mei, possidete paratum vobis regnum & constitutione mundi, ad idem causam: Esurui enim & dedistis mihi manducare, esurui & dedistis mihi bibere, hospes eram & colloristis me, &c.* Si tamen & tenacibus dicit, *Dixistis a me maledicti in ignem aeternum, qui paratus est Diabolo & Angelis ejus; esurui enim & non dedistis mihi manducare, &c.* Et ibunt hi in supplicium aeternum, iusti autem in vitam aeternam. Ex quo loco Evangelistae deducitur hoc argumentum: nullus damnatur ob aliquid omittam quod non obligat sub praecepto: atqui reprobis hic damnantur ob omittam elemosynam: ergo illa aliquando saltem in necessitate obligat sub praecepto.

Vultis Exemplum Viri Sancti qui hanc opinionem sibi in praxi duxerit servandam? Audite quid de S. Francisco narret S. Bonaventura *in ejus Vita*. Quae S. Francisco in elemosynam data fuerant, si pauperior quis ab eo stipem peteret, illi non tam donabat quam iure suo cedebar. Unde audiens vetulae cujusdam inediam divitiarum, restitutus alienum hoc pallium suum denotans, quod ego retinebam, donec aequioris tituli possessor appareret. Jam apparuit pauperissima quaedam terra nostra, ad quam rogo ut mittas hoc meum pallium, cum quibusdam panibus & elemosynis maledictis: Quae dum facties portaverint, dicant quod suum erat dari: reputo enim quae nobis consueverunt in nostrum usum consumi, donec indigentior supervenerit. Sed vide meritum Dei providentiam & remunerationem. Eodem tempore aliqui ex Pontificis dalerunt tot panni ulnas, quot Sancto Patri, ejusque locis vestibus sufficiebant.

Aequae ut hae viri Sancti in pauperes liberalitas à Deo liberaliter compensata, sic alterius tenacitas graviter punita. Refert quippe *Genes lib. 4. Chronograph.* Anno Christi 614. cum diu fures Germaniam infestaret, Episcopus Moguntinus i latro nomine, plures pauperes in horreo congregatos ea spe, quod dea vel pauperum nonnulli ex Episcopi liberalitate accepti essent, coneremari iussit, dicens, nihil differe eos à muribus, fugibus tantum continetur. Quam tyrannidem Deus protinus ultus est. Praeceptum namque muribus ut cavevatur illum invaderent, ac diu nocteque murerent vivumque devorarent. Itaque ille in turrim in medio Rhodae extructam aufugit: sed nec ibi à moribus murium tutus esse potuit. Nam mures facto agmine per Rhenum natantes in turrim confluxerunt, iustum Dei iudicium executuri: quod agnoscens miser, huc tendens tandem morte inter mures perit. Feruntur mures nomen quoque ejus à parietibus & taperibus abrasisse.

Verum libet etiam in hac providebit in pauperes & administrationibus, de tem adminis stabit, & mungum justitia

Nitida h exhausti, & ti facile puti pauperes nov Clemens Al tur lac solet illas.

Memoral nobili quoda res distribuisti & Christus f vitam, ut illi bonorum ha nuique juve Adeo verum bit, qui despi vixit plura

Q
R Esp. Su docere, orare, consol Expof. P quod circa dicuntur, e quantum an corpus, quare prura, ac imp lum & que ac Ephes. 4. sic in vicem, sicut Estote ergo in ditione, sicut & ad Col. 3. Im

bedicti Patri
andi, addens
vi & dedisti
tis & tenaci-
qui parates
dedisti mihi
iusti autem
ritur homi-
od non obli-
missam ele-
gat sub pra-

sibi in prae-
ter S. Bona-
am data fue-
am donabat,
am in ediam
a denotans
ateret. Jam
ogo ut mi-
o syna col-
um erat sibi
usum cede-
ei providen-
ontificis de-
ciis vestien-

eo liberalitate
quippe Ge-
fames Ger-
nine, pluri-
ae vel pau-
emari iustis
onsumendu-
cepit dam-
tuque affli-
edio Rhe-
esse potuit
m conscen-
s miser, hor-
omen quo-

Vetum

Vetum liberales & munifici erga egenos, non tantum in altera, sed etiam in hac vita felices & beati futuri sunt, & in hac quidem vita providebit Deus, ut nunquam illi inopia laborent, qui opes suas in pauperes distribuerint, juxta illud Psalmis, *Qui seminat in benedictionibus, de benedictionibus & metet.* Eccl. 2. Col. 9. *Qui autem ad manum suam sementem facit, & panem ad manducandum praestabit, & multiplicabit semen vestrum, & augebit incrementa frugum iustitiae vestrae, ut in omnibus locupletari abundetis.*

Nam hoc in multis exemplis illustrat. Basilides, seu putei continuè exhaustus, & copiosius & purius fluant aquae: stulti vero & qui non sic se puri faciunt; sic & operi mercedem multes sent, translata in pauperes novum suam primum. Item alia non minus appropria Clemens Alexandrinus: si autem ad ubera, quae signantur, vel indigent in hac sceler conflueret; ita & opes confluant a Deo, qui erogant illas.

Memorable hujus rei Exemplum extat in *Prato Spirituali*, de nobili quodam Constantinopolitano, qui cum omnia sua in pauperes distribueret, plio nihil nisi Christum curatorem reliquit. Quare & Christus se ei curatorem praestitit, morumque vitium egregie leviter, ut illi filiam unicam in uxorem traderet, eumque omnium bonorum haereditatem scriberet, quod ipsum accuratè implevit, morumque juvenem: ecce bonus curator tuus. Hanc tibi uxorem mittere. Adhuc verum est quod dixit sapiens: *Qui dat pauperi non indigebit, qui despicit deprecantem, sustinet in injuriam.* De hac praecleara virtute plura in Apparatu, V. *Liberalitas*.

Q. Quot sunt opera Misericordiae spiritualia.

Resp. Sunt & ipsa Septem: uni, Peccantes corrigere, ignorantes docere, dubitantibus recte consulere, pro salute proximi Deum orare, consolari in afflictis, ferre patienter iniurias, offensam remittere.

Expos. Priora septem misericordiae opera corporalia vocantur, quod circa corpus versentur, ut confideranti patet; haec spiritualia dicuntur, eo quod ad animam referantur, eoque plurius facienda, quantum anima juxta ipsius Christi testimonium plus est quam corpus, quare & impensius illorum usus nobis commendatur a Scriptura, ac imprimis a Magno illo gentium Doctore Paulo, sed multum a quae ac inimicorum dilectio, & remissio injuriarum. Hic ad Ephel. 4. sic scribit: *Estote invicem benigni, misericordes, donantes invicem, sicut & Deus in Christo donavit vobis.* Item repetit. c. 5. *Estote ergo imitatores Dei sicut filii charissimi, & ambulat in dilectione, sicut & Christus dilexit nos, seipsum donavit ut nos redimeret.* Col. 3. *Induite vos sicut electi Dei, sancti & dilecti, viscera misericordiae.*

cor-

cordia, benignitas, item humilitatem, modestiam, patientiam, supponentes invicem, & donantes vobismet ipsis, si quis adversus aliquem habet querelam: sicut Dominus donavit vobis, ita & vos.

Sed quid menti nobis promittitur ob hanc gloriosam de nobis in diligendis inimicis reportatam victoriam? Audite Matth. 6. *Si enim dimiseritis hominibus peccata eorum, dimittet & vobis pater vester cœlestis delicta vestra. Si autem non dimiseritis hominibus, nec pater vester dimittet vobis peccata vestra.* Quia cum in manus vestra sint, monet S. Augustinus lib. 50. Homilium Hom. 6. *dimittamus inimicis nostris, ut libera conscientia possimus in oratione Dominica dicere: dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris.*

Exemplum ad hanc rem accommodatum narrat Henricus Martens dist. 9. *Exemp. 84.* de quodam viro opulento & nobili, quidum summa animi pertinacia inimico suppliciter conciliari recusat, subito ex hac vita creptus est. Mortuo ingenti pompa exequiarum paratur, corpus a fanebri amicorum turba ad templum deferretur, ubi pro more qui tum vigeat, decantatum solenniter officium defunctorum anteciam, in qua Christi pendens est cruce imago exponitur: cumque Sacerdotum aliquis illam officii lectionem inchoasset; *Parce ei Domine*, visa est imago avulsis à cruce manibus, aurem sibi utramque ocludere, horrendum illud intonans, *non parcat, non parcat.* Ad quæ verba, attonita cum confusa multitudo cadaver impij involat, & alitibus cœli extra civitatem illud devorandum abiecit. Hinc discite quam verum sit illud Evangelij, oportere nos misereri aliorum, si misericordiam à Deo & nos consequimur, juxta parabolam illam servi, qui ideo graviter a Deo puniuntur, quod ipse non remisisset conservo suo, sicut & illi a Domino factas omne debitum remissum fuerat. Videri potest in Apparatu, *Corruptio fraterna. Exhortatio. Amor proximi.*

Q. Quæ sunt virtutes omnium præcipuæ?

Resp. Post Theologicas quidem illas, de quibus dictum est, *Fides & Spes & Charitatem*, præcipuæ sunt Cardinales, quibus Christianos cumprimis decet.

Q. Quæ dicuntur Cardinales virtutes?

Resp. Quæ tanquam fontes aliorum & cardines omnes honestæ vitæ rationem continent.

Q. Quot sunt virtutes Cardinales?

Resp. Quatuor: Prudentia, Justitia, Temperantia, Fortitudo, quibus in Christo consequitur homo, ut provide, iuste, temperate ac fortiter in omni vita degat, ac placat Deo.

Expof. Cardinales quædam virtutes idcirco dicuntur, quod sint tanquam aliarum fontes & cardines: & quemadmodum ostium in cardine, sic omnis honestæ vitæ ratio in illis versetur, ac boni operis universa structura eisdem inniti quodammodo videatur, de quibus præscriptum est Sapientiæ 8. *Sodietatem & prudentiam docet, & iustitiam, & virtutem, quibus utilis nihil est in vita hominibus.*

Prudentia.

Quare proderit illarum definitionem fufius paulò proponere. Prudentia est virtus, quæ secundum honesti rationem quid ex- perendum, quid vè fugiendum sit, homini præscribit, juxta illud Ec- clesiast. 32. *Fili sine consilio nihil facias, & post factum non poenite- rit.* O si omnia ad hujus virtutis normam agent mortales, quam multa infortunia evitarentur, quam multa omitterentur, de quibus non possea, sed nimis serò, doletur. Exempla prudentiæ maxime spe- ciantur in bono consilio; de hoc in Appar. V. *Consilium bonum, ma- gnum, quale dedit Herodias filia, ut peteret caput Joannis Baptista.* Item in apparatu V. *Sapientia.*

Iustitia.

Iustitia est virtus, quæ cuique sua tribuuntur. De hac ita Proverb. 14. *Melius est parum cum iustitiâ, quam multi fructus cum ini- quitate.* Item: *Quid prodest homini si universum mundum lucre- tur, anima verò suo detrimentum patiatur?*

Potestne illud sequi ex neglectu iustitiæ? Omnino; teste Augu- stino. *Non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum.* Horren- dum est exemplum quod supra retulimus ex *Padagogo Christiano* part. 2. c. 5. §. 2. de usurario quodam nobili in Italia: qui confite- batur Sacerdoti peccata absque proposito ab usu suo imposterum ab- stinendi, & una cum Confessario, qui cum absolvebat, ad inferos ab- ruptus est.

Et contra insignis exercendæ iustitiæ zelus sequenti exemplo & deo comprobatur. In Anglia capti erant tres falsæ monetæ fabrica- tores scelestissimi; & juxta legem ad manuum abscissionem conde- mnati. Interea Archiep. Cantuariensis, in cujus potestate illi erant, in die Pentecostes celebraturus, interrogat, an iustitia adhuc impleta es- set. Respondum est, propter diem festum dilatam esse poenam usque crastinum. Nequaquam, inquit, ego hodie Sacrum non absolvam, prius in illis iustitia impleatur. Quæ peracta, dum in Sacrificio verba recitaret: ecclesiam tuam pacificare, juvare, custodire & re- gere digneris, nivea columba, omnibus inspectantibus super eum de- stitit, & alis super caput expansis sic mansit, donec Sacrificium ab- solveretur. *Ex spec. Histor. lib. 25. Et magno Spec. exemp. pag. 504.*

Est virtus voluptatum carnis quæ gustu atque tactu percipiuntur moderatius : ad quam sectandam sic nos hortatur Scriptura Petr. 5. *Sobrii estote & vigilate ; quia adversarius vester Diabolus tanquam Leo rugiens circuit quærens quem devoret* : ut autem hanc virtutem amate , & illi oppositum vitium hodie nimis vulgare esse posse possumus , mala quæ secum trahit perpendamus.

Et 1. quidem facultates exhaurit, Proverb. 2. *Qui amat vinum & pinguiam non ditabitur*. 2. Corpus imbecillum reddit, hinc oculorum lippitudo, oris grave colemia, membra tremula, capitis distillationes, tussis, apoplexia, paralysis, articulares morbi, & denique mox, plures enim occidit gula quam gladius. 2. Reddit hominem ad omnia inutilem.

Videte hoc egregia similitudine expressum. Corpora nostra terrena sunt : quo modo pluvia nimis diuturna si fuerit, terra infundatur & in lutum resolvitur, ut nulla in ea cultura fieri possit : sic & caro nostra quando abundantiore potu fuerit inebriata, nec spiritus leni cultum accipere, nec fructus animæ necessarios poterit exhibere.

Estne igitur ebrietas grave peccatum ? Est peccatum mortiferum si voluntaria sit, & pervenerit usque ad violentam infirmitatis purificationem : Nam Apostolus Paulus 1. Cor. 6. *Nolite errare, neque fornicari, Ecce neque ebriosi regnum Dei possidebunt*.

Sed nec ad finem vitæ diutius tolerari solet poenam qua ebriosos plebs decrevit Deus, quam passim exitu infansillo & inextinguibili solent torere. Notum est quomodo Holoferni vino somnoque sepulto a Judith caput resectum sit. *Judith. c. 12.*

Balthasar Babyloniorum ultimus Monarcha, dum lascivire cum concubinis ebrietatem misceret temulentus, vidit ignotam manantem scribentem in pariete : *Mane, Tece, Phares*, & eadem nocte regis & vita à Cyro spoliatus est, *Dan. 5.*

Aliud Exemplum recentioris memoriæ refert Mart. del Rio c. 4. *Disq. Magic. l. 3. p. 1. q. 7.* Tres helluones in Flandria, quadam die in istam noctem compotationem protraxerunt, cum unus illorum minus impius, sic ait, Baccho datum est, Deo saltem agamus gratias. Ego vero, subinfert alter procacior, caco dæmonum gratias agendas censeo, cui operamur, & cum rifu mensâ refectâ in lectos ruunt singuli : vix decubuerant, ecce tibi in triclinium, vi januâ resecata, dæmon magni, & atrocis viri specie, habitu venatorio, & cum eo coci duo parvuli obambulant, & lectos circumspiciunt torvo vultu ; deinde horrenda voce : *Ubi est*

est ille qui
hit pavitant
assari : Pa
tor ad super
lam (air) p
jore. Invi
tembiliora
nisi clara luc
visum inane
xemplo idos
Appar. V. 2

AD hanc
improb
critatem, co
sequente, in
dens absque
admonet :
Quis est, inq
ritis ? Sed et
Exemplu
nec blanditi
ardenti, in m
viar. 10. A
Fortitudo.

Resp. Sep
pheta, &
vantur : ut de
fortitudinis,

Resp. Ea
quæ spiritus

Resp. A
Pax, Pac
do, Fides, M
Expof. Qu
peccator divi
nem. At qua
attente instab

est ille qui mihi gratias agit : adsum, teferam grates. Lecto abstracti-
 hit pavitantes, & traditum coctis jubet insigi veru, & lento igne
 allati : Patient prompte, allatur infelix, & moritur. Demum vena-
 tor ad supercilices sub stragulis trepidantes vix vivos, digni vos et-
 sam (ait) pari supplicio, nec deest voluntas mihi : sed vector vi ma-
 jore. Invitus nunc abeo, & moneo, resipiscite, aut manent vos
 terribiliora. Disparent larvæ, nec tamen alius animus rediit vel vox,
 nisi clara luce, ubi surrexere, collegam inveniunt mortuum & (ne
 visum inane putes) allatum cum horrore intuentur. Vide huc E-
 xemplo idoneam similitudinem anseris allati cum ebrioso, supra in
 Appar. V. *Ebrietas in fin.* Item V. *Gulæ.*

Fortitudo.

AD hanc colendam satis nos hortatur Scriptura cum timorem
 impiorum nobis adimit, & Christianæ mentis fiduciam, ala-
 critatem, constantiamque commendat. *Fugit impius nemine per-
 sequente*, inquit Salomon Prov. 28. *Iustus autem quasi leo confi-
 dens absque terrore erit*. Et Petrus de fidei ac pietatis hostibus hoc
 admonet : *Timorem eorum ne timueritis, neque conturbemini.*
Quis est, inquit Petri 3. *Qui vobis noceat, si boni emulatores fue-
 rint : Sed eisi quid patimini propter justitiam, beati.*

Exemplum Christianæ fortitudinis patet in vita S. Laurentii, qui
 nec blanditiis, nec terroribus tyranni, nec lento igne, nec craticulâ
 audenti, in minimo potuit à fide dimoveri, ut fusè narratur in Bre-
 viar. 10. *Augusti, lect. 4. 5. 6.* Plura Exempli in Apparatu, V.
Fortitudo.

Q. Quæ dicuntur dona Spiritus Sancti?

Resp. Septem illa, quæ super Christum requievit testatur Pro-
 pheta, & quæ ab ipso, seu fonte omnis gratiæ, in alios deri-
 vantur : ut donum sapientiæ, donum intellectus, consilii, scientiæ,
 fortitudinis, pietatis, ac timoris Domini.

Q. Quanam illa quæ fructus Spiritus vocantur?

Resp. Ea quæ pii secundum spiritum viventes operantur, & per
 quæ spirituales à carnalibus dignoscuntur.

Q. Qui sunt fructus Spiritus?

Resp. A Paulo Apostolo sic numerantur : Charitas, Gaudium,
 Pax, Patientia, Longanimitas, Bonitas, Benignitas, Mansuetu-
 do, Fides, Modestia, Continentia, Castitas.

Expof. Quid est timor Domini ? Est Spiritus Sancti donum quo
 peccator divinæ justitiæ timore sal ibriter concutitur ad conversio-
 nem. At qua ratione ad hunc Dei timorem pervenitur ? Si consideret
 audentem instabilitatem humanam, & quod ignoret, quid sibi tandem

futurum sit. Cautiores nos esse convenit exemplo Angelorum quæ de gradu suo ceciderunt De quibus Jobi 4. *Ecce qui serviunt ei non sunt stabiles. & in Angelis suis reperit pravitatem, quando magis qui inhabitant domos luteas, & terreum habent fundamentum.* Adde de Adamo qui cecidit in Paradiso; Judas in consortio Christi turpiter lapsus, suspensus, damnatus fuit, quæ fufius exaggerata materiam exemplo dabunt. Plura exempla in Apparatu, V. *Timor Domini.* Item de *Charitate, Pace, &c.* dictum est tam ibi, quam alibi, in Catechesi.

Q. *Quæ dicuntur Beatitudines Evangelicæ?*

R Esp. Illæ, propter quas in Evangelio etiam hi, qui miseri proflus ac infelices videntur, beati, ac felices pronuntiantur.

Q. *Quot sunt Evangelicæ Beatitudines?*

R Esp. Octo, quas ita Christus in monte tradidit.

1. Beati pauperes spiritu, quoniam ipsorum est regnum cælorum.
2. Beati mites, quoniam ipsi possidebunt terram.
3. Beati qui lugent, quoniam ipsi consolabuntur.
4. Beati qui esuriant & sitiunt iustitiam, quoniam ipsi saturabuntur.
5. Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur.
6. Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt.
7. Beati pacifici, quoniam filii Dei vocabuntur.
8. Beati qui persecutionem patiuntur propter iustitiam, quoniam ipsorum est regnum cælorum.

Expof. Hinc collige vanam esse proflus mundi de beatitudine sententiam, quæ permultos interum fallit, ac perdit. Nam beati toto vulgò putantur divites, præpotentes, gloria & auctoritate clari, bonis fortunæ affluentes, voluptatibus indulgentes. Verum Doctrina Christi repugnant, qui non divites sed pauperes, mites & c. beates pronunciat. Hinc rectè Esaias exclamat cap. 3. *Popule meus qui te beatum dicunt ipsi te decipiunt. & viam gressuum tuorum dissipant.* Qui ergo beatus dicendus; Non alii quam quos supra ipsa veritas, quæ falli aut fallere non potest, beatos nuncupavit. Patet hoc in Epulone divite, & Lazaro paupere: moritur uterque, dives sepelitur in inferno, pauper ab Angelis in sinum Abrahæ deportatur. Epulo in inferno Lazarum rogat, quem fuerat in terra aspernatus, ut guttula una aëntis linguæ sitim refrigerare dignetur, & negatur. Causam vultus addit illam Dei nomine Evangelista: *Fili recordare quia recepisti bona in vita tua, Lazarus similiter mala, ideo hic con-*

platur, tu
tehesi, & i
Liberalitas

Exemple
Patitii
eum lumen
impingere &
misericordia
cæcam com
inquit, qui o
raberis, huic
restituetur: a
navit.

S. Thoma
mansuet
gener repurg
compingend
mis temperat
temperabat
Pius V. P
dam in eum
damnatus est
ad se adduci
Pontificem
quum (hoc en
contra Micha
mitti. P. Rho

Exemplu
Enituit in
brum pro auc
caprus est, &
composuerit
dic: *Hi sunt a*
causa supplic
scriptum illuc
a carnifice sap

R Esp. Vi
Recessari

solatur, tu verò cruciaberis. De his beatitudinibus plura alibi in Ca-
techesi, & in Apparatu, V. *Abnegatio, Patientia, Consolatio divina,*
Liberalitas, Castitas, Pax, Tribulatio, Persecutio.

Misericordia.

Exemplum commiserationis & misericordiae legitur in vita S.
Patricii apud nos c. 15. quem cum caecus insequeretur, ut per
eum lumen oculorum à Deo impetraret, contigit caecum alicubi
impingere & in terram corruere. Quidam ex comitatu Christianae
misericordiae immemor caeci lapsum visu excepit. At vit Sanctus in
caecum commiseratione, in tidentem indignatione commotus, Tu
inquit, qui oculis ad illudendum misero abuteris, oculorum usu pri-
vaberis, huic verò visum à Deo humiliter poscenti oculorum lumen
restituetur: ac formato crucis signo illudori visum abstulit, caeco do-
navit.

Manfuetudo.

S. Thomae de Villanova Ord. Erem. S. Augustini tanta inerat
manfuetudo, ut Valentiae carcerem à dimio situ & honore dili-
genter repurgaret, & cum esset Episcopus, si quando in carcerem
compingendi erant homines ecclesiastici, non poterat sibi à lachry-
mis temperare, adeò ipsam justitiae severitatem sua manfuetudine
temperabat.

Pius V. Pontifex, vel ideo verè pius, quia verè mitis, cum qui-
dam in eum libellum probrosum vulgasset, ideoque majestatis laesa
damnatus esset, ut modum inveniret quo damnatum liberaret, illum
ad se adduci juber. Interrogat an scriptum illud probrosum contra
Pontificem Christi Vicarium, an potius contra Michaellem Gisle-
rum (hoc erat Pontifici nomen,) in lucem dedisset? Cum reus se
contra Michaellem tantum edidisset responderet, iussit liberum di-
mitti. *P. Rho in Hist. virtutum l. 7. c. 8.*

Persecutio, & iustitiam.

Exemplum peculiae patientis persecutionem propter iustitiam
enituit in Traversio, insigni fidei pugile in Hibernia, qui cum li-
brum pro auctoritate Ecclesiae Romanae contra haereticos scripssisset,
captus est, & prae tribunali publicè interrogatus, an talem librum ille
composuerit, Mox ille Christiana libertate manum attollens respon-
dit: *Hi sunt digiti qui librum illum conscripserunt.* Cumque ea de
causa supplicio affectus, & cadaver exustum foret, digiti illi quibus
scriptum illud exaravit illæsi manserunt, quamvis ut consumerentur,
a carnifice sæpius in igne coniecti fuissent. *Ita spondan & plures alii.*

Q. Quae dicuntur Evangelica consilia?

R. Esp. Videlicet quæ per Evangelium non tanquam ad salutem
necessaria, sed veluti suscipiendis magis magis expedita atque

utilia à Christo non præcipiente quidem, sed consulente proponuntur.

Q. Quot sunt Evangelica consilia?

R Esp. Principalia tria sunt: nimirum, Paupertas voluntaria, Castitas perpetua, & Obedientia integra, quæ propter Deum hominui religiosè exhibetur.

Expos. Huiusmodi consilia Christus, non verbo tantum docuit, uti mox ostendemus, sed etiam *Exemplo* vitæ suæ sanctissimæ confirmavit. Quoad *Paupertatem*, cum dives esset, propter nos pauper factus est, non habens ubi caput reclinaret. Quoad *Castitatem*, ipse semper virgo, etiam ex virgine nasci voluit, & Sanctatum Virginum Spontis semper perseverat. Tam sedulus demum fuit in præstanda *Obedientia*, ut Matti Virgini, ac Josepho fabro subditus fuerit, & ad mortem usque crucis obediens factus, de se ipso, testatur: *Descendi de cælo non ut faciam voluntatem meam, sed voluntatem ejus, qui misit me.*

Ad hanc voluntariam paupertatem amplectendam adhortatur nos Luc. 18. *Si vis perfectus esse, vade & vende omnia que habes & da pauperibus, & habebis thesaurum in cælo, & veni sequere me.* Hujus autem cultores, ac professores erant Apostoli, quorum nomine fidenter dixit Petrus ad Christum Matth. 19. *Eccce nos reliquimus omnia & secuti sumus te.*

Ad Castitatem invitât Matth. 19. Item Paulus ad Cor. 1. *Bonum est homini mulierem non tangere.* Et S. Joannes Apocalyp. 14. singulare huic virtuti præmium decernit. Qui, inquit, cum mulieribus non sunt coinquinati sed virgines permanferunt, sine macula ante thronum Dei assistent, cantantque novum canticum coram Deo & Agno, ac sequuntur Agnum quocumque ierit.

Obedientiam verò commendat Matth. 16. *Si quis vult venire post me, abneget semetipsum, & tollat crucem suam & sequatur me.*

Huiusmodi autem Christi imitatores, qui dictis consiliis observandis ferè vacarent, semper Ecclesia habuit, nec tantum de vulgo aliquos, sed etiam Imperatores & Reges, quibus, servatis Christi consiliis, Deo servire erat regnare, eligentes potius abjecti esse in domo Dei sui, quam habitare in tabernaculis peccatorum.

Atque ex his non paucos sibi vendicat Anglia & Hibernia. Ac imprimis Sigibertus Rex Northumbriæ in Anglia circa annum Christi 640. ad dicato Regno monasticam vitam amplexus est. Et cum postea hoste regnum invadente, totius populi precibus coactus esset aciem ad bellum præcedere, noluit vel tantillum Religiosum habitum dimittere, sed eo indutus ante exercitum ad prælium processit, uti refert P. Platus lib. 2. cap. 26.

In eadem
annis regnum
suum Chem
qui sui Cœn
tans patri Re
nem purpuræ
quem ex man
que multo po
ad Apostolor
fici ultro sub
mancipavit, u

In Hibern
Follianum, c
rentes Religio
paterna Aula
Regis Clodo
tanta pietate v
riat. Platus

Ex aliis reg
Trebellii, Ba
petatorum, q
bus mundi op

R Esp. Ea
Rum, Infer
In omnibus
non peccabis.

Expos. De
bis semel mor
cles. 2. Omne
Et in hac q
do sumus mor
Quare provid
non putaris, fili

S Joannes
avissimorum
perfectum rel
sibi coram om
est imperfectu

In eadem Anglia *Etelredus* Rex anno 740. postquam pluribus annis regnum suum pie julleque administrasset, coronam in nepotem suum *Chenredum* ultro translata, Religiosam vitam in solitatio regni sui Cœnobio elegit. At ecce idem *Chenredus* feliciorum reputans patris Religiosi quam Regis fortunam, post quinquennium matrem puparæ regiarum fulgorem cum religioso habitu commutavit, quem ex manibus Cælestini primi Pontificis Romæ accepit. Nec multo post tempore illum ex eadem Anglia *Inas* Rex Saxonum ad Apostolorum lumina secutus est, ubi se regnumque suum Pontifici ultro subjecit, & mundo valedicens per religiosa vota se Christo mancipavit, ut tradit idem *Platus loco citato*.

In Hibernia anno 650. *Vibeannus* Rex tres habuit filios *Forsaum*, *Fillianum*, & *Vltanum*: hi omnes cœleste regnum terreno præferentes Religiosum statum amplexi sunt. Utque à mundi luxu, & paternæ Aula remotius viverent, in Galliam traiecerunt, ubi cum Regis Clodovæi licentia Monasterium ædificaverunt, atque in eo tanta pietate vixerunt, ut omnes in Sanctorum numerum relati fuerint. *Platus ibid.*

Ex aliis regibus longum esset recensere Exemplum Carolomanni, Trebellii, Ramba, Veremondi, Ramin, aliorumque Regum & Imperatorum, qui Evangelica Christi consilia & religiosa vota omnibus mundi opibus ac regnis prætulerunt.

Q. Quæ hominis novissima dicuntur?

Resp. Ea quæ homini ad extremum accidunt: ut Mors, Judicium, Infernus, & Cœlestis gloria, de quibus ita docet Sapiens: In omnibus operibus tuis memorare novissima tua, & in æternum non peccabis.

Expof. De Morte sic loquuntur Scripturæ: *Statutum est hominibus semel mori*, ad Heb. 9. Et hoc pulchra similitudine exponit Ecclesi. 2. *Omnes morimur, & sicut aqua dilabimur in terram.*

Et in hac quidem mortis certitudine, nihil incertius quam quando finis mortui, teste Ecclesi. 9. *Nescit enim homo finem suum.* Quare providè monet Servator noster, *Estote parati, quia quæ hora non putatis, filius hominis veniet.*

Mortis memoria.

S Joannes à liberalitate in pauperes dictus Eleemosynarius, ut novissimorum semper recordaretur, sepulchrum sibi exstrui, sed imperfectum relinqui, curavit, ac monitorem statuit, qui diebus festis sibi coram omnibus diceret, *monumentum tuum in hodiernum diem est imperfectum, Domine, jube ergo ut id finem accipiat: incertum*

enim est qua fur ingreditur, id est mors, & hæc cum cogitatio ad eleemosynas tantas excitavit pita Leontius in ejus vita. Sed ad alios transeamus.

Carolus V. Imperator ac supremus olim orbis Monarcha, ut se ad mortem melius compararet, deposito sceptro & corona, abdicavit à se totum Imperium, & omnia regna Hispaniæ, Indiæ, aliaque quæ per orbem possidebat, seque in solitario Hispaniæ angulo abscondit, ubi adhuc vivens curavit suas exequias se præsentē celebrari, ut sic futuræ mortis memoriam sibi altius infingeret, & se ad eam ritē prepararet. Et nos mortis imminemores de minimo terræ puncto litigamus.

B. Franciscus Borgiæ, Gandiæ Duci, & Cataluniæ olim Proregi, cui à Clemente . . . Sanctorum factis adscripto, dum hæc scribo, orbis Christianus applaudit, en quantum profuerit seria mortis memoria. Franciscus commissum fuit cadaver Isabellæ Imperatricis uxoris Caroli V. ad Regum sepulchra Granatam deducendum. Cumque aperto jam loculo ipsi de more jurandum esset, illud esse Imperatricis cadaver, vidit illud adeo desolatum, & sanie ac vermibus scatere, ut nisi aliunde id novisset, affirmare non possit illud esse Imperatricis corpus, quod tamen in vita a summa formæ præstantia celeberrimum fuit. Borgiæ hoc aspectu commotus, ô, inquit, inane mortalium spes! Ad hoc devenit tanta majestas & pulchritudo! Sat Aula Regum, sat datum est Dominis morituri! Ac postea Aulæ valedicens, Dominum immortalem societate Jesu sic servivit, ut ipse ad immortalem inter Sanctos gloriam perveniret. *Ita in ejusdem vita.*

Refert P. Cottonus *Serm. de Morte* quandam Domicellam vitam vanitati ac libertati adeo deditam fuisse, ut ex multis quas Confessarius injunxerat poenitentis, semper diceret, se nullam posse implere. Hanc tandem à Confessario propositam admisit, ut quoties inanus lavaret, toties sibi ipsi tacita diceret: Hæc caro vermium erit. Hac cogitatione in animum altè admissa adeo immutata est, ut aliis deinceps opumo virtutis exemplo præluxerit. V. in Appar. v. *Mors.*

Judicium.

DE judicio Apostolus ad I. Cor. 10. *Horrendum est incidere in manus Dei viventis, Et 2. ad Cor. 5. Cuncta quæ sunt adducet Deus in judicium pro omni errato, sive bonum sive malum sit.*

Refert hoc modo Joannes Climachus, solitarius quendam in Choreb habitasse. Hic cum diu negligentissimè vixisset, non habens animæ curam, morbo tandem ad extrema deductus est; cumque è corpore jam migrasset, post horam ad se rediit, rogans ut inde abiret.

abscederem
nihil præter
semper qua
solum lachry
pro aditu ing
petereamus, h
tis & judicii
Nos verò mi
mam reform

Bi oris fletu
Amoritur, &
nostrum in saeculo
sit cruciari in
quot sunt mo
mari, quot are
minum capit
do profecti
principium q
preterit habita
bi cum ardor
Refert Ven
ne Hibernum
mentis raptu h
sequalium poe
rigida hyeme
ex toto ejus co
gehennæ abier
Idem Bede
tum in eremum
ligiosam vitam
quibus ille in l
re quæ ego vie
pas illas, quas
In vita S. P
quandam infer
ticio orante in
tum est, in qu
num spectas &
ideoque locus

cogitatio ad
Sed ad alios
cha, ut se ad
abdicavit
aliaque quæ
abscondit
rari, ut sic
ritè præ
puncto liti

abscederemus. Cellæ vero aditum obliuens mansit intus annis 12. nihil præter panem & aquam gustans, & sedens antonitus voluebat semper quæ videat, ita fixo cogitatu, ut nec viliū immutaret, vni solum lachrymarum profundens. Cum jam morti foret vicinus rupto aditu ingressi sumus, cumque ab illo doctrinæ verbum supplices peteremus, hoc tantum audimus: Ignoscite mihi, nemo qui mortis & iudicii memoriam verè agnoverit, peccare unquam poterit. Nos verò minati sumus talem in eo, qui neggens fuerat, beatissimam reformationem, Alia in Apparatu, V. *Iustitia diuina.*

Inferna.

im Proregi
scribo, or
ris memo
ricis uxori
Cumque
Imperatri
rmibus sca
esse Impe
stantia ce
quit, inane
chritudol
postea Au
ervivit, ut
ta in ejus
ellam vita
Confessio
esse imple
uoties ma
rium, esca
mutata est
in Appar

¶ *Bi erit fletus & stridor dentium.* Matth. 18. *Ibi vermis eorum non moritur, & ignis non extinguitur.* Marc. 9. *Cruciantur die ac nocte in sæcula sæculorum,* Apoc. 21. Sed quis explicabit quid hoc sit cruciari in tæcula sæculorum? Confidera tot annorum millia quot sunt momenta in tempore à creatione mundi; quot guttæ in mari, quot arenæ in ejus littore, quot in arboribus folia, quot in hominum capitibus pili, quot in cælo stellæ: nihil hæcenus numerando profecisti, plus enim restat quam numeratis, & æternitatis nec principium quidem hæcenus attigisti. Hinc rogat Elaias 33. *Quis poterit habitare de vobis cum igne devorante; quis habitabit de vobis cum ardoribus sempiternis?*

Refert Venerabilis Beda *Hist. Angl. l. 3. c. 13.* B. Furseum natione Hibernum, Peronenfium in Picardia Divum tutelarem, semel in mentis raptu horrendos inferni cruciatus aspexisse. Ex hoc brevi infernalium pœnarum cognitione ita deinceps afflictebatur, ut etiam in frigida hyeme simplici tectus vestitu ex earum recordatione statim ex toto ejus corpore guttatim sudor efflueret. Si tantam vim habet gehennæ abfentis recordatio, quid faciet præfentis perpeffio.

Idem Beda in *Hist. Angl. c.* narrat senem quemdam vitæ reftitutum in æternum concessiffe, ubi fupra humanas vias austeram & religiofam vitam duxit: increpabant eum vicini quod se euecater: quibus ille in lachrymas solutus: O utinam vobis datum efferet videre quæ ego vidi! certo certius affirmo, has pœnas nihil efferat æternas illas, quas vidi. Alia exempla in Appar. V. *Infernus.*

In vita S. Patricii refertur, quomodo Deus voluerit hominibus quandam infernalium pœnarum fpeciem exhibere, quando S. Patricio orante ingens terra Antium cum novem in eo foveis apertam efferat, in quas si quis pœnitentie caufa intrabat, horrenda demonum fpectra, & ignis, & aquæ, & vani generis tormenta occurrebant, adeoque locus ille in boreali Hiberniæ plaga purgatorium S. Patricii

ab incolis nuncupatur. Idem tradit Gir. Cambrensis in *Topographia Hiber. dist. 2. Salteriensis*, & Dionys. Cathul. de 4. Novis. p. 3. c. 14.

Gloria cœlestis.

Stephanus vidit cœlos apertos, & Iesum stantem à dextris virtutis Dei: & hac cœlesti visione quantumvis exigua ita recreatus est, ut nec lapides, nec persequentium furorem, nec mortem ipsam formidaret.

De magnitudine hujus gloriæ Exemplum insigne refertur in *Specul. Exmpl. p. 115.* de monacho quodam viro admodum pio & religioso, qui cum manē simul cum alius ejusdem Monasterii matutinis precibus intercesset, & casum hunc Scripturæ locum incidisset, *Mille anni ante oculos tuos tanquam dies hesternæ, quæ præterit*: cœpit locum cogitare, qui id fieri posset, & in ea cogitatione reliquæ secho dignitatis persistit aliquamdiu, petivitque sibi illum verum a Deo revelari. Et ecce, continuo pulcherrima Avis ante oculos ejus volat, & avolat; ille insequitur etiam extra templum in nemus aliquod amplum & spatiosum haud procul a Cœnobio, illic avicula subsistens, adeo suavi ac cœlesti modulatione Monachum extraxit, ut raptum detinuit, ut ad trecentos annos, sine cibo, sine potu illi suavitati affixus permanserit, donec tandem avis avolans illum dimisit. Illi Monasterium repetit existimans per duas tresve horas ab eo se abfuisse, pullat januam, accurrit janitor, petit quis homo sit, & quid velit. Sum, inquit, supus cœnobii Sacerdota, qui eo hodie post precos matutinas sum egressus. Janitor insanum aut delirum putans, pergit ab eo nomina Fratrum; ille singulorum nomina oritur profert, & mitans se non admittit, petivit adduci ad Abbatem, quo deductus, nec ille Abbatem, nec Abbas illum noverat: interrogat itaque Abbatem de prædecessoribus aliisque, qui sepe prehensi sunt a trecentis annis ibi vixisse, atque ita tandem totum mysterium evolutum fuit. Quod si una tantum cœlestis aulæ avicula, ita hominem veluti extraxit, ut sapere poruerit, quantum in cœlo gaudium conciliabunt tot cœlestium spirituum voces, ac ipsius Christi, Deiparæ Virginis, & omnium Sanctorum societas perpetua: Si una gurgis tantam deliciarum contineat, quid erit repleri libertate domus Dei, & tunc et voluptatis potari.

Hujus doctrinæ documentum simul & exemplum in se præbuit Thomas Morus Angliæ Cancellarius. Cum enim Religiosis causâ à Rege in vinculis detineretur, uxor ejus nomine Aloysia multis precibus eum sollicitate cepit, ut serviret tempori, & Regis voluntati se accommodaret, neque oblatas opes ac honores repudiaret. Interrogat illam Morus, mea Aloysia, dicamabo quot annis

bons

bonis illis quæ
si Deo ita visus
aduca viginti
commutare a
dixisses, quid
omnia vitæ bo
in cœlo perpet
egit fortiter, ac
ne æternæ sect
In variis et
hac vita ostend
S. Paulus A
ibi audivit are
In morte S.
nimam in speci
ingenti gloria
ventura, illum
in hac vita stigi
In funere S.
gelorum chori
fragantia præ
creavit. Qui
tum permansit
rudine continu
ta vide in App
Cœlestis glor
strina Christian
quam Deum u
de agnosceimus
mus, diligendo
turamque glor
lucidissima illa
inter adversa
æterna cursu de
ceribus, exiliu
multis pugiles
mat. Non enim
agrimè certav
Ad hanc Co
nim exempla,
loco, post har
subjiciemus,

honis illis quæ commemoras fluemur: Respondit illa, viginti annis, si Deo ita visum fuerit. Abi, inquit, stulta mercatrix, tu me vis cum quædam viginti annorum fortuna æternam gloriam & felicitatem commutare? Si viginti annorum milia diceres, aliquid tu quidem exisses, quid tamen hoc esset cum æternitate collatum? Pereant omnia vitæ bona, & vita ipsa potius, quam ego tanto periculo vitam in cælo perpetuè duraturam exponam. Et ut dixit sapienter, ita egredi fortiter, ac pro Ecclesiæ Romanæ defensione caput securi, gloriæ æternæ securus objecit. *Sander, de Schism. Angl. l. 1.*

In variis etiam Sanctis Deus gloriæ cœlestis aliquod initium in hac vita ostendit.

S. Paulus Apostolus adhuc vivens raptus est in tertium cælum, & ibi audivit arcana verba quæ non licet homini loqui.

In morte S. Francisci unus Fratrum vidit illius sanctissimam Animam in specie Stellæ splendidissimæ ex illius ore emicare, & cum ingenti gloria in cælum ascendere. Nec mirum, inquit S. Bonaventura, illum cum Christo figuram stellæ præ se tulisse, qui etiam in hac vita stigmata Christi portavit. *In vita S. Francisci.*

In funere S. Patricii Hiberniæ Apostoli exequias celebravit Angelorum chorus, qui cœlesti luce, suavissimo concentu, & odoris fragrantia præsentium oculos, aures, atque animos miro modo receperat. Quinimò totis duodecim diebus quibus corpus inhumatum permansit, exequiarum locus & regio vicina sine noctis vicissitudine continuè luce coluistrata fuit: ut in *ipsius Vita* traditur. *Plurima vide in Apparatu, V. Beatitudo.*

Cœlestis gloria ac beatitudinis nostra prima radix & origo est Doctrina Christiana, quam hætenus elucidamus. Hac enim est per quam Deum ut Creatorem, ac remuneratorem nostrum firmissimè agnoscimus, & agnoscendo in eum speramus, sperando diligimus, diligendo veneramur: & ad promovendam præsentem eius futuramque gloriam iustitiæ Christianæ officia exercemus. Hac est lucidissima illa Cynosura, quæ nos in incipiti hujus vitæ curriculo iter ad-versa & prospera perpetuè moderatur, ne à recto salutis æternæ cursu deficiamus. Hac denique est quæ in ipsis vinculis, carceribus, exiliis, bonorum, vitæque periculis, invidios Christianæ militiæ pugiles virtute reborat, patientiâ munit, Constantiâ obarmat. Non enim coronabitur, nisi qui constanter & usque ad finem legitime certaverit.

Ad hanc Constantiam ne desint posteris præclara suorum Majorum exempla, præsertim in Catholico Hiberniæ Regno, illa hoc loco, post hanc doctrinæ Christianæ elucidationem, opportunè subijciemus.

EXEMPLA CONSTANTIÆ,

Inter perpetuas pro fide Persecutiones : præsertim in Catholico Hibernia Regno per 12. sæcula.

Ecclēsiā Chusti non immeritò Majores nostri à sui exordio Militantem dixerunt. Hinc constanter in acie standum hic militandum, hic adversus Fidei hostes semper dimicandum fuit. Habet verò hæc Militia ad præ cæteris illustre, quod non minus ad Victoriā conferat magna agere, quam multa pati : neque magis gloriosum sit pro Chusto in causā Fidei alienum sanguinem, quam proprium fudisse. In hac patiendi nobili palæstra suis constanter præne Dux ipse supremus & voluit, & debuit : *Oportuit enim Christum pati, & ita intrare in gloriam suam.* Purpureum hoc Ducis vexillum summo pede contra omnes Tyrannorum minus secuti sunt Apostoli omnes, & ab Ecclesiæ exordio tot Martyrum myriades. Hoc quoque ævo in utroque qua patet circumspice universam. Quot in Belgio, aliisque Regnis Christianæ Constantiæ illustres victimæ ceciderit? In una Angliā sub uno Henrico 8. quoddecim Superiores Regulārium constantiam suam pro sustinenda Penitentiæ authoritate suo sanguine consignaverunt : Religiosi alii ad carcerum tenentem supra quinquaginta fime, pædore carcerum, ac stipendio sublatis, ac pœnæ totidem Sacerdotes singulati cruditione à constantia illustres, præter duo Regni ac orbis lumina Joannem Fishium Episcopum Rossensem, & Thomam Motum Regni Cancellarium, qui pro tuenda fide Romana colla securi inuēpide subjecerunt.

In hoc quoque Constantiæ Theatrum suo jure non postrema prodeat tandem Hibernia, non unius tantum ævi cuniculo ; sed per duodecim pœne sæcula cum Fidei hostibus, cum Hæresi, cum omnibus Tartari machinis & injuriis, non indecòto Marte confictata.

Ingentia quidem sunt Miracula, quibus S. Patricius universam Hiberniæ Insulam patiter cum Fidei lumine ab initio collustravit. Verum illius nullum existimo magis stupendum fuisse prodigium, quam quod in illa Gente quam à principio nactus est mobilem, & ad vagos Gentilium errores maxime proclivem, Fidei radices tam altè inhaerit, fundamenta Religionis Romanæ tam validè firmaverit, ut

contra

contra infu
hunc usque
eratque
struere per
bum, non o
xum funda
ros, sartum
que Patrici
parente ter
num usque
compendio
Annis à
tis, quanti
Quinæ orn
spectes, tei
coelestium
cupares. C
tur, testem
ta (inquit
terre angul
Monachis
nomine Ins
que plures i
star omniui
Malachia.
nec modò in
tione facta
humero in
tes sese effu
lachiz, quo
vini, Rumo
gione, hæc
pleville vide
Quanta v
excellencia,
natione Ang
tabilis : *
Nobilium t
Hiberniam
& Osivum

A* Locel.
† d Lo

E,

præsen-
ula.

à sui exor-

ie standum,

er dimican-

quod non

pati; neque

languinem,

ta suis con-

: Oportuit

urpureus

rum minas

Martyrum

spice uni-

stantia

co 8. quin-

enda Pen-

li ad care-

um, ac sus-

aditione ac

Joannem

am Regni

i inrepede

remapro-

i; sed per

um omni-

dictata.

ersam Hi-

travit. Ve-

odigium.

lem, & ad

am alte

averit, ut

contra

contra insurgentes omni ævo procellas per annos mille ducentos ad hunc usque diem, firmam immotamque præstiterit. Sapientis scilicet atque excellentis Architecti præcipua laus est, non ædificium exstruere peregrino matremore opulentum, non magnifica fronte superbum, non deditis autem laquearibus illustre, sed firmis potius tabularum fundamentis contra omnes temporum injurias, salusque venturos, solum tectum illatumque constituere. Hæc tua laus est, magne Patrici, hæc dos primaeva est, quam à te pridem accepit tanto patente ter felix Hibernia: cuius in ea dote conservanda in hodiernum usque diem Constantiam admirandam, mihi brevi tantum compendio exponendam proposui.

Annis à fundata per S. Patricium Hiberniæ Ecclesia, quadringentis, quantis ea fuerit incrementis proventa, quantum pietatis, ac doctrinæ ornamentis illustrata insitum foret enarrare. Si *Pietatem* species, terram pridem iacutam & horridam, eo tempore hortum celestium deliciarum, & terrestrem Paradisum non immerito nuncupares. Quod ne à me liberati nimis elegio pronunciatum videatur, testem appello *A** Jocelinum antiquitatis studio illustrem. Intra (inquit) breve temporis spatium nulla eremus, nullus pæne "tænz angulus, aut locus in Insula tam remotus fuit, qui perfectis "Monachis aut Monialibus non repletur: ita ut Hibernia speciali "nomine Insula Sanctorum ubique tenarum jure nominaretur. Ut- "que plures in eandem sententiam brevitas studio prætermittam, illustrar omnium erit inrefragabile S. Bernardi testimonium in *vita S. Malachiz*. Verè, inquit, *Sanctus locus, fecundusque Sanctorum, nec modò in præfatis, sed in externas etiam nationes, quasi inundatione facta, illa se Sanctorum examina effuderunt*. Quot ex hoc sancto in Europam universam pietatis propagandæ studio astutian- tes se effuderunt † *b* Columbani, quot in Galliam Fiacrii, ac Malachiz, quot in Germaniam Kiliani, quot in Belgium Auberti, Le- vini, Rumoldi? Adeo ut quidquid isto ævo Roma armis ac Religionem, hæc extrema Europæ Insula Sanctitatis ardore ac studio replevisse videatur.

Quanta verò fuerit cum hac Sanctitatis laude conjuncta *Doctrina* excellentia, cum aliis pluribus testem sese offert antiquissimus Beda, natione Anglus, non magis pietatis quam sinceritatis studio Venerabilis: * *c* Qui apertè asserit, è gente Anglorum plurimos etiam Nobilium reliquâ suâ Patriâ divinæ lectionis studio solitos esse in Hiberniam commigrare: † *d* qui & duos Angliæ Reges, Osvaldum & Osuinum apud Hibernos optimis disciplinis imbutos ac institutos esse

*A** *locel. p. 173. in Vita*, † *b* *Lomb. p. 212.* * *c* *Lib. 3. cap. 27.* † *d* *Lomb. p. 103. in Brit. p. 730.*

esse commemorat. Quin & ipse Camdemus ex eadem gente, licet heterodoxus affirmat, ea etate Anglosaxones in Hiberniam tanquam ad bonarum litterarum mercatorem magno studio confluisse. In Gallias quoque ex hoc cotamuni artium omnium Emporio integros sacrorum Philosophorum greges enavigasse testatur Althionensis & hancorum gente author amplissimus. Ex hoc denique fecundissimo scientiarum Lyceo prodisse per Europam celebrissimum Universitatum, uti Parisiensis in Gallia, Papiensis in Italia, primos fundatores declarat diserte * e S. Antoninus aliique complures. Adeo ut ab accepta per Patricium fidei luce, & vere possis exclamare: *O Hibernia! Venerunt mihi omnia bona pariter cum illa, & mirabilis honestas per manus illius, & latata sum in omnibus, quam antecedeat me ista, Sapientia, quam sine fictione didici, & sine invidia communicavi.*

Invidit tamen hostis tartareus Hiberniae hanc sanctitatis ac sapientiae gloriam, quam ne patitur cum fide ad seram posteritatem transmitti, et, impia exterorum arma in hoc dicatum pietati domicilium summo impetu concitavit. Eo sortè Divinae Providentiae iussu mittentis consilio, ut gens illa, quæ tot sæculis pietatis ac litterarum eadem deinceps Christianæ & constantiæ documenta orbi præberet.

Anno siquidem reparatae salutis octingentesimo, juncti Dani Nortmanni armata classe † f Hiberniam ingressi, infestissimamque bella susceperunt, vario eventu per annos pœne ducentos continuata. Quo tempore vix ulla evasit urbs aut oppidum, vix ulla celebrioris notæ Ecclesia, quam Paganorum impietas, & ingratum Christo fideliem pertinax odium non everterit; adeo ut commemoret D. Bernardus, in Cœnobium Benchorense elatos simul, na die nongentos à piatis impiè occisos. His Hibernicæ Ecclesiæ cladibus tam diuturnis successit Procerum tum inter se, quæ deinceps cum vicinis Regibus, Hiberniæ dominum affectantibus, perpetua pœne dimicatio, quæ nondum obductas priorum temporum cicatrices acerbiori semper vulnere cruentavit. Inter has successedentes temporum injurias, & concatenatas Gentis universæ calamitates, non parum deformata sunt primævæ illa Hibernicæ Ecclesiæ ornamenta; abactæ Musæ, suppressa sanctitas, everta olim reverentissima prisca pietatis monumenta. Mansere tamen, quod mirè, omni ævo inconcussa à Patricio primum jacta fidei Catholice fundamenta. Non detrahere unquam in tot exterorum assillibus domestici Athlantes, qui hujus Ecclesiæ ruinam suis humeris sustinerent. * g Non cessavit in populo tot sæculorum cladibus & r

* e Lombard. p. 239 Sæp. 7. † f Colgan. tom. 1. in præf.

* g Bosius l. 8. c. 9.

junis effectat
lavie priscon
latebras, ad
bris, floruit
clauit.

Volvitur
& Hibernia
cheronte con
annavit, bella
luit enim g
post expugn
post everlam
fraudibus G

Sveciam, Ho
stare, & de E
tur in hujus
machinatur
auras multip
sacæ regium
segniter exai
gis animam
tiam, prostra
non dubitabi
& amara fid
immota, atq
Ad hanc
suum impetu
diari, tum e
tas assurgit,

Conspere
eodem & si
Deam, nihil
vincula relig
mata, cervic
aliorum mon
utepidâ cervi
fidem vitâ ip

Utque luc
hil esse sanct
duos ex ipso
venerandam
res, Comites

†

tantis efferato cultus veræ fidei, sacrificium, hostia, libatio. Non exultavit præconum temporum imitatrix pietas, ac religio, quamvis ad latebras, ad sylvas, ad speluncas torrescelata: splendent illa in latebris, floruit in sylvis, & e speluncis ipsi omni Christiano laus inclaruit.

Volvitur demum ferreum & ferale sæculum, quo suam inertiam & Hiberniæ constantiam indignatus Princeps trechtarum, toto Archeronte contra hanc Gentem, æstivum insonuit, stygias phalanges amavit, bella, horrida bella toto furore, viribus totis adornavit. Infemum tamen graviterque indoluit tot Gentium spoliis inlatus Lucifer, post expugnatam & à fidei constantia abductam universam Græciam, post evertam Luthero Duce Germaniam, post concussam Calviniaudibus Galliam, post oppressam tutareo jugo Angliam, Daniam, Sveciam, Hollandiam: infra, tam adhuc, & suis viribus imperviam Itale, & de Erbo triumphare Hiberniæ Constantiam Concipit igitur in huius Gentis exitium dignas Lucifero iras & odia, telumque machinatur non unum, non leve, non vulgare, in nutrit in æthereas auras multiplices orti phalanges, quæ gemina libidinis, & impietatis face regium Henrici VIII. pectus in flammam agant. Neque vero segmets exarsit non tam Henricus quàm insulsa Hæresis, quæ Regis animum incautè occupavit. Perasit illa Angliam, involvit Scotiam, prostravit Walliam, involvendam quoque communi incendio non dubitabis Hiberniam, si neicias quantas habeat vires vera fides, & amata fidei Constantia: hæc in periculis intrepida, in suppliciis immota, atque inter ipsas secures sui secunda consistit.

Ad hanc caute marpesiam ubi tandem advexit Henricus sisti summi imperium, frangi fuorem, ab inimici gente amata edicta repudari, tum demum velut adversas gentem sibi inimicam in novas iras alligari, & parem iracundiæ sibi vindictam meditantur.

Conspexere Hiberni, firmiores fidei Romanæ pugiles undique ad eadem & supplicia sub Henrico designari: nihil hinc de fide in Deum, nihil de fidelitate in Regem remissere: trahuntur interea in vincula religionis causâ innocentes subacti, exiguntur feralia pegmata, cervices crudeli ferro indies subiciuntur. At homini fides ex aliorum morte vivacior non dubitat licetorem, femur, supplicia intrepida cervice expectare, ac si vitam amittere nequirent, quamdiu fidem vitâ ipsa chariorem retinerent.

Utque luculentius scirent universi, Hæresi Regio ferro armata nihil esse sanctum, nihil inaccessum, nō dubitavit exemplum in ingens duos ex ipso † h Cardinalium Collegio publico supplicio afficere, & venerandam purpuram ne bilion mureæ cruentare Duces, Marchiones, Comites, Comitumq; filios, plusquam duodecim tremendo omni

† h Sander. lib. 1. fol. 423,

spe-

ſpectaculo ſecuri ſubiecit : & inter hos ex hibernis illuſtiſſimum Kildaræ Comitum Thomam Fitzgarrattum , ſimul cum quinqu-
avunculis uno die ad totius Inſulæ reſiderem infamæ ſupplicio intere-
mit. E Baſonum, Equitumque numero ſupra octodecim capita de-
meſſuit. Abbates, & Pſiores Cœnobiorum tredecim, Presbyteros
ac Religioſos ſeptuaginta ſeptem bonis pariter ac vita exuit. In re-
liquam nobilitatem, ac plebem Catholicam ebia jam citiore hære-
ſis tam late ſeno graſſata eſt, ut, teſte qui tunc vixit Sandeio, nume-
rum omnem, fidemque ſuperaverit.

Nonne tandem temere inter hæc Hibernia ! nonne fluctuare,
nonne fortuna, ſoboli, vitæ, aliorum more conſulere ? Tremet et ſane,
merito que ad hæc fluctuaret Hibernia, niſi a Patre ſic tamquam co-
leſti Apollinæ in negotio fidei alius ſumata, inter trepidantes Inſu-
las dudum numerum deſiſſet.

Sed hæc initia tantum ſunt dolorum ô Hibernia ! præto tu ſimi-
tus in fide perſiſtiſ, tamò tibi diuturniora prælia Hæreſis indicit.
Mors quidem Henricum è vivis, ſed non Hæreſim eripuit. Hæc vel-
ut hæreditario jure pauper cum corona ad Elizabetham tranſlata,
per totos quadraginta annos parem tibi ſervitum, parem calamita-
tatum illadem exhibebit. At tu malis pro fide tolerandis afflicta, et
adverſo oſtendes, neque malorum numero, neque diuturnitate tem-
porum, innatam tibi conſtantiam frangi poſſe aut liberactam.

Poſt tot exhibitæ tibi triagædias paupum tibi proſecutiſ viſa eſt ve-
ſana Hæreſis, ut liberis foret, exemplo hæc tuus in viſo, famineo
ventici cum regia corona Pontificis quoque tiam imponit, ut la-
premo utriusque poteſtatis apice formidanda, gemino velut fulmine.
Sacra omnia ac proſana miſceret. Peſgit igitur hæc dominante Eli-
zabetha majori quam cœperat impetuaſ furore Tempſa olim avæ
majorum pietate erecta toto Hiberniæ regno Catholici occupare, Cœ-
nobia omnia pro ſua libidine in uſus proſanos convertere, reſidua
Eccleſiarum bona in novos impietatis minulos tranſcribere, Re-
gni Antifites, Presbyteros, homines Deo dicatos in lærebas, in exi-
lia, in vincula adigere. Hæc ut violentius exequeretur, novo De-
creto armatur publicâ Comitiſſorum authoritate roborato, quo om-
nibus Miſſæ Sacrificium, aut Sacramentum aliquod Romano more
adminiſtrantibus indicitur, ut primâ vice ducentos aureos aut ſex
menſium vincula incurant: ſecundâ quadiſgentis aut ſex
anni carceribus adſtringantur : tertiâ demum vice ut perpetuo de-
gaſtulo addiſti, omnibus patriæ fortunæ bonis exuantur. Hæc præ-
ma Decretorum fulmina in extremum Religionis exitum toto re-
gno evibrata, Clerum undique tam ſacularem quam regularem vel

in extremas d

Sed ne qui

leviora in la

plurima præ

univerſo regn

templis abeſſe

duodecim in

hoc ſupplicii

fidem prodig

ſis exhauſto q

rum ad labefa

invaluit, ut u

tionem pœne co

ultra obtulere

pene divites, in

Quoniam e

tes & corpora

excogitavit im

ſcientiæ ſoli D

menti genus, q

ſemanticem o

libus atque Ec

penitus omni p

hoc præſtare i

minia ſiſco cede

ant, Hæc

vetæ fidei pene

ſpretis tot pœn

Quis mihi n

tempeſtate que

corarunt, quor

palia diſſiſſimis

nam è media pl

lum circulo mi

Antifites rece

et Archiepiſco

et Gauranum

menſi Nicolau

miranda conſta

ſſet palam orb

perio non pau

conſpicuos, qu

in extremas domi angustias, vel in vaga per Europam exilia adegerunt. Sed ne quid rei Catholice integrum illa sumque permaneret, non leviora in laicos reliquamque gentem tela detorquebantur. Quorum ut plurima præteream : id omnibus in commune indicitur, ut si qui ex universo regno, etiam de plebe infima, festivis diebus a Novatorum templis abessent, toties in pœnam, plebæis cervicibus gravem, assidue duodecim in singula familiæ capita persolverent : ut tandem lento nec supplicii genere consumptis vivendi mediis, aut vitam ipsam, aut fidem prodigerent. Hæc sanè tortura populo inopi, totque antea malis exhausto quavis catastro aut equuleo gravior apparere potuit. Verum id labefactandam Hibernicæ plebis constantiam tam parum invaluit, ut inventi sint non pauci, qui omni ære ac peculio hac ratione pœne consumpto, quod reliquum erat in Exactorum manus ultro obtulere, iati servato tantum Fidei thesauro, se satis fore in pauperie divites, in mendicitate opulentos.

Quoniam ergo his artibus lentum videbatur in externas facultates & corpora grassari, compedes denique & catastas multo gravesiores excogitavit impia Hæresis, quibus animas ipsas conflingeret, & conscientie soli Deo subditæ vim inferret. Huiusmodi fuit novum juramenti genus, quo necesse foret profiteri Reginam esse supremam gubernatricem omnium suorum Regnorum, non minus in rebus spirituales atque Ecclesiasticis, quam temporalibus & politicis, abjuratâ pœnitentia omni potestate ac jurisdictione Pontificia. Qui juramentum hæc pietate recusarent, statutum fuit in prima vice bona eorum omnia a fisco cederent, secundâ pœnâ capitis perduellionum more incurrent. Hæc violenta animarum carnificina quanto apertius intima vere fidei penetrantia impetebat, tanto constantius ab universa gente, pietatis tot pœnarum terroribus omni tempore rejecta ac repudiata fuit.

Quis mihi nunc calamitas describet pro tuenda in fide constantia ea tempestate quot Sacri Pugiles in arenam prodire, quot vincula detrahere, quot carceres nobilitarunt, quot regna exiliis, quot tribulationes diuissimis quaestionibus ac suppliciis impleverunt. Ut præterquam è nuda plebe innumeros partim feno, partim exiliis tot annorum circulo miserè confectos. Inter supremos Ecclesiæ Hibernicæ Antistites recensere possum primò Archiepiscopos omnino quinque, Archiepiscopatu Armacano duos Regni Primates Craghium, & Gauranum : ex Cassellensi Hudeum & Gibbonum : ex Tuamensi Nicolaum Skerettum : quorum omnium acta eximia, & admiranda constantiæ exempla, nisi brevitati studeam, promptum est palam orbi Christiano exhibere. Ex Episcoporum numero regno non pauciores quam tredecim non minus tiam quam virtute conspicuos, qui variis suppliciis & arumnis pro conservanda ortho-

doxæ fidei integritate vitam ult. ò ne fuere. Ex aliis Prælati, Presbyter sac Religioſi, præter alios mihi ignotos, monumentis conſignatos reperi lex ſupra triginta, qui eadem cauſa non diſpari exitu vitam pro fide oppignoravit. Inſanitum foret hic ad calcules revocare et primariis Hiberniæ famuliſtidiſſes fidei heroës, quos innata in Religione conſtantia & perſequentium furor in exitum adduxit, quorum aliqui cum tota progenie perpetuum proſcripti, non dubitant Religioſis veræ cauſa in interitum ruere voluntarium.

Post hanc malorum iliaden & continuam per annos quadraginta & quod excurrit bonorum, animorumque in fidei cauſa tormentum cum Elizabetha è vivis abeunte nondum clauditur ſeralis Hiberniæ trigœdia. Sub Jacobo, novo Rege, nova calamitatum lœta aperuit, quæ Genem tot malis conſectam & panè exanguem novum conſtantia theatrum adducet. Spargit piumò inſana Hæreſis per univerſum regnum avidos prædæ ſatellites recentibus edictis armatos, qui conſectæ gentis reliquas novis lapidibus, ac tributis exharant. Introducit deinde inextinguibiles quaſſiones de Religione Romana, † i cuſque in ſingulari pœnè articulis exercitio, de avita Catholicorum poſſiſſionibus ad ſeverum examen revocandis, & fundis, & lætifundis partim gravandis, partim ad alios Dominos tranſferendis, de novo Reip. ſtatu conſtituendo, de novis Anglorum coloniis introducendis, de novis miniſtris inſtituendis ac ſortandis, de novo titulorum ac hæreditatum jure faciando, quo ſocius poſſint veteres coloni de avita poſſiſſione deturbari. Ac ſimileſcit in electum Chriſti gregem veſana Hæreſis; non ſanguis non fleſcitur, non labefactum fida Deo, fida Regi Hiberniæ Paſtoris ſui vocem ſecuta, tanquam ovis ad occiſionem ducta, & ram tondente ſe, ac laurante obmureſcit. Conſpiciunt in hanc omnem Fœbi phalanges, non cedit: nulle opprimant injuriis, nec ſuccumbet: omnia majorum decora ac monumenta poſteritati præſtant, hanc illa fortunam quantumvis diram ac luſuolaſam non impugnando, ſed patiando ſuperabit. Non recuſat illa & corpus, & omnia corporis ſubſidia ſecum, dividi, lacerari, modo Caput, hæc Regis ſui coronam, aut Pontificis tiaram non attingas, his ſola protegendis vitam atque anima conſecravit.

Hic ego præteritorum temporum Annales & memoriam ubi nam appello, ſi ulla unquam Europæ Regio tanta malorum lœta Religionis cauſa exagitata, contra omnes hominum dæmonumque injurias, tot annorum luſtus, conſtantia tam inſiſtens, atque inextinguiſa, in avita fide permanſerit. Græciam concuſſit Ottomanni & dudum cecidit illa tam nobilis, totque ſulta præſidiis Orientis

latis, Presby-
tis configna-
i exitu vicin-
s revocaret
tuata in Re-
ad duxit, quo-
non dubita-
ium.
s quadragim-
ala totuam
erialis Hære-
itatum leu-
exanguem
fana Hære-
us edictis
ibutis exha-
de Religio-
itio, de avit-
ocandis,
os Domini
ovis Angli-
endis ac de
o, quo fac-
i. At finis
on frangit
iberniam
ducta,
n hanc un-
injuriis,
offertant
slam nonis
corpus,
put, hoc
his solen-

Ecclesia. Germaniam invasit Lutherus privato potius furore quam publico terrore armatus, & ecce quot regna, quot provincie nobilif-
simæ exiguo temporis spatio Religionis avitæ ruinâ sustinuerit, Cen-
tum jam & amplius annis sine alieinâ requie, cum amata finis
hæresi, cum carceribus, cum exiliis, cum thriclo lictoris mucrone, so-
la inops, inermis, exhausta decerit Hibernia: & adhuc laceratis un-
dique fortunis, integra tantum fide in Deum & fidelitatem Principem, in arena & agone persistit. Jactent alia regna opes & po-
tentiam, strata clasibus maria, subactos latè populos, advectas ab
extremo oriente gazas, Tibi autem, rei beata Sanctorum Insula,
absit gloria nisi in cruce Domini tui; in servitute, in iugo, in pau-
pere pio Christi Fide constanter tolerata: hinc tu saltem titulis &
in signibus decorata, in Catholicorum regnorum Fastis primas non
immeritò obtinebis.

Piger fortasse hactenus tristes rerum imagines, & continuas unius
regni tempestates sine alterno benignioris sydeus aspectu vestris o-
culis animusque repræsentari. Verum, non est cui piget nos dicen-
do pergere, quamdiu non tædet Hiberniam patiundo perseverare.
Vocat nos demum ultima, ac pœne fatalis tragœdiæ hujus catastro-
phe, in qua non tantum acerba temporum anteriorum vulnera, sed
ipsum pœne Sanctorum Insulæ interitum spectare cogemur, si ta-
men interite dicenda est quamdiu vivit fides, spirat pietas, & secu-
ta vitæ melioris constantia in ipso quasi funere efflorescit.

Postquam igitur Hæresis, nullis umquam cladibus, nullo sangui-
ne saturata, in hæc remotiora regni Anglicani membra, per tot anno-
rum lustra impunè delæxavit, non dubitavit demum insolenti facino-
re in ipsum regni Caput violentas manus injicere: illud, inquam ca-
put truculento ferro præcidere, quod ipsa pidem in Ecclesiæ Angli-
cane caput exexit. Atque ita hæresis eadem uti facinoris hujus au-
thrix, ita ultrix fuit, dum aula est uno ictu regni pariter ac religionis
caput amputare. Spectavit inulta domesticum scelus ipsa Anglia
& cæteri Europæ Principes potentissimi. Non tulit tamen ab ipso
exordio illatas Regi suo injurias, uti fide in Deum, ita fidelitate in
Regem afflata Hibernia. Erexit se quamvis oppressa, armavit se
quamvis hactenus inermis; & præpotentes Anglicani Parlamenti
copias in se ultro concitavit. Ante omnia pro Fidentia ac defensione
Catholicum Concilium Proceum ac Prælatorum sibi præfecit,
qui Regis, licet eo tempore exulis & absentis, nomine regni habenas,
& arma administrarent, quoque se, suamque causam Deo, ejusq; in-
teritis Vicario arctius adtingeret, Nuncium Apostolicum à Roma-
na Sede petiit, & impetravit. Neque ex alia parte destitit missis con-
gruò Delegatis Regis sui adventum sollicitare, donec tandem Rex

aliud qui Catholicis armis præflet suo nomine submisit. Quamvis hinc non ignoraret Hibernia hostes regio nomini infestissimos in suum exitum itas omnes & arma conversuros. Favit quoque ab initio sinceris Hiberniæ conatibus divina clementia, ac felicibus auspiciis totum pœne regnum Catholicis armis, sui que Regis obsequio subiecit. Fausis hisce progressibus, ac lucido Fidei pœne triumphantis intervallo innotata iterum: † & Hæresis, odii plusquam funalibus omnia domi totisque miscere, turbare, agitare aggreditur, ne Gentem tanto tempore suæ tyrannidi subjectam, in novam fidelitatem astringere patiatur.

Cromwellum igitur avi sui portentum, ejusque copias Regis fidei infames, ad Religionis ac regii nominis interitum in Hiberniam latè effundit: qui omnibus toto regno edicit, ut qui se, suaque servata volunt, relicto tantum Rege ac Religione Romana, Paulamenti Anglicani Leges ac Jura recipiant. His sine mora constanti fide repudiatis, ac demum post varios casus regni viribus quævis, quodolo misère laceratis, quæ quantaque pro Rege ac Religione Christianitatis singulæ sustinuerunt, ad perpetuum constantiæ exemplum deinceps spectabimus.

Cæsis non ita pridem ad Dublinum Catholicorum copiis, Ulster Pontanenli, quæ à Septentrione Dublino adjacet, hostilia castra admoventur: hæc quamvis externo auxilio destituta, contra perpetuam victoriam copiarum assultus tam fortiter stetit ac dinicavit, quam si ex suo lapsu totius patriæ ruinam formidaret. Donec tandem hostium numero magis quam virtute superata, vitam pacifici coacti fuir. Sed & hanc innata hæresi perfidia pœne exinde innocentibus ademit: extractis quoque è latebris ac publico supplicio affectis quos pro Rege ac Religione fortius stitisse constabat. Inter quos * P. Joannes Bathæus è Societate Jesu, cum fratre Sacerdote stipites alligati, & plumbeis glandibus trajecti, nobiles fidei victimæ occubuerunt.

Hoc iterum successu ad novas cædes incitata hostium crudelitas, pauciores atque impetu Wexfordiam aggreditur, Urbem mantinam, avitæ fidei, & auctoritatis regiar omnino ævo tenacissimam. Hæc ut erat insigni civium robore, & natura loci munitissima, prius se hostium dolo captam vidit, quam capiendam formidavit. Irruunt denso agmine hostiles copiar, obvios quosque prosterant, ac præ cæteris sacros Deo homines ad necem deposcunt. Inter hos ex sacra S. Francisci familia septem omnino innocentes victimæ cecidere, tantum intrepidam omnium ordinum in aperta fidei professione constantiam, ut etiam ex imbelli sexu ultio accurrebant sacræ Deo Virgines, quæ se numero casorum adjiçendas obtulere.

† & Anno 1648. 2. Aug. * I. Anna Soc. 1650.

Neque ta
nir Urbes
gic antho
pacifere
constantia
bus oblata
post gemin
Clammela
Romani nu
Stabat ha
fida semper
Athenæ, ea
luit. Hanc
tam, impiu
ut quam non
latâ sæpius
eadem cum
populo Dei
Iocensis itaq
atum viol
tus assultum
ann secuta, c
redacta est:
pro Fide ac R
tamificinam
hione scit.
Unum tan
nis prætere
do urbis foro
obelisci in sub
humæ, quæ
tuor partibus
molem ad pu
na culpide en
deformare,
vellianno mil
pietatis anteli
tiam crebris
Crucis tropha
tandem rabie
vindice, pede
tio, & occul

Neque tamen hæc immania crudelitatis exempla cæteras Hiber-
niæ Urbes permovere potuerunt, ut cum minima Religionis aut re-
ligiæ auctoritatis jactura, pro se suisque fortunis cum hæretico hoste
pacifcerentur. Eodem quippe hostium furore, eodemque civium
constantia occupatur *Rosita*, expugnatur *Waterfordia*, frustra civi-
bus oblata rerum omnium præterquam Milla, libertate; ac demum
post geminam obsidionem opprimitur magis quam prosternitur
ne *Clonmelia*, quam hostes ipsi ab admiranda fidei invincibilitate, parvam
Romam nuncupavere.

Stabat hæc tunc inter vicinarum urbium ruinas fida semper Deo,
fida semper Regi *Kilkenia*, quæ olim Regni Delitiæ, & Musarum
Athenæ, ea verò tempestate Catholici Concilii sedes nobilissima
fuit. Hanc velut amputatis membris exanguem, & undique deser-
tam, impius hostis totis viribus sibi tandem oppugnandam suscepit,
ut quam non poterat stantem, saltem languentem opprimeret; ob-
lata sæpius conditione, ut si in Parlamento Anglicani fidem se daret,
eadem cum *Londino* invincibilitate gauderet. Maluit tamen illa cum
populo Dei affligi, quam temporalis peccati habere jucunditatem.
Incensæ itaque, ne ab hoste occuparentur, propriis suburbiiis, non
tantum violentam obsidionem, sed etiam supremum totius exerci-
tus assultum intrepida sustinuit. Donec tandem iuentis patriæ ca-
lam secuta, cum suo Antistite Davide Rotho, in hostis potestatem
redacta est: à quo deinceps, ita in longum protractâ, eam subit
pro Fide ac Rege bonorum jacturam, ac primariæ nobilitatis lentam
sacrificinam, quam & animus meminisse, & manus exarare per-
hæsit.

Unum tamen multis testibus eo tempore gestum, non est cur taci-
tis præteream. Stabat tunc, & stat etiamnum *Kilkenia*, in splendi-
do urbis foro moles lapidea ac magnifica, eleganti opere per modum
obelisci in sublimè assurgens: huic innituntur quatuor excelsæ co-
lunnæ, quæ supremam totius operis partem sustentant: ad has à qua-
tuor partibus per lapideos gradus in altum ascenditur. Supra hanc
molem ad publicam venerationem lapidea Crucifixi imago in supre-
ma cuspide eminebat, quam in illum diem nullus hæreticorum furor
deformare, aut violare ausus fuit. At verò post urbem à Crom-
welliano milite occupatam, convenere ex illis in forum aliquot im-
pietatis antesignani sclopis armati, ac directis in illam Crucifixi sta-
tuam crebris ictibus, ut impietati triumphum canerent, nobile illud
Crucistrophæum sibi demoliendum suscepit, quod & pertinaci-
tandem rabie perfectum fuit. Sed ecce, hujus impietatis artifices Deo
vindice, pede non claudo pœna secuta est. Sic enim omnes divina ul-
to, & occultus languor invaluit, & miserandum in modum afflixit, ut

eorum nullus intra paucos dies superstes fuerit. Hoc ego ex publico & recenti eo tempore testimonio, & ex vitis fide dignis, qui eo loco tunc degebant, & ex Annis in Urbem litteris compertum habeo.

Sed ad tenunc prope nobilis *Corcagia*, in hoc constantia theatro cum Fidei hostibus non indecorè decertantem. Urbs hæc per Momonæ Praefidem sine belli strepitu astu occupata, graviora belis pro Deo ac Rege certamina sustinuit. Gener namque Praefidis urbi praefectas, ac nuli Catholico fidendum ratus, publico edicto omnibus palam indici, aut Romanam fidem, aut urbem, ante vespertum esse defendendam: atque in communis fugæ signum temum bellici tormenti explosionem instituit. Spectaculum urbi miserandum, sed orbi admirandum, ac cælo gloriosum! Ante tertium tormenti signum, cives omnes, matres cum infantibus, ac graves ætate Senatores cum universa familia in campos effusi, in exilium abiere voluntarium, avitam religionem avitis opibus ac laribus præferentes, mane opulenti, vesperti reum omnium, præterquam fidei ac fiducia Deum, penitus egeni.

Post tantos vicinatum urbium terrores, nonne aliquid de sua erga Regem ac Religionem observantia remittet *Limericum*, Urbs amplissima, sed omni spe auxilii jam penitus interclasa. Spem quidem illam, in communi patria ruina, abicere potuit, sed fidem non potuit. ut hanc vel ipsa morte tueretur, hostem intrepida expectavit, diuturnam obsidionem undique deserta sustinuit, & ad extremum cum plurimorum civium, sui Antistitis, ac fortunarum onerum interitu constantia suæ ac fidei famam ad posteros transmisit, immortallem.

Cadente undique patria stabat adhuc in armis *Vltonia*, quam te dubitates sacro bello manus consecrassè, Episcopum sibi Catholice sententiam in supremum armorum Ducem elegit. Hunc pro Deo ac Rege strenuè dimicantem, Carolus Cœtus, suâ in Catholiceos tolerantia sat notus, infami tandem astu circumvenit; captumque cum plurimis proceribus, cum fide non posset, vitâ spoliavit.

Deleus copias, & subactis passim urbibus, sola supererat *Galvina* ad deditionem ab hoste sæpè sollicitata; Sed hæc etiam sola, suorum civium eximia fide ac virtute suffulta, non dubitavit ad annum pertinè integrum contra ferocissimum hestem totius belli molem sustinere; maluitque demum suo interitu occidenti patriæ parentare, quam cum minima perfidie nota se suorumque fortunas a communi exitio conservare.

Quæ mihi nunc manus, quæ lingua exponet vel tenuem umbram illarum calamitatum, quas captarum urbium ac provinciarum in-

celæ à juratis
bus undique
fisti, alii ad
Conatiz se
pnerunt. Qu
ret, liquidò
Romani non
Quodque ob
que diuturna
infirma plebe
dissimulata fi

Est sanè
ritò gratulet
suum cursum
Carolo Regi
scis, extin
liavit ille avi
maxima ex p
mutatis urbi
suum velut in
terras ac præ
mio adhuc fi
que constant

At credo
næ mentis co
bus admirand
sit ulterior p
stantia exerce
curate pergan
ad suos hære

Hæc tua
timis hujus G
tiam, quam
ca impietate
fero hæresis,
nos concutere
dis, novis as
juriis, facili
detrimta.

Tua, inqu
rum Apostol
tri sobolem s

colæ à juratis fidei hostibus deinceps subierant : dum propriis sedibus undique expulsi, alii ad dirissimas quasfiones & lanienam quassati, alii ad longinquas regiones in exilium deportati, alii ad steriles Conatæ scopulos compulsi, graviores ipsa morte pressuras sustinuerunt. Quæ omnia si ad calculum hic revocare prolixum non foret, liquidò constaret, plusquam centum Catholicorum millia in Romani nominis odium, vita, hæreditate, aut patria spoliata fuisse. Quodque obstupescat secula posteritas, ad redimendum tantas tamque diturnas calamitates, vix in toto Regno inventi sunt etiam ex infima plebe, qui in animum in luxerunt suum, desertâ aut etiam dissimulata fide, hæresi manus dare.

Est sanè (inquies) cur Genti fidelissimæ orbis Christianus meritò gratuletur : Nunc præsertim, postquam Ciomvelli impietas suum cursum contumnavit, Hibernia fidem servavit, reposita est Carolo Regi debita justitiæ corona. Rectè id quidem ; At sit necis, extinctus est dudum alius, vivit adhuc Hibernis Oliverius, spoliavit ille avita hæreditate subditos Regi fidelissimos : manent illi maxima ex parte etiam hodie sua hæreditate exuti. Cives toto regno mutatis urbibus ac propriis latibus exclusit : coguntur illi etiamnum velut in patria sua extrinsecus propriis sedibus exulare. Nobilium terras ac prædia in perduellem Regi militem distribuit : hoc præmio adhuc fruitur perfidia, hac pœna plectitur adjurata Fidei Regique constantia.

At ciedo ego non adverso Gentis fato, sed arcano quodam divine mentis consilio, Hibernis in ipsa patria incumbere hanc omnibus admirandam suæ patriæ orbitatem. Ne scilicet illis unquam desit ulterior palæstra, in qua eorum erga Deum Regemque constantia exerceatur. Utque cæteris vitæ bonis ac curis exuti, id unum curare pergant, ut acceptum a majoribus sinceræ Fidei patrimonium ad suos hæredes integrum in violatūque transmittant.

Hæc tua hæreditas, hæc tua gloria est. O magne Patrici ! qui inimicis hujus Gentis pectonibus eam infixisti Romanæ fidei constantiam, quam nec longa dies, neque tot retro sæculorum cum ethnica impietate certamina, neque centum & amplius annis armata ferro hæresis, neque tota inferorum rabies, per mille & ducentos annos concutere potuit aut labefactare. Quin potius suis aucta dispendiis, novis affiduo cladibus crescit, pressus assurgit, roboratur injuriis, facilis pati rerum omnium, præterquam fidei ac constantiæ detrimenta.

Tua, inquam, hæc perennis gloria est, ter magne Insulæ Sanctorum Apostole, qui hanc Hiberniæ Ecclesiam tanquam primævæ Petri sobolem supra Romanæ fidei petram ita solidasti, ut adversus eam

nunquam portæ inferi prævalere potuerint. O Ecclesiam verè patriam, ac Romanæ petæ verè amulam! nisi quod hæc in diuturna pace, tu in perpetuo cum hæcili bello; hæc in opibus, tu in egestate, hæc in gloria, tu in contemptu; hæc in nobili Porpuratorum Senatu, tu tuo tantum sanguine purpurata contra omnes Erebi assultus immota persistas.

Vestigia quoque hæc est gloria posthuma Patricii progenies toto orbe diffusa, in quorum pectus etiamnum magni Parentis odor ac sanguis effusebat. Quibus satius est per exilia, per inopiam, per vagas sedes, hanc fidei constantiam in se aliisque tuere, quam degentes annos ad patrios focos incerti otio consumere. Ex quorum numero nunquam hæcenus defuere antiquæ fidei novi pugiles, qui in hac Patricii arena magno animo decertarent. Quorum alii, ut de vultu Apostolice cum Apostolo loquar, *vincula & carceres experti, alii egentes, angustissimi, afflicti, alii in solitudinibus errantes, in montibus & speluncis & cavernis terræ*, ut ipsi testimonio fidei probati, hanc etiam suo sudore ac sanguine aliis comprobarent. Hæc nempe omnia etiamnum operatur primævus ille Patricii spiritus, qui in germana ejus sobole hodie perseverans, ad perferendas pro Christi fide arumnas ac labores constantiam animosque suppeditat.

Hæc illa fidei constantia est, ô Hibernia, quæ filios tuo tanto numero Doctrinæ ac Sanctitatis laude domi, forisque illustravit. Hæc est quæ doctrinā ac pietate illustres ad publicam Ecclesiæ lucem per omnes Europæ gentes toties evexit. Hæc est quæ hæc etiam tempestate, sobole nunquam deficiente, viros tuminis muneribus patres ad supremas patriæ suæ insulas subministrat. Hæc illa una est, quæ tecum omni ævo persistens, orbi admirandam, cælo gloriofam, hæcili toties devictæ formidandam efficiet. Habeant sine invidia aliæ Gentes manes titulos, fluxas opes, instabilem potentiam: habeat suas gazas Iberia, suas vires Gallia, suas artes Italia, suas opes & geminas America: peribunt opes, succumbent vires, deficient artes; tuæ autem sint artes & divitiæ, pro Christo civitatis carere, aliasque gentes non invidis opibus, sed opulenta Fide & invicta fidei Constantia superare. Hanc tecum sempotentis possideat, *Hereditatem incorruptibilem, & incontaminatam & immarcescibilem, conservatam in cælis in vobis, qui in virtute Dei custodimini per Fidem in salutem, paratam revelari in tempore novissimo, in quo exultabitis: modicum nunc oportet contristari in variis temptationibus, ut probatio vestræ Fidei multo pretiosior auro, quod per ignem probatur, inveniat in laudem & gloriam & honorem, in revelatione Iesu Christi Domini nostri.*

PRA-

ASSIS

A.

D E di
scept
ubi o

atum est. H
sua dispositio
ducunt ad stat
dum, maxim
æternitate. M
vix ullis reme
motibundos a
auxiliis, mori

§. I. Qui

Primò igit
seipso exci
tancis, hac bre
nissimum est
vato ex corde
vellem juvari
gum momenti,
piameditan,q

Secundò,
impedire frequ
mundanis, m
ægei habeat or
lutaria Sacerd

Tertiò, Cu
cifixi, aut alia
tiam excitare:
& lætus frequ

P R A X I S

ASSISTENDI PER OMNIA AEGRIS MORIBUNDIS, ALIISQUE.

DE dispositione requisita in ægro aut moribundo quoad susceptionem Sacramentorum, tractatum invenies supra, ubi de Pœnitentia, Eucharistia, & Extrema Unctione actum est. Hic jam tradimus praxim juvandi infirmum, ut ex parte sua dispositionem illam actu habeat, & alios Actus eliciat, qui conducunt ad statum gratiæ acquirendum, augendum, aut conservandum, maximè in illa ultima luctu & agone, in quo agitur de tota æternitate. Minimè enim suo officio satisfaciunt Confessarii, qui vix ullis remediis instructi, tanquam imperiti medici, ad ægros aut moribundos accedunt: cum sæpè ab oportunis eorum monitis, & auxiliis, morientium salus æterna dependeat.

§. I. *Quid Confessario in primo ad ægrum accessu curandum.*

Primò igitur Sacerdos ad ægrum vocatus, curet ante omnia in seipso excitare magnum desiderium procurandi salutem ægro-
tantis, hac brevi consideratione ex S. Dionysio, *Divinorum divi-*
nissimum est cooperari saluti animarum. Et animo ad Deum ele-
vato ex corde dicat: O utinam possim juvare hanc animam, sicut
vellem juvari meam in extremo vitæ momento! O momentum ma-
gnum momenti, ex quo pendet tota æternitas! Deinde incipiat secum
præmeditari, quo modo ex his praxibus debeat cum ægro procedere.

Secundò, Si deprehendat morbum esse periculosum, conabitur
impedire frequentem amicorum accessum, & alloquium de rebus
mundanis, multò magis inanes eorum genus ac ploratus: ut sic
æger habeat otium convertendi animum ad cogitationes pias, & sa-
lutaria Sacerdotis monita.

Tertiò, Cumabit ob oculos decumbentis opponi imaginem cru-
cifixi, aut aliam quæ possit in illo Dei, ac Salvatoris sui memore-
m excitare: & Aquam lachryalem in promptu haberi, quæ æger
& lectus frequenter aspergatur.

Quartò, Si medicus aut amici non audeant agrum de propinquo mortis periculo monere, ipse Confellatius id suaviter & benignè faciat: Hoc enim omittere crudelitas est non clementia, solet namque ager per notitiam propinque mortis ad seriam animæ suæ curam multò magis excitari. Potent naque periculum his verbis discretè & molliter indicare: Sumus omnes mortales, nescimus autem diem neque horam, medicus iudicat morbum, hunc non carere periculo: non nocet igitur tempestivè disponere domui tuæ, imò juvare potest ad corporis & animæ salutem.

Quintò, Moneat ut, si nondum fecerit, Testamentum absolvat, ut tantò liberius curas omnes salutis suæ tantum impendat, 2. Ut si quid restituere debeat, iustitiæ satisficiat. 3. Ut pro animæ suæ solatio procuret elemosynam fieri in pauperes, & sacrificia, & alia Ecclesiæ remedia, dicatque agio, si ipse nunc tui obliviscaris; quantò magis amici tui obliviscuntur: 4. Ut ex animo remittat injuriam omnibus qui ipsi inimici & molesti fuerunt, ad imitationem & amorem Christi, qui moriens pro crucifixionibus oravit dicens: *Pater ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt* 5. Ut ipse veniam postulet ab omnibus quos dicto vel facto offendit.

Quando autem advenit infinium mortis nuncio angī aut turbati, debent in promptu habere motiva, quibus mortis honorem minuatur, & ad sequentes resignationis actus agrum inducat: qui etiam pro sanis valere possunt ad tollendum nimium affectum egras mundanas.

§. II. *Remedia inducentia ad Resignationem, contra nimium mortis horrorem.*

COgita N. Deum esse sapientium Dominum vitæ ac mortis. Hac proinde vitæ usum quam tibi hætenus gratis dedit, quovis tempore pro suo arbitrio repetere posse. Dic ergo cum Jobo: *Dominus dedit, Dominus abstulit, sit nomen Domini benedictum.*

2. *Statuturque est omnibus hominibus semel mori*, mortuus est ipse Christus, mortua est ipsa Despaira &c. Nemo autem melius novit quando nobis expediat finem vitæ imponere, quam æterna Dei sapientia. Ille v. d. tanquam amantissimus Pater hunc tibi vitæ terminum ab æterno destinavit. Dic ergo cum Christo in hortu & beati montano: *Pater mihi, non mea, sed tua voluntas fiat*. Ecce cum Apostolo: *Mihi vivere Christus est, & mori lucrum. Sive vivamus sive morimur, Domini sumus.*

3. Tam stultum est nolle mori, quam nolle esse de numero hominum, quorum ne unus qui dema moriendi necessitate eximatur. Si ergo aliquando moriendum est, quando potius quam hoc tempore, in quo habes tam multa adjumenta piæ, ac felicitati moriendi, cum præ-

præsentia S. precibus & contingens solutione, ut multis al-

4. Quia cœlestium, in quæ lieve, brevius simul & sedere, in quæ à modo dic-

5. Multa expecebant æternos Ch. S. Catharin dicebat, d. Apostolo, jus. Et, Cu Latatus sum

6. Inquin cupiditas fructus numerus te vicini, cogn qui oranes a tem circuitat adhuc tuis perdis, sed tu mortalis, in perituris, do in cor homi-

Si dicas, Deo servire, do longius: qui crescit a mone. Fac intensissima statatur ipsa vocari, ne pe ti. Audi Scri ptum ejus. ego cum m

praesentia Sacerdotis, cum Ecclesiae Sacramentis, cum amicorum precibus & sacrificiis. Quam multi sunt casus in pueris postea facile contingeret te abnpi morte subitanea sine cruce, sine luce, sine absolutione, sine extrenis Sacramentis, cum periculo salutis aeternae, sicut multis assidue contingit.

4. Quid est haec misera vita, nisi carcer animae, nisi exilium à patria caelesti, nisi gehenna curarum, dolorum, morborum, molestiarum, in qua semper una miseria alteri succedit; *Homo natus de muliere, brevi vivens tempore repletur multis miseriis.* Nonne praestat simul & semet omnibus his malis liberari, & ad illam patriam tendere, in qua *neque luctus, neque clamor, neque dolor erit ultra.* Ubi à modo dicit spiritus, ut *requiescant à laboribus suis.*

5. Multi viri sancti & sapientissimi hujus vitae magnis votis expecebant, ut malis hujus vitae, & peccandi periculis liberati ad aeternos Christi complexus evolarent. Sic S. Ignatius Martyr, sic S. Catharina Senensis mortem ultio invitabant, S. Teresa admirans dicebat, *ô mors quis te metuar, cum vitam patias!* Dic ergo cum Apostolo, *Infelix ego homo! quis me liberabit de corpore mortis hujus.* Et, *Cupio dissolvi & esse cum Christo.* Et cum Regio Prophetâ, *Latatus sum in his quae dicta sunt mihi, in domum Domini ibimus.*

6. Inquit, cujus rei desiderium possit te in hac vita remorari? An cupiditas fruendi amicis? Multò major amicorum & cognatorum numerus te in caelo expectat: tot majores tui, tot avi, proavi, patui, vicini, cognati, fratres fortè & sorores, filii & filiae praecesserunt, reliqui omnes ad unum brevisequentur, *Non enim habemus hic manentem civitatem, sed futuram inquirimus.* An te trahit cupido utendi adhuc tuis bonis, aut hujus lucis usura? At moriendo nihil horum perdis, sed tantum commutas in melius: nam anima tua cum sit immortalis, in altera vita fruetur bonis multò majoribus, & nunquam periturus, docente Apostolo, *Nec oculus vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis descendit, quae preparavit Deus iis, qui diligunt illum.*

Si dicas, te tantum desiderare longiorem vitam, ut possis melius Deo servire, & ad aeternitatem te comparare. At fortè diutius vivendo longius à salute recederes. *Accidit plerumq; inquit August. ut qui crescit aetate, crescat & iniquitate.* Uti sic cum est in ipso Salomone haec igitur nunc quod tunc fieri velles. Potes uno die vel hora, invenis aeternum, & aeterni Dei amore plures vitae annos adaequare. Et testatur ipsa Scriptura, aliquos ex hac vita magno Dei favore citius evocari, ne per longiorem vitam pereant, nec tamen idè minus mererentur. Audi Scripturam Sapient. 2. *Raptus est, ne malitia mutaret intellectum ejus. & Consummatus in brevi explevit tempora multa.* Dic ergo cum magno erga paternam Dei providentiam affectu: Domine

„ tu optimè noſti quid mihi expediat : da quod jubes, & jube quod
 „ vis, *Paratum cor meum, Deus paratum cor meum*, ut faciam ſin-
 „ tiſſimam voluntatem tuam.

§. II. *Incitamenta ad patientiam contra morbi dolores.*

A Mice N. nonnè deſideras ſequi Chriſtum Salvatorem tuum,
 qui pro te multa paſſus eſt ? Dices haud dubiè, deſidero. Au-
 diigitur Chriſtum tibi loquentem : *Qui vult venire poſt me, tollat*
Crucem ſuam, & ſequatur me. Ecce hi dolores tunc tua Crux,
 quam debes portare Chriſtum ſequaris. Si oportuit Chriſtum pa-
 ti ut intraret in gloriam ſuam, quomodò poteris iſine patientia in-
 trare in gloriam aſcenſam ? Dolores tui, fateor, magni ſunt, ſed do-
 lores & tormenta Chriſti fuerunt multò majora. Cogita illius ſudo-
 rem ſanguineum, quo ex ſolâ Paſſionis ſuæ conſideratione toto cor-
 pore perit ille eſt. Si capitis dolore cruciatis ; reſpice caput ac fron-
 tem Chriſti Salvatoris tui acerbiffimis ſpinarum aculeis undique
 ſauciatum : Si peſtoris, aut lateris moleſtiâ torquetis, aſpice latus
 Chriſti tui crudeliſſimâ militis lanceâ perforatum : Si in manu aut
 pede dolorem ſuſtines, converte oculos ad Chriſti manus & pedes
 „ acutiſſimis clavis Cruci aſſixos. Deindè magno affectu dices,
 „ *Non eſt diſcipulus ſuper Magiſtrum* : Si Dominus & Salvator pro
 delictis meis tanta ſuſtinuit, quantò magis debeo ego ex illius amo-
 re aliquid ſuſtinere.

2. Cogita te per morbi dolores patienter toleratos, futuras Pœ-
 natorum pœnas ex parte vel ex toto compenſare, & magnum cœleſtis
 gloriæ incrementum acquirere, monente Apoſtolo, 2. Cor. 4. *Me-*
mentaneum & leve tribulationis noſtræ, æternam gloriæ pondus
operatur in nobis. Et iterum ad Rom. 8. *Non ſunt condigna paſſio-*
nes hujus temporis ad futuram gloriâ, quare revelabitur in nobis.
 Dic ergo cum S. Auguſtino, *Domine hic ure, hic ſeca, ut in æter-*
num pareas.

Ecce in hunc finem Chriſtus ex præcioſo Calice Paſſionis ſuæ hos
 dolores tibi propinat. Nonnè ipſius Calicem libenter acceptabis,
 & hos dolores licet amatos ex illius amore exhaures, cum ipſo di-
 „ cens : *Calicem quem dedit mihi Pater, quomodo non bibam illum ?*
 „ *Pater, ſi non poteſt Calix ille tranſire niſi bibam illum, ſias volun-*
 „ *tas tua.*

Nonnè magni facies, ſi quis tibi ſacraſſimæ Crucis Chriſti re-
 liquias inſignes aut particulas aliquas donaret ? Ecce tibi Chriſtus
 ipſe mittit hos dolores, tanquam particulas graviffimæ Crucis, quam
 ipſe in corpore & in anima ſua ex tui amore ſuſtinuit. Dic ergo ex
 toto corde Salvatori tuo :

Domine

Domine
 cipio de
 bi dolor
 tiſſimâ
 les ampli
 mei the
 deſidero
 membra
 lum ejus
 te mere
 non ego,

Cogita
 Chriſti in
 ſtigmata
 riſcus pro
 ſuo corpo
 Quomod
 tiam à Ch
 moiturat
 dolores ac
 ſe, ſi illoſ
 tur ex ani

O De
 rem divi
 riatus ac
 ta vulner
 cratiſſim
 ſenſu ear
 ſtolus, S
 Senenſis

Utina
 habuit S
 cula verſ
 pidum in
 buit S. S
 Quem ha

Domine JESU Christe ad amorem & gloriam tuam suscipio de paterna manu tua omnes ac singulos hujus morbidiores ac molestias, tanquam totidem Reliquias sanctissimæ Crucis tuæ mihi à te donatas. Illas tanquam tales amplector & exosculor: & eas in corporis & cordis mei theca cum patientia, imò etiam cum gaudio portare desidero. Salve Crux pretiosa, quæ decorem traxisti de membris Domini mei JESU Christi. Suscipe me discipulum ejus qui pependit in te: ut per te me recipiat qui per te me redemit. Christo confixus sim Cruci, *vivam ego jam non ego, vivat verò in me Christus.*

Cogita quomodo Sancti omnes optabant stigmata vulnerum Chasti in suo corpore gellare. Quomodo *S. Paulus* gloriabatur se stigmata Domini JESU in suo corpore portare. Quomodo *S. Franciscus* pro summo favore cicatrices quinqve vulnerum Christi in suo corpore suscepit, etiam si ex illis copiosus sanguis proflueret. Quomodo *S. Catharina Senensis* cum ingenti gaudio similem gratiam à Christo complexa est, licet tantos dolores inde sentiret, ut se morturam putaret. Certissimum autem est, & fide credendum, illos dolores ac molestias magno Dei favore & munere tibi concessos esse, si illos ad honorem aut amorem Dei patienter sustineas. Dicigitur ex animo cum Sanctis illis Deo charissimis:

O Deus, ô Salvator dilectissime, ad amorem & honorem divinæ Majestatis tuæ suscipio de manu tua hos cruciatus ac molestias, eosque complector tanquam stigmata vulnerum tuorum, & vestigia tormentorum, quæ in sacratissimo corpore sustinuisti. Et utinam eodem amoris sensu ea in corpore meo sustinerem, quo *S. Paulus Apostolus*, *S. Franciscus Confessor Seraphicus*, *S. Catharina Senensis*, alique tibi dilectissimi.

Utinam haberem illum pro te patiendi ardorem quem habuit *S. Laurentius*, dum super ardentes prunas in craticula versaretur. Quem habuit *S. Stephanus*, dum inter lapidum imbres toto corpore contunderetur. Quem habuit *S. Sebastianus*, dum sagittis undique confingeretur. Quem habuerunt reliqui Martyres & amici tui, quorum
maxi-

maximum gaudium erat pro teſecari, ui, laniari. Quod mihi deest tu ſupplere digneris, Salvator mi, cum quo uere uolo & mori. Amen.

§. IV. De exercitio Fidei, Spei, & Fiducia in Deum.

UT æger diſponatur ad actus efficaces Amoris & Contritionis, plurimum iuvat, illum primo excitare ad uivam Fidem & fiduciam eiga Deum, ac merita Chriſti, aliaque fidei myſteria, quantum perſonæ diſpoſitio patietur, nam ut ait Apoſtolus ad Heb. 11. *Sine Fide impoſſibile eſt placere Deo.*

Quod ſi eſſet æger qui in Fide vacillaret, & confirmari indigeret, proponi poſſent illi breuiter quædam ex argumentis, quæ pro Eccleſia Romana ſuprà in controverſis expoſuimus.

Itaque inducendus eſt æger, ut devotè & attentè recitet Symbolum Apoſtolorum: vel ipſe Sacerdos illi præcet ſingulas Symboli partes pronuntiando. Quod ſi infirmior ſit, quam ut hoc commodum aut conſultum videatur: procedat Sacerdos per paucas interrogationes hoc modo:

„ Nonne credis in Deum & Salvatorem noſtrum Jeſum Chriſtum &c. ? *Credo*, Nome eius vivere & mori in fide, quam ſancta Romana Eccleſia credendam proponit ? *Capio*. Abiunctio omni diabolice ſuggeſtioni, quæ poſſit tibi in contrarium occurrere nunc & in hora mortis ? *Abrenuncio in perpetuum* : & ut uiam poſſem fidem hanc ſanguine meo conſignare.

„ Nonne ſpem tuam & ſtimam fiduciam ſiluis æternæ habes repositam in Dei miſericordia & meritis Salvatoris noſtri Jeſu Chriſti ?
„ Reſpondet æger: *In te Domine ſperavi, non confundar in æternum.*
„ Dic ergo cum Jobo, c. 19. *Scio quia Redemptor meus vivit, & in novifſimo die de terra reſurreſturus ſum, & in carne mea videbo Deum Salvatorem meum: quem viſurus ſum, & oculi mei conſpiciunt eum, & non alius. Repoſita eſt hac ſpes mea in ſinu meo.*

Debes igitur ſcite nulla eſſe peccata tam multa aut magna, quæ remitti non poſſint per infinita Chriſti merita, quæ per Sacramenta, aut ſinceram cordis Contritionem nobis applicantur. Exemplum habes in S. Magdalena, quæ quamvis eſſet magna in civitate peccatrix, poſtquam ſe ad Chriſtum converti eſt, & de peccatis doluit, dixit ei Dominus: *Remittuntur ei peccata multa quia dilexit multum.* Et latro, qui tantum in Cruce ultimâ vitæ horâ cum fiducia dixit: *Domine memento mei cùm veneris in regnum tuum*: ſtatim à Chriſto audiuit: *Amen dico tibi, hodie mecum eris in paradifo.*

Re:

Respice
complexum
ad illum re
qui laborat

Cogita D
peccatoris, ſe
te ad Eccleſi
redemit. Acc
torem, ſervu
Parentem. I
ſe reducem e
i, ter peccar
„ filius tuus
„ gaudere op
revixit, peric
in caſo ſuper
maginta nov
Poſtquam
poſuit, ſug
identidem ab
Domine
undè potes
eius.

Quomodo
timentibus ſe

Domine m
mino juxta t
Protector

Ad te Dom
beſcam.

Pater meu
aſſumpſit me.

Iuxta eſt D
ritu ſalvabit.

Magna eſt ſ
in tua.

Quis unq
te Domine ſp

Respice Christum in Cruce expansis brachiis, paratum te ad suum complexum & gratiam admittere, modo tu velito. à cordis fiducia ad illum recurrere. Audi illam ult: d. moventem : *Venite ad me omnes qui laboratis & onerati estis, & ego reficiam vos.*

Cogita Deum Patrem esse benignissimum, *qui non vult mortem peccatoris, sed magis ut convertatur & vivat.* Ipse te creavit, ipse te ad Ecclesiam suam vocavit, ipse te per filium suum unigenitum redemit. Accurre igitur ad ipsius simin tanquam creatura ad Creatorem, seu us ad Dominum, redem, tos ad Redemptorem, filius ad Parentem. Ipse est qui filium etiam *Prodigum* post multa flagitia ad se reducem cum gaudio recepit. Tu tantum die corde confito : *Pater peccavi in celum & coram te, & jam non sum dignus vocari filius tuus.* Et ipse cum lætitia paterna viscera exander dicens, *gaudere oportet & exultare, quia filius meus hic mortuus erat & revixit, perierat & inventus est.* & c. ellatur enim *magis esse, auditum in celo super uno peccatore penitentiam agente, quam supra novaginta novem justis, qui non intelligent penitentiam.*

Postquam Sacerdos hæc cautala fiduciæ motiva cum affectu exposuit, suggeret per intervalla aliquam ex sequentibus lentendis identidem ab ægro ore vel corde repetendam.

Domine si habes undè me damnare potes, habes etiam undè potes salvare : *miseruor dia Domini super omnia opera ejus.*

Quomodo pater miseretur filiorum ; ita misertus est Dominus timentibus se

Domine non timebo mala quoniam tu mecum es. Pone me Domine iuxta te, & cuiusvis manus pugnet contra me

Protektor noster aspice Deus, & respice in faciem Christi tui.

Ad te Domine levavi animam, Deus meus in te confido non erubescam.

Pater meus & mater mea dereliquerunt me ; Dominus autem assumpsit me.

Iuxta est Dominus his qui tribulato sunt corde, & humiles spiritum salvabit.

Magna est super celos misericordia tua, & usque ad nubes veritas tua.

Quis unquam speravit in Domino & confusus est ? In te Domine speravi, non confundar in æternum. Hoc postquam

quam repetiit ager, concludere potest Sacerdos hac oratione:

Deus cui proprium est misereri. Compa & parcere: suscipe deprecationem nostram: ut nos & omnes famulos tuos, quos delictorum catena constringit, miseratio tua pietatis clementer absolvat. Per Christum Dominum nostrum, Amen.

§. V. *De exercitio Amoris in Deum & perfectæ Contritionis.*

Actus hic maximi momenti est, & ad illum ager aut moribundus omni conatu adjuvandus est: nam si in susceptione Sacramentorum aliquid forte obiciat quocumque modo intervenient, hic actus est, & quidem solus, qui peccatorem reddit salutis suæ absolute securum. Proinde ad illum primò per idonea motiva disponendus est, deinde ipse actus pro viribus eliciendus.

Primò, Considera N. Dei bonitatem, Majestatem, excellentiam infinitam super omnes creaturas, quas ipse solo nutu voluntatis suæ ex nihilo produxit, & infinita benignitate assiduò regit & conservat. Infinitæ ejus majestati ac bonitati debetur à te, & ab omnibus, amor infinitus. O utinam possimus illum rependere! Sed quia amoris infiniti incapaces sumus, tantum mandat nobis, ut diligamus ipsum aut Deum & Dominum super omnes creaturas ex toto corde, & ex tota anima, & ex totis viribus nostris, sic ut pro nulla re hujus miseræ viæ velimus ipsum offendere, aut ab illo separari. Nonne N. homini æquum & justum videtur? Quid enim justius quam ut Deum, & Creatorem, & Dominum, qui omnibus creaturis infinitè dignior est, super omnes creaturas diligamus: Die ergo tandem

Dilige te, Deus meus, diligo te ex toto corde meo, ex tota anima mea, & totis viribus meis, super omnes res hujus mundi; & utinam amplius & amplius diligerem. Et utinam ab amore tuo nunquam peccando recessissem, certè cum gratia tua nunquam amplius recedam.

Considera secundò: Quare in hoc mundo creaturas aliquas magno amore complectimur? Nempe, propter aliquam pulchritudinem quam in illis videmus, vel dulcedinem quam in illis sentimus, vel benignitatem quam in illis experiamur. Illa ipsa pulchritudo, dulcedo, benignitas, est in Deo infinites major & perfectior, à qua omnis pulchritudo, & amabilitas creaturarum, sicut tenuis radius à Sole, & rivus exiguus ab Oceano descendit. Si igitur in creaturis te

nues umbras & optum omnis b

O quam si
rò te amavi
unam amo, &

Deus me
quid volui su
Deus in ater

Considera te
nem ac multitu
te ad imaginem
quos tuo loco
regum & sanu
nam tibi dona
& gratiæ donis
hanc vitam cum
fuitis, quo null
parentem qui ta
notum hæc edic
affectu debes D
nam immortal
navit.

O Creator
mundi dilect
accepi, sed qu
nignus, ut mo
dignatus fuer
ingratus, qua

Considera q
peccato perdidit
Sanguinem te à
tuncque relaben
hoc momento a
continuissit.

Sic ergo De
um daret: sic
quinem me à
nam Domin

quæ umbras & rivos divinæ bonitatis adamamus, quânto magis
iplum omnis boni fontem & originem diligere debemus.

O quam serò te cognovi pulchritudo æterna, quàm se-
rò te amavi bonitas infinita! Nunc certè super omnia te
quam amo, & amare desidero in æternum.

Deus meus & omnia! Quid mihi est in cœlo, & à te
quid volui super terram, Deus cordis mei & pars mea
Deus in æternum.

Confidera tertio, Beneficiorum à Deo acceptorum magnitudi-
nem ac multitudinem, ex mera ac gratuita Dei benignitate Creavit
te ad imaginem & similitudinem suam ex innumeris hominibus,
quos tuo loco creare potuisset. Corpus tibi dedit præ multis aliis in-
tegrum & sanum, non claudum, aut cœcum, aut informe &c. Ani-
mam tibi donavit immortalem, rationis capacem, & multis naturæ
& gratiæ donis præditam. Et quem in finem sic te creavit? Ut post
hanc vitam cum ipso Deo felicitatis & gloriæ æternæ particeps ef-
ficiaris, quo nullum majus donum excogitari potest. Si ergo diligis
parentem qui tantum corpus tuum genuit, & paucorum tantum an-
norum hæreditatem tibi comparavit, quânto majori dilectione &
affectu debes Deo adhærere, qui non tantum corpus, sed etiam ani-
mam immortalem, & hæreditatem æternam tibi in cœlis præpa-
ravit.

O Creator mi, ô Pater æternæ, diligo Te super omnem
mundi dilectionem, non tantum quia ego hæc à te bona
accepi, sed quia in te ipso tam bonus es, tam pius, tam be-
nignus, ut me indignum tot tuis donis ac bonis prævenire
dignatus fueris. Et interim ego in te peccando fui tam
ingratus, quando tu erga me fuisti tam gratosus.

Confidera quarto, Postquam Dei dona, & spem salutis æternæ
peccato perdidisti, quomodo per Filii tui mortem, Passionem, ac
Sanguinem te à suppliciis æternis redemit. Quomodo iterum, ite-
rumque relabentem ab inferni pœnis toties conservavit, in quibus
hoc momento arderes, nisi Deus erga te divinæ justitiæ rigorem
continuisset.

Sic ergo Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigeni-
tum daret: sic dilexit hanc animam meam, ut per ejus san-
guinem me à morte æterna conservaret. Quid ego retri-
buam Domino pro omnibus quæ retribuit mihi? Suscipe sal-
tem

tem cor meum, & animam meam, & amorem meum, & vitam meam : ut amore amoris tui moriar, qui amore amoris mei dignatus es mori in ligno Crucis.

Confidera quintò, immensam ac perpetuam Dei ac Salvatoris tui in te charitatem, in eo quod vellet in Sacramento Eucharistiae nobiscum assidue permiscere, & seipsum nobis in cibum & alimentum præbere, dicens : *Qui manducat meam carnem & bibit meum sanguinem, in me manet & ego in eo.* Et, *Qui manducat hunc panem vivet in æternum.* Quam mater adeo tenerè diligit filium suum ut illi carnem & sanguinem suum in alimentum præbeat & Christus vero in nos amor omnium hominum amore adeo superat, ut carum illi non fuerit morte suâ nos redimere, sed etiam voluerit carnem & sanguinem, & divinitatem suam nobis in eam, in se latum, in vitam æternæ pretium relinquere.

Dic ergo cum S. Augustino. O anima mea, si piger amare, non pigearte saltem redamare Deum & Salvatorem tuum, tali amore te prævenientem. O amor mihi ! deliciae tuæ sunt esse cum filius hominum, quomodo non erunt deliciae meæ esse tecum.

Diligam ergo te fortitudo mea, Dominus firmamentum meum, & refugium meum, & liberator meus, & amor meus in æternum.

Confidera sextò, ingentia beneficia quæ Deus præ multis aliis speciali amore tibi in particulari concessit.

Primo, Vocavit te ad veram Ecclesiam, & fidem sine qua non est salvatio, idque peculiari favore & auxilio, recte Christo Joannes. *Nemo potest venire ad me, nisi Pater meus traxerit illum.* Cogita quam multa hominum millia infidelitate & hæresi æternum perierant, quos si Deus tuo loco ad tuam Ecclesiam ita vocasset, fortè multò ardentius illum coluissent & amassent. Cogita quid de te factum fuisset, si Deus permisisset te nasci ex parentibus hæreticis, & educari inter amicos aut cognatos hæresi infectos, qui te in errorem & damnationem abduxissent.

Secundò, quomodo divina providentia non permiserit ut sine Baptismo in utero matris extinctus fueris, ut multi alii.

Tertio, Quod ab infantia nactus fueris Magistros probos & Catholicos, qui te in timore Dei, & amore virtutis continuerunt, ne tu ter homines sceleratos & peccatores vitam duceres.

Quartò, Quod tibi præ multis aliis præbuerit usum frequentem Sacramentorum, à subitanea morte, & à damnatione æterna conser-

naverit, ut possit obtinere, in præteritum æternam res ex animi

Quid rebi? Quomodo

Omi Dignunt Ang tyres, & ti qua ex toto Dominum,

Et ut possi

Suscipe

memoriam

habeo ac p

ac tuæ volu

ent gratia

ultra posco

Quando a

titatum, & a

poterit primo

consimilia ex

calamem, aut

Secundò, s

offenderunt.

Tertio, H

facto ostendi

Quartò, ut

suscipiat.

Quintò, ut

guis autem no

Sextò, ut p

pietatis exem

averit, ut possis in gremio Ecclesiae mori, Sacerdotis absolutionem continere, in perfecto Dei amore & gratia vitam terminare, & ad salutem aeternam cum Christo & Sanctis in caelo pervenire. Vete potes ex animo cum Propheta dicere:

Quid retribuam Domino pro omnibus quae retribuit mihi? Quomodo non diligam illum super omnia, qui quodammodo super omnes me dilexit?

O mi Deus, desidero te amare super omnia, sicut te diligunt Angeli in caelo, sicut te diligunt Apostoli & Martyres, & sicut te dilexit sanctissima Virgo Deipara, cum qua ex toto corde & affectu dico: *Magnificat anima mea Dominum, & exultavit spiritus meus in Deo salutari meo.*

Et ut possim quantum in me est, amorem amore compensare:

Suscipe Domine universam libertatem meam, accipe memoriam, intellectum, & voluntatem meam. Quidquid habeo ac possideo, mihi largitus es, id totum tibi restituo, ac tuae voluntati traño gubernandum. Amorem tuum cum gratia tua mihi dones, & dives sum satis, nec aliquid ultra posco in rebus creatis.

Quando advertet Confessarius poenitentem suum his motivis exortatum, & ad Dei amorem inflammatum esse, dum sententiam dedit, poterit primo cum illo recitare aliquos actus Charitatis & Contritionis infra exprimendos, ut ad Confessionem generalem, aut particularem, aut ad alia Sacramenta disponatur.

Secundò, Suadere ut ex Dei amore ignoscat omnibus; qui ipsum offenderunt.

Tertiò, Hortari ut ab omnibus veniam postulet quos dicto, a te facto offendit.

Quartò, ut morbi molestias; aut mortem ex Dei amore libenter suscipiat.

Quintò, ut promittat prestare debita, aut alia quae iudicat ad aegri salutem necessaria.

Sextò, ut proponat, si Deus vitam ulteriorem dederit, optimo pietatis exemplo aliis praelucere.

§. VI. *Actus varii Contritionis & Amoris Dei super omnia.*

I.

O Magne Deus Te amo super omnia, te diligo ex toto corde, ex tota anima, & ex omnibus viribus meis, O quam doleo quod à sanctissima voluntate tua cogitatione, verbo vel opere unquam peccando recesserim! Nunc ego firmisimè propono omnia mandata tua implere, omniaque te aspirante peccata vitare. Et quare? Non alià causâ, quam ob immensam perfectionem, incomprehensam potentiam, altissimam sapientiam, infinitam bonitatem tuam, sive propter teipsum, & quia omni amore dignissimus es. O Pater! ô Fili! ô Spiritus sancte! ô sanctissima Trinitas! ô Deus meus & omnia.

II.

Domine Jesu Christe, verus Deus & Homo, Creator & Salvator meus, doleo ex toto corde meo, quod te offenderim, quia tu Deus meus es, & te amo super omnia, firmiterque statuo, nunquam posthac peccate, sed omnia peccandi occasiones evitare. Propono quoque peccata mea confiteri, poenitentiam, quæ injuncta fuerit exsolvere, & si quid alicui debeam, restituere. Amore etiam tui remitti injuriam omnem à quocumque mihi illatam. Insuper expianda peccata mea, offero Majestati tuæ vitam, labores, & bona opera mea universa. Ut verò humiliter peccatorum meorum veniam efflorigito; ita confido, ab infinita bonitate tua, per merita sanctissimæ Passionis, sanguinis & mortis tuæ, ea mihi remittenda: præstandi immensam gratiam, quâ vitam meam emendem, & in sanctissimo teo vitio tuo in finem usque perseverem. Amen.

III.

Delicta mea, Deus meus, expavescio, & ante te erubescere cum veneris judicare, noli me condemnare. Doleo Deus cordis mei, doleo ex toto corde meo, quod offenderim ac læserim supremam bonitatem ac majestatem tuam. O cur unquam duplici tibi amabilissima bonitas! ô Majestas colendissima, doleo jam ex sincerissimo amore tu

qui amari f
meus, & can

O Deus
Te in
quam offer
posthac in
dero omni
deliderium
quoties vi

Deus n
quam
quo digni
tuum bene
Da quod j

O Deus
fuisti
leo Deus m
fuisti erga
nignus, &
gnosce Pat
cede ut ex
mæ volun
§. VII

Nonne
clesia
in ea fide
Nonne
xisti? Defi
confundar
in spe con
Nonne
bonitatem

qui amari super omnia infinitè dignus es. Amo te! Deus meus, & amare te, & glorificare te volo in æternum Amen.

IV.

O Deus meus, amor meus, omne bonum meum, & in Te infinitè bonus, infinite benignus! utinam nunquam offendissem te infinitè amabilem, nec offenderem posthac in æternum. Hoc ego, Pater sancte præstare desidero omnium creaturarum mihi possibili affectu, & hoc desiderium ac propositum toties renovare, quoties respiro, quoties vivo, nunc & in æternum.

V.

Deus meus & omnia, doleo purè propter te, quod unquam offenderim te infinito honore, amore, obsequio dignissimum, & cum omnibus Sanctis & servis tuis tuum beneplacitum amplectar, & amplectar in æternum. Da quod jubes, & jube quod vis.

VI.

O Deus meus! ô Jesu cordis mei, quàm bonus semper fuisti erga me! & heu quàm ingrat⁹ ego erga Te! Doleo Deus meus ex amore tui, non tantum quia tam bonus fuisti erga me, sed quia tu in te ipso tam bonus es, tam benignus, & ideo omni amore & honore dignissimus. Ignosce Pater mi, ignosce Pater misericordiarum, & concede ut ex toto corde deinceps adhæream tibi, & sanctissimæ voluntati tuæ, in tempore atque æternitate. Amen.

§. VII. Praxis eadem per breves interrogationes, quando ager loqui vix potest.

Nonne firmiter credis omnia, quæ tibi Deus per Ecclesiam Romanam credenda proponit? Credo, & in ea fide mori volo.

Nonne fiduciam tuam omnem in Deo Jesu tuo deposuisti? Defixi, & fidenter dico; in te Domine speravi, non confundar in æternum, quoniam tu Domine singulariter in spe constituisti me.

Nonne Deum amas super omnia propter infinitam ej⁹ bonitatem? Amo, & amabo in æternum Deum meum,

Creatorem meum ; utinam diligere Te Salvator mi, eo amore quo dilexit te mater tua , quo diligunt te in cœlo Sancti tui in æternum.

Nonne doles ex animo te Deum toties offendisse, quem summo amore prosequi debueras ? Doleo, idque Dei solus causâ , quia divina illius majestas toties à me peccando offensa est.

Nonne te Deo totum tradis , qui tibi totum dedit ? Trado in manus Dei, vitam & mortem meam , ut de us pro suo arbitratu disponat.

Nonne, si Deus te pristinae sanitati redderet, aliter vitæ rationes institueres ? Instituerem, & ardentius quam hactenus Deum meum amarem, ei que servirem.

§. VIII. Ad sacrum Viaticum preparatio.

Vaticum differt à Communione ordinaria , quod in hac petamus à Deo gratiam bene vivendi, per hoc autem gratiam bene moriendi ; idque viatici nomen designat, quod nihil aliud est, quam annona sive comineatus ad futurum iter. Sed quo longior via est à terra in cœlum ad quod moribundus properat, eò S. Mater Ecclesia filios suos decedentes Viatico insinuat potentioris Corporis & Sanguinis Christi.

Forma dandi viaticum hæc est : *Accipe Frater (vel soror) Viaticum Corporis Domini nostri Iesu Christi , qui te custodiat ab homine maligno & perducatur in vitam æternam. Amen.*

Forma vero Communionis ordinariæ : *Corpus Domini nostri Iesu Christi custodiat animam tuam in vitam æternam.*

Qui mane cibavit vel communicavit, & postea eodem die incidium periculum mortis , potest iterum Communionem sumere non jejuniis per modum viatici. Et si postea periculum daret, & ager id multum desideret, potest idem permitti post unum alterumve diem. Conc. enim Constantiens. Sess. 13. tempus non limitat, quando die in casu infirmitatis Eucharistiam dari posse non jejuno. Alias Institutum ordinatum solet esse 7. vel 8. dictum.

Potest dari viaticum agro qui ex febri in delirium incidit, si ante illud desideraverit , aut signa Contritionis ediderit, nec appareat periculum incontinentiæ, Ita *Rituale Rom.* Item damnato ad mortem, etiam non jejuno, si necessitas urgeat.

Quilibet Sacerdos in extrema necessitate si Parochus desit, potest præbere viaticum. Et, si alia hostia non suppetat, potest Sacerdos

hostia major

Sacerdos a
excitare in
præstet effi
rantis propo
recolitur me
gloria nobis p
videm sacrati

1. Ad illa
nistiam dari v
coelestem i g
nibus infestis
deres , para
te : ad hanc n
lavero in me
ti Domine. C
siam expete
via ad cœlesti
Belial hostia
mibi adjutor

2. Recoli
nus Passionis
vicias nostras
B. Hugo
sibi ultimus
tio esset de P
verbum esset
ta concipias.

3. Mons
panis ille cœ
potentias res

4. Futur
sidenter aspi
Ubi vero
tas patietur,
Eucharistia
culo, suum i
emplo sit S.
agere videret
inde ac si m
du Servatori

hostia majori, qua celebrat, particulam pro moribundo reservare.

Sacerdos allaturus viaticum conetur antea, si tempus suppetat, excitare in ægio magnum desiderium hujus Sacramenti, idque ut præstet efficacius, verba Ecclesiæ augustissimum convivium venerantis proponat. *O Sacrum convivium, in quo Christus sumitur! recolitur memoria passionis ejus, mens impletur gratia, & futura gloria nobis pignus datur.* Puncta hæc quatuor confideret, quasi totidem sacratissimi epuli fercula.

1. Ad illa verba *O sacrum convivium* &c. perpendat S.S. Eucharistiam dari viatoribus per modum cibi, ne deficient in via ad patriam celestem; grandis enim adhuc restat via, hostibus multis ac latioribus infestissima, ideoque Servator tuus, amice, ne animum desponderes, *paravit in conspectu tuo mensam adversus eos, qui tribulant te*: ad hanc namque ubi dignè accubueris, dices audaciter: *si ambulavero in medio umbræ mortis, non timebo mala, quoniam tu mecum es Domine.* Quare S. Nicolaus Tolentinus tam enixè S. Eucharistiam expetebat? *Ut tanto, inquit, viatico munitus non deficiam in via ad celestem patriam profecturus; et si ob demerita mea impius letal hostis meus mihi occurrerit, possim fidenter dicere, Dominus mihi adjutor, & ego despiciam inimicos meos.*

2. *Recolitur memoria passionis ejus*: Idè autem voluit Dominus Passionis suæ apud nos jugem esse memoriam, quod in ea divitias nostras spesque omnes hinc habere debeamus.

B. Hugo a S. Victore tria in votis habuisse dicitur. 1. Ut cibis sibi ultimus esset Eucharistia. 2. Ut ultima cogitatio sive meditatio esset de Passione Domini nostri Jesu Christi. 3. Ut supremum verbum esset dulcissimum Jesu nomen. Quid ni & tu ejusmodi vota concipias.

3. *Mens impletur gratiâ.* Quod corporis cibis corpori, hoc panis ille celestis præstat animæ: ille membra corporis, hic animæ potentias reficit, nutrit, confirmat.

4. *Futura gloria nobis pignus datur.* Quis ad illud pignus non fidenter aspiciet, quod open certam æternæ vitæ adducit.

Ubi vero allata fuerit venerabilis Eucharistia, quantum infirmitas patietur, Deum præsentem veneret, atque adoret. Sæpe visa est Eucharistia morituis vires addere, ut in illo supremi temporis articulo, suum in Deum amorem religionemque palam facerent. Exemplo sit S. Guilielmus Archiepiscopus Bituricensis, qui, licet animâ agere videretur, simul atque Deum suum ad se venire cognovit, perinde ac si morbus omnis remississet, de strato profliciens, concito gradu Servatori suo processit obviâ, cumq; flexis humi genibus, totusq;

lachrymis diffuens, quanta potuit animi corporisque demissione veneratus est, instantemque illi agonem suum commendavit.

Tum in agro iterum exciter Sacerdos vehemens sacratissimi viatici desiderium, in quem finem breviter repeti poterunt prædicta, tum exempla adferri eorum, qui ardentissime cœlesti hoc pane, vitæ excessuti, muniri voluerunt.

S. Maria Magdalena admonita ut cœlum peteret, etsi itineris duces Angelos haberet, hoc tamen iter ingredi renuit, nisi prius Christum Dominum Angelorum, comitem & ducem haberet.

S. Ambrosii Mediolanensem Præsidis desiderio, quod præ morbi magnitudine aperire non poterat, Deus miraculo satisfecit; nam nocte divinitus admonitus Vercellensis Episcopus, allata venerabili Eucharistia viatico illum refecit.

His aliisque æger accensus, qua maxima potest reverentia divinum viaticum recipiat: quo accepto, confidet nobilis hujus cibi dignitatem, repetitisque fidei, spei, ac charitatis actibus, dicat; Mane, nobiscum Domine, quoniam advesperascit, & inclinata est jam dies. Breves dies mei sunt, & solum corpori meo supetest sepulchrum. Bone Jezu esto mihi Jესus & Salvator, tibi corpus & animam committo

§. XI. *Ad extremam Vnctionem dispositio.*

Forma conferendi in Rituali exprimitur: iterum potest, quando novum mortis periculum incutit. Ministranda est etiam amentibus, licet illam antea non petierint. Pueris etiam danda est post septimum annum, si habeant usum rationis, etsi nunquam communica- caverint. Alias resolutiones vide supra part. 4. c. 6. ubi de Extrema Vnctione agitur.

Effectus hujus Sacramenti ex Concilio Florentino est mentis sanitas, & quantum expedit, etiam corporis. Hinc Sacerdos refutet errorem & timorem illorum, qui cupiunt semper differri Extremam Vnctionem, eo quod persuadeant sibi eo collato de vita actum esse. Cardinalis Bellar, asserit, idè rariores ægros hunc sanitatis fructum decerpere, quod serius ad hanc vitæ arborem accedant.

Narrat Joannes Nider, Rupertum quendam Imperatorem circa annum Christi 1400. hujus opinionis aspergine non leviter tinctum fuisse; at non impunè; nam continuò tot tamque gravibus scrupulis torqueri cœpit, ut propius nil fuerit, quam ut non modò de corporis, sed & de animæ salute turbaretur. Impediit Dei favor, Spiritu- alis hæc ei medicina adhibita, denique orationes ejus pietatis plenissimas percipit; ô me imprudentem, inquit qui orationes tam pi- hæcenus neglexim! Ignoſcat Deus infirmitatē meā; & verò igno- vit, vitæ annos insuper non paucos indulgit, quibus imperium suum spes administravit.

Dum

Dum æg-
palca. Iesu
tende. Do-
mea, salus
Sacerdos
randæ sanita-
sentaneum a

Conce-
Deus perp-
gloriosa B-
ti liberari
Omnip-
exaudi no-
cordiæ tu-
gratiarum

§.

Postquar-
commen-
juvari posse-
ad commun-
suffragii def-
Deindè a-
tem obtinen-

1. Quia
2. Mon-
nocentis via-
tæ & Euch-
3. Con-
dam conce-
4. Maxi-
incertam.
5. Exig-
6. Nihil
operum fru-
7. Id nu-
mum vitæ
Pro præp-
surpandum
consecrunt

Dum æger inungitur, animum his aliisque humilibus orationibus palca. *Iesu Fili David miserere mei: Deus in adiutorium meum intende Domine ad adjuvandum me festina: Bone Iesu dic anima mea, salus tuus ego sum.*

Sacerdos peracta Unctione ægrum animet ad fiduciam recuperandæ sanitatis, si id animæ profuturum sit, divinoque placito contentaneum: atque in hunc finem has aliasque orationes recitet.

Concede hunc famulum tuum quæsumus, Domine Deus perpetuâ mentis & corporis sanitate gaudere, & gloriola B. Mariæ semper Virginis intercessionem à præsentibus liberari trinitatî, & æternâ pertrui lætitiâ.

Omnipotens sempiterne Deus salus æterna credentium, exaudi nos pro infirmo famulo tuo N. pro quo misericordiæ tuæ imploramus auxilium, ut, redditâ sibi sanitate, gratiarum tibi in Ecclesiâ tua referat actiones.

§. Ultimus. Ad mentio ad præsentem de morte.

Postquam æger expiravit, Sacerdos animam ejus circumstantibus commendet, dicatque nullo modo defunctum efficacius ab iis privari posse, quam si purgatâ statim per Confessionem conscientiam ad communionem religiosè accedant, ejusque fructum per modum suffragii defuncto impertiant.

Deindè adhortetur præsentem de adhibenda cura ad felicem mortem obtinendam.

1. Quia ab illa, beata æternitas dependet.

2. Moneat, ad hanc obtinendam necesse esse per rectam vitæ innocentis viam ambulare, & frequentem sacramentorum pœnitentiæ & Eucharistiæ usum adhibere.

3. Considerent pretiosum esse tempus quod ad salutem operandam conceditur.

4. Maximè certam omnibus esse mortem, horam verò mortis incertam.

5. Exiguo labore ingentes thesauros comparari posse.

6. Nihil nos hinc alioportuit, præter virtutum bonorumque operum fructus.

7. Id nunc agendum, quod fecisse optaremus, si modò supremum vitæ momentum adesset.

Pro præparatione securissima ad Mortem, dum rectè valemus, usurpandum est sequens Testamentum, quæ sibi vni jancti sæpius confecerunt, & singulis septimanis devotè recitabant ac renovant.

O S.

TESTA-

TESTAMENTUM

Devotissimum Hominis Christiani, complectens Actus omnes, quibus possit ad salutem æternam securissime disponi.

IN nomine Dei, ac Sanctissimæ Trinitatis, Amen. Ego N. N. ab Annis... tuo natus, o mi Creator, veni nudus in hunc mundum & brevi nudus inde ad te revertar. Cum autem omnia acceperim de manu tua, & tua sint omnia infinitis titulis; hac ita cupiens voluntate tibi me, meaque omnia restituo, quantum possum amore, quanta possum graditudine. Te quoque super omnes habere dem meum constituo, qui restitutes hereditatem meam mihi, sicut dedisti mihi Testamentum, & pretiosam animam, & Spiritum Sanctum tuum. Et quid potui facere amplius animæ meæ, & non fecisti?

Quid verò ego hæcenus retibui, & quid deinceps retribuam tibi! O quam merito ex nunc in æternum cor, corpus & animam, omnesque cogitationes, verba, & opera, tibi dico, & devoceo! Et si mea forent universa, o Deus, hæc quoque darem tibi. Dignus es enim Domine accipere omnem laudem, virtutem, honorem & benedictionem: & maxime à me, qui te sic N. peccando toties inhonoravi, de quo nunc ex amore tuo medullitus doleo.

Itaque nunc cum omnibus Sanctis tuis, & in æternum dicere incipio: Benedictio, & claritas, & sapientia, & gratiarum actio, honor, & virtus, & fortitudo tibi Deo nostro in sæcula sæculorum, Amen.

Hos affectus omnes toties renovare cupio, quoties deinceps respicio, & maxime in ultimo vitæ momento, pro quo nunc in manus tuas commendo spiritum meum.

Insuper nunc coram te, & Curia tua cœlesti universa, obsequio meum vocam, & desiderium, quo cupio in Fide Catholica, Apostolica & Romana vivere, & mori, & in æterna hora Pœnitentiæ Sacramentum ad veniam peccatorum, Unctionem verò extremam, ad lucetam contra Demonem, Communionem autem, ad Viaticum longævo æternitatis, toto cordis affectu lumine & complecti desiderio.

Hæc desideria Scripto hoc ioco coram Te Deus meus, & coram Angelis ac hominibus coniungam hoc ipsum sit humilis, & explicita Sacramentorum postulatio, si quo casu intercepta voce, lingua eloqui non possem. Nec revocatum cenere cupio, nisi coram te & curia tua, & septem testibus, & integris sentibus illud retracta-

verum.

rerim. Pro
plicita: Nu
me erga r
gentem; e
nignum; e
nostissimu
singula fei
illud ipsu
licis ex pu
plex venia

Quod ro
bus, ut con
sit ad mayo
sunt omnia
Dispensato
tari, sed ve

Rogo in
nibus, ind
in limine b
minum, ad
Si qui
offensi esti
Dec, qui s
& si quem
Domino
vobiscum

mo corde
Hæc su
desideria p
profundis
quod oper
& omni h
mea & æt
Estne ultra
Charitas, I
quod ultra
exequi per
vivam in a
propter re
Maria, sal
miserorum
vosque Pa

teim. Pro Pœnitentiæ verò Sacramento ne desit materia etiam explicita. Nunc pro extrema hora fateor dolens ex sincero tui amore, me erga te ingratiſſimum fuſſe; in oratione toties vagum, & negligentem; erga proximum non ut debui affectum, patientem, & benignam; erga me plus nimio indulgentem, & tempus omnium preſoſiſſimum otioſe perdidiffe, cum potuiſſem eo in immenſum perſingula ſic momenta augere opes æternas, & pro æterna gloria tua illa ipſum impendere. De his inquam, æterisque vitæ uniſeris delictis ex puro Dei amore toto corde doleo, meipſum accuſo, & ſupplex veniam efflagito.

Quod reliquum eſt de bonis fortunæ, illa relinquo iis N. N. quibus, ut conſido, relinqui tibi maximè placeat, & in eum ulum N. qui ſit ad maiorem tui nominis gloriam. Tua ſunt ſarcoi, Domine, tua ſunt omnia. Ego verò redditurus forſitan hodie rationem, cupio eſſe Diſpenſatori fidelis, ut non ſtudeam honori meo, ſed tuo, non vanitati, ſed veritati: **Tu enim es via, veritas, & vita mea.**

Rogo item vos Amicos meos, ut ſacriſſimis precibus, Communionibus, Indulgentiis, & elemoſinis javeas animam meam, ne qua in lumine beatæ æternitatis occurrat miſis remora properanti ad Deum, ad centrum, & omne bonum meum.

Si qui verò, quod abſit, quæcumque ex cauſa adverſari mihi, aut offendiſtis, aut fuiſtis, condono ex corde vobis offenſam coram Deo, qui ſervatur cor, & renes meos, propter amorem Domini mei: & ſi quem ipſe offendi, ſupplex veniam peto. Pacem omnibus cum Domino Jeſu relinquo, & officio, quia tendo ad Principem pacis & vobiscum in pace in æternum vivere volo, & habitare in amantiſſimo corde Chriſti Jeſu.

Hæc ſunt Deus meus, judex meus, & refugium meum, hæc ſunt deſideria pauperis, quæ ſoles exaudire. Audi obſecro, & exaudi de profundis clamantem: & per miſericordiam tuam confirma hoc Deo quod operatus eſtu in me. Hæc mea deſideria & decreta certe nunc & omni hora, morte & ſanguine ſignare paratus ſum. Hæc ſuprema mea & æterna voluntas eſt, cuique, Deus meus, per gratiam tuam. FINE ULTIUM QUOD POSSIM, Ô Pater miſericordiarum, Ô ipſe mea, Ô Charitas, Deus n. eus, eſſe jam, dum adhuc tempus eſt miterend, quod ultia faciam? Paratum cor meum Deus, paratum cor meum exequi per omnia ſanctiſſimam voluntatem tuam, ut ſecurus tecum vivam in æternum, ut nunquam ſeparei a charitate tua, ut an. em te propter te, & tecum vitam ſim in perpetuum. O beatiſſima Virgo Maria, ſalutis meæ anchora, & portus, ipſe, & refugium omnium minorum, ac proinde meum; & vos beati Spiritus, & cultos Angele, vosque Patroni mei, & omnes Sancti, ac Sanctæ Dei; ecce victis

hoc

hoc Chirographum meum, non mortis, sed vitæ! Auditis clamorem meum, & desiderium meum. Hoc ego in hora mortis meæ scriptum & ratum esse volo, & vestro (quod humiliter imploro) auxilio futurum spero, etiam in extremo Judicii die, ac tota æternitate. Ut sic cognoscat mundus, quia diligo te Deum meum, quia sic dilexisti me; & vivo tibi, & in te: ac amore tui mori cupio, quia amore amoris mei dignatus es mori in ligno Crucis.

Hæc signavi propriâ manu, gratiâ Dei mei, teste ipso, & curiâ illius coelesti, & sic signatum cupio in hora mortis, ut Deo meo æternum vivam. Anno... mensis... die... hora... N. N.

PRAXIS ASSIDUA MEDITATIONUM PRO SACERDOTE.

Ad Vitæ, & Functionum suarum perfectionem.

CUM Sacerdotis sit populum non tantum verbo, sed etiam exemplo docere, ante omnia opus est ut ipse omnes munusculis sui partes pie sancteque exequatur. Debet enim Sacerdos esse in Ecclesia Dei, *Lucerna ardens & lucens*: lucere autem non potest foris vitæ exemplo, nisi prius audeat intus sincera erga Deum ac proximum charitate, neque hunc divinæ charitatis ardorem concipere, nisi coram Deo seu officii sui consideratione intellectum illuminet, & voluntatem ardenti virtutis ac perfectionis desiderio accendat. Hinc sapienter affirmat *Cajetanus in 2. 2. q. 82. a. 3.* neminem posse dici Religiosum, (nec simili ratione perfectum Sacerdotem,) qui semel in die in mentali oratione animum non exercet: quia fieri non potest, ut quis ad Christianæ virtutis perfectionem perveniat, nisi eam semper desideret; desiderare autem non potest, nisi eam ejusque dignitatem attentè consideret.

Et mos est laudabilis hic in Belgio, ut nemo à Prælati ad Sacerdotum admittatur, de quo non constet, quod per exercitia spiritalia in sanctis Meditationibus animum excoluerit, quod utinam alibi in praxim inducatur. Neigitur omnino desideretui medium ad Sacerdotis perfectionem tam necessarium, hic aliquem ad meditationem

nem ingressi
niemus, ut n
latim Sacer
dere magis
Hæc autem
de, sed me
quo affectu
heesse sic ill
tatem quam
fleendo ad
aut contrari
particulari se
cerdote perfe
animæ suæ

Confid
Confide
tionem
multis mor
nec in debite
dotis perfor
æstimatione
cerdotes, ac
Testatur id
adducens Pl
tios non licer
alio genere q
tari ut simul
Reges Laced
ges Roman
7. *Erym. c*
sedec Regem
Quin etiam
cerdoribus, i
2. *Labin Sa*
ore ejus, qui
Matth. 5. &
cena super c
nis reverenti
& alibi, Sir P

nem ingressum, per matenas illius statui convenientes, breviter apertemus, ut meditationis utilitate & suavitate degustatâ, possit paularim Sacerdos sua industria, & divino auxilio, illius usum sibi redde-
re magis familiarem.

Hæ autem Considerationes quas subjicio, non sunt obiter legendæ, sed meditantium more in singulis punctis sistendum est, cum suo affectu considerando documenta, quæ Deus illic proponit, quam necesse sit illa observare, quam periculolum negligere, notando virtutem quam commendant, aut vitium quod damnant, in singulis reflectendo ad seipsum, & examinando, in hoc habenus observaverit, aut contrarium vitium evitaverit, proponendo quamprimum, & in particulari sentiam emendationem, & operum suorum dignam Sacerdote perfectionem, ad Dei gloriam, ad proximi edificationem, & animæ suæ solatium, tam in hac vita, quam in tota æternitate.

DIE DOMINICO.

Considerationes de Dignitate & obligatione Sacerdotum.

CONSIDERA primò, Sacerdotes pures suam dignitatem & obligationem vel ignore, vel non satis expendere: & hinc fieri ut in multis more secularium vivant, nec obligationi suæ respondeant, nec in debito honore & æstimatione a secularibus habeantur. Sacerdotis persona & officium semper apud præcipuas Gentes tanta in æstimatione habita fuit, ut qui erant Reges, debuerint simul esse Sacerdotes, ad maiorem reverentiam Regiæ personæ conciliandam. Testatur i. S. Ambrosius *serm. 18. in Psal. 118.* ubi etiam testem adducens Platonem sic ait: *Intervalia dedit (Plato) apud Ægyptios non licere Regem absque Sacerdotio imperare.* Quinimò si ex alto genere quilibet regnum usurparet, cogebatur statim laicus initiari ut simul Rex esset & Sacerdos. Aliter etiam Xenophon omnes Reges Lacedæmonios simul Sacerdotes fuisse. Idipsum primi Reges Romanorum summe observarunt, ut disertè tradit S. Hieronymus *l. 7. Erym. c. 12.* Sacræ etiam Litteræ *Gen. c. 14.* indicant, Melchisedec Regem simul & Sacerdotem fuisse.

Quoniam etiam à dignitate, puritate, ac scientia quæ debet inesse Sacerdotibus, in sacris Scripturis Angeli nuncupantur, ut *Malachia c. 2. Labia Sacerdotis custodiunt scientiam, & Legem requirent ex ore ejus, quia Angelus Domini exercituum est.* Et ab ipso Christo *Matth. 5. & alibi,* Sacerdotes vocantur, Saltem, Lux mundi, Lucerna super candelabrum posita. Et etiam nunc propter facti Ordinis reverentiam quilibet Sacerdos vocatur Reverendus Dominus, & alibi, *Sir Petrus, Sir Thadæus &c.*

Hi-

His expensis, serio cogita, an tua vita & mores sint Sacerdotio digni. Non enim est tanti officii dignitas, onus, & obligatio temere suscipienda, aut indigne exercenda. Nulli sunt in toto mundo homines graviori iudicio a Deo puniendi quam mali Sacerdotes. Rei optime corruptio solet esse omnium pessima.

Enitane, & graviter enit, qui ad sustinendum Sacerdotis nomen non sufficere putat, a Laicis veste distingui, & Horas ac Sacramentum cursum absolvere. Attende quantum pono ad exercendam hoc Sacrosanctum manus perfectionis requiratur? Audi S. Chrysostomum *conc. ad pop. Antioch.* his verbis graviter monentem:

Quo non oportet esse puriorem tibi fruente[m] Sacrificio? quo solari radio non splendidiorem Manum carnem hanc dividemem, O quod tunc spiritali repletur, Linguam qua tremendo nimis Sanguine rubeat? Attende etiam S. Ambrosium lib. de dignit. Sacerd. graphice locente n, Sacerdotis dignitati vitam & mores respondere debere. Nihil inquit, est in hoc seculo excellentius Sacerdotibus, si quis sanctus professione, actus potius quam nomine demonstramus: ut nomen congruat actioni, actio respondeat nomini ne sit nomen inani & crimen immane ne sit honor sublimis & vita deformis, ne sit despecta professio, & illicita actio.

Considera secundo, Quantam apud omnes estimationem & venerationem conciliare debeat ordinis Sacerdotalis excellentia & perfectio, & quantam Deo & Ecclesiae injuriam faciat Sacerdos, qui Ordinem illum mala vita, & pravo exemplo commaculat. Constantinus Impiator tantopere Sacerdotes veneratus est, ut diceretur Sacerdotem viderem peccantem, ne ab aliis videretur, pallio meo oblium contegerem. S. Martinus Episcopus Turon. piandens cum Caesare, prius socio suo, quod esset Sacerdos, poculum ponexit, quam Caesari. B. Ambrosius dicit, Regum ac Principum colla genibus submitti Sacerdotum, eosque osculatam eorum dexteram credere se eorum orationibus adjuvari. B. Gelasius Papa in *epist. ad Anastasium Imperatorem*, Duo sunt, inquit, Imperator, quibus principaliter hic mundus regitur. Aut. fortis sacra Pontificum, & Regalis potestas, in quibus tanto gravius est pondus Sacerdotum quanto etiam pro ipso Regibus in divino examine sunt reddituri rationem.

Considera 2. Hinc sanctissimos quosque ob summam ejus dignitatem refugisse Sacerdotium, ut S. Antonium, S. Pachomium, S. Benedictum, & S. Franciscum, cui haerenti, an fieri deberet Sacerdos, cum esset Diaconus, in via occurrat Angelus, gestas virtutum perfectum clarissimo liquore plenum, dixitque, Sacerdotis animam similem esse debere illi liquori: Unde ille Sacerdos fieri noluit, quia tantam suae animae puritatem esse non putavit. Multi quoque Sancti

& aetate prov
provehentur
parum, in re
lentius &
ne fieret Sacer
ego, quomodo
Qua edificat
zanda est, &

Considera
si potestate in
posunt cons
ationis possi
nare, 2. Expo
gnum benefi
cerit sistere S
hominis, sed i
fecit stare So
existentem, u
huic creator:
ties verba con
pidus est, qu
tiam, summi
benter obtem
dicat Matth.
nis ad me, tu

Suscipe D
accipe intelle
Sacerdotii tan
pendam; tibi
posco in rebu

De Virtutibus

Considera
qui inter
iacundus. 3.
id est, delect
ci cupidus, n
jure queat rep
telae, vel etiam

sacerdotio de-
io temere su-
ndo homines
s. Rei opor-

sacerdotis no-
as ac Sacrifi-
exercendum
li S. Chryso-
ntem :

o ? quo sola-
identem, On-
nis Sanguini
Sacerd. gra-
pondere de-
ribus, si quod
remus : ut
omen inani-
is, ne sit de-

onem & ve-
entia & per-
cerdos, qui
ulat. Con-
ut dixerit: Si
allo meo il-
andens cum
trexit, quam
illa genibus
cedere se eo-
Anastasium
cipaliter his
potestas, in
am pro ipso

eius digni-
tatem, S. Be-
et Sacerdos,
ritum per-
tis animam
moluit, quia
oque Sancti
&

& arate provecti eiecit monasteria deseruere, ne ad Sacerdotium proveherentur, alii vero jam ad illud provecti, vel etiam ad Episcopatum, in remotas terras abierunt, ne agnoscerentur, ut Joannes Silentarius & alii. S. Marcus quoque dicitur sibi abscondisse pollicem, ne fieret Sacerdos, & S. Ammonius aures, ne fieret Episcopus. Et ego, quomodo in hac dignitate me gerō? Qua pietate erga Deum? Qua caritate erga proximum? Hic vita ante alia serio contemnenda est, & nova melioris vite proposita Deo offerenda.

Confidera 1. Dignitatem Sacerdotum novæ legis, lumen ex duplici potestate illis collata, ordinis & jurisdictionis. Ratione ordinis possunt consecrare Corpus & Sanguinem Domini: ratione jurisdictionis possunt homines absolvere a peccatis, & Ecclesiam gubernare. 2. Expende quam admiranda sit illa potestas consecrandi. Magnum beneficium credimus præstitum Josue, quod imperio suo fecit sistere Solem obediente Domino, ut loquitur Script. Jos. 10. *Voci hominis*, sed multo magis præstitum est cinque Sacerdoti. Ille enim fecit stare Solem, ubi ante erat; at sacerdos sistit Christum in celo existentem, ubi ante non erat, id est, in altari: illi creatura obediit, huic creator: illi sol semel loquenti obtemperavit, huic Deus, quoties verba consecrationis eloquitur, obedit. Quis Sacerdos tam stupidus est, qui considerans tam stupendam Christi erga se obedientiam, summam Regis ad subditum, Dei ad creaturam, non vassum libenter obtemperet Dei mandatis? Quis cum Joanne Baptista non dicat Matth. 3. *Ego à te debui baptizari*, ubi debui obedire, & tu venis ad me, tu mihi obedis? O me ingratum, & indignum!

Suscipe Domine deinceps universam vitam & operam meam, accipe intellectum & voluntatem, corpus & animam, ut in statu Sacerdotii tam sancto me totum tibi & proximo serio & sanctè impendam; tribue mihi tuum auxilium & hanc gratiam, & nihil ultra posco in rebus creatis. *Addendo alia quæ affectus suggeret.*

DIE LUNÆ.

De Virtutibus, zelo, & scientia quæ debent inesse Sacerdoti.

Confidera, Apostolum 1. ad Tim. 3. velle ut Episcopus, id est, qui intendit curæ animarum, primò, non sit superbus. 2. non inacidus. 3. non litigiosus. 4. non percussor, vel manu, vel lingua, id est, detractor & calumniator. 5. non violentus. 6. non turpis lucri cupidus, nec avarus. 7. ut sit irreprehensibilis, id est, quem nemo jure queat reprehendere, quique nullam det occasionem justæ querelæ, vel etiam qui nullius mali sibi sit conscius.

1. Con-

2. Considera, idē tantam perfectionem ab Apostolo exigi in Sacerdote, quia, ut omnes Patres docent, quo quis est sublimioris itatus & ordinis, hoc ad ampliorem virtutum perfectionem tenetur, secundum illud Luc. 12. *Cui plus datum est, plus exigitur ab illo*: & Sap. 6. *Iudicium durissimum in his qui presunt fiet: & potentes potenter tormenta patientur*. Et S. Giegonius, *Sicut Prelatus*, inquit, *tot coronas sibi multiplicat, quot Deo animas lucrificat; sic si per-versa perpetrat, tot mortibus dignus est, quot ad subditos sua perditionis exempla transmittit*.

3. Considera Sacerdotem debere esse omnium virtutum, maxime autem fidei, spei, caritatis in Deum & proximum, humilitatis, pietatis & castitatis speculum & exemplar: si enim Lux est mundi, & lucerna super candelabum posita, debet luce doctrinæ suæ, & vitæ exemplis illustrare omnes, *Matt. 5.* si Sal est terræ, debet omnes à corruptione peccati conservare: si Pater & Magister est subditorum fidelium, debet in se ostendere exempla quæ omnes imitentur.

Debet enim Sacerdos esse speculum pietatis, & modestiæ, in quo reluceat imago Christi, ad cuius exemplum homines seculares vitam & actiones suas conformare conentur. Nihil decet esse in ipsius verbis leve, nihil in oculis, nihil in gestibus nisi moderatum & verecundum. Dum quidam Sacerdos jocosus interrogasset D. Thomam Aquinatem, an non videret bovem in aëre volantem, & hic statim oculos ad spectandum sustulisset, derisit Sacerdos illius simplicitatem, quod hoc crederet. Respondit autem vir Sanctus, Facilius ego crederem bovem volare, quam Sacerdotem mentiri.

4. Considera, Sacerdotem debere habere divinæ Scripturæ, & rerumque Theologicarum pro officii magnitudine conjunctam scientiam & sapientiam, & ut Apostolus monet Timoth. 1. c. 4, *Attende re Lectioni, exhortationi, doctrinæ*. Quilibet enim Sacerdos curam habens animarum, tenetur exponere Evangelium, & Catechesin fidei Christianæ tradere, & eos qui contradicunt redarguere. Si enim S. Petrus Epist. 1. c. 3. vult omnes esse *paratos ad satisfaciendum omni poscenti de fide, quæ in ipsis est*: quanto magis debent esse Sacerdotes, quia aliorum sunt Magistri & Doctores? Quid turpius est, quam Sacerdotem non posse respondere alicui mulierculæ, vel adolescentulo hæretico objectanti, ut hoc tempore sit, Scripturæ licet testimonia? Unde Chrysostomus scribit, Sacerdotem in omnibus debere esse sapientissimum, & mille instructum oculis, ut non solum sibi, sed etiam toti populo serviat. Deus verò apud Osee Prophetam comminatur impenitis repulsam à dignitate Sacerdotii: *Quia, inquit, capite quarto, in Scientiam repulisti,*

repellam te, ne
inquit, & si
laribus vacans
sacer, quibus
debet usibus p
Sacerdos per
bet se totum fl
dicere.

His confide
studium adhib
Sacerdotis aut
bis brevi adfutu
necessariò facio
indē, per collo
militer postula

De Char

Postulari g
cem, Rege
peragranthem
quærat, &

Considera p
itate debere fla
tiam, teste A
officium Sacer
et dignè confic
quatenus cura
pup hujus g
rio erat igne
nim aliud ign
te hominem f
gnis consumer
quotidie conf
debant cocc
plici caritate fla

2. Confide
chidech, P
ostu in con

repellam te, ne sacerdotio fungaris mihi. Unde patet, quantum de-
tolo exigi in-
t sublimioris
nem teneatur,
tur ab illo, &
n-potentes po-
latus, inquit,
it; sic si per-
os sua perdi-
re.

His consideratis, in particulam examinabis, quantam curam &
studium adhibeas, ut his dotibus præfulgeas, & satisfacias officio
Sacerdotis aut Pastoris, cujus severa ratio à te exigetur in hora mor-
tis brevi ad futura, quando sera nimis erit emendatio. Nunc igitur
necessariò faciendum est, quod tunc à te factum fuisse optabis. De-
inde, per colloquium cum Deo, ad vitæ emendationem gratia hu-
militer postulanda est.

DIE MARTIS.

De Charitate ad imitationem Christi Sacerdoti necessaria.

Postulatâ gratiâ ad imitandum Christum tanquam tuum Du-
cem, Regem, ac Magistrum, imaginare illum summâ charita-
te peragrantem pagos & villas instar optimi Pastoris, ut oves perdi-
tas quærat, & ad viam salutis adducat.

Confidera primò, Sacerdotem nulla magis virtute, quàm ca-
ritate debere flagrare, tum quia fides, spes, aliæque virtutes ad ju-
sticiam, teste Apost. 1. Cor. 13. sine illa nihil prosunt; tum quia
officium Sacerdotis vel Pastoris, tam ratione potestatis Ordinis,
dignè conficiat & administret Sacramenta, quam jurisdictionis,
quatenus curam animarum habet, id omninò postulat. 2. Nota,
typum hujus gessisse veteris Testamenti Sacerdotes, quorum sum-
mo erat ignem sacrum quotidie in altari fovere. Luc. 6. Quid
nam aliud ignis ille designabat, nisi sacram Eucharistiam, Deum
& hominem sub specie panis & vini continentem: Deus autem
ignis consumens est, Deut. 4. quem Sacerdotes nostri non solum
quotidie conservant, sed etiam conficiunt. Deinde vestiti esse
debent cocco bis tincto, ut indicaretur, Sacerdotem debere du-
plici caritate flagrare, in Deum scilicet, & proximum.

2. Confidera, Christum Sacerdotem secundum ordinem Mel-
chisedech, Psalm. 109. cujus vices obeunt omnes Sacerdotes
constitu in consecrando Corpore Christi, dum ajunt, Hoc est

Corpus meum, maxime declinasti eam ad nos, cum intui a postulo in Sacerdotes. Nam I. Joanne. ii. cap. 2. de cena acturus in emitit, quod *in finem dilexit illos*. Deinde ex ratione amoris in Iheros. I. Luchanistiam. ut est, ex cognatione modum, quo perpetuo nobiscum realiter maneret. Ad hanc legem habuit sermonem de novo mandato caritatis. Postmodum nimio amore sanguinem. Iam pro nobis profudit. Attende quomodo imitatus: qualem charitatem Christo retribuas; an magis lucra, quam animas queras.

3. Considera, quod Caritas instituens Principem Sacerdotum & Pastorum Petrum. de curare tantum eum; etiam curatus. Joan. 21. *Simon dilecti me plus his?* Et ille tantum respondit. *Domine tu scis quia amo te.* Christus vero: *Pasce oves meas*, dicens ad patentes doctrina & exemplo oves, & gubernanda Ecclesiam maxime opas. Ne audenti charitate in Deum & proximum. Veu siquidem Pastoris est, *Luc 15.* oves perditas requirere, & inventas, relictis licet 99. ovibus humeris sublatam ovile portare. Eiusdem est, adveniente lupo, & persecutione, ovis mortuam, non cum mercenario, qui non est Pastor, fugere, sed animam ponere pro ovibus. *Joan. 10.* Eius est cognoscere omnes oves, easque exemplo vite precedere, efficereque ut se suamque doctrinam & vitam sequantur, quod non facile impetrabit, nisi multis beneficiis, & amoris indicis eas sibi devinciat, ac tantis precibus Ecclesiarum, tanquam clave celesti, regnum celorum aperiat.

Hic in particulari circa hujus charitatis actus se examinabit. nova circa eam proposita Christo Domino, Spolito, Regi, ac primo Pastori ardentem offeret.

DIE MERCURII.

De puritate vite, & castitate in Sacerdote maxime requisita.

Considera, si veteris Testamenti Sacerdotes toto tempore quo ministrabant tabernaculo, a concubina & uxore abstinuerant, ministrabant enim per vires; quanto magis novi Testamenti Sacerdotes, qui non per vires, sed semper ministrant, debent a coniugio & omni consuetudine carnali, non & omni impuritate abstinere. Deinde si Abimelech Sacerdos. 1. Reg. 21. noluit Davidi famelicis dare panis propositum comedendos, nisi prius intellexisset eum ab uxore aliquandiu se continuisse. Si idem populo faciendum fuit *Exod. 19.* cum esset legem

Deo acceptum ab omni facie in Sacrificiis figuratum, in quibus transibit qui uxorem non, & ideo exponit Hic tunc quare Deo consequens quare Domini.

2. Considera in his Scripturarum storibus, etiam quod multis quo nihil amini Corporum tigare, debetioni, quare requirunt, vite exempli debent. 4. vibus suis, vint, inviser peregrinis tomnia sane etiam omni Apostolus: gortis sacula.

3. Considera multo gratias seculares, plurimum Dei videri. Atque prius est, nisi ees Dei & ipsa ordinis nis & malis hoc seculo statu hujus Christum si cum Juda

Deo accepturus : quāto magis convenit Sacerdotes nostros ab omni leuitatione contubernio alienos esse , quibus quotidie in Sacrificio Miste corpus Domini. per panes propositionis praefiguratam, non solum tamendum, sed etiam conciliandum, manibus veti relandum est. Considera Paulum 1. Cor. 7. docere eos qui uxorem habent, sollicitos esse quod sint mundi, ut placeant uxori, & ideo esse divites, id est, in malis sollicitudinem parare, ut exponit Hieronymus, distractos, qui autem non habent, cogitare quae Domini sunt, ut sint sancti corpore, & spiritu : Unde consequens est, Sacerdotes soli Deo adhaerere debere, ut cogitent quae Domini sunt, & sint sancti corpore, & spiritu.

2. Considera, puritatem animi & corporis, non solum à divinis Scripturis, sed etiam ab omnibus Conciliis, Patribus & Doctoribus, eamque non vulgatam, in Sacerdotibus postulari, id quod minus de causis. 1. quia sanctissimum Miste Sacramentum, quo nihil augustius, crebrius peragere, in eoque purissimum Nominis Corpus ore suo consecrare, & manibus tractare, aliusque porrigere, debent. 2. quia assidue orationi & fletuum florum lectioni, quae mentem parat, tranquillam & in Deum elevatam requirunt, vocare tenentur. 3. item alios praedicatione, & sanctae vitae exemplo ad omnem virtutem & perfectionem inflammare debent. 4. quia debent magnam partem temporis impendere orationibus suis, vel subditi erudiendis, & in viam reducentibus, ac si agerent, in vitiis, solandis, & pateendis : pauperibus item iuvandis, peccatis remediandis, Sacramentis variis administrandis : quae omnia sancti requirunt hominem non solum ab uxore & liberis, sed etiam omnium negotiorum secularium curā liberum. Unde Apostolus 2. Tim. 2. *Nemo, inquit, militans Deo, implicat se negotiis secularibus.*

3. Considera, Sacerdotem, si castitatem inviolatam non servet, multò gravius peccare, quàm peccent in eodem genere homines seculares. Primo, quia sacrilegium committit : *Si quis Templum Dei violaverit* ; inquit Apostolus 1. Cor. 3. *disperdet illum Deus.* At quis templum Dei sanctum, & Deo consecratum propriè est, nisi Sacerdos, toties per varios ordines inunctus, & vices Dei & Angelorum subiens ? 2. quia violat votum castitatis ipsi ordinis susceptione factum. 3. quia summo scandalo est bonis & malis, imò & vitiis hominibus : quod scandalum tantum hoc saeculo est, ut causam dedit tot haeresibus. 4. quia si in statu huius peccati celebret, aliaque Sacramenta administret, Christum suo modo crucifigit, Christo in faciem spum, Christum cum Juda prodigumò conculcat, & in cloacam projicit. Quid

enim aliud est os Sacerdotis impudici aut concubinatii, quid aliud ejus anima vel cor, quam cloaca foetidissima? Quid est margaritas projicere ante porcos, si hoc non est, cum impudicus Sacerdos audeat celebrare, & purissimum Dei, ac Virginis filium manibus contrectare?

Hic examinanda est conscientia, & formanda proposita firmissima, vitandi in particulari occasiones, quæ possint puritati nocere, & adhibendi remedia quæ contra luxuriam assignavimus supra *part. 3. cap. 6. in fine.* Quæ omnia confirmari poterunt sequenti ad Deum Protestatione, quæ à multis puritatis amatoribus quotidie, & præsertim occurrente tentatione, usurpanti solet:

Ego N. N. Dei & Domini mei Jesu gratiâ & misericordiâ fretus, Tibi me sisto, Deus cordis mei, quem ubique præsentem agnosco & veneror; & coram purissima Matre tua & mea, coram Angelo meo tutelari, & omni Cuiâ cœlesti, protector velle me hodie, & quotidie Tibi mundo corde servire, & fugere quidquid inquinare puritatem potest. Mori malo quam foedari, quàm turpi motui vel delectationi scienter causam dare, vel consentire, ne momento quidem. Tu cor mundum crea in me Deus, & Spiritum rectum innova in visceribus meis. Da perficere, qui dedisti velle. Hoc iterum iterumque Te, Bone Jesu, supplex, per Sanguinem tuum, mortem & passionem rogo: Ete Patrona mea Virgo Maria, nullâ unquam labe inquinata. Et vos omnes Sancti & Sanctæ Dei intercedite pro me, ut aliquando vobiscum possim sequi Agnum purissimum quocumque ierit, tunc & in æternum. Amen.

DIE JOVIS.

Praxis Brevis

Devotè Missam celebrandi.

PRO dispositione remota, hæc inter alia à S. Carolo, & Synodo Mediolanensi salubriter instituta & commendata reperiuntur. 1. Ut Sacerdotes quo puriores ad divinam rem faciendam accedant, saltem singulis hebdomadis peccata sua confiteantur, etiam si graviora non occurrant. 2. Ut antequam celebrent se colligant, & orantes mentem in tanti mysterii cogitatione defigant. 3. Ut sacris vestibus induti cum nemine colloquantur, neque loquentibus dent aures, mentemque & oculos ab omnibus amoveant quibus distrahi possent.

Grego-

Gregorius
dicent

E Go volo
Domini
laudem omni
tatem meam
menda veru
ci statu S. R
Gaudium
rie gratiam
operibus, tri

Postea sa
daberis illi
Albam, albi
gulum, funi
garis. Ad C
illusit fuit,

Accedens
meris impo
geretur.

1. Ad Al
diaris Missa
no Patri hec
tis, quo unig

2. Incipi
multum feli
tempore cor
edificatione

Ad Glori
Deo Sacrifi
dam.

Ad Praef
intentionem
affectu grat
in terra.

Hic affectu
jus lectione

3. In pri
Domino co
modo distri

Gregorius *XIII.* Pontifex concessit cuilibet Sacerdoti dicenti ante celebrationem Missæ, quæ sequuntur, 50. annorum Indulgentiam.

Ego volo celebrare Missam, & conficere Corpus & Sanguinem Domini nostri Iesu Christi, juxta ritum S. Romane Ecclesiæ, ad laudem omnipotentis Dei, totiusque Curie triumphantis, ad utilitatem meam totiusque Curie militantis, pro omnibus qui se commendaverunt orationibus meis in genere, & in specie, & pro felici statu S. Romane Ecclesiæ, Amen.

Gaudium cum peccato, emendationem vitæ, spatium veræ poenitentiae, gratiam & consolationem S. Spiritus, perseverantiam in bonis operibus, tribuant nobis omnipotens & misericors Dominus, Amen.

Posteâ sacerdotalia sumens vestimenta, ad Amictum, recorderis illius fasciæ, quâ Iesu Christi fuerunt velati oculi. Ad Albam, albi indumenti, quo stulti adinstar fuit illatus. Ad Cingulum, funium, quibus tam in horro, quam ad columnam fuit ligatus. Ad Casulam, recordare purpureæ vestis, quâ ut fictus Rex illusus fuit, & stude te Christo conformare.

Accedendo ad Altare, reminisceris Domini, quando Cruce humeris impositâ, perrexit ad montem Calvariæ, ut ibi Cruci affigeretur.

1. Ad Altaris descendens gradum, antequam sacrosanctam ordinaris Missam, tuam ad Deum elevabis mentem; ac denuò æterni Patri hoc offeres Sacrificium, in unionem immensi illius amoris, quo unigenitus ejus Filius semetipsum obtulit in ara Crucis.

2. Incipies Missam voce mediocriter altâ, piè, distinctè, & non multum festinanter pronunciando verba, oblectando ceremonias temporis congruas, cum gravitate, devotione, & circumstantium edificatione: uti in Rubricis Missalis annotatæ sunt.

Ad Gloria in excelsis, excitandus est affectus ad offerendum Deo Sacrificium laudis, ejusque gloriam pro viribus promovendam.

Ad Prefationem, mens iterum sursum elevanda est ad novam intentionem, & offerendum Sacrificium Eucharisticum ardenti affectu gratitudinis, cum omnibus Angelis & Sanctis, in cælo & in terra.

Hic affectus in toto Canone continuandus est, cum attenta ejus lectione, non recitatione de memoria.

3. In primò Memento præter tuas obligationes, varias poteris Domino commendare necessitates, per hebdomadam sequenti modo distributas.

Dominicâ, Summum Pontificem, omnes Ecclesiæ Catholicæ, & præcipue hujus Diocesis & Civitatis, Pastores ac Praelatos.

Die Luna, Omnes Principes Christianos: ut inter se se concordent, & Catholicam Religionem aidenter promoveant.

Die Martis, In particulani hujus Civitatis, aut loci Gubernatores & Magistratus; ut pacis ac justitiæ sint amatores.

Die Mercurii, Omnes in Christi vinea operarios: ut animarum salutem cum zelo & fructu constanter insistant.

Die Jovis, Omnes Ecclesiasticos Ordines, ut sancti sint, & alius sese exemplares præbeant.

Die Veneris, Omnes peccatores, hæreticos, & infideles; ut convertantur ad Dominum.

Sabbato, Omnes justos; ut in bono usque in finem perseverent.

4. Jamquam consecraturus hostiam priusquam *Consecrationis* pronunties verba, mentaliter sic renovabis intentionem.

Cum illa, Domine Jesu Christe, humilitate, charitate & intentione, quam habuisti, & sancta Catholica habet, etiam in Ecclesia; ego in hac actione, tua potentissima pronuntiabo verba; Hoc est, &c.

Eodem affectu consecrabis & Calicem.

5. In actu *Adorationis*, penitentiâ jam Consecratione, Domino offeres toto corde in sacratissima Hostia præfenti, eodem Adorationis actus, quibus illum in coelo & in terra omnes Sancti, ac universa adorant Ecclesia. Idipsum toties facies, quoties aliquem adorationis exhibebis cultum, genuflexione, aut alio modo.

6. *Elevando* in altum sacratissimam *Hostiam*, forti fide & profunda humilitate ac reverentia, Patri æterno illam offertes, atque una cum illa receptum, in perpetuum holocaustum, ad suam gloriam, commendando illi finem, ad quem applicatur Missæ sacrificium.

Idem facies etiam in elevatione *Calicis*, illum offerendo magno affectu in tuorum delictorum remissionem, ac totius mundi salutem.

7. In *secundo Momento*, præter illos vita functos, pro quibus aliquo modo obligatus es orare quotidie, commendare poteris Domino sequentes, per singulos in eadem hebdomada: dies assignatos.

Die Dominicâ, defunctos tuos parentes, consanguineos, & affines.

Die Luna, alios defunctos, à quibus aliquo modo beneficia tibi impensa sunt.

Die Martis, illos, qui quoquo modo, cum viverent, te offenderunt, vel persecuti fuerunt.

Die

Die Mercurii, vel in illorum

Die Jovis, duntur preces.

Die Veneris, pendunt sunt,

Sabbato, illi tendunt sunt in

8. Acceptum finem ejus Ma exceptus fuit.

9. Sacrosancti siper subsister profundæ ad

pere cum illa ejus Genitrix ceperunt Elec

na, in suppler paupertatis.

Accipiend

Sanguini, pro

cabisque ejus

Indulgentiam

10. Si alii

diriges ad im

tatem, quâ sei

dit in cibum,

mo cordis affe

commendabi

Primò, ran

fundum a

Secundò, G

Tertio, Am

Quarto, C

Quinto, O

Sextò, vari

Die Mercurii, vita sanctus quostu quomodolibet offendiſti, et in illorum vita perſecutus es.

Die Jovis, deſunctos pro quibus ab aliis nullæ ſpeciales ſan-
duntur preces.

Die Veneris, illos, qui diuturniore tempore in Purgatorio deti-
nendi ſunt.

Sabbato, illas animas, quæ citius de purgantibus flammis edu-
cendæ ſunt in cælum.

8. Accepturus *Mam* Hoſtiam, mente illam Domino ſacratif-
limæ ejus Matris offerens puritatem, quæ ab illa infans in ulnas
exceptus fuit.

9. Sacroſanctam in Communione accepturus Hoſtiam, pau-
per ſubſiſtens, vivâ fide, Domino Jeſu, in illa verè præſenti,
profundæ adorationis exhibebis actum: deſiderando eum ſuſci-
pere eum illa humilitate, charitate, & ſanctitate, quâ ſacratifſima
ejus Genitrix eum in tenera ſuſcepit, & quâ illum omnes ejus ſuſ-
ceperunt Electi, atque etiamnum ſancta Catholica ſuſcepit Ecce-
leſia, in ſupplementum ſummarum tuarum imperfectionis, & ſpiritu-
alis paupertatis.

Acceptiendo *Calicem*, ſimiliter corde profundam pretioſiſſimo
ſanguini, pro tui ſuſo peccatis, exhibebis adorationem, ſuppli-
cibusque ejus meritis, & virtute tibi donari omnium offentiarum
indulgentiam, & ardentem honoris, & animarum ſalutis zelum.

10. Si aliis ſacram diſtribues Communionem, mentis oculos
reges ad immenſam Unigeniti Filii Dei Charitatem & Humili-
tatem, quâ ſeipſum indifferenter omnibus, pro illorum ſalute de-
ſtinatum cibum, & inter diſtribuendum, ſacris ejus Vulneribus, inti-
mo cordis affectu, communicantium animas, & ſimul tuam
commendabis.

Post Sacrum Gratiarum Actio. &c.

Primò, tanquam tuo Domino, vel Patri, vel Medico, &c. pro-
fundum adorationis actum exhibebis.

Secundò, Gratiarum actionis, pro tanto beneficio.

Tertiò, Amoris actus ardentes.

Quartò, Contritionis tuorum delictorum.

Quintò, Oblationis tui ipſius ac totius tuæ vitæ.

Sextò, varias, hoc vel ſimili modo, effragabis gratias.

O R A T I O ,

In qua supradicti Actus continentur.

Clementissime Domine Jesu Christe , unice Servator meus, toto & intimo corde te adoro ; & pro tanto beneficio immensas gratias ago. Et quia omni dignus es amore, supra omnia te amo : & doleo, quòd non, quantum mereris, te amavetim, nec amem. Et in locum hujus defectus illas tibi offero adorationes, gratiarum actiones , & illos amoris, reverentiæ , & gratitudinis affectus, quibus te tua sacratissima complexa est Mater, & omnes Sancti ac servi tui unquam persolverunt, atque etiamnum in cœlo, unà cum universa Ecclesia Catholica tua Sponsa, persolvunt; *Magnificat anima mea Dominum. &c.*

Doleo super omnia, mi Domine, quòd quomodocunque te offenderim ; & summo perè displicet mihi , quòd non tantum doleam , quantum tua Bonitas requirit & Majestas : deque tuæ sacratissimæ Passionis virtute, cunctarum offensarum summisse deprecor veniam & remissionem. Offero cum eadem quoque me ipsum, omnesque quos exantlavi, & quos per omnem meam vitam exantlaturus sũ labores, & quicquid sum perpassurus in satisfactionem & remissionem omnium meorum peccatorum, uti infinitæ tuæ Bonitati & Clementiæ confido , quòd omnes mihi noxas sis remissurus. Humiliter insuper precor, ut emendandis & usque in finem in tuo sancto servitio perseverandi gratiam copiosam concedas, Amen.

D I E V E N E R I S.

Praxis Brevis

Horas Canonicas devotè recitandis.

Consideret attentè Sacerdos obligationem quam habet, debito modo, & devotione recitandi Horas Canonicas, juxta illud Decretum Innocentii III. in cap. *Dolentes*, de celebratione Missarum, *strictè*, inquit, *precipimus in virtute obedientiæ, ut Divinum officium nocturnum pariter & diurnum, quantum eis Deus dederit, studiosè celebrent, & devotè.* Ubi non præcipitur tantum substantia Officii , quæ pridem in Ecclesia constituta fuit

sed præcipitur
Cajetanus ac
& spiritualis
sideratio præ
consec. dist.
cum cordis p
totius Psalte
tione.

Quod
ter Deo præce
attentam , a
Dei & totius
nem, tibi & t
quentia.

Itaque
tionem, devo
virtualem cor
que reverentia
das, non solù
seria memoria
totius corporis
lito Deo nostr
Rex omnis ter
verbo, psallite
tè ; quoad m
ter ; quoad v
poris, reveren

Hoc al
singulis horis
ta communen
buscum vivis
corè festinan
strepitu , & i
tem corporis
natim genua
aliasque distr
præsentem , e
tes crebrò insu
landi Deum
tiam renovan
est, cum simili
redamandi ,

sed

sed præcipitur ipse modus studiosè & devote recitandi, uti etiam Cajetanus accuratè advertit. Ad hoc sanè quemlibet animæ suæ, & spiritualis lucis studiosum vehementer invitat & impellit consideratio præclara S. Hieronymi, in cap. *Non mediocriter*, de consec. dist. 1. *Melior est, inquit, quinque Psalmorum decantatio cum cordis puritate, serenitate, & spirituali alacritate, quam totius Psalterii modulatio, cum anxietate cordis, & distractione.*

Quod si habeas etiam curam animarum, pro quibus oportet Deo preces offerre, considera te id optimè præstiturum per attentam, ac devotam recitationem divini Officii in conspectu Dei & totius Curia cœlestis, ad divinam opem & protectionem, tibi & tuo populo impetrandam, juxta documenta hic sequentia.

Itaque dum Horas recitas, omni studio conaberis attentionem, devotionem, & intentionem actualem, aut minimum virtualem continuare, aut sæpius renovare, cum interna, externe reverentia; memora divinas laudes legendas esse, aut canendas, non solum cum debita verborum prolatione, sed etiam cum seria memoriæ, intellectus, & voluntatis applicatione, & religiosa totius corporis compositione, juxta illud Psalmi 46. v. 7. *Psallite Deo nostro, psallite, psallite Regi nostro, psallite quoniam Rex omnis terra Deus, psallite sapienter.* Ubi quinquies repetito verbo, *psallite*, insinuaturn psallendum Deo, quoad vocem, distinctè; quoad memoriam, attentè; quoad intellectum, intelligentè; quoad voluntatem, ardentè; quoad habitum totius corporis, reverenter.

Hoc allequi conaberis 1. opportunum & sufficiens tempus singulis horis Canonicis, si extra chorum legas, tribuendo, juxta communem morem Ecclesiæ, & virorum timoratorum, qui-buscum vivis, non præcipitando verba, nec mutilando, nec indecorè festinando. 2. Locum pietati tuæ magis congruum, & à strepitu, & interpellatione remotiorem, eligendo. 3. Decentem corporis situm adhibendo; videlicet, si vires ferant, alternatim genua flectendo aut stando: 4. Oculorum evagationes, aliasque distractionum causas declinando. 5. Viva fide Deum præsentem, eique Beatorum choros laudes æternum concinentes crebriò intuendo, cum affectu amoris, gratitudinis, zeli laudandi Deum, eique per omnia placendi. 6. Subindè memoriam renovando eorum, quæ Christus tali horâ fecit, vel passus est, cum similibus piorum affectuum, ac desideriorum, Christum imitandi, imitandi, ejus merita participandi, institutione

7. Renovando propositam attentionem, si distractionibus agereis, maxime in initio, & sine compassione Psalms: in id quidem desiderando & petendo. *Deum a Spiritu Sancto inventum*; in fine vero, *ad Gloriam Patris*. Et cum affectu laudando sanctissimam Trinitatem, reverenter, attente, devotè, cum omni possibili perfectione.

8. Ad certa verba sæpè occurrentia, quæ Deum, et quæ attributa, beneficia, opera denotant. Conat. I. elicit affectus congruos admirationis, reverentia, adorationis, timoris, spei, amoris, gratitudinis, laudis, congratulationis. Ad voces *Nos homines*, meritis humanas indicantes, affectus humilitatis, contritionis, compassionis, & similes.

9. Ad sensum verborum, vel literalem, vel spirituales attendendo, & affectus convenientes excitando. Ut in *Pater noster*, cum viva memoria presentis Dei, ubi fidei, reverentia, resignatione, & zelo gloriæ Dei, petendo illa septem iuxta modos orandi supra insinuat. In *Ave Maria*, excitando desiderium laudandi B. Virginem, benedicendi Christum, & impetrandi pro ejus, Mariæque merita gratiam bene vivendi, & moriendi.

In *Credo*, excitando fidem, spem, charitatem, gratitudinem, desideriumque participandi merita Christi: *Ad Domine læta mea*, &c. *Deus in adiutorium*, &c. recitando ea cum affectu fiducia in Deum per merita Christi, & diffidentia sui, amoris, gratitudinis, zeli glorificandi Deum. In *Inventorio*, omnes Cherubim Sanctorum, & suas potentias omnes ad Deum laudandum invitando.

Psalmi recitandi sunt eo effectum quem verba præ se ferunt, & quidem, vel uno affectu præcipuo, e. g. contritionis, ut in *Ps. 50. Miserere*. Vel laudis, ut in Cantico *Benedicite*, & *Psalm. 135. 140. 150*. Vel gratiarum actionis, ut in *Ps. 102. 104. 105. 106*. Vel affectu divini beneplaciti perfectè adimplendi in observatione divinatorum præceptorum, conciliorum, inspirationum, ut in *Ps. 118*. & aliis, qui unum tantum præcipuè affectum continent. Vel diversis affectibus recitando canticos, qui merita affectuum varietatem suppediant. Videbunt juxta D. August. in *Ps. 30*. timendo cum timet Propitius, amando cum amat, laudando cum laudat, plorando cum plorat, postulando cum postulat, nos humiliando cum ipse se vitam agnoscit, gratias agendo pro beneficiis nobis spiritualiter collatis, quæ Israelitis corporaliter collata refert.

Similiter Antiphonas, versus, lectiones, orationes recitando cum affectibus, desideriis & suspensis congruentibus. In fine, cum

cum memoria
pro defunctis se
melum animi

I. Defectus
quamprimum
mnes gentes &c
hunc finem cor

II. Offer tuu
ae orationum &
ed intentiones
no: Trinitati,
Virgini, deiede
asa indutibus

O Maria Ma
tatis hoc exigu
tordi tuo emenc
to Filio tuo off
lactum, in gra
impetrandam
tate, Amen.

Exemp

Considera, si
digne accep
am, & vitam a
nea verè est cibi
licat hunc Pan
amenti, cibis il
cumæ venenum
Hinc accedent
or. 11. Probet
elice bibit; qui
bent & bibit, n
cum audi grav

eam memoria brevitatis vite, & desiderio beatæ mortis, orando pro defunctis ferventer, prout pro realior orare optares, dum ad *solatium animæ*, singulas horas concludis.

Post Officium.

I. Defectus minus voluntarios in reiteratione officii admissos, maximum ex parte stude, recedendo *Ps. Laudate Dominum omnes gentes &c.* Veri simile quid, ad lucrandas indulgentias in hunc finem concessas.

II. Officium obsequium quantumvis imperfectum, in unionationum & memoriam Christi, B. Virginis, & Sanctorum, ad intentiones immo passivas, idcirco vel immediate sanctissime Trinitati, vel per Christum æterni Patri; vel primum B. Spiritui, deinde Christo, & per hunc, Patri, hac vel simili formulâ, iuxta industrias quodvis opus bene peragendi.

O Maria Mater gratiæ, Mater misericordie, respice oculo pietatis hoc ex gruium servitutis meæ obsequium, quod mellis suavitatis tuo commendandum, perficiendum, & representandum, dilecto Filio tuo offero, ad maximam ejus gloriam, amorem, beneficium, in gratiarum actionem æternam, & ad gratiam nobis perpetuandam illi placendi perfectissime in tempore, & æternitate, Amen.

DIE SABBATHI.

Exempla Divina Vindicta in Sacerdotes indignè celebrantes.

Considera, sicut Corpus & Sanguis Christi in Sacrificio Missæ ad ignem epæ conferant Sacerdoti ingentia Dei dona, & gratiar, & vitam æternam, attestant ipsè Christus Joan. 6. *Caro mea verè est cibus, & sanguis meus verè est potus: & Qui manducant hunc Panem vivet in æternum.* Sic è contrariò indigne imenti, cibus ille salutaris & cœlestis convertitur in mortificum animæ venenum.

Hinc accedentes ad hoc sacrificium, scilicet monet Apostolus 1. ad Cor. 11. *Probet autem seipsum homo, &c. sic de pane illo edat, & de calice bibat; qui ei in manducat & bibit indigne, judiciū sibi manducat & bibit, non dijudicans Corpus Domini.* In quem Apotoliolum audi graviter nuncientem non mercedem Deo, sed Sanctum, Tho-

Tho-

„ Thomam à Villa nova, *Concione 3. de Sacram. altaris.* Reus,
 „ inquit, erit Corporis & Sanguinis Domini; ac si Christi effu-
 „ disse sanguinem. Quasunque enim blasphemias, quascon-
 „ que irrisiones, quasunque opprobria impiissimi Judæi corpo-
 „ raliter in Christum exercuerunt, has omnes spiritualiter repetit
 „ impius comestor, Filium Dei rursus in semetipso crucifigens, &
 „ ostentui habens.

Quid igitur mirum si Sacerdotes ad tremendum hoc Al-
 taris Sacrificium indignè, aut irreverenter accedentes, horrendis
 Deo suppliciis, non tantum in futura, sed etiam in præsentì vita
 non raro puniantur? De his pauca ex multis exempla annota-
 mus.

Primo, narrat Palladius, dum quadam die inviseret Maca-
 rium Eremitam, sequendam ante ejus fores vidisse Sacerdotem,
 totum vulneribus saucium, cujus in capite ossa erant putrefacta:
 qui dum Macario supplex factus esset, ut suis orationibus vulne-
 rum suorum imperaret sanitatem; abnuvit Sanctus, asserens,
 hanc illi à Deo missam infirmitatem, in correptionem & vindic-
 tam suæ sacrilegæ temeritatis, quâ ausus fuit celebrare Missam
 in fornicationis delictis. Nec unquam à Deo illi voluit impe-
 trare sanitatem, quoadusque promitteret, se de cætero ad tremen-
 dum Altaris non accessurum Sacrificium. Quod cum se fa-
 cturum cum juramento promitteret, nec amplius omni viræ suæ
 tempore peccaturum sponderet; intra paucos dies, S. Macario
 precibus, pristinæ fuit restitutus sanitati. *In vita S. Macarii*
cap. 2.

2. Refert item Thomas Cantipratanus in hunc modum
 sequens exemplum: Prope villam, in qua natus fui, Sacerdos li-
 bericus & immundus fuit. Et olim quidam cum immundis mo-
 lieribus, panem illum legalem Sabbathi, edere non licebat. At
 infelix ille Presbyter hunc quotidie polluto ore sumebat. Et
 vide vindictam Dei. Osejus circa nasum & mentum, & linguam
 computruit; ita ut vix posset præ fortiores amicissimis sustineri.
 Sed & alius in Gallia Sacerdos fuit, ut quondam puer audivi,
 ejus manus super Aram extensæ, ignæ cœlesti, usque ad cubitos
 combustæ & consumptæ fuerunt. *Lib. 2. Apum. c. 40. part. 5.*

3. Legitur in Speculo Exemplorum, quòd Sacerdos quorundam
 sæcularis, dum quadam die Missam celebraret, alius ei assistens,
 vidit in Patena tempore sumtionis, non speciem panis, sed
 infantis. Quem cum Sacerdos levaret, ut fumeret; coepit infla-
 tus ille faciem avertere, & ne sumi posset, manibus & pedibus
 relictari: & non semel vir ille devotus hoc vidit, sed sæpius. *Speculo*
idem

idem Sacerdos
 Corpus Christi
 am. Cui
 hoc ego de te
 mendationem
 est ille infans a
 cum summa ve
 190.

4. Narra-
 majorem caini
 quadam hone
 iussit servam
 tio coemptos ig
 distractus ad ce
 humeris formid
 rapido coepit cu
 cio consisteter,
 turbari, ne forte
 iussit cocondire
 & tali horâ in
 ubi Dæmon, t
 tam cacabum e
 ad Altare. O
 veria distraheris
 pleum exhibu
 tnis Altaribus a
 byteri superfluâ
 amis instabile
 veria raptatis!
 scio ipsum De
 præsentem, tam
 Exemplo. 28.

5. Si in vet
 Arcam Domini
 monendum illis,
 erunt etiam in
 Corpus & Sang
 undignè Corp
 suas, eumque i
 summas eterna
 Ex quibus ex
 am accipiunt S

altaria. Reus,
si Christi effu-
emias, quas en-
ni Judæi corpo-
ritualiter repeti-
o crucifigens, &

endum hoc Al-
ntes, horrendis
in præfenti vita
empla annota-

inviseret Mac-
fle Sacerdotem,
rant putrefacta
ationibus vulne-
ntus, afferens
ionem & vindic-
celebrare Missam
illi voluit impe-
tero ad tremen-
od cum se fi-
s omni viræ su-
ies, S. Macari-
vita S. Macari-

n hunc modum
fui, Sacerdos
inmundis mu-
non licebat. At-
e fumebat. Pe-
entum, & ling-
cissimis sustine-
n puer audivi,
usque ad cubitum
c. 40. part. 5.
d Sacerdos qui
ret, alius ei affe-
eciemi panis, &
ret; coepit infan-
nibus & pedibus,
sed sapius. Cum
idem

idam Sacerdos quâdam vice dixit inter cætera : Quoties sumo
Corpus Christi, cum tanta difficultate sumo, ut mirari non suffi-
ciam. Cui ille : Consulo, ut vitam contigas : nam hoc &
hoc ego de te vidi. Quod audiens Sacerdos, vitam mutavit, e-
mendationemque proposuit. Et cum postea celebraret, visus
est ille infans ab illo viro devoto, junctis manibus & pedibus,
cum summâ velocitate, illabi in os Sacerdotis. *Dist. 9. exemp.*
190.

4. Narratur & aliud hoc modo : Fuit quidam Sacerdos,
majorem carni, quàm spiritui curam impendens. Is dum vice
quâdam honestos viros fœminasque ad convivium invitasset,
jussit servam (cui hoc ex officio incumbere,) pisces non vili pre-
tio coemptos igni elixandos apponere, atque hujusmodi cura
distractus ad celebranda divina mysteria, ipsis etiam Angelicis
humertis formidanda, mente vagus, corde aridus, cura dispersus,
rapido coepit cursu properare. Cumque jam in medio Sacrifi-
cio consistetet, sollicita mente cogitare coepit, & importunis curis
turbari, ne forte prædicti pisces, aut plus, aut minus debito, sale
sæpè conducerentur. Verùm cum ille Sacerdos se ab hujusmodi,
& tali horâ indecens cogitationibus non cohiberet, ecce
sati Dæmon, terrâ quadam fuligine tectus, subito adfuit, & rap-
tum cacabum è mediis flammis, unâ cum piscibus, secum detulit
ad Altare. O coce, inquit, non Presbyter, cur fatuus cuis in di-
versa distraheris? Ecce pisces hic sunt, ecce sal; (vas enim sale
plenum exhibuit,) injice quantum libuerit, & vel de cætero sa-
tis Altaribus attentior factus assiste : Atque ita irritâ Pres-
byteri superflua cura, onera quæ portavit, suo loco restituit. O
nimis instabile cor humanum, cur in tam tremenda hora in di-
versa raptatis ! Væ tibi, quisquis es, qui in tam tremendo Sacri-
ficio ipsum Deum, vivorum ac defunctorum judicem, ibidem
præsentem, tam vagâ & distractâ mente contrectas. *Distinct. 10.*
Exemplo. 28.

5. Si in veteri lege Oza Sacerdos, quia indignè attigerat
Arcam Domini, repentina correptus est morte : quantum amplius
tremendum illis, à talibus castigationibus, qui non solum tangunt,
verum etiam intra sua immunda pectora tremendum Filii Dei
Corpus & Sanguinem recipiunt. Judas quando in ultima Cœ-
na indignè Corpus Domini accepit, statim in illum intravit Sa-
tan, eumque in prodicionem, & desperationem, & demum in
flamas æternas præcipitavit.

Ex quibus exemplis clarè liquet, Sacerdotes, qui indignè divi-
num accipiunt Sacramentum, à Deo gravibus subjeci infirmita-
tibus,

tibus, subitanè discedere morte, variè direxam a diabolo, faciliè, enormia labi peccata, & tandem infuusta morte vitam finire.

O quam tremendum est Sacerdotem, qui tanta præ cæteris beneficia à Deo in hoc Sacramento quotidie accipit, comparare eum Christo severo Iudice, postquam statum tam sanctum peccando maculavit, aut officii sui functiones sacras, erga Deum & proximum, debita cura & pietate non percolavit. Et hoc quantum magis horrendum in ipso mortis articulo a conspectu Dei in perpetuum separari: æternis ignibus ac tenebris in momento aboleri: in audenti sulphure, pice, ac flammâ nunquam extinguenda, cum demonibus ac sceleratis, sine fine cruciari: id est tanto maiorem eum dolore atque opprobrio, quanto plura habet Sacerdos in suo statu salutis auxilia, quibus poterat sibi, & aliis salutem curæ commissis, æternam felicitatem comparare.

N O T A.

Aliæ Meditationes eodem modo poterunt ab ipso Sacerdote ferri, in quibus assidue matutino tempore, per horam, vel saltem mediâ, spiritum in se pietatis excitet ac conservet. Ad hoc præsto sit ad manum oportuna Materia, notanda sunt sequentia.

Primo, poterit ex hoc Libro desumere aliquot idoneas meditationes, de virtute Fidei, Spei, & Charitatis, ex Motivis & affectibus quæ deducuntur supra, in Praxi assistendi ægris ac moribundis §. 2. Item, de motivis ad peccati detestationem, & de Remediis contra singula peccata in particulari pag. 577. Denique toto Apparatu supra poterit sibi seligere, & formare Meditationes de virtutibus aut vitis, quæ ibi per exemplum ac similitudines proponuntur.

Secundo, Ex ipso Breviario fieri possunt meditationes, de Lectionibus quæ concernunt mysteria vitæ, aut Passiones Christi. Vel aliquo insigniori Psalmo qui pium affectum & devotionem excitet, ut de Psalmo Miserere, pro affectu penitentis: de Psalmo Benedic anima mea Dominum, pro affectu Gratitudinis, & sic de cæteris: singulis scilicet Psalms versibus cum attenta sensus consideratione inhaerendo.

Tertio, Formando meditationem, de vita Sancti cujus die occurrentis, ex tribus Lectionibus, quæ de eo in Breviario assignantur. Observando modum meditandi initio traditum, singulis partibus & virtutes attentè considerando, pios affectus & desideria eluctando, firmam imitationis proposita concipiendo, & Deo, ac Sanctis propria colloquia & affectus adherendo. O quam parum manes hominum fabulas & colloquia affectaret, qui semel in meditatione sancti dei serè gustaret & videret, quam suavis est Dominus.

F I N I S.

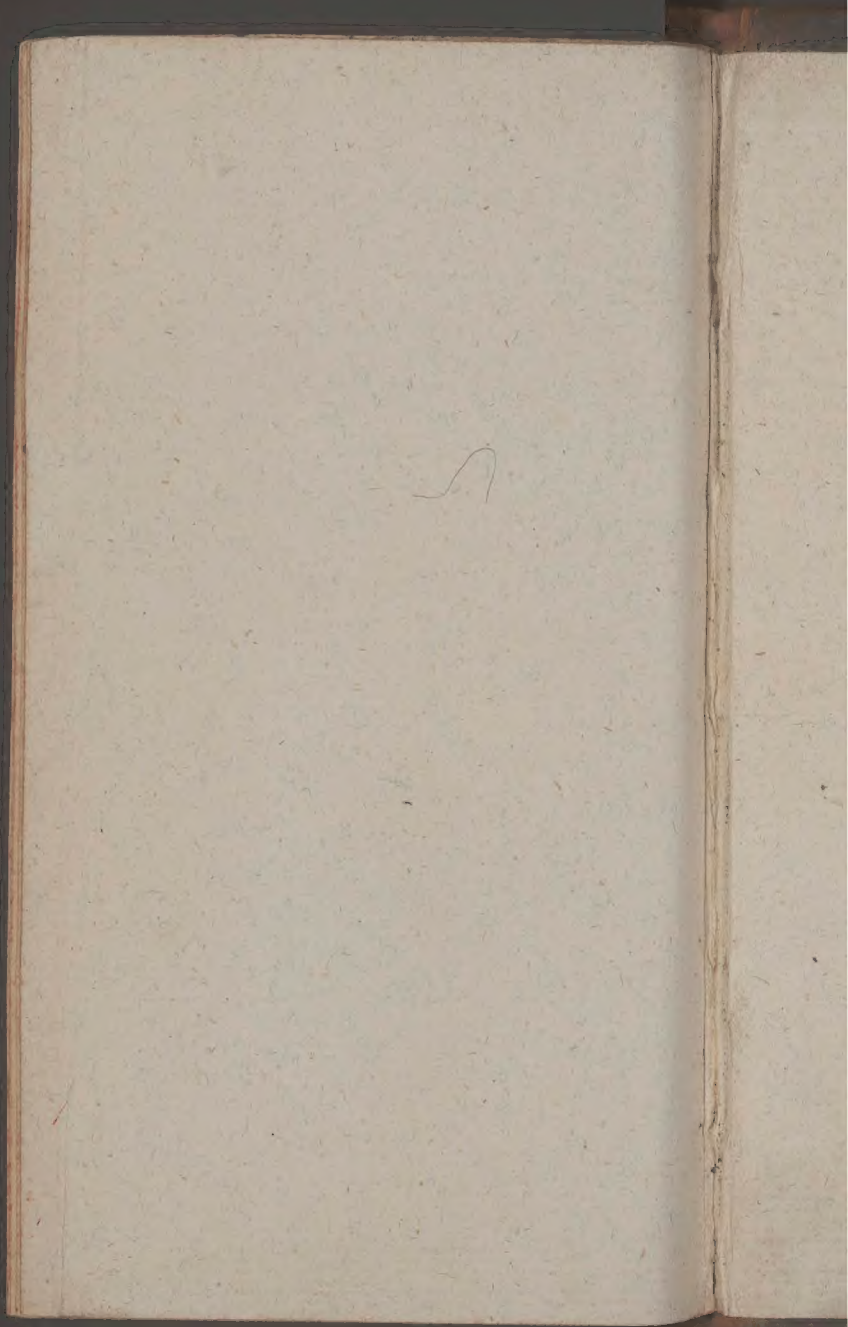
dict. &c.

æterne Deus,
t sit remedium
as bonorum o-
tio, ac ruela
Dominum ne

quam eripuisti
ssione tua tog-
tini homin

† & Filii, † &
te: Dominum
nitatem. ne

rat, & oscula-





THEOLOGIA
TRIPARTITA

Artlich: Archid. h. n.

920